



Finanční výbor Zastupitelstva Ústeckého kraje

Datum: 30. 5. 2021

UID: kuukescd1fd94

Číslo jednací: KUUK/075122/2021

Zápis o kontrole

1. Kontrola byla provedena ve dnech 6. – 25. 5. 2021 u smluv uzavřených s osobami: Vladislava Marschallová, Jan Richter, Leo Steiner.
2. Vedoucí kontrolní skupiny: Filip Ušák
3. Kontrolující: Vladimír Vlach, Jaroslav Komínek
4. Předmět kontroly: Na základě usnesení ZÚK č. 015/5Z/2021 ze dne 22. 3. 2021 ve znění: Zastupitelstvo Ústeckého kraje po projednání ukládá Finančnímu výboru Zastupitelstva Ústeckého kraje provést obsahovou kontrolu poradenských smluv, uzavřených Ústeckým krajem od 21. 11. 2016 do 22. 3. 2021 včetně kontroly jejich plnění z hlediska toho, zda byly smlouvy sjednány za v místě a čase obvyklých podmínek a zda objednané plnění bylo skutečně realizováno ve sjednaném rozsahu, zejména pak u smluv uzavřených s osobami: Vladislava Marschallová, Jan Richter, Leo Steiner.
Termín: 30. 5. 2021
5. Kontrolní zjištění včetně nedostatků:
 - **Cena, rozsah a délka poradenských smluv**

Poradenské smlouvy tří poradců hejtmana, resp. náměstka hejtmana Jiřího Řeháka obsahují ve dvou případech, paní Marschallová a pan Steiner, poměrně vysokou částku hodinové sazby 500 Kč/hodinu, přičemž z dostupných výkazů práce není zřejmé adekvátní protiplnění a výstupy. Žádný konkrétní materiál – výstup- nám přes opakované výzvy, ať už zastupitele ÚK, tak Kontrolní skupiny nebyl předložen. Pro porovnání dle schválených standardů zastupitele Ústeckého kraje má zastupitel, který je OSVČ, nárok na náhradu ušlého výdělku v částce 250 Kč/hodina za čas strávený jednáním Zastupitelstva a pracovních orgánů kraje. Poradci si vykazují 500 Kč, což je sazba odpovídající dle literatury „juniorním poradcům“. Citujme z knihy Na volné noze, podnikejte jako profesionálové od Roberta Vlacha, „*V poradenství jde hlavně o expertní analýzu, přenos know-how, nejlepších praktik a doporučení k dodaným podkladům či problému. (...) Během několika hodin musíte proniknout k jádru problému, předložit řešení, doporučení či oponenturu. (...) Při poradenství dochází k efektivní koncentraci času, kdy během několika málo hodin předáváte to nejdůležitější ze svých zkušeností, know-how, kontaktů a schopností, finanční odměna je úměrně tomu koncentrována taktéž. (...) Ceny poradenství ovlivňuje i to, že poradce musí mít prostor o zadání přemýšlet. Takže když se jdu na pár hodin projít do parku, kde volně přemítám nad problémy klientů, není to čas, který bych jim účtoval. Do poradenské taxy se tedy promítá i vyhrazená mentální kapacita.*“

V této hodinové taxy si však paní Marschallová vykazovala sporné položky, kupříkladu „Náslech jednání ZÚK (16.11. 2020), Porada s uvolněnými zastupiteli za ANO (24. 11., 1.12, 8.12., 15.12,

22.12., 29. 12. 2020, 5. 1., 12.1., 19. 1., 26. 1. , 9.2., 16. 2., 23. 2. atp.), slavnostní otevření hřiště v Dobčeticích (18.12. 2020), či organizace návštěvy ministra ŽP (14.1.2021). V této souvislosti je vhodné podotknout, že smlouva byla sepsána v den ustavujícího Zastupitelstva ÚK (16.11.) a hned ten samý den, tedy ještě před zvolením Jana Schillera hejtmánem ÚK, došlo k vykazání „náslechu jednání ZÚK“.

Podivnou se nám jeví délka smluv, která byla u poradenských smluv uzavřena na dobu delší než volební období (16.11. 2020- 30.11.2024), což s ohledem na vysokou hodinovou taxu, vážně vykazovaným plněním a délkou trvání smluv, působí nevhodně.

- **Zjevné nesrovnalosti**

Poradce hejtmána pan Richter, jehož poradenská smlouva odpovídá půl úvazku- 20 h. týdně, za odměnu 95 Kč/h (minimální mzda v ČR v roce 2021 je 90,50 Kč) si ve svých výkazech prokazatelně vyazuje činnosti, které

- a) buď nejsou v popisu jeho práce poradce hejtmána v oblasti školství, cestovního ruchu, regionálního rozvoje, památkové péče a sportu, nebo
- b) se jich vůbec neúčastnil.

Příkladem a) je 20.11. strategie spolupráce ÚK se zahraničními partnery, 23. 11. setkání hejtmána s novým představenstvem KZ, projednání informací z Krizového štábu ÚK a RÚK, 1.12. projednání strategie testování na COVID, 2.12. projednání výstupů z krizového štábu, strategie lékařské péče v ÚK, 21.12. jednání na téma rumburské nemocnice, projednání očkovací strategie, každotýdenní porady uvolněných zastupitelů ANO (viz pod 1 - 24. 11., 1.12, 8.12., 15.12, 22.12., 29. 12. 2020, 5. 1., 12.1., 19. 1., 26. 1. , 9.2., 16. 2., 23. 2.).

Příkladem b) je vykázaná účast na jednání zastupitelstva 22.3. 2021 ve výkaze práce, na kterém Jan Richter fyzicky přítomen vůbec nebyl, což opíráme o prezenční listinu hostů i členů parlamentu ČR. V případě pana Richtera, poradce hejtmána a zároveň poslance Parlamentu České republiky je rovněž s podivem vykazování si do placeného úvazku činností, které souvisí s jeho rolí poslance Parlamentu ČR zvolenému v témže regionu Ústeckého kraje. Zákon o krajích výslovně počítá s účastí a právy poslanců při jednáních zastupitelstva.

- **Outsourcing agend mimo KÚ**

Značná část agend poradců odpovídá agendám, které řeší v rámci svých vlastních personálních kapacit krajský úřad. Zvýšení nákladů přesahujícím v součtu přes 100 tisíc korun včetně zákonných odvodů ZP a SP tak dochází k dublování agend s nejasným plněním. Vedle „poradenských smluv“ se toto týká například i některých dalších dohod o provedení práce. Kupříkladu DPČ s panem Patrikem Srbou, jejímž předmětem je „podpora výkonu práce oddělení mediální komunikace při tvorbě písemných projevů hejtmána Ústeckého kraje, úvodních slov hejtmána Ústeckého kraje, jeho oficiálních citací a dalších dokumentů“ a „pomoc při zlepšování mediální prezentace Ústeckého kraje na jeho oficiálním profilu na Facebooku, správa oficiálního profilu Ústeckého kraje na Instagramu.“ DPČ obsahuje téměř čtyřletou délku trvání do 30.9.2024 a týká se agend, které spravuje oddělení mediální komunikace KH ÚK.

- **Zjištění nezákonnosti**

Při kontrolování smluv s poradcem hejtmána panem Janem Richterem jsme narazili na nesrovnalosti v částkách odcházejících z účtu Ústeckého kraje na účet Jana Richtera, a to konkrétně v těchto třech položkách

- | | |
|----------------|------------|
| a) 11.11. 2020 | 77 026 Kč, |
| b) 10.12. 2020 | 79 848 Kč |
| c) 11. 1. 2021 | 83 153 Kč |

Tyto částky odpovídají dle vyjádření Mgr. Terezy Benešové z odboru Kanceláře ředitele součtu položek odchodného a půl úvazku poradenské smlouvy (vyjádření v příloze). Problémem však je skutečnost, že od 1.1. 2020 vstoupila v platnost novela zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, která mění odměny poslanců a senátorů, kteří vykonávají uvolněné funkce v zastupitelstvech územně samosprávných celků na 0,4 násobek výše odměny, která by jinak náležela uvolněnému členovi zastupitelstva.

§ 47

(1) Uvolněnému členovi zastupitelstva poskytuje kraj za výkon funkce odměnu. Odměna se poskytuje ode dne zvolení do funkce, již zastupitelstvo určilo jako funkci, pro kterou budou členové zastupitelstva uvolněni, nejdříve však ode dne, od kterého ji zastupitelstvo jako takovou funkci určilo. Uvolněnému členovi zastupitelstva, který je poslancem, senátorem nebo členem vlády, poskytuje kraj odměnu ve výši 0,4násobku výše odměny, která by jinak náležela uvolněnému členovi zastupitelstva.

§ 53

(1) Odchodné se stanoví ve výši odměny, která členovi zastupitelstva náležela za měsíc ke dni zániku mandátu člena zastupitelstva nebo ke dni odvolání nebo vzdání se funkce, k níž se přičte násobek této částky a počtu celých ukončených po sobě jdoucích let výkonu funkce, nejvíce však tří ukončených let výkonu funkce. Do rozhodné doby podle věty první se započte i doba, po kterou člen zastupitelstva podle § 52 odst. 3 nebo 4 do opětovného zvolení do funkce nevykonával funkci uvolněného člena zastupitelstva anebo funkci neuvolněného člena zastupitelstva, který vykonává funkci hejtmána nebo náměstka hejtmána.

Odměna uvolněného předsedy Finančního výboru od 1.1. 2020 činí 90 559 Kč. 40% z této částky je 36 223,60 Kč. Dle dostupných záznamů z výpisů byla Janu Richterovi od 1.1. 2020 vyplácena odměna 100 %, namísto 40. Toto se týká i odchodného, v součtu tedy více než 12 odměn (leden-říjen) plus odchodné.

Jako přílohu přikládáme metodiku Ministerstva vnitra k předmětné věci, která se danou problematikou zabývá:

<https://www.mvcr.cz/clanek/novelizace-nv-c-318-2017-sb-o-vysi-odmen-clenu-zastupitelstev-uzemnich-samospravnych-celku-od-1-1-2020.aspx>

„2. Informace k novele zákonů o obcích, krajích a hl. městě Praze Ve Sbírce zákonů vyšel pod č. 263/2019 Sb. zákon novelizující zákony č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Tato novela zákonů o územních samosprávných celcích nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2020. Novela mimo jiné stanoví pravidlo, kterým se omezuje výše odměny při souběhu funkcí uvolněného člena zastupitelstva územního samosprávného celku s funkcí poslance, senátora nebo člena vlády. Územní samosprávný celek bude při souběhu těchto funkcí uvolněnému členovi zastupitelstva poskytovat odměnu jen ve výši 0,4násobku odměny, která by jinak uvolněnému členovi zastupitelstva územního samosprávného celku náležela. V praxi tato úprava znamená, že bude-li mít obec či kraj v uvolněné funkci poslance, senátora nebo člena vlády, potom mu od 1. ledna 2020 bude vyplácet jeho „běžnou“ odměnu za měsíc jen ve výši 0,4násobku odměny, která by mu jinak jako uvolněnému členovi zastupitelstva náležela. Odměna bude zaokrouhlena v souladu s pravidly zaokrouhlování na celé koruny nahoru.“

Finanční rozdíl mezi oběma částkami, tedy mezi tou, která byla vyplacena a tou, která měla být vyplacena, činí včetně odvodů SP a ZP cca 750 tisíc korun.

6. Návrhy na opatření směřující k odstranění nedostatků:

- a) **Finanční výbor vyzývá k efektivnějšímu nakládání s veřejnými prostředky, tak aby nedocházel k několikanásobnému dělení téže agendy.**
- b) **Finanční výbor vyzývá k důsledné kontrole věcného plnění obsahu poradenských smluv, jakož i obdobných smluv a dohod.**
- c) **Finanční výbor vyzývá k učinění veškerých právních kroků souvisejících s neoprávněným vyplacením odměny uvolněného funkcionáře Jana Richtera.**
- d) **Finanční výbor navrhuje Zastupitelstvu Ústeckého kraje pověření ke kontrole vyplácení odměn všech uvolněných funkcionářů kraje, kteří od 1.1.2020 byli členy Parlamentu České republiky.**

7. Datum zpracování zápisu, jména a podpisy členů kontrolní skupiny

30. 5. 2021

.....
Filip Ušák, předseda KS

.....
Vladimír Vlach, člen KS

.....
Jaroslav Komínek, člen KS

8. S tímto zápisem byl/-a podepsaný/-á seznámen/-a a poučen/-a o právu písemně se vyjádřit ve lhůtě do 30 dnů ode dne převzetí zápisu k obsahu kontrolních zjištění a v tomto vyjádření sdělit své odůvodněné námítky. K tomuto vyjádření zpracuje výbor do 30 dnů ode dne jeho obdržení své stanovisko.

Předal v Ústí nad Labem dne	Převzal v Ústí nad Labem dne.....
Ing. Bc. Dominik Hanko předseda Finančního výboru Zastupitelstva Ústeckého kraje	JUDr. Jiří Holub ředitel Krajského úřadu Ústeckého kraje

Zápis byl vyhotoven ve dvou stejnopisech:

1. pro Finanční výbor Zastupitelstva Ústeckého kraje
2. pro kontrolovaný subjekt

Přílohy:

- 1) Dohody o pracovní činnosti včetně výkazů (Richter, Marschallová, Steiner)
- 2) Vyjádření Terezy Benešové, OKŘ, včetně transakcí na účet J. Richtera
- 3) Dohoda o pracovní činnosti včetně výkazu (Srba)
- 4) Zápisy z jednání Kontrolní skupiny

Prezval dne 7.6. 2021
