

Zápis z monitoringu sociální služby

Poskytovatel: Žatecký spolek Handicap z.s.

IČO: 26595575

Identifikátor: 5355584

Druh sociální služby: Terénní programy

Monitoring se uskutečnil dne 12. května 2021 na adrese náměstí Svobody 150, 438 01 Žatec. Při monitoringu za Žatecký spolek Handicap z.s. jednala Světlana Smočeková, statutární zástupce spolku, přítomna byla ještě paní Knichalová, pracovník v sociálních službách, kterou paní Smočeková dle svých slov přizvala k náslechu. Před monitoringem obdržel poskytovatel oznámení o monitoringu (č. j. KUUK/057201/2021). Poskytovatel v něm byl informován, že se budou pracovníci KÚÚK v rámci monitoringu dotazovat na aktivity a podklady související s potřebností (soulad s Akčním plánem aj.), efektivitou (vytíženost, personální zajištění služby aj.), dostupností (místní, časová aj.), apod. Při monitoringu poskytovatel umožnil přítomným pracovníkům KÚÚK nahlédnout do dokumentů stvrzujících vyjádření k výše uvedeným oblastem.

V době konání monitoringu byly prostory sociálních služeb uzavřeny, na dveřích byla vyvěšena cedule, že je z technických důvodů zavřeno. Na dotaz o jaké technické důvody se jedná, poskytovatel uvedl, že je to kvůli naší návštěvě. Poskytovatel byl upozorněn, že naše návštěva není důvodem uzavření služby, že se tím dopouští porušení registračních podmínek. I přesto poskytovatel ceduli z dveří neodstranil a dveře zůstaly uzavřeny. Po celou dobu jednání, nebyl v prostorách služby žádný další pracovník, který by zajistil řádný chod služby OSP.

Parametr potřebnosti							
Kritérium		Hodnocení	Bodové hodnocení	Maximální počet bodů	Komentář		
1.	Soulad se SPRSS	ANO	5	10	ANO		
		NE	0				
2.	Soulad s Akčním plánem rozvoje sociálních služeb na daný rok	ANO	5		10	ANO, zařazeno v ZS	
		NE	0				
3.	Souhlasné stanovisko obce k potřebnosti sociální služby	ANO	5			10	Dodáno nesouhlasné stanovisko
		NE	0				

Parametr dostupnosti					
Kritérium		Hodnocení	Bodové hodnocení	Maximální počet bodů	Komentář
1.	Odpovídající časová dostupnost sociální služby	ANO	5	10	Každý den 9:00 – 17:00
		NE	0		
2.	Odpovídající místní dostupnost sociální služby	ANO	5		
		NE	0		Nerelevantní, jedná se o terénní programy.

Parametr efektivity					
Kritérium		Hodnocení	Bodové hodnocení	Maximální počet bodů	Komentář
1.	Vytíženost služby	ANO	10	5	59%
		ČÁSTEČNĚ	5		
		NE	0		
2.	Personální zajištění služby	SPLNĚNO	10		
		NESPLNĚNO	0	Ve službě v době monitoringu není registrován žádný sociální pracovník.	

Parametr nákladovosti					
Kritérium		Hodnocení	Bodové hodnocení	Maximální počet bodů	Komentář
1.	Přiměřené náklady dle SPRSS	+10% až -15%	10	12	Nákladovost dle SPRSS na 1 úv. = 731 075 Kč Nákladovost služby na 1 úv. za rok 2019 = 343 667 Kč
		NÍŽŠÍ	5		
		VYŠŠÍ	0		
2.	Zajištění vícezdrojového financování	ANO	5		
		NE	0	ANO.	
3.	Jiné veřejné zdroje	0	0		
		1	2		
		2–3	4		
		4 a více	6	ÚP	

Další hodnocené parametry											
Kritérium		Hodnocení	Bodové hodnocení	Maximální počet bodů	Komentář						
1.	Porušení povinností ve vazbě na výsledky kontroly registračních podmínek	ANO	-3	0							
		NE	0								
2.	Porušení povinností ve vazbě na výsledky inspekce poskytování sociálních služeb	ANO	-3		0						
		NE	0								
3.	Porušení povinností ve vazbě na správní delikty	ANO	-3			0					
		NE	0								
4.	Porušení povinností ve vazbě na výsledky kontroly u individuálních projektů	ANO	-3				0				
		NE	0								
5.	Porušení povinností ve vazbě na vykazování dat dle Zákona o sociálních službách	ANO	-3					0			
		NE	0								
6.	Porušení povinností ve vazbě na vyúčtování dotací v řádném termínu	ANO	-3						0		
		NE	0								
7.	Porušení povinností ve vazbě na Metodiku pro poskytování finanční podpory a Smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace na podporu sociálních služeb	ANO	-3							0	
		NE	0								

Celkem: 37

Poznámky:

Terénní programy jsou momentálně poskytovány v kapacitě 2, bez pozice sociálního pracovníka, což by se v dohledné době, kdy dvě pracovnice dostudují, mělo změnit. Dle sdělení poskytovatele služba funguje tak, že pracovníci chodí tzv. do terénu, kde oslovují potenciální klienty a nabízejí jim službu. Poskytovatel rozlišuje osoby na „oslovené“, „zájemce“ a „uživatele“, což se prolíná celou organizací, ale v terénních programech je toto rozdělení nejzřetelnější. Za osoby „oslovené“ poskytovatel považuje ty, které v terénu osloví, ale rozhodnou se službu nevyužít. Za „zájemce“ považuje ty, kteří jsou osloveni a službu se rozhodnou využít, a za „uživatele“ ty, kteří službu využili/využívají. Klienti mají tendence využít službu pouze jednou či párkrát, prý se do služby příliš nevracejí. Z výkaznictví poskytovatele za rok 2020 vyplývá, že došlo k oslovení více než tří set osob, které službu nakonec nevyužily. Toto je v přímém rozporu s tvrzením poskytovatele, že v době pandemie, která trvala většinu roku, terénní pracovníci nepotkávali v ulicích téměř nikoho a u všech služeb došlo ke snížení počtu klientů. Dle dokumentace, do které bylo možné nahlédnout, bylo zjevné, že výkaznictví neprobíhá korektně. Většina

klientů byla ve výkaznictví zaznamenána i několikrát v ten stejný den a vždy ve skupině „zájemce“, čímž výrazně stoupl počet vykazovaných klientů. Dle několika záznamů klientů bylo zřejmé, že se jedná spíše o předání informací, případně kontaktů, klientům, nejednalo se ale o sociální práci jako takovou. Většina záznamů u obou preventivních služeb končila tím, že byly předány kontakty a informace, klient má tedy veškeré prostředky, aby svoji situaci vyřešil. Cílovou skupinou jsou osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách a osoby v krizi. Poskytování služby budí dojem, že se jedná jen o jakousi „prodlouženou ruku“ organizace v terénu a většina práce se zúžila na základní poradenství a informování o službě. Při řešení nepříznivé sociální situace klientů organizace dle jejích slov spolupracuje s městem, město samo však toto nepotvrdilo. Situace kolem komunitního plánování také není příznivá, poskytovatel uvádí, že se komunitního plánování neúčastní, protože ho nepovažuje za dobře uchopené. S ostatními poskytovateli služeb také příliš nespolupracuje. S tímto souvisí také financování služby. Poskytovatel již několik let nežádá město o finanční podporu z důvodu špatných zkušeností z hodnotícího procesu v předchozích letech. S tímto se obrátil i na jakousi organizaci, která se zabývá transparentností procesů a údajně bylo zjištěno, že rozdělování dotací městem Žatec neodpovídá zásadám transparentnosti, město s tím ale údajně nic neudělalo. Hodnocení dotací probíhá ve městě prostřednictvím dalších poskytovatelů služeb. Finance dostává poskytovatel tedy kromě MPSV ještě od Úřadu práce s ohledem na zaměstnávání osob se zdravotním postižením. Poskytovatel také sdělil, že pracovníci často odchází ve zkušebních lhůtách a není lehké je někým nahradit.

Datum vyplnění: 27. 5. 2021

Účastníci monitoringu:

Mgr. Milena Matoušková

Mgr. Petra Fünfkirchlerová

Bc. Věra Běhounková