



Územně analytické podklady  
Ústeckého kraje

5. úplná aktualizace – 2021

# Rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ)



**Územně analytické podklady**

# **Ústeckého kraje**

**5. úplná aktualizace - 2021**

**Rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ)**

**Zpracováno:**

**Projednáno v Zastupitelstvu ÚK:**



**Pořizovatel:**

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Velká Hradební 3118/48, 40002 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Fax: +420 475 200 245

mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

Web: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

**Zpracovatel aktualizace:**

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Vedoucí odboru: Ing. Hana Bergmannová

Aktualizaci zpracoval: Ing. Lukáš Morche



Obsah .....	7
A.    RURÚ.....	8
A.1.    Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území.....	8
A.1.1.    Metodika vyhodnocení vyváženosti .....	8
A.1.2.    Stanovení indikátorů pro vyhodnocení územních podmínek.....	22
A.1.3.    Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí.....	25
A.1.4.    Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj .....	28
A.1.5.    Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel ....	31
A.1.6.    Hodnocení celkové vyváženosti územních podmínek .....	34
A.2.    Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích, zahrnující zejména požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.....	49
A.3.    Rámcově vymezená území charakteristická společnou problematikou .....	72
A.4.    Vyhodnocení zjištěných záměrů na provedení změn v území .....	76
SEZNAM ZKRATEK .....	87

### A.1. Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území

#### A.1.1. Metodika vyhodnocení vyváženosti

##### Související legislativa

Metoda pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) vychází z aktuálního znění „*Zákona o územním plánování a stavebním řádu*“ (tj. zákon č. 183/2006 Sb.), dále jen **stavebního zákona** a „*Vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti*“ (tj. vyhláška č. 500/2006 Sb.) dále jen **Vyhláška ÚAP**.

Udržitelný rozvoj území „spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé přírodní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území“ (§ 18 odst. 1 stavebního zákona).

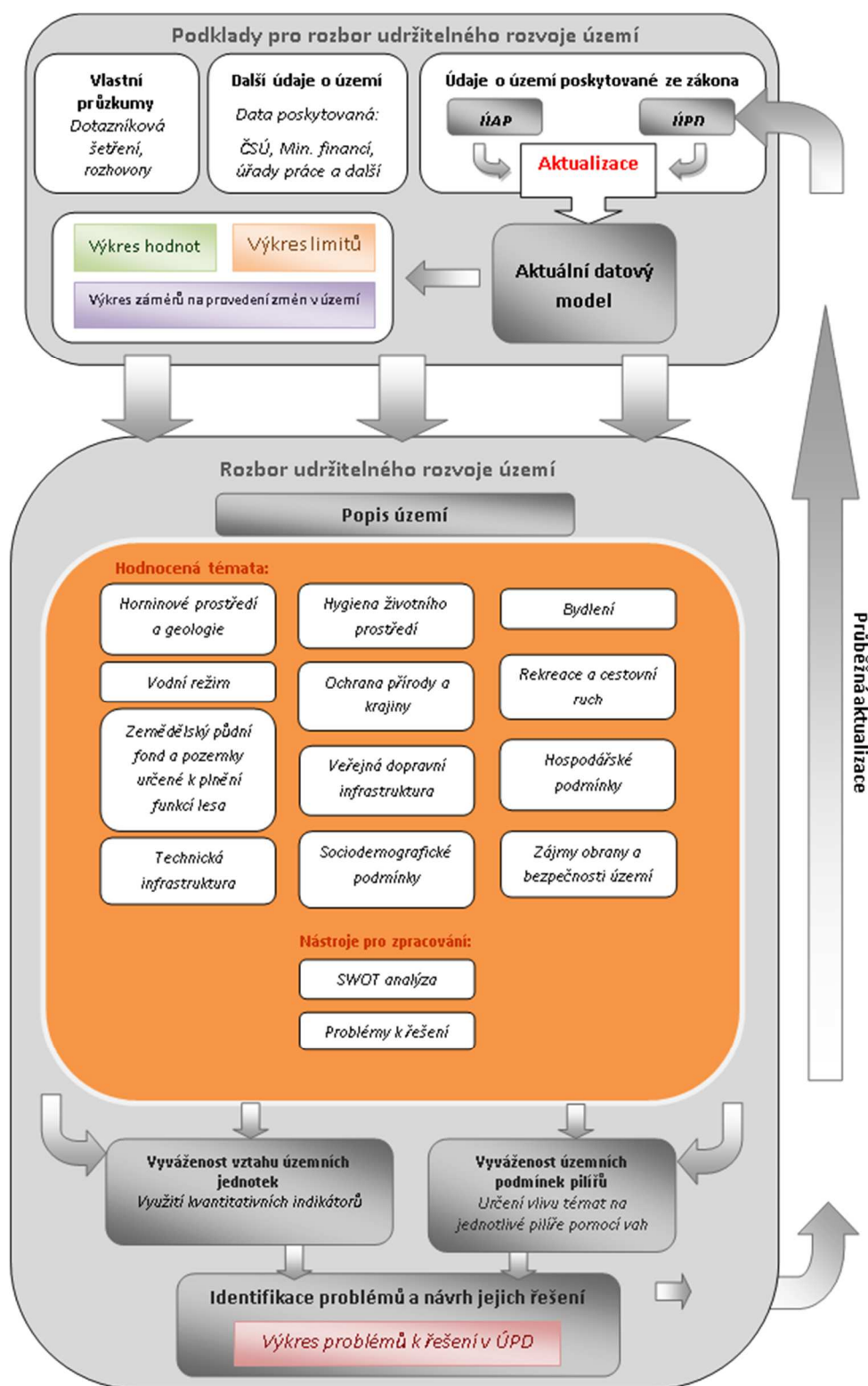
Územně analytické podklady jsou rozdělené do dvou částí: 1/ podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území, které obsahují datový model a výkres hodnot území, zejména urbanistických a architektonických, výkres limitů využití území, výkres záměrů na provedení změn v území; podklady dále zahrnují údaje o území, zjištění vyplývající z průzkumů území a další dostupné informace, například statistické údaje.; 2/ rozbor udržitelného rozvoje území, který vyhláška ÚAP (část 2, § 4) definuje následovně:

- a) zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území v tematickém členění zejména na širší územní vztahy, prostorové a funkční uspořádání území, struktura osídlení, sociodemografické podmínky a bydlení, příroda a krajina, vodní režim a horninové prostředí, kvalita životního prostředí, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti, ekonomické a hospodářské podmínky, rekreace a cestovní ruch, bezpečnost a ochrana obyvatel,
- b) vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, a to pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel, včetně jejich vzájemných vazeb a trendů vývoje území,
- c) určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích, zahrnující zejména požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.



Procesy zpracování RURÚ mapuje následující schéma.

Schéma B.2.1. 1: Procesy zpracování RURÚ

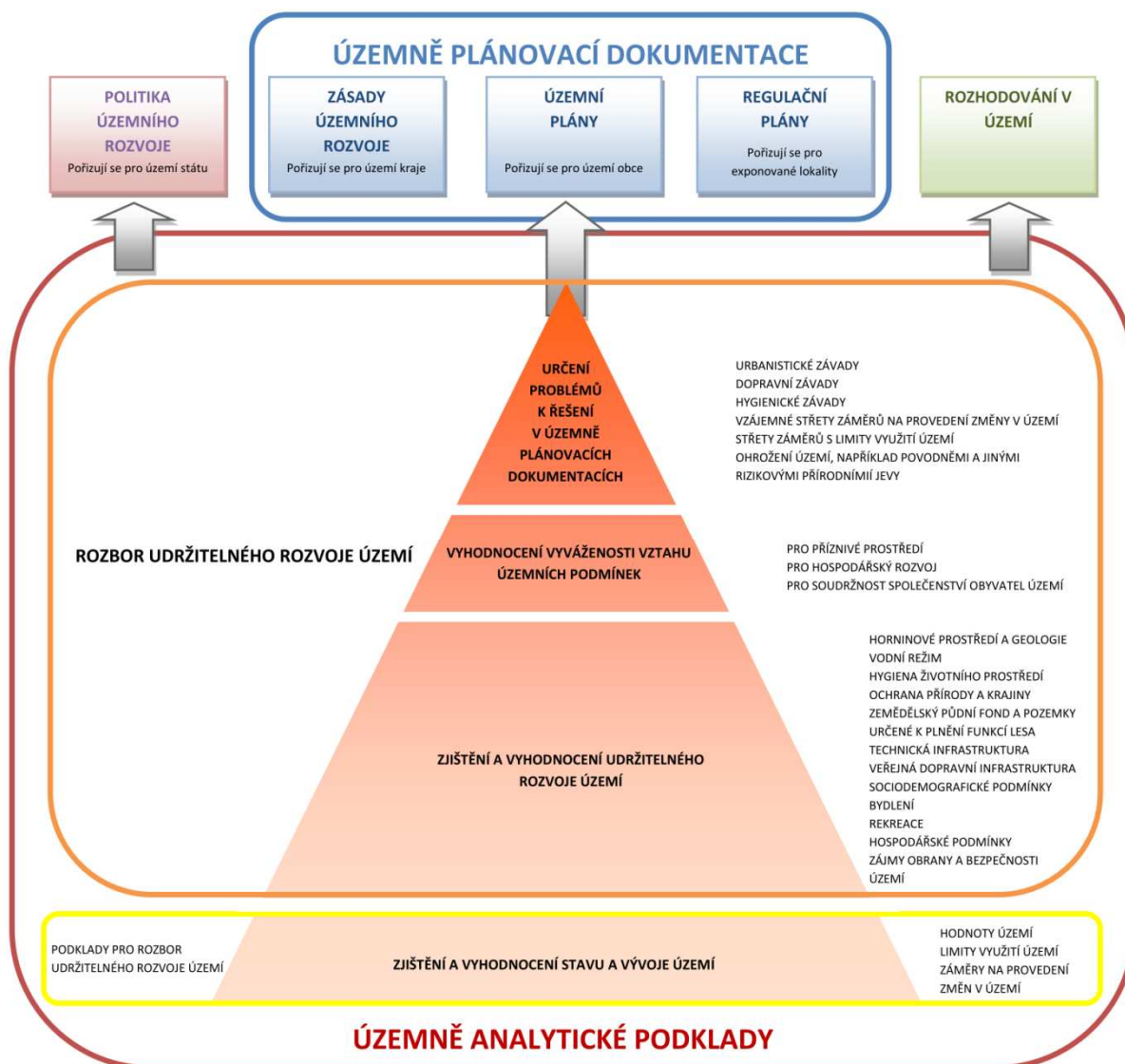


## Metoda a způsob hodnocení indikátorů

Metoda rovněž zpracovává níže uvedené dokumenty ÚÚR a metodických doporučení MMR:

- „Metodika pro postup úřadů územního plánování a krajských úřadů při pořizování územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností a pro území kraje“, zveřejněná 7. 5. 2007 (dostupné na [http://www.uur.cz/images/konzultacnistredisko/MetodickeNavody/MetodikaUAP/metodika\\_UAP\\_20070809.pdf](http://www.uur.cz/images/konzultacnistredisko/MetodickeNavody/MetodikaUAP/metodika_UAP_20070809.pdf))
- „Metodická pomůcka k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí“, zveřejněná 18. 12. 2009 (dostupné na <http://www.uur.cz/default.asp?ID=3444>)
- Metodické sdělení odboru územního plánování MMR k aktualizaci územně analytických podkladů, části „Rozbor udržitelného rozvoje území“ (dostupné na <http://www.mmr.cz/getmedia/bed40d86-dde6-4525-9a20-89e7553da5e8/metodicke-sdeleni-OUP-MMR-k-aktualizace-RURU-v-UAP.pdf>)
- „Metodický návod Pořizování územně analytických podkladů a jejich aktualizací“, zveřejněný v roce 2014 (dostupné na <http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky/Stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-MMR/Metodicka-navod-Porizovani-uzemne-analytickych-pod>).

Schéma B.2.1. 2: Proces zpracování RURÚ dle Maier (2009)



Dále při konstrukci metody byla využita metoda REDIF (REgional DIFFerential method - podrobněji viz TVRDÝ, L.; a kol, 2004), která byla vyvinuta v rámci projektu IRON CURTAIN, který se zabýval podporou plánování udržitelného rozvoje rurálních oblastí podél „Železné opony“ tj. referenčních oblastí od norskorošské hranice až po bulharsko-řeckou hranici<sup>1</sup>. Základem pro expertní hodnocení je technika sémantického diferenciatu, který zformuloval americký psycholog Charles E. Osgood se svými kolegy v roce 1957. U jednotlivých témat (resp. podtémat) byly verbálně popsány krajní hodnoty, což znamená, že byl popsán nejhorší a nejlepší, resp. ideální stav.

Hodnocení udržitelného rozvoje území je prováděno pomocí souboru podtémat. Podtémata představují charakteristické rysy jednotlivých složek (témat) udržitelného rozvoje, tzn. sledovaná podtémata/složky jsou hlediskem, skrze něž je pozorován a hodnocen udržitelný rozvoj v území. Každé podtéma má určitý vliv na všechny pilíře udržitelného rozvoje (environmentální, sociální, hospodářský), míra vlivu kritérií na jednotlivé pilíře se liší (viz Tabulka B.2.1.2). Naplňování podtémat je posuzováno pomocí indikátorů. Indikátor je ukazatel, který charakterizuje stav/vývoj dané složky udržitelného rozvoje. Hodnoty indikátorů jsou pro každé podtéma různorodé a je to subjektivní veličina, pro jejíž adekvátní zhodnocení je nutná komplexní znalost území i v jeho širších souvislostech. Z toho důvodu nelze zhodnotit naplnění podtématu pouze na základě „tvrdých“ dat, vycházejících převážně ze statistických ukazatelů, ale využít také metody založené na expertních odhadech a jejich kvantifikaci.

U jednotlivých témat (resp. podtémat) jsou verbálně popsány krajní hodnoty, což znamená, že je popsán nejhorší a nejlepší, resp. ideální stav. Pro měření je použita sedmibodová škála: -3 až +3. Při hodnocení podtémat je přihlíženo ke stavu území jako celku, jejímž základem je datový model území, veřejné databáze a registry. Výsledky hodnocení a expertních odhadů za jednotlivé obce zobrazuje datová matice, jejíž příklad udává následující tabulka.

**Tabulka B.2.1. 1: Příklad datové matice vyhodnocení podtémat**

Téma	Podtéma	Nejhorší situace	Na škále		Nejlepší situace
			<-3;	3>	
Širší územní vztahy	Zařazení do rozvojové oblasti, osy nebo specifické oblasti	Zařazení do oblasti se specifickými problémy			Zařazení do rozvojové oblasti republikového významu
Prostorové a funkční uspořádání území,	Výskyt plochy nebo koridoru republikového nebo nadmístního významu	V území se nevyskytují žádné plochy nebo koridory republikového nebo nadmístního významu			V území se vyskytuje řada ploch nebo koridorů republikového nebo nadmístního významu
Struktura osídlení	Sídelní struktura	Nevyvážená sídelní struktura, vysídlování území, nerovnoměrně rozmístěné osídlení s výskytem periferních oblastí. Centra osídlení nejsou funkčně propojena a špatně dopravně dostupná. Dochází k razantnímu vysídlování venkova, v území je nízký podíl autochtonní složky obyvatelstva. Výskyt sociálních rizik (např. kri-			Vyvážená sídelní struktura, spádové oblasti center osídlení rovnoměrně rozmístěné (polycentrická struktura), s minimálním výskytem periferních oblastí, vysoký podíl obyvatel žije v menších a středních městech. Centra osídlení jsou funkčně propojena a dobře dopravně dostupná. Nedochází k razantnímu vysídlování venkova, v území je vysoký podíl autochtonní složky obyvatelstva.

1 Celý název projektu IRON CURTAIN: „Innovative models of critical key indicators as planning and decision support for sustainable rural development and integrated cross border regional management in former Iron Curtain areas based on north to south European reference studies.“ Project NQLRT-CT-2001-01401 (více na <http://www.ironcurtainproject.com/>). Financováno z výzkumného programu EU 5 rámcový program, část "Quality of life and management of living resources" klíčová aktivita 5.5 "New tools and models for the integrated and sustainable development of rural and other relevant areas".

Téma	Podtéma	Nejhorší situace	Na škále		Nejlepší situace
			<-3;3>		
		minalita, výplaty soc. dávek, nezaměstnanost, bezdomovectví, výskyt drog).			Minimální výskyt sociálních rizik (např. kriminalita, výplaty soc. dávek, nezaměstnanost, bezdomovectví, výskyt drog).
Sociodemografické podmínky a bydlení	Demo-sociální situace	Stagnace nebo snižování počtu obyvatel vlivem migrace a nízké porodnosti, vyšší podíl seniorů, vysoký podíl obyvatel s neukončeným a základním vzděláním, nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním.			Dlouhodobý růst počtu obyvatel, vyšší podíl dětské složky, vyšší naděje na dožití nízký podíl obyvatel s neukončeným a základním vzděláním, vyšší podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním.
	Bytový fond a jeho struktura	Úbytek bytového fondu. Vysoký podíl neobydlených bytů. 0 - 8% podílu ve vlastnictví města na celkovém BF.			Užívání objektů pro bydlení má trvalý charakter. Minimální podíl neobydlených bytů. Nárůst nové výstavby rezidenčního charakteru (vymezení zastavitelných ploch pro bydlení). Modernizovaný opravený bytový fond. 10 - 15% podílu ve vlastnictví města na celkovém BF.
	Stáří a kvalita bytového fondu	Vysoký podíl starých staveb a domů, u kterých nebyla provedena rekonstrukce. Špatný technický stav a vybavenost bytového fondu. Vysoký podíl bytů se sníženou kvalitou. Nedostatek parkovacích míst v dostupné vzdálenosti.			Vysoký podíl novostaveb, či rekonstruovaných staveb. Dobrý technický stav a vybavenost bytového fondu. Malý podíl bytů se sníženou kvalitou. Dostatečný počet parkovišť v dostupné vzdálenosti.
	Dostupnost bydlení	Nedostatek bytů pro nově přichozí obyvatele.			Vysoká dostupnost bydlení obyvatel. Rozmanitost velikostních kategorií (expertní odhad v kontextu s věkovou strukturou obyvatel). Dostupnost bydlení pro seniory a osoby s omezenou možností pohybu a orientace.
Vodní režim a horninové prostředí a geologie	Geologické podmínky pro zakládání staveb	Nepříznivá morfologie a nestabilní, horninové prostředí (četnost, rozsah ploch nebo rozmístění svahových deformací, důlních děl nebo důlních vlivů), případně výskyt dalších geologických rizik.			Příznivá morfologie, stabilní horninové prostředí, bez výskytu dalších geologických rizik.
	Těžba nerostných surovin	Bez výskytu těžných ložisek (těžených dobývacích prostor).			Aktivní těžba nerostných surovin v území. Četnost a rozsah nebo prostorová dispozice dobývacích prostor zásadním způsobem narušují ostatní funkce území nebo vylučují vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb.
	Ložiska nerostných surovin a jejich ochrana	Bez výskytu CHLÚ.			Výskyt CHLÚ. Četnost a rozsah nebo prostorová dispozice CHLÚ zásadním způsobem narušují ostatní funkce území nebo vylučují vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb.
	Hydrologické a hydrogeologické poměry	Záporná vodní bilance. Podprůměrný úhrn srážek, bez výskytu vodních ploch, časté a opakované poklesy průtoků pod hranice Q <sub>355</sub> .			Vyrovnaná vodní bilance. Neovlivněný přírodní úhrn srážek a režim odtoku. Podíl vodních ploch odpovídající přírodním podmínkám daného území. Zabezpečené průtoky nad úroveň Q <sub>355</sub> pro zachování základních biologických procesů.

Téma	Podtéma	Nejhorší situace	Na škále		Nejlepší situace	
			<-3;3>			
		Nadměrné odběry povrchových vod (nad rámec přirozené vodnosti toků). Nadměrné znečištění toků (IV. a V. tř. jakosti, vč. eutrofizace).			Odběry vod odpovídající přirozené vodnosti toků. Kontrolované a minimalizované znečištění vod. Jakost vody v I. a II. a pouze přechodně ve III. třídě znečištění.	
		Necitlivé odvodnění půd, vysoké plošné znečištění ze zemědělských zdrojů (zranitelná oblast – podle Nařízení vlády č.262/2012 Sb.).			Nízká zranitelnost svrchního kolektoru, vyvážený stav odběrů a přirozeného doplňování zásob podzemních vod.	
		Vysoká zranitelnost svrchního kolektoru podzemní vody. Nadměrný odběr podzemních vod (nad rámce přirozeného doplňování zásob).			Kontrolované a minimalizované plošné i bodové zdroje znečištění ze zemědělských zdrojů (dle Nařízení vlády č.262/2012 Sb.)	
	Vodní zdroje - jejich význam a ochrana	Nedostatek dostupných zdrojů pitné vody. Ohrožení jejího množství nebo jakosti. Nedostatečná ochrana vodních zdrojů vymezením ochranných pásem nebo zabezpečením stanovených podmínek ochrany (společně s omezenou nebo nulovou dostupností vodovodů pro veřejnou potřebu).			Dostupné zdroje pitné vyhovující vydatnosti a jakosti. Dostatečná ochrana vodních zdrojů vymezením ochranných pásem a zabezpečením stanovených podmínek ochrany (alternativně k snadné dostupnosti vodovodů pro veřejnou potřebu se stabilní dodávkou pitné vody v dostatečném množství).	
		Záplavová území a ochrana před povodněmi	Vysoký podíl zastavěných a zastavitelných ploch v záplavových územích, zejména v jejich aktivních zónách. Rozsah záplavových území neumožňuje vymezení ploch nebo koridorů pro umístění staveb.			Bez výskytu zastavěných a zastavitelných ploch v záplavových územích.
			Absence nebo obtížná proveditelnost ochranných protipovodňových opatření.			Rozsah záplavových území výrazně neomezuje vymezení ploch nebo koridorů pro umístění staveb.
				Vyhovující nebo snadno proveditelná ochranná protipovodňová opatření.		
Kvalita životního prostředí	Kvalita ovzduší	Výskyt oblasti s překračováním imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a pro ochranu ekosystému a vegetace.			V území nejsou oblasti s překračováním imisních limitů	
		Výskyt významných zdrojů emisí znečišťujících látek (vč. lokálních zdrojů).				
	Staré zátěže, odpady a odpadové hospodářství, brownfields	Vysoká četnost starých ekologických zátěží, zejména v blízkosti obytných nebo rekreačních území; rozsah kontaminace, druh a míra koncentrace kontaminantů ve složkách ŽP nejsou známy.				Bez výskytu starých ekologických zátěží a brownfields.
Vysoká četnost nebo rozsah brownfields bez stanoveného postupu revitalizace, zejména v zastavěném území nebo v jejich těsné blízkosti.		Funkční systém nezávadného zneškodňování odpadů.				
Území bez funkčního systému nezávadného zneškodňování odpadů.						



Téma	Podtéma	Nejhorší situace	Na škále		Nejlepší situace
			<-3;3>		
	Hluková zátěž	Překračování mezních hladin hluku dle strategického hlukového mapování, popřípadě i platných limitů dle české legislativy (v závislosti na dostupnosti podkladů).			Hladiny hluku splňují limity, resp. nepřekračují mezní hodnoty (v případě použití strategických hlukových map).
		Výskyt významných zdrojů hluku v blízkosti zástavby (dálnice, kapacitní silnice, železniční koridory, velká letiště, průmyslové zdroje) bez dostatečných protihlukových opatření. Vysoký podíl populace zasažený zvýšeným hlukem (nad úrovní limitů či mezních hodnot).			Území bez výskytu významných zdrojů hluku v blízkosti zástavby (dálnice, kapacitní silnice, železniční koridory, velká letiště, průmyslové zdroje), popřípadě se zdroji hluku ošetřenými pomocí dostatečných protihlukových opatření.
					Nulový či minimální podíl populace zasažený zvýšeným hlukem (nad úrovní limitů či mezních hodnot).
Ochrana přírody a krajiny	Krajina	Monotónní krajina s rozsáhlými nečleněnými bloky orné půdy bez lesních porostů a prvků nelesní zeleně, výrazně fragmentovaná pouze liniovými stavbami s výrazným bariérovým efektem (migrační prostupnost).			Pestrá mozaika různých typů krajiny bez výskytu migračních nebo optických bariér.
		Intenzivně urbanizovaná krajina s vysokým podílem zastavěných a ostatních ploch, vč. brownfields a staveb neodpovídajících měřítku krajiny (optické bariéry).			
	Přírodní potenciál území a jeho ochrana	Vysoce urbanizované území bez výskytu přírodně hodnotných segmentů.			Vysoký podíl lesů a trvalé travnatých porostů (louky, pastviny) a zákonem ploch chráněných ploch (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO Natura 2000, funkční segmenty ÚSES, přírodní park, VKP).
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Zemědělský půdní fond	Výrazný úbytek ZPF nejvyšší kvality (I. + II. TO) v důsledku urbanizace nebo eroze, vysoká míra narušení půdních ekosystémů zemědělskou velkovýrobou.			Rozsáhlé plochy ZPF nejvyšší kvality (I. + II. TO) bez narušení půdních ekosystémů a se stabilizovanou výměrou, bez ohrožení vodní nebo větrnou erozí, příp. investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (závlahy a meliorace)
	Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Území bez PUPFL nebo jen málo četné a prostorově omezené lesní celky, výrazný úbytek v důsledku urbanizace nebo výrazné narušení produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa.			Optimální zastoupení PUPFL v rámci druhu pozemků (lesnatost) se stabilizovanou výměrou, bez narušení produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa.
Veřejná dopravní a Technická infrastruktura	Zásobování pitnou vodou	Omezená nebo nulová dostupnost vodovodů pro veřejnou potřebu (společně s nedostatkem vlastních vodních zdrojů odpovídající vydatnosti a jakosti), častá přerušování dodávek pitné vody.			Snadná dostupnost vodovodů pro veřejnou potřebu, stabilní dodávky pitné vody v dostatečném množství a jakosti (alternativně k vlastním zdrojům pitné vody vyhovující vydatnosti a jakosti).
		Obtížné zajištění nouzového zásobování obyvatel.			Zajištění nouzového zásobování obyvatel standardními postupy.
		Podíl obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů nižší než 70%.			Podíl obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů konvergující ke 100% (min. 95%).

Téma	Podtéma	Nejhorší situace	Na škále		Nejlepší situace
			<-3;3>		
	<b>Odvádění a zneškodňování odpadních vod</b>	Výrazně snížená nebo nulová dostupnost veřejné kanalizace, absence účinného zneškodňování odpadních vod.			Snadná dostupnost splaškové i dešťové veřejné kanalizace, dostatečná kapacita i účinnost ČOV.
		Chybějící nebo málo vodný recipient odpadních vod. Zvýšené nároky na vodnost recipientu nebo účinnost čistících procesů v ochranných pásmech vodních zdrojů.			Vyhovující průtoky recipientu vyčištěných odpadních vod.
		Nevyhovující nebo nesplněné podmínky individuálního zneškodňování odpadních vod.			Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV pro veřejnou potřebu konverguje ke 100 % (min. 95 %).
					Jakost vypouštěných odpadních vod odpovídá požadavkům Nařízení vlády č.61/2003 Sb. a č.229/2007 Sb.
	<b>Zásobování plynem</b>	Není možnost připojení k plynovodu i přes zájem občanů.			Existuje možnost napojení na plynovod.
	<b>Zásobování teplem (CZT)</b>	Není možnost napojení na teplovod. Omezení ve využití alternativních zdrojů energie.			Existuje možnost napojení na teplovod. Dostupnost alternativních zdrojů tepla.
	<b>Zásobování elektrickou energií</b>	Nedostatečná kapacita přenosové sítě pro rozvoj území. Nestabilní dodávky elektrické energie.			Dostatečná kapacita přenosové sítě pro rozvoj území. Stabilní dodávky elektrické energie.
	<b>Spoje (pokrytí území signály)</b>	Špatné pokrytí televizním a radiovým signálem. Špatné pokrytí signálem mobilních operátorů. Nikdo nemá přístup k vysokorychlostnímu internetu. Není přístup k veřejnému internetu.			Kompletní pokrytí televizním a radiovým signálem. Kompletní pokrytí signálem mobilních operátorů. Všichni občané mají přístup k vysokorychlostnímu internetu. Přístup k veřejnému internetu.
	<b>Silniční síť</b>	Nízká hustota, nedostatečná kapacita a nevhovující technický stav silniční sítě.			Odpovídající hustota, kapacita a dobrý technický stav silniční sítě
		Špatná dostupnost přirozených center osídlení, nedostatečná propojenost regionů, sídel nebo funkčních zón.			Velmi dobrá dostupnost přirozených center osídlení, propojenost regionů, sídel nebo funkčních zón.
		Vysoká intenzita dopravní zátěže na průjezdu zastavěným územím sídel, nedostatečná kapacita odstavných a parkovacích ploch.			Nízká intenzita dopravní zátěže na průjezdu zastavěným územím sídel, odpovídající kapacita odstavných a parkovacích ploch.
	<b>Železniční síť</b>	Bez výskytu železniční sítě			Odpovídající hustota, kapacita a technický stav železniční sítě s dobrou dostupností železničních stanic a zastávek zajišťující možnost osobní a nákladní přepravy (vč. překládky nákladu)
	<b>Letecká doprava</b>	Bez výskytu veřejného letiště s parametry a vybavením pro osobní, příp. nákladní přepravu v odpovídající dostupné vzdálenosti.			Veřejné letiště s parametry a vybavením pro osobní, příp. nákladní přepravu v odpovídající dostupné vzdálenosti.
Bez výskytu heliportů ZZS v odpovídající dostupné vzdálenosti.		Heliport ZZS v odpovídající dostupné vzdálenosti.			
<b>Vodní doprava</b>	<i>Existence vodní dopravy není pro URÚ zásadním prvkem.</i>			Existence vodní cesty odpovídajících parametrů vč. přístavů s napojením na ostatní dopravní systémy.	

Téma	Podtéma	Nejhorší situace	Na škále		Nejlepší situace
			<-3	>3	
	<b>Dopravní obslužnost území veřejnou dopravou</b>	Spoje adekvátně nepokrývají území. Malá četnost spojů do center nadmístního významu. Absence integrovaného dopravního systému.			Dobré pokrytí oblasti spoji. Vysoká četnost spojů do center nadmístního významu. Existence integrovaného dopravního systému.
občanská vybavenost a veřejná prostranství	<b>občanská vybavenost</b>	V území se nenachází žádná zařízení občanské vybavenosti			V území je dobrá dostupnost zařízení občanské vybavenosti
	<b>veřejná prostranství</b>	Rozloha veřejných prostranství je velmi nízká			Rozloha veřejných prostranství je nadprůměrná
Rekreace	<b>Rekreační atraktivita</b>	Malý počet historických, kulturních, přírodních a technických památek a atraktivit. Špatná dostupnost k těmto místům. Nízká frekvence pořádání kulturních a sportovních akcí. Malá kapacita kulturních a sportovních akcí. Nedostatek turistických, cyklistických, vodáckých, lyžařských tras a hipostezek. Nízká návštěvnost území.			Vysoký počet a rozmanitost historických, kulturních, přírodních a technických památek a atraktivit. Existence lázní a léčivých pramenů. Výskyt kostelů, chrámů a poutních míst. Jejich dobrá dopravní dostupnost. Četné pořádání kulturních a sportovních akcí. Rozmanitost a významnost těchto akcí. Vysoká koncentrace turistických, cyklistických, vodáckých, lyžařských tras a hipostezek.
	<b>Rekreační infrastruktura</b>	Nedostatek ubytovacích kapacit. Kvalita, nereflektující požadavky potencionálních zákazníků. Velké množství nenaplněných ubytovacích kapacit. Špatná dopravní dostupnost do rekreační oblasti. Nízká kvalita a chybějící prvky v rekreační infrastruktuře (ubytování, stravování, navazující služby).			Dostatek ubytovacích kapacit v adekvátní kvalitě a vysoká míra jejich naplnění. Dostatek parkovacích ploch u rekreačních středisek. Dobrá dopravní dostupnost do rekreační oblasti. Komplexní a kvalitní rekreační infrastruktura.
	<b>Individuální rekreace</b>	Neadekvátní počet a koncentrace objektů individuální rekreace vzhledem k absorpční kapacitě území. Malý podíl na objektech sloužících pro bydlení. Špatný technický stav objektů individuální rekreace, lokality bez odpovídající dopravní, technická a sanitární infrastruktury			Adekvátní počet a koncentrace objektů individuální rekreace vzhledem k absorpční kapacitě území. Vysoký podíl na objektech sloužících pro bydlení. Dobrý technický stav rekreačních objektů, lokality s vyhovující dopravní, technická a sanitární infrastrukturou.
Hospodářské podmínky	<b>Ekonomická funkce území</b>	Pokles počtu pracovních míst, pokles míry podnikatelské aktivity a nízká daňová výtěžnost na obyvatele.			Růst počtu pracovních míst a růst míry podnikatelské aktivity a vysoká daňová výtěžnost na obyvatele.
	<b>Rozvojový potenciál území pro ekonomické aktivity</b>	Četnost nebo rozsah limitů využití území vylučuje nebo výrazně omezuje možnosti vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb.			Minimální četnost nebo rozsah limitů využití území, vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb
	<b>Struktura ekonomických subjektů</b>	Vysoký počet menších slabých podniků nebo závislost na jednom významném zaměstnavateli v regionu.			Silná a stabilizovaná podnikatelská základna (nízká zranitelnost v případě ekonomické recese), diverzifikovaná odvětvová struktura, existence vertikální a horizontální spolupráce mezi podnikatelskými subjekty (clustery), vědecko-technologický park, podniky s inovačním a vědecko-výzkumným potenciálem (např.

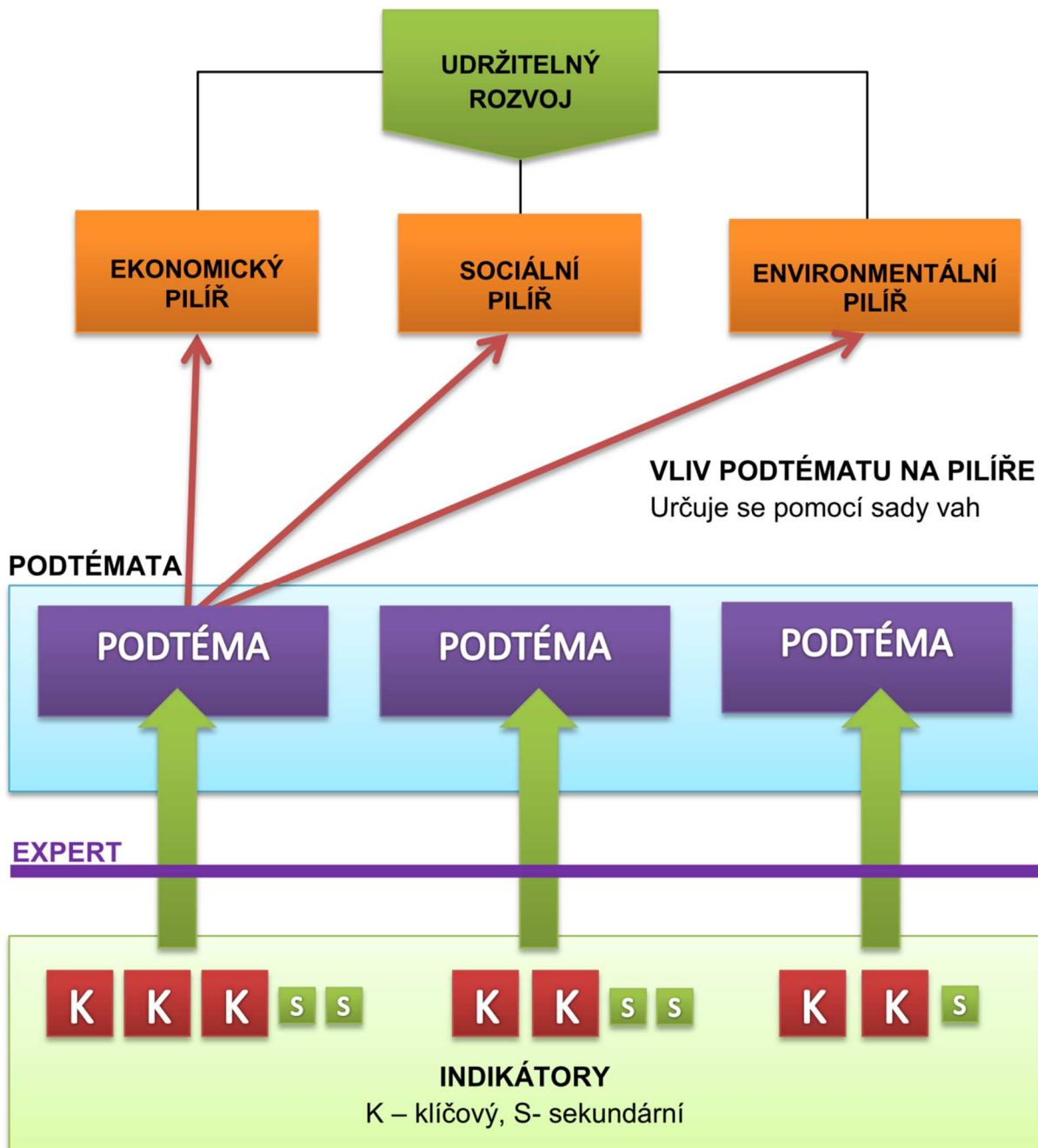


Téma	Podtéma	Nejhorší situace	Na škále		Nejlepší situace
			<-3	3>	
					IT, konstrukční firmy, farmakologie, biomedicína, nanotechnologie, nové hmoty apod.)
	<b>Trh práce</b>	Snižující se počet pracovních míst, rostoucí nezaměstnanost, nedostatečný počet volných pracovních míst.			Stabilní trh práce, rostoucí míra ekonomické aktivity, stabilní nízká míra nezaměstnanosti (bez sezónních vlivů), dlouhodobě se snižující se její hodnota, Dostatečný počet pracovních míst, který je dopravně dostupný, nízká míra nezaměstnanosti, nízký počet nezaměstnaných na 1 pracovní místo.
	<b>Zdroje a užití veřejných rozpočtů</b>	Nízký rozvojový potenciál z veřejných zdrojů, vysoká zadluženost obcí.			Velký rozvojový potenciál z veřejných zdrojů velkých měst (aglomerace), nízká zadluženost obcí, finanční potenciál.
<b>Zájmy obrany a bezpečnosti území</b>	<b>Ohrožení území přírodními jevy (povodně, sesuvy)</b>	V území se vyskytuje vysoký podíl sesuvných a poddolovaných území, starých ekologických zátěží a záplavových území			V území se vyskytuje nízký podíl sesuvných a poddolovaných území, starých ekologických zátěží a záplavových území

## Postup vyhodnocení vyváženosti územních podmínek

Postup vyváženosti zobrazuje schéma:

Schéma B.2.1. 3: Multikriteriální přístup k vyhodnocení vyváženosti územních podmínek



Celkem 12 témat je rozděleno na podtémata, která jsou hodnocena pomocí indikátorů (statistické ukazatele nebo určení hodnoty pro danou obec expertní analýzou). Nejdříve jsou vyčleněny jednotlivé indikátory v podtématech (např. indikátor „hustota zalidnění“ spadá do podtématu „sídelní struktura“, které je součástí tématu „sociodemografické podmínky“). Indikátory se dělí na klíčové a sekundární. Klíčové indikátory vstupují do hodnocení podtématu jako hlavní, vypočítá se z nich většinou průměr za dané podtéma. Sekundární indikátory tuto průměrnou hodnotu mohou dále ovlivnit, v případě výskytu extrémních hodnot sekundárního indikátoru se o jeden bod hodnocení může zvýšit nebo snížit - záleží na tom, zda je extrémní hodnota sekundárního indikátoru pozitivní nebo negativní. Při této úpravě je nutný individuální přístup experta na danou problematiku, který posoudí změnu hodnoty na základě specifičnosti obce (potřeby, umístění, atd.). Výsledné hodnocení podtématu se ovšem musí pohybovat v určených intervalech <-3;+3>.

Po vyhodnocení všech podtémat pro každou obec se provádí výpočet jejich vlivu na pilíře pomocí sady vah, kterými se vynásobí výsledné ohodnocení každého podtématu. Toto násobení je prováděno pro každé podtéma a obec prakticky třikrát (za každý pilíř). Váha může nabývat následujících hodnot:

- ▶ **Kladné váhy (+)** - kladný vliv na pilíř (přímá úměra), násobení jedničkou.
- ▶ **Záporné váhy (-)** – se zvyšující se hodnotou podtématu je jeho vliv na pilíř opačný (nepřímá úměra), násobení minus jedničkou.
- ▶ **Neutrální váhy (0)** - násobení nulou (dané podtéma nemá na pilíř vliv).

**Příklad:** Obec je v rámci podtématu „Přírodní potenciál území a jeho ochrana“ ohodnocena hodnotou +3. Váhy pro toto podtéma jsou nastaveny jako pozitivní pro environmentální pilíř (hodnota váhy +1), na sociální pilíř nemá vliv (hodnota váhy 0) a na ekonomický pilíř má negativní vliv (hodnota váhy -1). Hodnotu pro danou obec vynásobíme příslušnou váhou, získáme výslednou hodnotu obce za podtéma „Přírodní potenciál území a jeho ochrana“ v rámci jednoho pilíře.

Výsledky jsou hodnota +3 za environmentální pilíř, 0 za sociodemografický pilíř a -3 za ekonomický pilíř. Interpretovat je lze následovně: obec má velký podíl lesů, trvale travnatých porostů a zákonem chráněných ploch (národní parky, CHKO, maloplošná zvláště chráněná území, oblasti Natura 2000, funkční segmenty ÚSES, přírodní park, VKP) na rozloze obce, což je pozitivní pro environmentální pilíř. Na soudržnost společenství obyvatel má tato skutečnost zanedbatelný vliv, zatímco na hospodářský rozvoj má vliv záporný z důvodu rozsáhlých přírodních limitů, zabraňujících ve výstavbě a poskytování nové veřejné infrastruktury, zástavby, zemědělské činnosti.

### Vyhodnocení podmínek a tvorba kartogramů

Z vypočtených hodnot lze vypočítat pro každou obec hodnotu za pilíř (tj. ohodnocení pilíře v obci v intervalu <-3;+3>). To lze provést pomocí výpočtu váženého průměru:

$$x_i = \frac{\sum P_i}{\sum |V_i|}$$

kde  $x_i$  je vypočítaný vážený průměr obce za pilíř,  $\sum P_i$  je součet hodnot za obec v pilíři a  $\sum |V_i|$  je suma vah daného pilíře (v absolutní hodnotě).

Výsledný podíl je standardizován pomocí tzv. z-skóre (kvůli standardizaci dat na normální rozdělení):

$$z = \frac{x_i - \bar{x}}{s_x}$$

kde  $z$  je ohodnocení pilíře za počítanou obec,  $x_i$  je vypočtená hodnota váženého průměru počítané obce,  $\bar{x}$  je průměr z vážených průměrů za všechny obce a  $s_x$  je směrodatná odchylka vážených průměrů za všechny obce.

Výsledné ohodnocení obcí v rámci pilířů se dále využívá k vytvoření 4 kartogramů:

- ▶ **Vyváženost územních podmínek pro příznivé životní prostředí** (kartogram za environmentální pilíř).
- ▶ **Vyváženost územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel** (kartogram za sociální pilíř).
- ▶ **Vyváženost územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj** (kartogram za ekonomický pilíř).
- ▶ **Hodnocení celkové vyváženosti územních podmínek** (kartogram a tabulka zobrazující počet silných a slabých pilířů u obcí).

U kartogramů za jednotlivé pilíře se jako škála používá vypočtená hodnota z-skóre za obec v pilíři, v posledním kartogramu se berou v úvahu pouze kladné a záporné hodnoty z-skóre, pomocí nichž se určí, zda má daná obec pilíř slabý (-) či silný (+).

### Metodika vyváženosti pilířů

Vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území (+/-) se za každou obec uvede v tabulce, ve které se určí vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území jako souhrn hodnocení územních podmínek za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území. Na základě kombinace vyhodnocení územních podmínek se každá obec zařadí do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Při hodnocení územních podmínek a zařazení obcí do kategorií je přihlédnuto k hodnotám za celý Ústecký kraj.

Vyváženost pilíře vychází z ohodnocených podtémat a jejich váze na pilíř. Vyváženost je provedena pro každý pilíř zvlášť, s tím že podtémata mohou ovlivňovat více než jeden pilíř. Do každého pilíře jsou pomocí vah přiřazena podtémata, která negativně či pozitivně ovlivňují daný pilíř, vyváženost je graficky ztvárněna do kartogramu (obce hodnocené na škále).

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území za jednotlivé obce se také znázorní v kartogramu „Hodnocení celkové vyváženosti územních podmínek v obcích“. V kartogramu se užijí tabulkou doporučené barvy, viz níže:

**Tabulka B.2.1. 2: Způsob vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území**

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	dobrý stav	špatný stav	
	Z	H	S			
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2a	+	+	-	Z, H	S	S
2b	+	-	+	Z, S	H	H
2c	-	+	+	H, S	Z	Z
3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

Legenda: + dobrý stav - špatný stav

## Nastavení vah u podtémat pro vyváženost pilířů

Tabulka B.2.1. 3: Váhy podtémat v jednotlivých pilířích

Téma	Podtéma	Váha v pilíři		
		Environmen- tální	Sociální	Ekono- mický
Širší územní vztahy	Výskyt plochy nebo koridoru republikového nebo nadmístního významu	-	0	+
Prostorové a funkční uspořádání území	Zařazení do rozvojové oblasti, osy nebo specifické oblasti	0	+	+
Struktura osídlení	Sídelní struktura	0	+	+
Sociodemografické podmínky a bydlení	Demo-sociální situace	0	+	+
	Bytový fond a jeho struktura	0	+	0
	Stáří a kvalita bytového fondu	0	+	0
	Dostupnost bydlení	0	+	0
Vodní režim a Horninové prostředí	Geologické podmínky pro zakládání staveb	+	0	+
	Těžba nerostných surovin	-	-	+
	Ložiska nerostných surovin a jejich ochrana	0	0	+
	Hydrologické a hydrogeologické poměry	+	0	+
	Vodní zdroje - jejich význam a ochrana	+	+	+
	Záplavová území a ochrana před povodněmi	0	0	+
Kvalita životního prostředí	Kvalita ovzduší	+	0	0
	Staré zátěže, odpady a odpadové hospodářství, brownfields	+	0	0
	Hluková zátěž	+	+	0
Ochrana přírody a krajiny	Krajina	+	0	0
	Přírodní potenciál území a jeho ochrana	+	0	-
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Zemědělský půdní fond	+	0	0
	Pozemky určené k plnění funkcí lesa	+	0	0
občanská vybavenost a veřejná prostranství	občanská vybavenost	0	+	+
	veřejná prostranství	0	+	0
Veřejná dopravní a Technická infrastruktura	Zásobování pitnou vodou	0	+	+
	Odvádění a zneškodňování odpadních vod	+	+	0
	Zásobování plynem	0	+	0
	Zásobování teplem (CZT)	0	+	0
	Zásobování elektrickou energií	0	+	+
	Spoje (pokrytí území signály)	0	+	+
	Silniční síť	-	+	+
	Železniční síť	-	+	+
	Letecká doprava	0	0	+
	Vodní doprava	0	0	+
	Dopravní obslužnost území veřejnou dopravou	0	+	0
Rekreace	Rekreační atraktivita	0	0	+

	Rekreační infrastruktura	0	0	+
	Individuální rekreace	+	0	0
Hospodářské podmínky	Ekonomická funkce území	0	+	+
	Rozvojový potenciál území pro ekonomické aktivity	-	0	+
	Struktura ekonomických subjektů	0	0	+
	Trh práce	0	+	+
	Zdroje a užití veřejných rozpočtů	0	+	+
Zájmy obrany a bezpečnosti území	Ohrožení území přírodními jevy (povodně, sesuvy)	+	+	+

### A.1.2. Stanovení indikátorů pro vyhodnocení územních podmínek

Pro vyhodnocení vyváženosti územních podmínek dle jednotlivých podtémat byly nadefinovány indikátory, pomocí nichž byla vyváženost provedena. Za každé sledované podtéma byly nadefinovány klíčové indikátory, které dané podtéma ovlivňují zásadním způsobem, a dále sekundární indikátory, které mohou korigovat vyhodnocení podtématu klíčovými indikátory a to v tom případě, že data za sekundární indikátory budou signalizovat zcela jiný stav daného podtématu než data za klíčové indikátory.

Tabulka B.2.2. 1: Klíčové a sekundární indikátory stanovené pro vyhodnocení územních podmínek

Téma	Podtéma	KLÍČOVÉ INDIKÁTORY	SEKUNDÁRNÍ INDIKÁTORY
Širší územní vztahy	Rozvojové oblasti, osy a specifické oblasti	Příslušnost území do rozvojové oblasti nebo osy nadmístního nebo republikového významu, případně specifické oblasti	
Prostorové a funkční uspořádání území,	Rozvojové plochy a koridory	Poloha obce na významném nadmístním nebo republikovém koridoru	
Struktura osídlení	Sídelní struktura	Podíl autochtonní složky obyvatelstva Hustota zalidnění Hrubá míra celkového přírůstku Hustota bytů na 1 km <sup>2</sup> Míra nezaměstnanosti Dostupnost administrativních center	
Sociodemografické podmínky	Demo-sociální situace	Podíl dětské složky (do 14 let) v roce	Podíl vysokoškolsky vzdělaných na počet obyvatel starších 15 let
		Podíl seniorů (nad 65 let) v roce	Hrubá míra migračního salda
		Hrubá míra celkového přírůstku obyvatel	
	Občanská vybavenost – struktura a rozmístění	Existence školy	
		Existence zdravotnického zařízení	
Existence sociálního zařízení			
Vodní režim a horninové prostředí a geologie	Geologické podmínky pro zakládání staveb	Podíl plošných sesuvných území na výměře obce	
		Podíl plošných poddolovaných území na výměře obce	
	Těžba nerostných surovin	Podíl plošných ložisek nerostných surovin na výměře obce	Počet bodových ložisek nerostných surovin Podíl ložisek v chráněných oblastech (chráněná území přírody, ochranná pásma vodních zdrojů)

Téma	Podtéma	KLÍČOVÉ INDIKÁTORY	SEKUNDÁRNÍ INDIKÁTORY
	<b>Ložiska nerostných surovin a jejich ochrana</b>	Podíl CHLÚ na výměře obce	
	<b>Hydrologické a hydrogeologické poměry</b>	Podíl ploch ochranných pásem vodních zdrojů k výměře obce	Podíl CHOPAV na výměře obce
		Podíl vodních ploch na výměře obce	Podíl počtu starých ekologických zátěží na výměře obce
	<b>Vodní zdroje - jejich význam a ochrana</b>	Podíl ploch ochranných pásem vodních zdrojů k výměře obce	Podíl obyvatel napojených na kanalizaci zakončenou ČOV
			Počet vodních zdrojů v obci
<b>Záplavová území a ochrana před povodněmi</b>	Podíl zastavěného území a zastavitelných ploch v záplavovém území Q100 obce	Podíl plochy záplavového území Q100 k výměře obce	
<b>Kvalita životního prostředí</b>	<b>Kvalita ovzduší</b>	Podíl území s překročením imisního limitu LV na výměře obce	
		Podíl území s překročením imisního limitu TV včetně přízemního ozonu na výměře obce	
	<b>Staré zátěže, odpady a odpadové hospodářství, brownfields</b>	Podíl počtu ekologických zátěží k výměře obce	Počet skládek na území obce
		Podíl rozlohy brownfields k výměře obce	
<b>Hluková zátěž</b>	Intenzita dopravy (dle maximální intenzity v obci)		
	Průchod dálnic, silnic I. třídy a silnic II. třídy zastavěným územím		
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>	<b>Krajina</b>	Podíl ploch I. a II. třídy ochrany na výměře obce	Koeficient ekologické stability
		Fragmentace krajiny liniovými stavbami (dálnice, silnice I. třídy, železnice)	Podíl rozlohy ÚSES na výměře obce
		Zastavěnost území	
	<b>Přírodní potenciál území a jeho ochrana</b>	Podíl chráněných oblastí na výměře obce	Podíl trvalých travních porostů k výměře obce
Podíl rozlohy ÚSES na výměře obce		Podíl pozemků určených k plnění funkcí lesa k výměře obce	
<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	<b>Zemědělský půdní fond</b>	Podíl ploch I. a II. třídy ochrany na výměře obce	Podíl orné půdy k výměře obce
			Podíl trvalých travních porostů k výměře obce
Podíl speciálních zemědělských kultur k výměře obce			
<b>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	Podíl pozemků určených k plnění funkcí lesa k výměře obce		
<b>Veřejná dopravní a Technická infrastruktura</b>	<b>Zásobování pitnou vodou</b>	Podíl obyvatel napojených na veřejný vodovod	Počet vodních zdrojů
	<b>Odvádění a zneškodňování odpadních vod</b>	Podíl obyvatel napojených na kanalizaci vedoucích na ČOV	
	<b>Zásobování plynem</b>	Podíl obyvatel napojených na plynovod	
	<b>Zásobování teplem</b>	Existence centrálního teplovodu v obci	
	<b>Zásobování elektrickou energií</b>	Existence vedení elektrické energie na území obce	
	<b>Spoje (pokrytí území signály)</b>	Podíl domácností s připojením k vysokorychlostnímu internetu	
	<b>Silniční síť</b>	Dostupnost nadřazené silniční sítě	Průchod územím silnic I., II. a III. třídy
Dostupnost administrativních center			

Téma	Podtéma	KLÍČOVÉ INDIKÁTORY	SEKUNDÁRNÍ INDIKÁTORY
	Železniční síť	Existence železniční tratě v obci	
		Existence železniční stanice v obci	
	Letecká doprava	Dostupnost mezinárodního letiště	
	Vodní doprava	Existence vodní cesty, plavební dráhy	V případě existence vodní cesty, plavební dráhy – počet přístavů, přístavišť
	Veřejná doprava	Existence železniční stanice v obci	
občanská vybavenost a veřejná prostranství	občanská vybavenost	Počet zařízení občanské vybavenosti v obci	
	veřejná prostranství	Podíl ploch veřejných prostranství k rozloze zastavěného území	
Bydlení	Bytový fond a jeho struktura	Vývoj počtu domů 2001 – 2011	Podíl neobydlených domů s byty
		Podíl objektů určených k rekreaci k počtu bytů	Podíl domů ve vlastnictví obce nebo státu
	Stáří a kvalita bytového fondu	Podíl novostaveb/rekonstrukcí na celkovém počtu domů	
		Podíl domů postavených před rokem 1920	
		Podíl bytů se sníženou kvalitou	
	Dostupnost bydlení	Počet prázdných bytů na obyvatele	
Počet bytů ve vlastnictví obce, státu			
Rekreace	Rekreační atraktivita	Počet historických, kulturních a technických památek	Délka cyklotras k výměře obce
		Podíl chráněných oblastí (přírodní památky) na výměře obce	
	Rekreační infrastruktura	Počet hromadných ubytovacích zařízení vztahených k výměře obce	Podíl ubytovacích zařízení vyšší kvality na počtu hromadných ubytovacích zařízení
		Průměrný počet pokojů v hromadných ubytovacích zařízeních na počet obyvatel	
	Individuální rekreace	Podíl objektů individuální rekreace	
		Počet objektů individuální rekreace na 1 km <sup>2</sup>	
Hospodářské podmínky	Ekonomická funkce území	Daňová výtěžnost na obyvatele	Počet obsazených pracovních míst na 1 km <sup>2</sup>
		Míra podnikatelské aktivity	
	Rozvojový potenciál území pro ekonomické aktivity	Podíl zastavitelných ploch výroby k zastavěnému území obce	
		Podíl zastavitelných ploch k výměře obce	
	Struktura ekonomických subjektů	Počet středních a velkých zaměstnavatelů	Existence vědeckotechnologického parku
			Vyrovnanost odvětvové struktury ekonomických subjektů (rozdíl oproti krajské struktuře)
	Trh práce	Míra dlouhodobé nezaměstnanosti	
		Míra nezaměstnanosti	
		Podíl změny počtu obsazených pracovních míst k počtu obyvatel	
	Zdroje a užití veřejných rozpočtů	Zadluženost obcí na počet obyvatel (v tis. Kč)	Výše investic v obci – kapitálové výdaje v %
Objem veřejných rozpočtů (příjmy v tis. Kč na obyvatele)		Daňová výtěžnost na obyvatele (v tis. Kč)	
		Počet bodových sesuvných území	



Téma	Podtéma	KLÍČOVÉ INDIKÁTORY	SEKUNDÁRNÍ INDIKÁTORY
Zájmy obrany a bezpečnosti území	Ohrožení území přírodními jevy (povodně, sesuvy)	Podíl plošných sesuvných území na výměře obce	
		Počet bodových poddolovaných území	
		Podíl plošných poddolovaných území na výměře obce	
		Podíl zastavěného území a zastavitelných ploch lokalizovaných v záplavovém území obce Q100	
		Podíl počtu starých ekologických zátěží na výměře obce	

Každé podtéma bylo ohodnoceno na základě těchto klíčových a sekundárních indikátorů, do vyhodnocení vyváženosti pilířů pak každé podtéma vstupovalo jinou vahou (dle výše uvedené Tabulky B.2.1.2).

### A.1.3. Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí

Dle indikátorů, které vstupují do vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí a zásadním způsobem jej ovlivňují, byl identifikován na území Ústeckého kraje problematický pás od Ústí nad Labem přes Teplice, Bílinu, Litvínov, Most až Chomutov, který se dále stáčí směrem na Žatec a Podbořany s odbočkou na Pstoloprty a Louny. Tato nejvíce urbanizovaná a využívaná – pro těžbu nerostných surovin a průmyslovou činnost – oblast kraje má také nejhorší podmínky životního prostředí. Těžební a průmyslová činnost je také spojena s intenzivním dopravním zatížením území, překračováním imisních limitů, zatížením území prašností. Z toho následně plyne špatný stav životního prostředí. Kvalitní podmínky životního prostředí naopak byly identifikovány v obcích ležících v pásu Krušných hor, dále v obcích od Děčína směrem na severovýchod do Šluknovského výběžku a v obcích ležících v oblastech s ochranou přírody a krajiny (CHKO, přírodní park).

#### Bílina

Území SO ORP Bílina má vesměs podprůměrné hodnocení územních podmínek v oblasti životního prostředí. Jedinou výjimkou je obec Lukov, která má stejně kvalitní hodnocení podmínek životního prostředí jako sousedící obec Kostomlaty pod Milešovkou v SO ORP Teplice. Obce Ledvice a Hostomice jsou naopak hodnoceny velmi negativně. Důvodem je zejména extrémní zatížení velké části území těžbou, překročené imisní limity nebo znečištěné vodní toky.

#### Děčín

Na území SO ORP Děčín leží řada obcí, kde je stav územních podmínek v oblasti životního prostředí na dobré nebo velmi dobré úrovni. Problematický však je pás od hranic s SO ORP Ústí nad Labem přes město Děčín po hranici s SO ORP Varnsdorf (zhoršená kvalita ovzduší). Pouze pár obcí (Malšovice, Dobkovice, Malá Veleň...) mají životní prostředí zhoršené výrazněji, ve srovnání se zbytkem kraje se však nejedná o zásadní problém. Naopak obce nacházející se na území národního parku vykazují velmi kvalitní podmínky v oblasti životního prostředí. Jedná se o území s vysokým přírodním potenciálem (součást CHKO, resp. NP).

#### Chomutov

Na území SO ORP Chomutov jsou značné rozdíly ve vyváženosti územních podmínek pro životní prostředí. Je to způsobeno zejména geografickou polohou, kdy do části území spadá pohoří Krušných

hor a část území je umístěna v podhůří. Obce v Krušných horách mají vesměs kvalitní podmínky pro životní prostředí, obce v podhůří zhoršené, přičemž město Chomutov a obec Spořice mají podmínky nejhorší. Projevují se zejména negativní vlivy těžby nerostných surovin.

### **Kadaň**

Podobným případem jako SO ORP Chomutov je také Kadaň. V severní, hornatější části správního obvodu, jsou podmínky životního prostředí lepší, podobně je tomu také v obcích Radonice a Mašťov, které sousedí s vojenským újezdem Hradiště v Karlovarském kraji. Zhoršené podmínky jsou zejména v území mezi městy Kadaň a Chomutov a to z důvodu následků těžby nerostných surovin, průmyslových dopadů a vysoké hustoty technické infrastruktury.

### **Litoměřice**

Území SO ORP Litoměřice není z hlediska vyváženosti územních podmínek pro životní prostředí také příliš konzistentní. Většina obcí spadajících do tohoto správního obvodu má dobré nebo velmi dobré podmínky (zejména obce Hlinná, Žitenice, Třebušín, Lovečkovice, Levín, Dražobuz). Zhoršené podmínky jsou zejména ve městě Litoměřice a okolních obcích. Je to způsobeno průchodem hlavních dopravních koridorů (Silnice I/15 a hlavní železniční koridor Praha – Ústí nad Labem – Děčín – Drážďany). Lepší podmínky jsou v části správního obvodu, která spadá do CHKO České středohoří a Kokořínsko.

### **Litvínov**

Obce v SO ORP Litvínov mají výrazně rozrůzněné hodnocení stavu územních podmínek z hlediska životního prostředí. Zatímco obce v severním pásmu Krušných hor mají situaci životního prostředí velmi dobrou (Brandov, Nová Ves v Horách, Klíny, Meziboří, Český Jiřetín), naopak město Litvínov, obce Louka u Litvínova, Mariánské Radčice a Horní Jiřetín mají situaci velmi špatnou. Hlavním důvodem je to, že obce zasahují do hnědouhelné pánve a jsou zasaženy těžební a průmyslovou činností.

### **Louny**

Také území SO ORP Louny nemá konzistentní hodnocení podmínek životního prostředí. Většina území správního obvodu má buď mírně nadprůměrné, nebo mírně podprůměrné hodnocení. Krajina v tomto správním obvodu je intenzivně využívána pro zemědělství, což se projevuje na podílu zastoupení orné půdy, tím pádem také na koeficientu ekologické stability. Jihozápadní část správního obvodu při hranicích se Středočeským krajem má hodnocení lepší, na tomto území je vyhlášen přírodní park Džbán.

### **Lovosice**

Obce na území SO ORP Lovosice nejsou z hlediska územních podmínek pro příznivé životní prostředí příliš konzistentní. Většina obcí má hodnocení mírně nadprůměrné, nebo mírně podprůměrné. Obce v okolí města Lovosice mají podmínky zhoršené (Lovosice, Sulejovice, Lukavec, Čížkovice), souvisí to s průchodem hlavních dopravních koridorů (dálnice D8 a hlavní železniční koridor Praha – Ústí nad Labem – Děčín – Drážďany). Zhoršení podmínek životního prostředí v některých obcích také souvisí s intenzivním zemědělstvím v této oblasti.

### **Most**

Správní obvod obce s rozšířenou působností Most patří z hlediska územních podmínek pro příznivé životní prostředí mezi převážně negativně hodnocené obvody Ústeckého kraje. Pouze obce Bečov, Lužice, Bělušice, Želenice, Skršín, Volevčice byly ohodnoceny z tohoto pohledu pozitivně, zbylé obce mají podmínky životního prostředí méně či více výrazně zhoršené. Jedná se zejména o město Most,

jehož území je silně poškozeno povrchovou těžbou uhlí, navíc na celém území SO ORP jsou překročeny imisní limity a je vysoká zastavěnost území.

### **Podbořany**

Většina obcí SO ORP Podbořany má hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí průměrné. Zhoršený stav životního prostředí v této oblasti je způsoben intenzivním využíváním pro zemědělství, což se projevuje na podílu zastoupení orné půdy, tím pádem také na koeficientu ekologické stability. Některé obce (zejména při hranicích s Karlovarským a Středočeským krajem) mají hodnocení příznivější. U hranic s Karlovarským krajem je to způsobeno sousedstvím s vojenským újezdem Hradiště, který nepřímo ovlivňuje kvalitu životního prostředí v oblasti.

### **Roudnice nad Labem**

SO ORP Roudnice nad Labem má velmi podobné hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí jako sousedící SO ORP Litoměřice a Lovosice. Většina obcí má buď mírně nadprůměrné, nebo mírně podprůměrné hodnocení životního prostředí. Území opět ovlivňuje průchod důležitých dopravních koridorů (dálnice D8 a hlavní železniční koridor Praha – Ústí nad Labem – Děčín – Drážďany), což s sebou nese zvýšené znečištění, překročení imisních limitů apod. Naopak je zde několik jednotlivých obcí s velmi dobrým hodnocením podmínek životního prostředí (např. Mšené-lázně, Černěves, Horní Beřkovice, Vědomice a další).

### **Rumburk**

Území SO ORP Rumburk, které se nachází v nejsevernější části Ústeckého kraje, ve Šluknovském výběžku, má převážně mírně nadprůměrné hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí. Vzhledem ke svému charakteru a přírodním hodnotám, které území nabízí, se jedná o oblast orientovanou na cestovní ruch bez významné průmyslové činnosti. Obce, které jsou hodnoceny lépe (např. obec Doubice), se nacházejí při jižní hranici správního obvodu. Tato část částečně zasahuje do CHKO, příp. národního parku.

### **Teplice**

Většina obcí správního obvodu obce s rozšířenou působností Teplice má podprůměrné až špatné podmínky pro příznivé životní prostředí. Výjimku tvoří čtyři obce při hranicích s SO ORP Litvínov, které se nacházejí v severní hornatější části území (Krušné hory), a tři obce při hranicích s SO ORP Bílina a Lovosice. Jedná se o obce Osek, Moldava, Košťany a Mikulov, resp. Kostomlaty pod Milešovkou, Žalany. Nejhorší podmínky životního prostředí jsou v okolí města Teplice a v pásu směrem na města Bílina, Litvínov a Most. Kromě Teplíc byly ještě podmínky životního prostředí jako velmi špatné vyhodnoceny v případě Srbic a Duchcova. Jedná se o silně urbanizované prostředí, svůj vliv zde má také hlavní dopravní tah Ústí nad Labem – Most – Chomutov – Karlovy Vary. To si s sebou nese překračování imisních limitů, vysoký podíl zastavěných ploch.

### **Ústí nad Labem**

Obce v SO ORP Ústí nad Labem se z pohledu hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí velmi různí. Nejvíce je postiženo centrum správního obvodu spolu s městem Ústí nad Labem (dále např. Trmice a Chabařovice), výjimku tvoří pozitivně hodnocená obec Tisá. Je to ovlivněno existencí hlavního dopravního tahu od Ústí nad Labem směrem na Karlovy Vary, z čeho vyplývá mimo jiné překračování imisních limitů. Obce v jižní části správního obvodu a také některé při severní hranici s Německem (např. obec Tisá) jsou součástí CHKO České středohoří, resp. Labské pískovce, což má pozitivní vliv na kvalitu životního prostředí v těchto oblastech.

## Varnsdorf

Stejně jako SO ORP Rumburk patří Varnsdorf do severní části kraje, do Šluknovského výběžku. Má podobné podmínky jako obce v sousedním správním obvodu. Oblast zaměřená zejména na cestovní ruch, bez zatížení průmyslovou činností s negativním vlivem na životní prostředí. Pozitivně jsou hodnoceny zejména obce směrem k hranici se SO ORP Děčín (Dolní Podluží, Horní Podluží a Jiřetín pod Jedlovou).

## Žatec

Severní část SO ORP Žatec je oblastí, kde stejně jako v SO ORP Podbořany a Louny dochází k intenzivní zemědělské činnosti, což se projevuje na nepříliš pozitivním hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí. Projevuje se to na podílu zastoupení orné půdy, tím pádem také na koeficientu ekologické stability. Negativní vliv má také vytížená silnice I/27 procházející tímto územím. Naopak odlišná je situace v jižní části správního obvodu (obce Měcholupy, Holedeč, Deštnice, Liběšice, Tuchořice, Lipno), kde jsou podmínky životního prostředí hodnoceny jako mírně nadprůměrné. Ovlivněno je to také tím, že do této oblasti zasahuje přírodní park Džbán.

### A.1.4. Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj

Dle indikátorů, které vstupují do vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský vývoj, byl identifikován pás pozitivně hodnocených obcí mezi Děčínem a Kadaní. Jedná se o oblast, která se z důvodu intenzivní těžební a průmyslové činnosti potýká s nepříznivými podmínkami životního prostředí, naopak z důvodu existence průmyslových a těžebních závodů prosperuje ekonomicky více než ostatní oblasti kraje. Kromě této oblasti byly pozitivně hodnoceny zejména menší regionální centra (sídla správních obvodů obcí s rozšířenou působností), které často tvořily ostrůvky v jinak spíše negativně hodnocených správních obvodech. Hůř byly hodnoceny obce v zemědělských oblastech Lounska, Žatecka, Podbořanska, a také obce v pásu od Děčína do Šluknovského výběžku.

## Bílina

SO ORP Bílina patří z hlediska vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj mezi podprůměrně hodnocené správní obvody. Severní část oblasti s městem Bílina patří mezi silně urbanizované prostory s intenzivní průmyslovou a těžební činností. Tradice těžby, ale také rekreace a zemědělství, která je v území silná, dává prostor pro řadu podnikatelských aktivit. O obcích SO ORP Bílina se dá také říct, že mají kvalitní, nerizikové hospodaření.

## Děčín

Ve správním obvodu ORP Děčín je z hlediska hospodářského pilíře hodnoceno pozitivně samotné město Děčín a dále některé obce v ose Ústí nad Labem, Česká Kamenice. Velmi negativně je hodnocena oblast Verneřicka a Benešovska. Tento fakt se dá připsat zejména na vrub rozsáhlému chráněnému územím CHKO, které znemožňují rozvoj významnějších rozvojových aktivit. Území má dobré předpoklady pro cestovní ruch, který se ovšem přílišného rozvoje prozatím v této oblasti nedočkal.

## Chomutov

Území správního obvodu ORP Chomutov vykazuje stejně nevyvážené rozložení územních podmínek pro příznivý hospodářský pilíř stejně jako v předchozím pilíři příznivých podmínek pro životní prostředí s tím rozdílem, že rozložení podmínek je přesně opačné. V horské části správního obvodu (Kalek, Křimov, Místo) jsou podmínky hospodářského rozvoje hodnoceny výrazně negativně, zatím co v jižní části jsou obce hodnoceny spíše příznivě. Zejména město Chomutov, které je významným centrem průmyslové části správního obvodu, a obce v okolí na rozvojové ose Ústí nad Labem – Karlovy Vary.

## Kadaň

SO ORP Kadaň je specifická svým rozdělením na severní část, která zasahuje do pásu Krušných hor, střední část v okolí měst Kadaň a Klášterec nad Ohří s intenzivnější průmyslovou činností a jižní část směrem na SO ORP Podbořany využívaná spíše zemědělsky. Severní část správního obvodu od města Kadaň směrem na sever již není tak problematická z hlediska nezaměstnanosti jako dříve, avšak jižní, zemědělsky využívaná část, má zvýšenou míru nezaměstnanosti stále (až 7 %). Kromě nezaměstnanosti se na nepříznivých podmínkách hospodářského rozvoje jižní části území odráží i průměrná vzdělanost obyvatelstva a nízká ekonomická aktivita.

## Litoměřice

Správní obvod ORP Litoměřice patří mezi obvody s velkými rozdíly v hodnocení územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj. Nejlepší podmínky byly identifikovány u města Litoměřice, kvalitní podmínky mají také obce Terezín, Trnovany, Ústěk, Hoštka a Štětí. Nepříliš pozitivně byl hodnocen pás obcí severně od Litoměřic podél hranice se SO ORP Ústí nad Labem a Děčín (např. Lovečkovice, Levín a Třebušín a další, kde rovněž je vyšší nezaměstnanost). Většina obcí nevykazuje rizikovitost hospodaření měřenou ukazatelem rozpočtové odpovědnosti obce.

## Litvínov

Oblast SO ORP Litvínov patří z hlediska vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj mezi podprůměrně hodnocené správní obvody. Horší stav podmínek byl identifikován v obcích v hospodářsky nepříznivě hodnocených Krušných horách (Brandov, Český Jiřetín), naopak nejlépe bylo hodnoceno město Litvínov, průmyslové centrum oblasti se zaměřením zejména na chemický průmysl. Problémem území však zůstává nezaměstnanost, kdy až na výjimky dosahuje 5 a více procent.

## Louny

Obce ve správním obvodu ORP Louny jsou převážně orientované na zemědělství. Obyvatelstvo v tomto rozlohou velkém obvodu je koncentrováno zejména do menších sídel. Většina obcí je hodnocena v rámci hospodářských podmínek spíše nepříznivě, až na obce Louny, Lenešice, Dobroměřice, Cítoliby, Chlumčany, Libčeves, Břvany, Peruc, Černčice a Slavětín, které jsou hodnoceny mírně nadprůměrně. Naopak velmi nepříznivé hodnocení mají obce Kozly a Vinařice.

## Lovosice

Území SO ORP Lovosice je z hlediska územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj rozděleno na dvě části. Západní část směrem k hranici s SO ORP Louny je hodnoceno spíše negativně (zejm. obce Lkán, Klapý, Chodovlice, Sedlec, Křesín, Evaň a další). Naopak východní část směrem k souměstí Lovosice – Litoměřice (a hranici daných správních obvodů) je hodnocena vesměs pozitivně. Výrazně nejlepší hodnocení mají obce Lovosice, Malé Žernoseky, Velemín a Lukavec. Pozitivně jsou hodnoceny také další obce v okolí města Lovosice. Část SO ORP Lovosice, která byla hodnocena hůře, je spíše zemědělsky orientovaná, kdežto obce v okolí Lovosic využívají potenciálu koncentrace hospodářských aktivit v návaznosti na multinodální koridor zahrnující dálnici D8, nadregionální železniční spojení Praha – Ústí nad Labem – Drážďany a Labskou vodní cestu. Pozitivním jevem pro hospodářské podmínky území je však průměrná až podprůměrná míra nezaměstnanosti většiny území ve srovnání s Ústeckým krajem.

## Most

Územní podmínky pro příznivý hospodářský rozvoj byly identifikovány příznivější v severní a severozápadní části správního obvodu ORP Most. V jižní části směrem na SO ORP Louny, kde začíná

intenzivnější orientace obcí na zemědělství, byly podmínky horší. Nejlepší hodnocení mají kromě samotného města Most, které patří mezi nejdůležitější průmyslová a výrobní centra Ústeckého kraje, obce Malé Březno a Havraň. Zejména Malé Březno je také silně zaměřeno na těžbu. Území SO ORP je celkově silně urbanizováno, zaměřeno zejména na těžební činnost a je zde také vysoká koncentrace pracovních příležitostí. Na území SO ORP je poměrně nízká míra podnikatelské aktivity a relativně vyšší nezaměstnanost (zejm. obec Obrnice).

### **Podbořany**

Obce ve správním obvodu ORP Podbořany jsou z hlediska územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj hodnoceny různorodě. Nejlépe je hodnoceno samotné město Podbořany a obec Vroutek. Hospodářský rozvoj oblasti také nepřímo nepříznivě ovlivňuje vojenský újezd Hradiště, který omezuje vazby Podbořanska dál na Karlovarský kraj.

### **Roudnice nad Labem**

SO ORP Roudnice nad Labem patří dle vyhodnocení územních podmínek pro příznivé hospodářské podmínky mezi oblasti s relativně pozitivním hodnocením. Dobré hospodářské podmínky byly identifikovány zejména v Roudnici nad Labem a v okolních obcích (Kleneč, Vědomic, Dobříň, Záluží, Hrobce, Libotenice, Bříza, Straškov-Vodochody, Horní Beřkovice a Mšené-lázně). Hospodářsko-ekonomická struktura má zemědělsko-průmyslový charakter. Hlavním ekonomickým centrem oblasti je město Roudnice nad Labem, hospodářský rozvoj ovlivňuje také příznivá poloha vůči Praze. Centrální část správního obvodu má také nižší nezaměstnanost.

### **Rumburk**

Správní obvod ORP Rumburk, který spolu se sousedícím správním obvodem ORP Varnsdorf tvoří Šluknovský výběžek, má celkově velmi negativní hodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj. Nejhůře jsou hodnoceny obce Lipová, Vilémov, Mikulášovice a Lobedava, jejichž nevýhodou je prostorová odloučenost. Kromě nejlépe hodnoceného Rumburku s mírně nadprůměrným hodnocením, byly u všech ostatních obcí SO ORP identifikovány nepříznivé podmínky. Negativním ukazatelem pro SO ORP je vysoká nezaměstnanost, nízká podnikatelská aktivita a nepříznivý ukazatel podílu cizích zdrojů.

### **Teplice**

Hospodářské podmínky ve správním obvodu ORP Teplice jsou vesměs průměrné nebo lehce nadprůměrné. Obcemi, ve kterých byly identifikovány mírně pozitivní aspekty vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj, jsou Teplice, Osek, Duchcov, Jeníkov, Novosedlice a Proboštov. Většina obcí nemá rizikové hospodaření. V celém SO ORP je spíše podprůměrná míra podnikatelské aktivity. V některých obcích je ale vyšší nezaměstnanost (zejm. v obcích zasahujících do pásu Krušných hor). Celá oblast je silně urbanizovaná, je zde také významná koncentrace pracovních příležitostí.

### **Ústí nad Labem**

Většina území SO ORP Ústí nad Labem, kromě několika obcí v jihovýchodní části ležících v oblasti Českého středohoří, má nadprůměrné hodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj. Jedná se zejména o oblast města Ústí nad Labem a obcí směrem k SO ORP Teplice. Až na výjimky (např. obce Petrovice, Tisá,...) má oblast poměrně nízkou míru podnikatelské aktivity. \_Obce SO ORP Ústí nad Labem vykazují nízkou míru nezaměstnanosti (problematická je zejména obec Trmice). Některé obce však vykazují rizikové hospodaření (Dolní Zálezly, Tašov).



## Varnsdorf

Obce ve správním obvodu ORP Varnsdorf patří mezi obce s podprůměrným hodnocením vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj. Nejlépe je hodnoceno město Varnsdorf. Problematická je míra podnikatelské aktivity, která je na celém území spíše podprůměrná, stejně jako míra nezaměstnanosti, jež je naopak vyšší. Pozitivním rysem je nízká míra rizikovosti hospodaření obcí.

## Žatec

Území SO ORP Žatec patří mezi oblasti s průměrným hodnocením vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj. Výjimku z lehce podprůměrného hodnocení všech ostatních obcí tvoří obce Libočany, Lišany, Holedeč a Liběšice, kde byla identifikována mírně nadprůměrná vyváženost hospodářských podmínek. Na tento stav má vliv mimo jiné nízká míra podnikatelské aktivity, vysoká míra nezaměstnanosti (mezi 5 a 7 %). Město Žatec je v této spíše zemědělsky orientované oblasti centrem, které ovšem příliš nenapomáhá zlepšení stavu hospodářských podmínek v okolí.

### A.1.5. Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel

Z hlediska územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel hodnoceného na základě indikátorů vstupujících do hodnocení pilíře dle stanovených vah byly vyhodnoceny jako relativně nejlépe vyvážené správní obvody ORP Teplice, dále se dá takto ohodnotit také SO ORP Ústí nad Labem a Roudnice nad Labem. Jedná se jak o silně urbanizované území s využitím převážně pro obchod a služby v intenzivně využívaném podkrušnohorském pásu, kde je kvalitní dopravní napojení, dostupná občanská vybavenost, ale i o území relativně okrajová s převážně zemědělskou a rekreační funkcí s vazbami na sousední kraje. Jako nevyvážené se dají vyhodnotit jižní části kraje (zemědělsky využívané oblasti), severovýchodní část území přísné ochrany přírody a krajiny směřující do Šluknovského výběžku a také některé obce v Krušných horách.

## Bílina

Na území SO ORP Bílina leží obce, kde je stav sociálního pilíře dobrý, jedná se zejména o severní část správního území, horší hodnocení mají obce v jižní polovině území. Toto rozdělení je způsobeno koncentrací pracovních příležitostí, služeb a veškeré vybavenosti v severní části, která leží na silně urbanizované ose Ústí nad Labem – Most – Chomutov. Jižní část tvoří zejména území postižené vysídlováním z důvodu těžby hnědého uhlí a dále území CHKO České středohoří s malými sídly venkovského typu bez rozvojového potenciálu.

## Děčín

Stav sociálního pilíře na území SO ORP Děčín je příznivý víceméně pouze v samotném administrativním centru ORP městě Děčín a několika přilehlých obcích, které těží z blízkosti centra a dále několik obcí podél dopravních koridorů ve směru Česká Kamenice - Varnsdorf. Problematické z hlediska soudržnosti společenství obyvatel je území přísně chráněných území národního parku a CHKO. Zahrnuje několik obcí, které obdržely negativní hodnocení zejména kvůli špatnému stavu dopravní infrastruktury, bytového fondu, trhu práce a ekonomické funkce území.

## Chomutov

V SO ORP Chomutov jsou zastoupeny většinou obce s mírně nadprůměrným ohodnocením soudržnosti společenství obyvatel, jedná se zejména o obce Chomutov, Jirkov, Černovice a Málkov, které byly v rámci pilíře ohodnoceny nejlépe. Hlavním důvodem nadprůměrného stavu je ve velké části kladné ohodnocení podtémat, které mají příznivý vliv na sociální pilíř (zejména podtémata dopravní infrastruktury, bydlení a hospodářských podmínek). Místy se zde vyskytují i obce s podprůměrným

hodnocením pilíře, jejich největší koncentrace je na severu správního území. Důvodem podprůměrného hodnocení je většinou špatný stav technické a dopravní infrastruktury a dopravní dostupnost, těžba nerostných surovin a špatný stav bytového fondu.

### **Kadaň**

Příznivý stav sociálního pilíře ve SO ORP Kadaň mají zejména obce v centrální části správního území, nejlépe jsou ohodnoceny obce Kadaň, Klášterec nad Ohří a Perštejn. Důvodem příznivého stavu sociálního pilíře je zejména dobrý stav dopravní a technické infrastruktury, příznivá demo-sociální situace a dobrý stav bytového fondu. Podprůměrně jsou ohodnoceny zejména obce na severu a jihu správního území zejména kvůli nedostatečné kvalitě technické a dopravní infrastruktury.

### **Litoměřice**

Většina obcí na území SO ORP Litoměřice disponuje nadprůměrně ohodnoceným sociálním pilířem. Výjimkou je pás obcí na severu správního území na hranici se SO ORP Ústí nad Labem a některé další obce v různých dalších částech území. Nejlépe hodnocenými obcemi jsou Litoměřice, dále Trnovany, Křešice, Chotíněves, Hoštka a Bohušovice nad Ohří. Nejhůře hodnocenou obcí z hlediska vyváženosti územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel jsou obce Třebušín, Chudoslavice, Býčkovice, Levín a Rochov. Negativně se zde projevuje odlehlost a špatná dopravní dostupnost vyšších center osídlení, nepříznivě je hodnocený také bytový fond a jeho struktura.

### **Litvínov**

Správní obvod obce s rozšířenou působností Litvínov má velice různorodé hodnocení podmínek sociální soudržnosti obyvatel. Pokud pomineme lehce nadprůměrně nebo lehce podprůměrně hodnocené obce, kvalitní podmínky byly identifikovány u města Litvínov a sousedících obcí Lom a Meziboří. Je to způsobeno kvalitním vybavením technickou infrastrukturou v obcích. Naopak nejhůře je hodnocena obec Český Jiřetín a Brandov. Zde vstupuje do ohodnocení také problematická veřejná doprava a dostupnost bydlení.

### **Louny**

Obce SO ORP Louny jsou na několik výjimek hodnoceny spíše negativně. Kromě samotného města Louny, které je hodnoceno pozitivně, a dalších obcí v okolí Loun, u nichž bylo identifikováno lehce nadprůměrné hodnocení pilíře, byly ostatní obce hodnoceny podprůměrně až výrazně podprůměrně. Jedná se zejména o pás obcí při hranicích se Středočeským krajem (nejhůře např. obce Vinařice, Nová Ves a Brodec – jako problematické se zde jeví zejména otázky napojení na některé druhy veřejné technické infrastruktury, nepříliš kvalitní je zde napojení na dopravní síť včetně veřejné dopravy a problémy jsou rovněž v demo-sociální situaci a situaci bytového fondu a jeho struktury).

### **Lovosice**

Hodnocení obcí ve SO ORP Lovosice se dá rozdělit do dvou částí. Obce v severní části správního obvodu směrem k Lovosicím a hranicím se SO ORP Teplice, Ústí nad Labem a Litoměřice jsou hodnoceny spíše pozitivně, kdežto obce směrem k hranicím se SO ORP Louny a Roudnice nad Labem jsou na tom z hlediska vyváženosti podmínek pro sociální soudržnost spíše podprůměrně. Nejlépe hodnoceny jsou obce v pásu v okolí města Lovosice při hranicích se SO ORP Litoměřice. Na pozitivním hodnocení obcí (např. Chotiměř, Malé Žernoseky, Lovosice, Sulejovice a Čížkovice) se podílí kvalitní napojení na veřejnou technickou infrastrukturu i dopravní síť včetně veřejné dopravy.



## Most

Správní obvod ORP Most je z hlediska vyváženosti územních podmínek sociální soudržnosti hodnocen spíše podprůměrně. U zhruba poloviny obcí (včetně statutárního města Most) byly identifikovány mírně nadprůměrné podmínky, u zbytku podprůměrné, při čemž nejhůře byla ohodnocena obec Lišnice a Polerady (zejména z důvodu zasažením těžební činností, hlukem, problémů s napojením na některé druhy veřejné technické infrastruktury a na veřejnou dopravu).

## Podbořany

Rovněž správní obvod ORP Podbořany má podobné hodnocení jako SO ORP Most. Pás obcí v centrální části správního obvodu včetně města Podbořany má mírně pozitivní hodnocení, další obce rozmístěné různě v oblasti obvodu má hodnocení podprůměrné. Negativně jsou hodnoceny obce Podbořanský Rohozec (u hranic s vojenským újezdem Hradiště v Karlovarském kraji), Nepomyšl, Blšany, Blatno a Očihov (směrem k hranicím se SO ORP Žatec).

## Roudnice nad Labem

Vyváženost územních podmínek pro sociální soudržnost obcí ve SO ORP Roudnice nad Labem je na většině území hodnocena, až na několik mírně podprůměrných obcí, pozitivně. Nejlepšího hodnocení dosáhlo město Roudnice nad Labem a Horní Beřkovice. Město Roudnice nad Labem má kvalitní napojení veřejné technické infrastruktury, díky své poloze (zejména procházející dálnice D8) také na dopravní síť. Pozitivně je hodnocena také občanská vybavenost a struktura bytového fondu. Pozitivně jsou kromě Roudnice n. L. hodnoceny také obce Martiněves, Račíněves, Kleneč, Bříza, Straškov-Vodochody, Vražkov, Krabčice, Libkovice pod Řípem a další.

## Rumburk

Obce ve správním obvodu ORP Rumburk jsou z hlediska vyváženosti územních podmínek sociální soudržnosti hodnoceny různorodě. Nejlepší podmínky jsou ve městě Rumburk, kde byla sociální soudržnost vyhodnocena nadprůměrně. Důvodem je kvalitní napojení na veřejnou technickou i dopravní infrastrukturu a také struktura bytového fondu. Naopak negativně (téměř protikladně) je hodnocena obec Lobendava a Doubice.

## Teplice

Správní obvod obce s rozšířenou působností Teplice má z hlediska vyváženosti územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel jednu z nejlepších situací v Ústeckém kraji. Až na dvě obce v těsném okolí Teplic a Moldavy, u kterých bylo ohodnocení vyhodnoceno jako podprůměrné, je většina zbylých obcí ve správním obvodu ohodnocena jako nadprůměrná. Je to způsobeno zejména kvalitním napojením na veřejnou technickou i dopravní infrastrukturu, kvalitní podmínky veřejné dopravy a také dobrým hospodařením města.

## Ústí nad Labem

Také SO ORP Ústí nad Labem má relativně dobré hodnocení vyváženosti územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel. Na rozdíl od správního obvodu ORP Teplice je zde ale více podprůměrně hodnocených obcí. Jsou to zejména obce na rozmezí správního obvodu se SO ORP Litoměřice a Lovosice (konkrétně Habrovany, Homole u Panny a Zubrnice). Kvalitní hodnocení centrální části správního obvodu (včetně města Ústí nad Labem) je způsobeno zapojením území do vazeb sídelní struktury kraje, kvalitními podmínkami veřejné technické a dopravní infrastruktury, kvalitní a dostupnou občanskou vybaveností, strukturou bytového fondu.

## Varnsdorf

Obce ve správním obvodu ORP Varnsdorf jsou většinou hodnoceny mírně nadprůměrně (Horní Podluží, Jiřetín pod Jedlovou, Dolní Podluží), město Varnsdorf má dle sledovaných indikátorů nadprůměrně pozitivní hodnocení pilíře. Ve Varnsdorfu je relativně dobře dostupný bytový fond, je zde kvalitní napojení na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu, je zde také napojení na veřejnou dopravu.

## Žatec

Správní obvod ORP Žatec má až na samotné město Žatec, přilehlé Libočany a Holedeč (tyto obce jsou hodnoceny nadprůměrně) a další dvě přiléhající obce hodnocení vyváženosti územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel hodnocení spíše negativní. Jedná se zejména o obce Zálužice, Lipno, Lišany, Bitozeves, a Velemyšleves. V těchto obcích byla identifikována problematická situace v oblasti bydlení (stáří a struktura bytového fondu včetně špatné dostupnosti bydlení), trhu práce, je zde rovněž nepříliš pozitivní situace z hlediska demo-sociálního.

### A.1.6. Hodnocení celkové vyváženosti územních podmínek

Na základě vyhodnocení vyváženosti územních podmínek za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje (příznivé životní prostředí, příznivý hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území) následně došlo k vyhodnocení celkové vyváženosti územních podmínek všech obcí Ústeckého kraje. Dle toho, zda byly pilíře hodnoceny kladně nebo záporně, a dle kombinace těchto hodnocení jsou obce rozděleny do celkem osmi kategorií:

- *Kategorie 1* – všechny pilíře hodnoceny kladně,
- *Kategorie 2a* – záporně hodnocen sociální pilíř (v kartogramu označeno S),
- *Kategorie 2b* – záporně hodnocen hospodářský pilíř (v kartogramu označeno H),
- *Kategorie 2c* – záporně hodnocen environmentální pilíř (v kartogramu označeno Z),
- *Kategorie 3a* – záporně hodnoceny pilíře hospodářský a sociální (v kartogramu označeno HS),
- *Kategorie 3b* – záporně hodnoceny pilíře environmentální a sociální (v kartogramu označeno ZS),
- *Kategorie 3c* – záporně hodnoceny pilíře environmentální a hospodářský (v kartogramu označeno ZH),
- *Kategorie 4* – záporně hodnoceny byly všechny pilíře.

Kombinace hodnocení pilířů a zařazení obcí do kategorií včetně způsobu grafického znázornění v kartogramu „Hodnocení celkové vyváženosti územních podmínek v obcích“ jsou znázorněny výše v Tabulce B.2.1.3.

### Oblast charakteristická vyvážeností územních podmínek

Oblasti Ústeckého kraje, kde byly identifikovány vyvážené územní podmínky ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje území, jsou roztroušeny po celém území kraje. Největší koncentrace obcí s vyváženými územními podmínkami jsou soustředěny v oblasti SO ORP Roudnice nad Labem, Litoměřice, Lovosice a dále v území směrem na sever na krajské město Ústí nad Labem (ve směru rozvojové osy OS2 Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo a dále na Drážďany) a Děčín. Ojedinelé případy obcí s vyváženými územními podmínkami všech tří pilířů byly identifikovány také v oblasti Krušných hor. Jedná se o obce s přímou vazbou na významné dopravní koridory a administrativní a obchodní centra, která však na rozdíl od nich nabízí atraktivní životní prostředí pro bydlení.

### **Oblast s oslabenými územními podmínkami v jednom z pilířů**

Oblast v Ústeckém kraji, kde byl identifikován jeden z pilířů jako oslabený, se dá charakterizovat jako pás obcí táhnoucí se od Děčína jihozápadním směrem na Karlovarský kraj. Ve většině případů obcí, které měly jeden z pilířů nevyvážený, se v rámci Ústeckého kraje jednalo o pilíř environmentální, nebyly tedy vyváženy územní podmínky pro příznivé životní prostředí. Tyto obce byly lokalizovány v pásu koncentrace průmyslové a těžební činnosti od Kadaně až po Děčín, ale také v koridoru Roudnice nad Labem – Ústí nad Labem, tedy v místě průchodu hlavních dopravních tepen Ústeckého kraje spojujících střední Čechy (hlavní město Praha) s Německem. V případě ostatních oslabených pilířů se dá shluk obcí se stejnými potížemi identifikovat snad jen na hranici SO ORP Louny a Most, kde je koncentrace obcí s oslabeným hospodářským pilířem.

### **Oblast s oslabenými územními podmínkami ve dvou pilířích**




Oblasti, kde jsou oslabeny dva z pilířů udržitelného rozvoje území, se různí podle toho, které dva pilíře jsou v daném území oslabeny. Hospodářský a sociální pilíř je nevyvážený v prakticky souvislém pásu území od jižní hranice SO ORP Louny, přes správní obvody ORP Litoměřice, Děčín až do Šluknovského výběžku (SO ORP Rumburk). Druhou lokalitou, kde existuje kombinace těchto dvou oslabených pilířů, je severozápadní část kraje v Krušných horách při hranicích s Německem. Další dvě kombinace dvou oslabených pilířů (environmentální a hospodářský, resp. environmentální a sociální) již nevykazují žádné významné shluky a obce jsou v území kraje spíše roztroušeny.

### **Oblast charakteristická celkovou nevyvážeností územních podmínek**

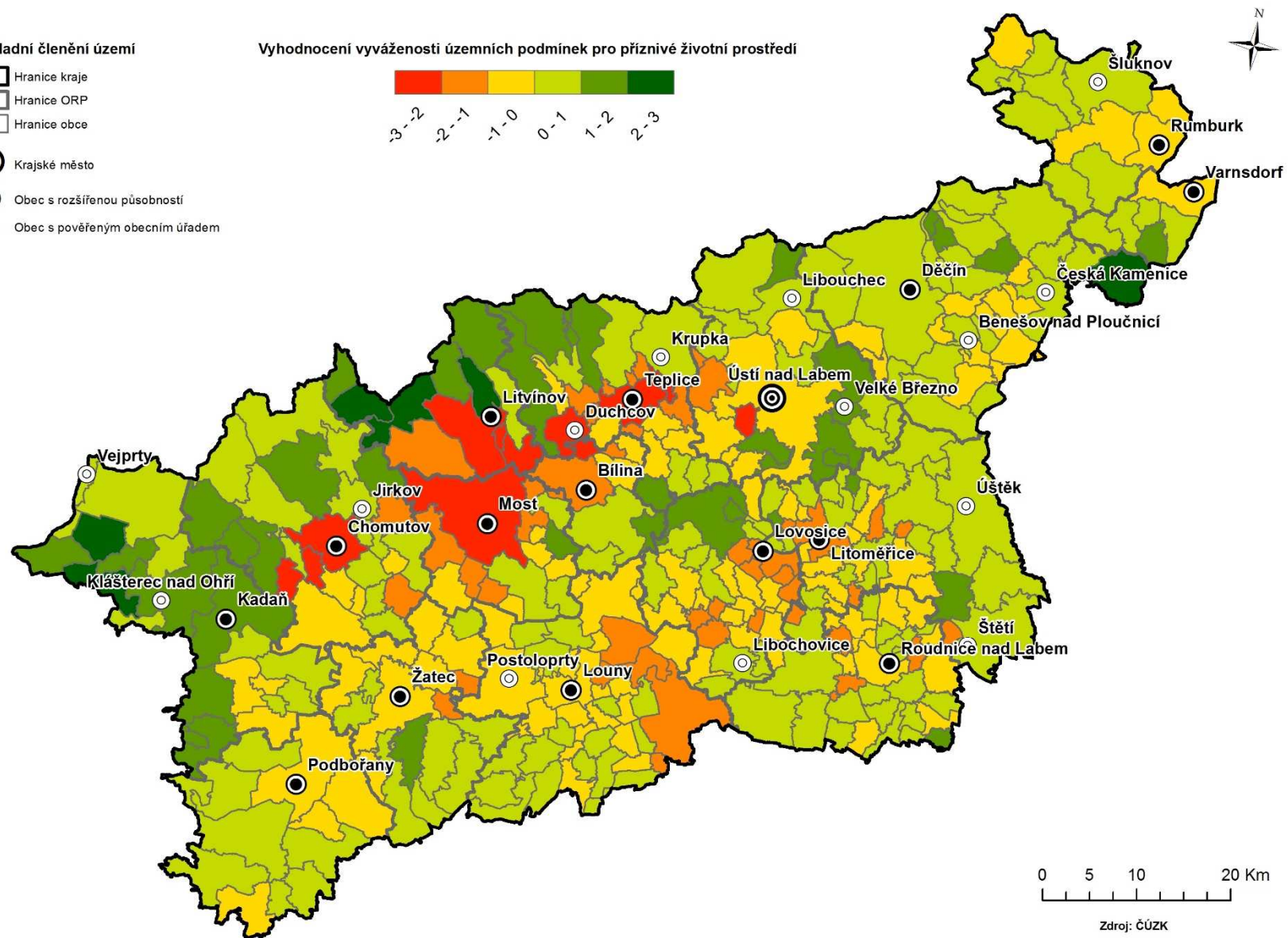
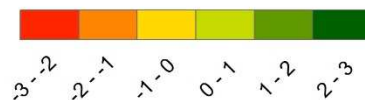
Nejhůře hodnocené oblasti, tedy obce, které mají nevyvážené územní podmínky ve všech třech pilířích (příznivé životní prostředí, příznivý hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel). Sem spadají zejména obce v oblastech, kde je intenzivnější zemědělská činnost – Lounsko, Žatecko, obce v SO ORP Podbořany, Lovosice a dále v nejsevernější oblasti kraje ve Šluknovském výběžku.

### Základní členění území

-  Hranice kraje
-  Hranice ORP
-  Hranice obce







-  Krajské město
-  Obec s rozšířenou působností
-  Obec s pověřeným obecním úřadem

### Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí

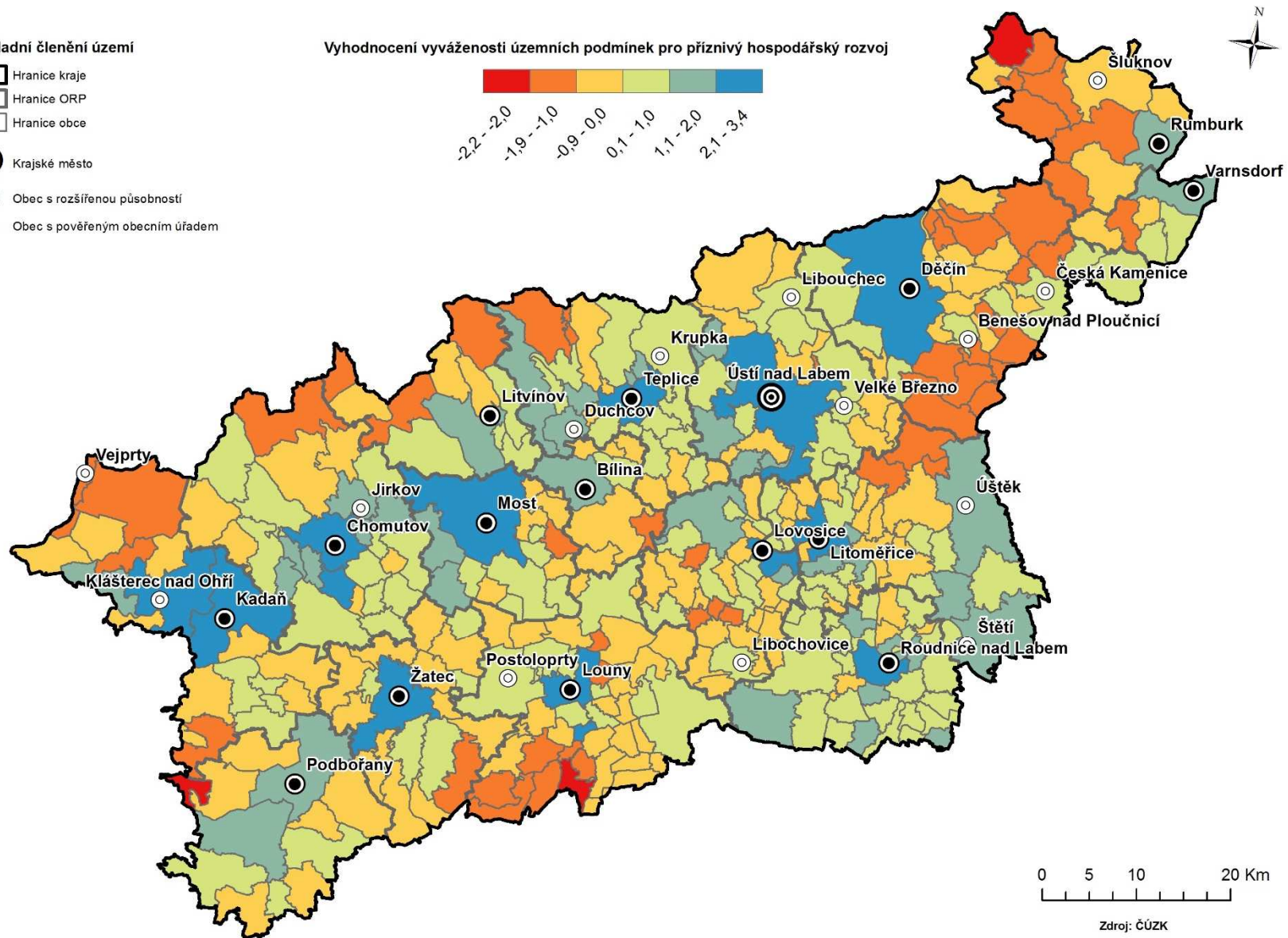
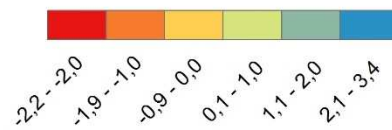




### Základní členění území




-  Hranice kraje
-  Hranice ORP
-  Hranice obce
-  Krajské město
-  Obec s rozšířenou působností
-  Obec s pověřeným obecním úřadem

### Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj

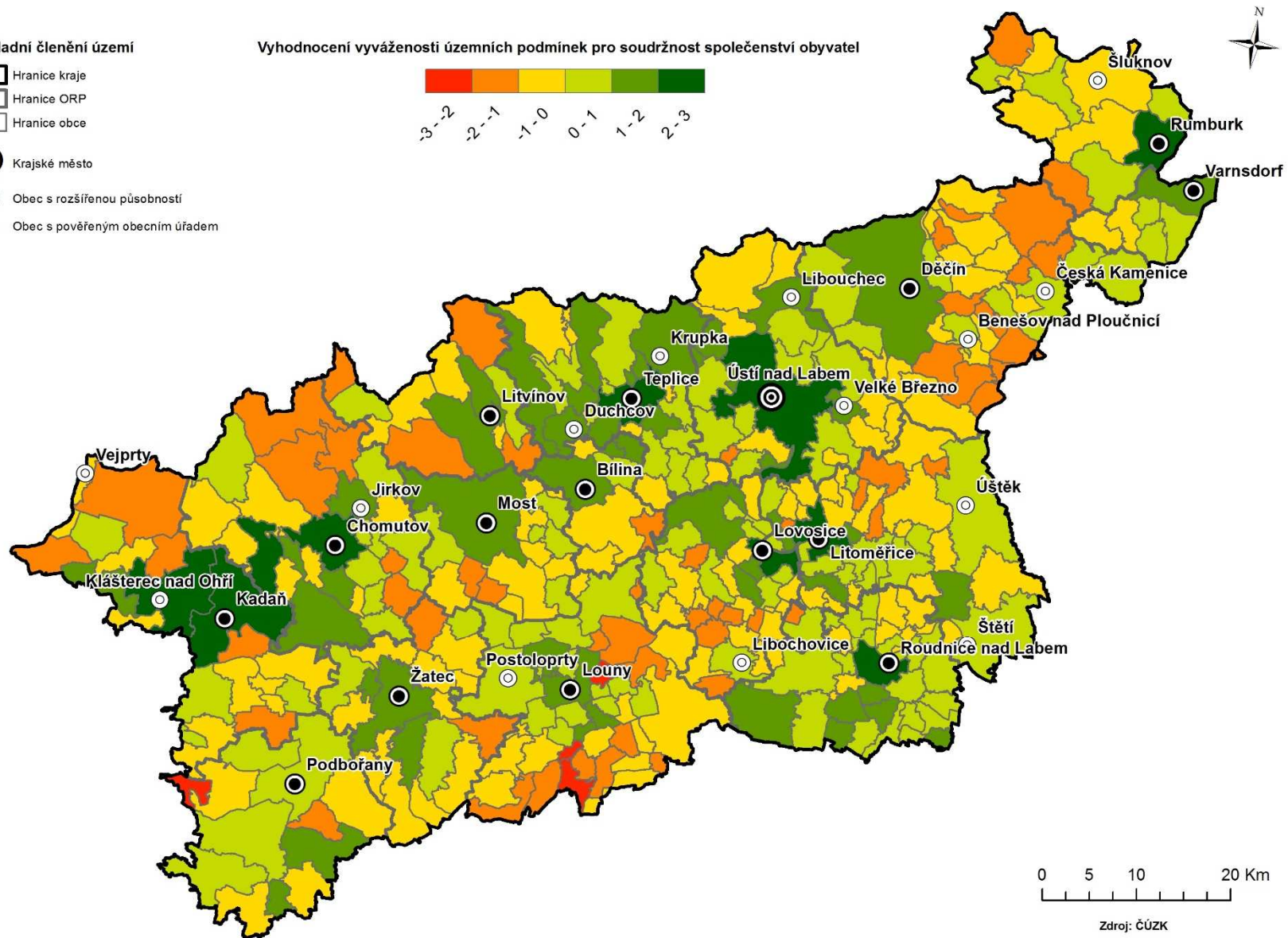
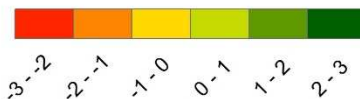


Základní členění území

-  Hranice kraje
-  Hranice ORP
-  Hranice obce

-  Krajské město
-  Obec s rozšířenou působností
-  Obec s pověřeným obecním úřadem




Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro soudržnost společnosti obyvatel



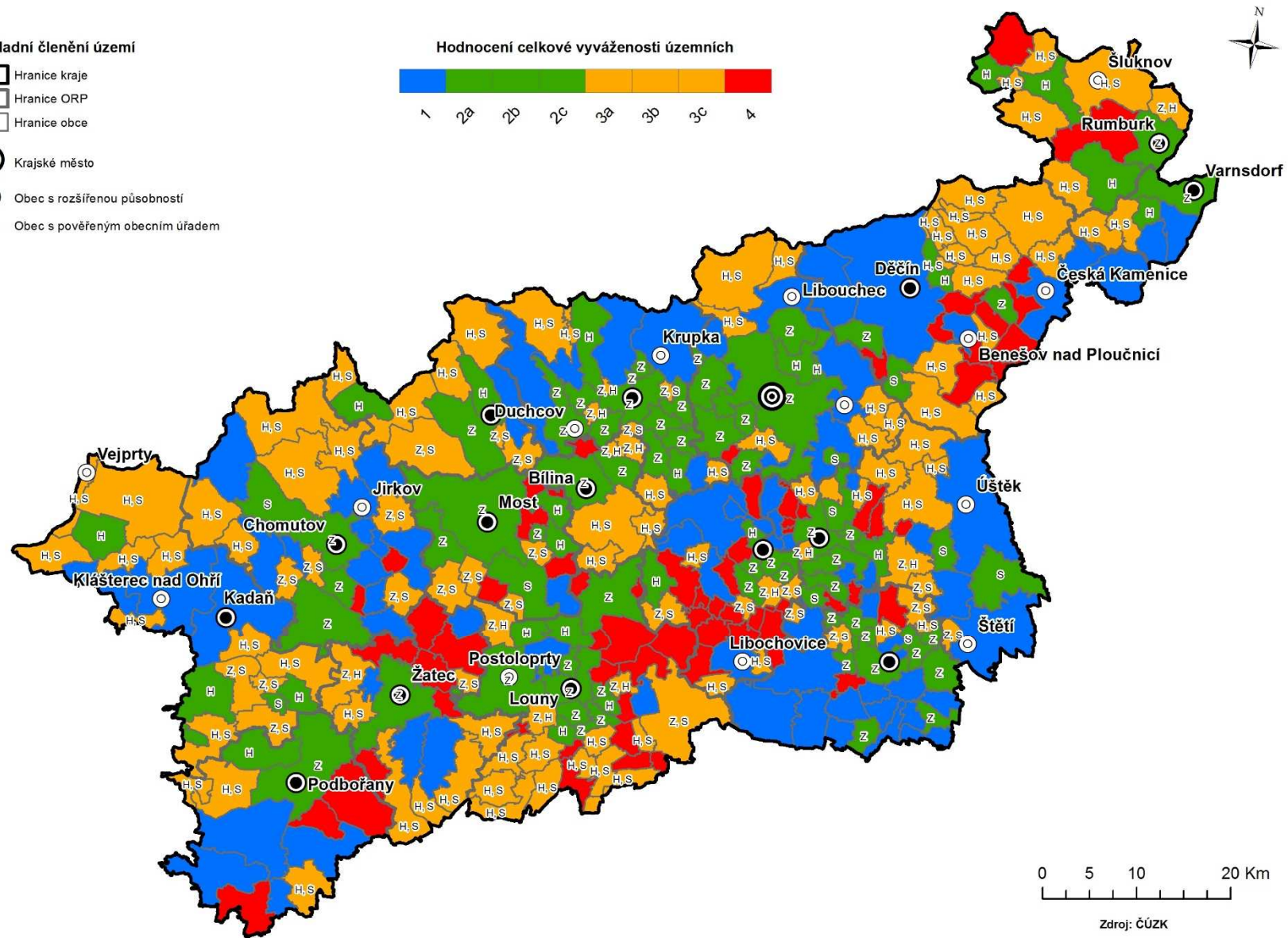


Základní členění území

-  Hranice kraje
-  Hranice ORP
-  Hranice obce

-  Krajské město
-  Obec s rozšířenou působností
-  Obec s pověřeným obecním úřadem

Hodnocení celkové vyváženosti územních



**Tabulka B.2.7. 1: Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek v obcích Ústeckého kraje**

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
562343	Arnoltice	+	-	-	3a
567043	Bečov	+	-	+	2a
564575	Bechlín	-	+	+	2c
567051	Bělušice	+	+	+	1
562351	Benešov nad Ploučnicí	+	+	+	1
562980	Bílence	-	-	+	3b
567451	Bílina	-	+	+	2c
565997	Bitoveves	-	-	-	4
562998	Blatno	+	-	-	3a
566004	Blatno	-	-	-	4
566012	Blažim	+	+	+	1
566021	Blšany	-	-	-	4
542547	Blšany u Loun	+	+	-	2b
564591	Bohušovice nad Ohří	-	+	+	2c
563005	Boleboř	+	-	-	3a
567469	Bořislav	+	+	+	1
567060	Braňany	-	-	-	4
567078	Brandov	+	-	-	3a
564613	Brňany	+	-	+	2a
546895	Brodec	-	-	-	4
564621	Brozany nad Ohří	+	+	+	1
546755	Brzánky	+	-	-	3a
563013	Březno	-	+	+	2c
564648	Bříza	+	+	+	1
566063	Břvany	+	+	-	2b
564656	Budyně nad Ohří	+	+	+	1
546780	Býčkovice	-	-	-	4
544647	Bynovec	+	-	-	3a
567477	Bystřany	-	+	+	2c
567485	Bžany	-	+	+	2c
542571	Cítoliby	-	+	+	2c
564672	Ctiněves	+	+	+	1
530581	Čeradice	+	-	-	3a
542628	Černčice	-	+	+	2c
546852	Černěves	+	-	-	3a
564699	Černiv	-	-	-	4
542423	Černouček	+	+	+	1
563021	Černovice	+	+	+	1
562394	Česká Kamenice	+	+	+	1
567108	Český Jiřetín	+	-	-	3a
564711	Čížkovice	-	+	+	2c



Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
564729	Děčany	-	-	+	3b
562335	Děčín	+	+	+	1
566128	Deštnice	+	-	-	3a
564737	Dlažkovice	-	-	-	4
562408	Dobkovice	-	-	-	4
545783	Dobrná	-	-	-	4
546861	Dobroměřice	-	+	+	2c
564745	Dobříň	-	+	+	2c
564753	Doksany	-	+	+	2c
553646	Dolánky nad Ohří	-	-	-	4
545856	Dolní Habartice	+	-	-	3a
562432	Dolní Podluží	+	+	+	1
562441	Dolní Poustevna	+	+	-	2b
567931	Dolní Zálezly	+	+	+	1
563048	Domašín	+	-	-	3a
566152	Domoušice	+	-	-	3a
530417	Doubice	+	-	-	3a
564770	Drahobuz	+	-	+	2a
563056	Droužkovice	-	+	+	2c
567507	Dubí	+	+	+	1
567515	Duchcov	-	+	+	2c
564818	Dušníky	-	+	+	2c
564834	Evaň	+	-	-	3a
545899	Františkov nad Ploučnicí	-	-	-	4
567957	Habrovany	-	-	-	4
567523	Háj u Duchcova	-	+	+	2c
567141	Havraň	-	-	+	3b
562483	Heřmanov	+	-	-	3a
564842	Hlinná	+	-	-	3a
566187	Holedeč	+	+	+	1
567973	Homole u Panny	+	-	-	3a
567167	Hora Svaté Kateřiny	+	+	-	2b
563064	Hora Svatého Šebestiána	+	+	+	1
564851	Horní Beřkovice	+	+	+	1
545929	Horní Habartice	-	-	-	4
567175	Horní Jiřetín	-	-	+	3b
562505	Horní Podluží	+	+	-	2b
546763	Horní Řepčice	-	-	-	4
567531	Hostomice	-	+	-	3c
564877	Hoštka	+	+	+	1
567558	Hrob	+	+	+	1
564893	Hrobce	-	+	+	2c

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
567566	Hrobčice	+	-	-	3a
563072	Hrušovany	+	+	+	1
562513	Hřensko	+	-	-	3a
566195	Hříškov	+	-	-	3a
566217	Hřivice	+	-	-	3a
562521	Huntířov	+	-	-	3a
568007	Chabařovice	-	+	+	2c
563081	Chbany	+	-	-	3a
566233	Chlumčany	-	+	+	2c
568015	Chlumec	+	+	+	1
564923	Chodouny	-	-	-	4
564931	Chodovlice	-	-	-	4
562971	Chomutov	-	+	+	2c
564940	Chotěšov	-	-	-	4
564958	Chotiměř	+	+	+	1
564966	Chotíněves	+	+	+	1
566241	Chožov	-	-	-	4
546429	Chraberce	-	-	-	4
562530	Chřibská	+	-	-	3a
568023	Chuderov	+	+	-	2b
546810	Chudoslavice	+	-	-	3a
544680	Janov	+	-	-	3a
530395	Janská	-	-	-	4
505528	Jenčice	-	-	-	4
567582	Jeníkov	-	+	+	2c
562556	Jetřichovice	+	-	-	3a
562564	Jílové	+	+	+	1
546011	Jimlín	-	+	-	3c
563099	Jirkov	+	+	+	1
562572	Jiřetín pod Jedlovou	+	+	+	1
562581	Jiříkov	-	+	-	3c
563102	Kadaň	+	+	+	1
563111	Kalek	+	-	-	3a
546453	Kámen	+	-	-	3a
546771	Kamýk	-	-	-	4
565016	Keblice	-	-	+	3b
567604	Kladruby	-	-	+	3b
565024	Klapý	-	-	-	4
563129	Kláštevec nad Ohří	+	+	+	1
565032	Kleneč	+	+	+	1
567191	Klíný	+	-	-	3a
567221	Korozluky	-	-	+	3b

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
567612	Kostomlaty pod Milešovkou	+	-	-	3a
565059	Kostomlaty pod Řípem	-	+	+	2c
567621	Košťany	+	+	-	2b
566284	Koštice	-	-	-	4
563137	Kovářská	+	+	-	2b
530557	Kozly	-	-	-	4
565067	Krabčice	+	+	+	1
562611	Krásná Lípa	+	+	-	2b
566306	Krásný Dvůr	+	+	-	2b
567639	Krupka	+	+	+	1
566314	Kryry	+	+	+	1
563315	Kryštofovy Hamry	+	-	-	3a
565075	Křesín	-	-	-	4
565083	Křešice	+	+	-	2b
563161	Křimov	+	-	+	2a
546330	Kunratice	+	-	-	3a
565091	Kyškovice	+	-	+	2a
562645	Kytlice	+	+	+	1
544701	Labská Stráň	+	-	-	3a
567647	Lahošť	-	+	-	3c
567655	Ledvice	-	-	-	4
566322	Lenešice	+	+	+	1
565105	Levín	+	-	-	3a
565113	Lhotka nad Labem	+	+	-	2b
566349	Libčeves	-	+	+	2c
563188	Libědice	+	+	-	2b
565121	Liběšice	+	-	-	3a
566357	Liběšice	+	+	+	1
565148	Libkovic pod Řípem	+	+	+	1
530590	Libočany	+	+	+	1
565156	Libochovany	+	+	+	1
565164	Libochovice	+	+	+	1
566381	Libořice	-	-	-	4
565172	Libotenice	+	+	+	1
568058	Libouchec	+	+	+	1
566403	Lipno	+	-	-	3a
562661	Lipová	+	-	-	3a
566411	Lišany	-	-	+	3b
567248	Lišnice	-	-	+	3b
546879	Líšťany	+	+	-	2b
564567	Litoměřice	-	+	+	2c
567256	Litvínov	-	+	+	2c

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
546691	Lkáň	-	-	-	4
545708	Lobendava	-	-	-	4
567264	Lom	+	+	+	1
546518	Loučná pod Klínovcem	+	-	-	3a
567272	Louka u Litvínova	-	-	+	3b
565971	Louny	-	+	+	2c
565211	Lovečkovice	+	-	-	3a
565229	Lovosice	-	+	+	2c
566438	Lubeneč	+	+	+	1
546496	Ludvíkovice	+	+	-	2b
565237	Lukavec	-	+	+	2c
546909	Lukov	+	-	-	3a
567281	Lužice	+	+	-	2b
562700	Malá Veleň	-	-	-	4
567299	Malé Březno	-	+	+	2c
568091	Malé Březno	+	-	-	3a
565245	Malé Žernoseky	+	+	+	1
568104	Malečov	+	+	+	1
542491	Malíč	-	-	-	4
563200	Málkov	+	+	+	1
562718	Mašovice	-	+	+	2c
567302	Mariánské Radčice	-	-	+	3b
545678	Markvartice	-	+	+	2c
565253	Martiněves	+	+	+	1
563218	Mašřov	+	-	-	3a
563226	Měděnec	+	-	-	3a
566454	Měcholupy	+	-	-	3a
545791	Merboltice	+	-	-	3a
567698	Měrunice	+	-	-	3a
567311	Meziboří	+	+	-	2b
542521	Michalovice	-	-	-	4
562751	Mikulášovice	+	-	-	3a
567701	Mikulov	+	-	-	3a
530506	Miřejevce	-	-	-	4
563242	Místo	+	-	-	3a
565296	Mlékojedy	-	+	-	3c
565300	Mnetěš	+	+	+	1
567710	Modlany	-	+	+	2c
567728	Moldava	+	-	-	3a
567027	Most	-	+	+	2c
565318	Mšené-lázně	+	+	+	1
566501	Nepomyšl	+	-	-	3a

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
546160	Nezabylice	+	+	+	1
542636	Nová Ves	+	-	-	3a
567329	Nová Ves v Horách	+	-	-	3a
565342	Nové Dvory	-	-	+	3b
566519	Nové Sedlo	-	+	-	3c
567752	Novosedlice	-	+	+	2c
542580	Obora	-	+	-	3c
567337	Obrnice	-	-	-	4
566527	Očihov	-	-	-	4
567761	Ohnič	-	+	-	3c
563269	Okounov	+	-	-	3a
542440	Oleško	-	-	-	4
542555	Opočno	-	-	-	4
567779	Osek	+	+	+	1
563277	Otvice	+	+	+	1
566535	Panenský Týnec	-	-	-	4
567345	Patokryje	-	+	+	2c
563285	Perštejn	+	+	+	1
566551	Peruc	-	-	+	3b
546062	Pesvice	+	+	+	1
563293	Pětipsy	-	-	+	3b
566560	Petrohrad	+	-	-	3a
568147	Petrovice	+	-	-	3a
542539	Píšťany	+	+	+	1
565393	Ploskovice	-	-	-	4
566578	Pnětluky	+	-	-	3a
566586	Počedělice	-	-	-	4
566608	Podbořanský Rohozec	+	-	-	3a
566616	Podbořany	-	+	+	2c
565415	Podsedice	-	-	-	4
565431	Polepy	-	+	-	3c
567353	Polerady	-	-	-	4
566624	Postoloprty	-	+	+	2c
568155	Povrly	+	+	+	1
565458	Prackovice nad Labem	-	-	-	4
567787	Proboštov	-	+	+	2c
530620	Přestanov	-	+	+	2c
565474	Přestavlky	-	-	-	4
546071	Račetice	+	-	+	2a
565482	Račice	-	-	+	3b
565491	Račiněves	+	+	+	1
563323	Radonice	+	+	-	2b

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
565521	Radovesice	+	-	-	3a
566659	Raná	+	+	-	2b
566667	Ročov	+	-	-	3a
565547	Rochov	-	-	+	3b
563331	Rokle	+	-	-	3a
565555	Roudnice nad Labem	-	+	+	2c
567809	Rtyně nad Bílinou	-	+	+	2c
562777	Rumburk	-	+	+	2c
566900	Růžová	+	-	-	3a
562793	Rybniště	+	-	-	3a
546186	Ryjice	+	+	-	2b
568201	Řehlovice	-	+	+	2c
546721	Sedlec	-	-	-	4
565598	Siřejovice	-	+	-	3c
567361	Skršín	-	-	-	4
565601	Slatina	-	-	-	4
566713	Slavětín	+	+	+	1
566721	Smolnice	+	-	-	3a
565610	Snědovice	+	-	+	2a
563340	Spořice	-	-	+	3b
567833	Srbice	-	-	+	3b
546348	Srbská Kamenice	+	-	-	3a
543128	Staňkovice	-	-	-	4
546828	Staňkovice	+	+	+	1
562823	Staré Křečany	-	-	-	4
545538	Starý Šachov	-	-	-	4
546925	Stebno	+	-	-	3a
565679	Straškov-Vodochody	-	+	+	2c
563358	Strupčice	+	+	+	1
565695	Sulejovice	-	+	+	2c
567841	Světec	-	+	+	2c
562858	Šluknov	+	-	-	3a
565709	Štětí	+	+	+	1
568287	Tašov	+	-	+	2a
555193	Těchlovice	+	-	+	2a
568295	Telnice	+	-	-	3a
567442	Teplice	-	+	+	2c
565717	Terezín	-	+	+	2c
568309	Tisá	+	-	-	3a
566829	Toužetín	-	-	-	4
565741	Travčice	+	+	+	1
553697	Trmice	-	+	+	2c

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
542407	Trnovany	-	+	+	2c
565768	Třebenice	+	+	+	1
565776	Třebívlice	+	+	-	2b
565792	Třebušíň	+	-	-	3a
566853	Tuchořice	+	-	-	3a
563382	Údlice	+	+	+	1
546178	Úherce	-	-	-	4
567850	Újezdeček	-	+	-	3c
565806	Úpohlavy	-	-	+	3b
554804	Ústí nad Labem	-	+	+	2c
565814	Úštěk	+	+	+	1
562874	Valkeřice	-	-	-	4
562882	Varnsdorf	-	+	+	2c
565831	Vědomice	+	+	+	1
563404	Vejrty	+	-	-	3a
565849	Velemín	+	+	+	1
566870	Velemyšleves	-	-	-	4
563412	Veliká Ves	-	-	+	3b
562891	Velká Bukovina	-	-	-	4
568350	Velké Březno	+	+	+	1
555223	Velké Chvojno	-	+	+	2c
565857	Velké Žernoseky	+	+	+	1
562912	Velký Šenov	+	+	-	2b
566896	Veltěže	-	-	-	4
562921	Verneřice	+	-	-	3a
562939	Veselé	-	-	-	4
565865	Vchynice	-	-	-	4
562947	Vilémov	+	-	-	3a
563439	Vilémov	-	-	+	3b
566918	Vinařice	-	-	-	4
565873	Vlastislav	+	-	-	3a
546437	Volevčice	-	-	+	3b
565881	Vražkov	+	+	+	1
565890	Vrbice	-	-	+	3b
565903	Vrbičany	-	-	-	4
566926	Vrbno nad Lesy	+	-	-	3a
566934	Vroutek	+	+	+	1
563463	Vrskmaň	-	-	+	3b
546887	Vršovice	-	-	-	4
565911	Vrutice	-	-	+	3b
563471	Všehrdy	-	-	-	4
563480	Všestudy	-	-	-	4

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
563498	Výsluní	+	-	-	3a
563501	Vysoká Pec	+	+	+	1
566951	Výškov	-	+	-	3c
567868	Zabrušany	-	+	+	2c
542482	Záluží	-	+	+	2c
530603	Zálužice	-	-	-	4
566977	Zbrašín	+	-	-	3a
568384	Zubrnice	+	-	-	3a
565938	Žabovřesky nad Ohří	-	-	-	4
567876	Žalany	+	+	-	2b
565946	Žalhostice	+	+	+	1
566985	Žatec	-	+	+	2c
567426	Želenice	+	+	-	2b
530565	Želkovice	-	-	-	4
543012	Žerotín	+	-	-	3a
565954	Židovice	-	+	+	2c
567884	Žim	+	-	-	3a
565962	Žitenice	+	-	+	2a
567019	Žiželice	-	-	-	4



**A.2. Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích, zahrnující zejména požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.**

**POZNÁMKA:** šedý text = převzato beze změny z předchozí aktualizace; **černý tučný text = nový problém k řešení v ÚPD**

### Urbanistické závady

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
Přetrvávání značného rozsahu těžných ploch nerostných surovin - hnědého uhlí v SHP (přes probíhající rekultivace – např. býv. lomu Chabařovice a lomu Most), stavebních surovin, vápence, kaolínu aj., negativní ovlivnění prostředí volné krajiny a zprostředkovaně i zastavěného území sídel.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (10) <i>Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem.</i> Dále asanační území nadmístního významu ASA 1 – 9.	V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsahu těžných ploch	ÚP
Rizika dalšího rozvoje těžby hnědého uhlí, hrozba likvidace dalších sídel, poškození životního prostředí kontaktních sídel, se škodami na dopravní a technické infrastruktuře, památkových hodnotách, krajině a přírodě.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady převzetím územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí stanovených nařízením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelnými hranicemi, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím. Dále stanovují celou řadu priorit a úkolů s cílem omezení těžby podpory revitalizace a restrukturalizace území kraje. Tyto úkoly je dále potřeba uplatňovat v územně plánovací činnosti obcí.	Respektovat limity těžby stanovené nařízením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991	ÚP
Omezení možností rozvoje území vyhlášenými DP, CHLÚ, ochranou ložisek nevýhradních surovin, dále důsledky těžby v minulosti a poddolovaností území zejména v SHP.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (13) <i>V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).</i> Tento úkol je dále potřeba uplatňovat v územně plánovací činnosti obcí.	V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci omezení vyplývajících z vymezení DP a CHLÚ  Schválená Zpráva o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období obsahuje návrh na aktualizaci	PÚR + ÚP

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
		PÚR, tj. uložit úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování: „Zajistit podklady pro odpisy zásob hnědého uhlí v jednotlivých DP a CHLÚ a na jejich základě zabezpečit odpisy zásob tak, aby bylo uvolněno území pro následující rozvoj jednotlivých obcí a měst.“	
Dlouhodobý setrvačný trend zahlcování prostředí kraje technickými zařízeními (VVN, VTE, VTL plynovody, LAPV, dopravní stavby, průmyslové a komerční zóny a další), fragmentuje a redukuje přírodně a krajinářsky hodnotná území, degraduje oblasti důležité pro rekreaci obyvatel.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (33) <i>Ve všech výše uvedených bodech (priority 19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.</i> Dále potom stanovením úkolů pro jednotlivé vymezené krajinné celky.	Při umisťování technických záměrů upřednostňovat ochranu přírody a krajiny a kulturní hodnoty území	ÚP
Velký rozsah území tzv. brownfieldů (tj. nedostatečně využitých a zanedbaných areálů bývalé průmyslové nebo zemědělské výroby, těžby, dopravy apod.) vhodných pro přednostní nové funkční využití.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (11) <i>Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.</i>	Rozvojové záměry přednostně lokalizovat do ploch brownfields	ÚP
Velký rozsah unifikované sídlištní bytové zástavby s problémy stavebně technického a urbanisticko architektonického charakteru.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (3) <i>Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další)</i>	Územně plánovací nástroji vytvářet předpoklady pro ozdravení a revitalizaci vnitřních částí sídel	ÚP
Nedostatečná míra stavební a architektonické regulace sub urbanizační výstavby RD, zejm. v	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, např. prioritou (34) <i>Podporovat polycentrický</i>	Ve zvláště zdůvodněných případech využívat institut	ÚP

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
okolí velkých měst s důsledky pokleslé urbanisticko architektonické úrovně nových celků. Vznik sídlišť RD bez komplexní občanské vybavenosti, parazitujících na stávajícím jádrovém sídle. „Spotřebování“ prostorů veřejně přístupné příměstské krajiny s kvalitním životním prostředím pro individuální zástavbu	<i>rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.</i>	vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může architektonickou část projektové dokumentace vypracovávat pouze autorizovaný architekt. Dbát na funkční samostatnost nově vymezovaných rozsáhlých ploch bydlení. V oblastech kde je dostupné hodnocení krajinného rázu (ORP Kadaň, území CHKO a NP) vycházet při tvorbě územních plánů ze stanovených podmínek jeho ochrany	
Existence zanedbaných a degradovaných městských částí zejména v průmyslových oblastech kraje (např. Chánov, Předlice, Trmice) nebo v odlehlých částech kraje se starým bytovým fondem (např. Rumburk). Hrozba úpadku dalších městských částí do tohoto stavu.	<i>ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území ve vymezených rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech, např. prioritou (18) <i>Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.</i></i>	Územně plánovací nástroji zamezovat vzniku sociálně vyloučených lokalit, vytvářet předpoklady pro revitalizaci lokalit stávajících	ÚP
Prohlubování nežádoucích a neodůvodněných regionálních rozdílů v demografickém rozvoji (výrazný progresivní a regresivní vývoj), v kvalitě životních podmínek, rozdíly v dopravní obslužnosti, standardu vybavenosti technickou infrastrukturou, zhoršená dostupnost práce a služeb v odlehlých oblastech (zejm. Krušné hory, Podbořansko, Šluknovsko aj.).	<i>ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady vymezením specifických oblastí republikového a nadmístního významu, v nichž stanovuje řadu úkolů s cílem posílení všech tří pilířů udržitelného rozvoje území. Po zbytek území stavuje priority Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, např. prioritou (22) <i>Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko),</i> prioritou (21) <i>Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).</i></i>	Vytvářet podmínky pro realizaci veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury	ÚP
Nízké využití potenciálu kraje pro rekreaci, turistiku a CR v důsledku přetrvávajícího vnímání kraje jako poškozeného těžebního a průmyslového regionu s nekvalitním životním	<i>ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením řady priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území s cílem podpory a rozvoje rekreačně a turisticky významných částí kraje a revitalizace území poškozené jednostrannou orientací na palivoenergetický průmysl. Např. prioritou (36) <i>Podporovat rychlý a efektivní postup</i></i>	Vytvářet podmínky pro realizaci revitalizačních a rekultivačních opatření, podporovat významné projekty cestovního ruchu,	ÚP

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
prostředím	<i>rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.</i>	rekreace a lázeňství	

### Závady v dopravní a technické infrastruktuře

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
Nedostatky týkající se vnitřní provázanosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (dálnice D6, dálnice D7 silnice I/13, silnice I/27, modernizace a optimalizace hlavních železničních tratí, aj.)	ZÚR ÚK vymezují koridory přeložek a zkapacitnění silnic D6, D7, I/13, I/27 a koridory modernizace a optimalizace hlavních a regionálních železničních tratí. Jedná se zejména o koridory VPS – b1, VPS – b3, VPS – c5, VPS – PK1, VPS – PK2, VPS – PK3, VPS – PK4, VPS – e9, VPS – PK 12, VPS – g4, VPS – c1, VPS – PK 11, VPS – g1, VPS – i, VPS – z5, VPS – z1, VPS – z2, VPS – z3, úkoly ÚP1 – ÚP7, ÚP17, ÚP 18	Koridory je třeba zpřesnit a vymezit v územních plánech dotčených obcí	ÚP
Nestabilita územního řešení silnice I/13 v úsecích: dálnice D8 – Libouchec – Děčín a v prostoru východního Děčínska,	ZÚR ÚK vymezují koridor VPS – PK3, VPS – PK4 a úkol ÚP 7	Koridory je třeba zpřesnit a vymezit v územních plánech dotčených obcí	ÚP
Nedostatky napojení okrajových území (Šluknovsko, Krušné hory, podhůří Doupovských hor) na centrální část Ústeckého kraje, potřeba dostavby a modernizace dopravních systémů a zařízení technické infrastruktury.	ZÚR ÚK vymezují úkoly ÚP10 – ÚP16, koridory VPS – z1, z2, z3, VPS – b1, b2, b3 a další pro zlepšení dostupnosti okrajových částí kraje a koridor E25 pro zajištění zásobování šluknovska elektrickou energií	Koridory je třeba zpřesnit a vymezit v územních plánech dotčených obcí	ÚP
Problémy propojení Ústeckého kraje s okolními kraji ČR na úseku dopravy a technické infrastruktury - ve vazbě ke Středočeskému kraji (dostavba dálnice D7), ve vazbě k Libereckému kraji (zejm. dostavba silnice I/13, vedení VVN), ve vazbě ke Karlovarskému kraji (zejm. přestavba silnice I/13, dostavba dálnice D6), ve vazbě k Plzeňskému kraji (zejm. přestavba silnice I/27).	ZÚR ÚK vymezují koridory přeložek a zkapacitnění silnic D6, D7, I/13, I/27 a koridory modernizace a optimalizace hlavních a regionálních železničních tratí. Jedná se zejména o koridory VPS – b1, VPS – b3, VPS – c5, VPS – PK1, VPS – PK2, VPS – PK3, VPS – PK4, VPS – e9, VPS – PK 12, VPS – g4, VPS – PK 11, VPS – g1, VPS – i, VPS – z5, VPS – z1, VPS – z2, VPS – z3, úkoly ÚP1 – ÚP7, ÚP17, ÚP 18. Dále ZÚR ÚK vymezují koridory E1, E6, E2 (1.A), E10b (1.A) a E25 pro posílení propojení území kraje z hlediska zásobení elektrickou energií	Koridory je třeba zpřesnit a vymezit v územních plánech dotčených obcí	ÚP
Problémy přeshraničních vazeb Ústeckého kraje zvláště na úseku dopravní infrastruktury, (zejm. stavby přeshraničních železničních spojení,	ZÚR ÚK vymezují koridory VPS – PK24, VPS – PS4, VPS – PS1, VD1, VD1/SHP, VRT – ZR1	Koridory je třeba zpřesnit a vymezit v územních plánech	ÚP

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
rozvoj silničních hraničních spojení, obnova regionálních dopravních spojení, zlepšení plavebních podmínek na Labi při respektování hledisek ochrany krajiny a přírody, územní rezerva pro zkapacitnění silnice I/7, plánování vysokorychlostní železniční trati).		dotčených obcí	
Nedostatky týkající se spolehlivosti a efektivnosti energetické soustavy, dostavba nebo modernizace systémových energetických vedení VVN.	ZÚR ÚK a 1. A ZÚR ÚK vymezují koridory E1, E2, E3, E4, E5, E6, E2 (1.A), E10a (1.A), E10b (1.A) a E25 pro posílení propojení území kraje z hlediska zásobení elektrickou energií	Koridory je třeba zpřesnit a vymežit v územních plánech dotčených obcí	ÚP
Existence oblastí s problematickou spolehlivostí a dostatečnou kapacitou dodávky elektrické energie na úrovni VVN (Varnsdorf - Rumburk - Šluknov).	ZÚR ÚK vymezují koridor E25 pro zajištění zásobování šluknovska elektrickou energií	Koridor je třeba zpřesnit a vymežit v územních plánech dotčených obcí	ÚP
Velký rozsah záměrů na výstavbu systémových VVN 110 kV, 220 kV, 400 kV, zdůvodněných potřebou spolehlivosti dodávek a zvýšením dodávaného výkonu, ale i zvýšením kapacity mezistátní přenosové soustavy pro komerční využití (riziko omezování územního rozvoje dotčených sídel, negativní vlivy na přírodu a krajinu).	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (33) <i>Ve všech výše uvedených bodech (priority 19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské pudy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků. Dále potom stanovením úkolů pro jednotlivé vymezené krajinné celky.</i>	Při umisťování technických záměrů upřednostňovat ochranu přírody a krajiny a kulturní hodnoty území	ÚP
Nedostatečná koncepční příprava na racionální a trvale udržitelný přístup k rozvoji využívání obnovitelných zdrojů - větrná energie, vodní elektrárny, geotermální energie.	Tuto závadu je třeba řešit na úrovni příslušných ministerstev zpracováním příslušných koncepčních dokumentů, které budou následně sloužit jako podklad pro územně plánovací činnost kraje a obcí	V PÚR ČR uložen úkol 176 a 183 příslušným ministerstvům a ústředním správním úřadům ve spolupráci s kraji	PÚR + ZÚR
Riziko nadměrné nedostatečně regulované výstavby větrných elektráren zejména v Krušných horách nebezpečí poškození krajinného rázu, biologické a rekreační hodnoty krajiny (výška zařízení, vyvedení výkonů po	Kromě stanovených priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a úkolu (1) pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území pro plochy a koridory velkých větrných elektráren a souvisejících staveb řeší ZÚR ÚK tuto hrozbu stanovením cílových charakteristik krajiny pro krajinné celky 7a – Krušné hory – náhorní plošiny, 7b – Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí a to jako krajinu vysokých přírodních,	Tento úkol je třeba uplatňovat při územně plánovací činnosti příslušných obcí	ÚP

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
nových trasách VN a VVN, přístupové komunikace, přečerpávací nádrž pro akumulaci elektrické energie).	krajinných, estetických a kulturních hodnot, krajinu rekreačně využívanou. Dílčím krokem pro naplňování charakteristiky je zamezení ohrožení naplnění cílových charakteristik krajinného celku v důsledku masivního tlaku na umístování vertikálních staveb (velkých větrných elektráren), jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastaveném území.		
Nedostatečně rozvinutá síť cyklistických tras a stezek, nutnost zajištění úrovně a bezpečnosti cyklistické dopravy segregací cyklostezek od motorové dopravy, potřebného vybavení pro cykloturistiku.	ZÚR ÚK vymezují úkol pro obce vymezit nadřazené sítě cyklistických tras a stezek v územních plánech, které představují součást vnitrostátního páteřního systému sítě cyklistických tras s mezikrajskou provázaností. Jsou to cyklostezky Labská, cyklostezka Ohře a Krušnohorská magistrála.	Koridory je třeba vymezit v územních plánech dotčených obcí a vhodně doplnit sítí místních cyklostezek	ÚP
Některé oblasti kraje jsou bez dostatečných místních zdrojů vody a bez dostatečného napojení na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou, nerovnováha rozvoje sítě pro zásobování vodou a kanalizačních systémů s ČOV (např. Lounsko, Šluknovsko, některé horské části kraje).	ZÚR ÚK vymezují koridor pro propojení vodárenské soustavy mezi Teplicemi a Ústím nad Labem VPS – V6 a V9 a V10 pro nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek a rekonstrukci vodovodního přivaděče Vroutek – Dolní Záhoří, dále pro potřeby zajištění odkanalizování a čištění odpadních vod koridory VPS – V1 a V3 až V5. V aktualizaci ZÚR ÚK bude vymezena plocha pro lokalitu akumulace povrchových vod Kryry.	Koridory je třeba zpřesnit a vymezit v územních plánech dotčených obcí	ZÚR + ÚP

### Závady v hygieně prostředí

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
Rozvinutá odvětví těžby a zpracování hnědého uhlí a dalších nerostných surovin, energetická výroba, těžká průmyslová výroba ovlivňují negativně svými provozními vlivy hygienické poměry dotčených částí území kraje.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (4) <i>Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.</i>	Navrhovat vhodná opatření ke zlepšení hygieny životního prostředí (plochy vzrostlé zeleně, revitalizace vodních ploch a vodních toků, rekultivace ploch zasažených těžbou, revitalizace brownfieldů)	ÚP
Některé části kraje jsou zařazeny do oblastí s překročenými imisními limity znečišťujících látek.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (7) <i>Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problému vyhlášených oblastí s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i</i>	Záměry u nichž lze předpokládat nepříznivý vliv na kvalitu ovzduší lokalizovat mimo oblasti s překročenými imisními limity znečišťujících látek nebo oblasti	ÚP

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
	železniční doprava)	s dlouhodobě nepříznivými rozptylovými podmínkami	
Zhoršující se stav smrkových porostů v Krušných horách – Plošné odumírání náhradních porostů smrku pichlavého	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady zpřesněním a vymezením specifické oblasti republikového významu SOB6 – Krušné hory a v rámci této oblasti stanovením úkolu „nástrojí územního plánování podporovat dlouhodobý proces obnovy a ozdravení lesních porostu“.	V rámci stanovení koncepce uspořádání krajiny navrhnout taková opatření, která budou předcházet vzniku rozsáhlých ploch monokultur náchylných k epidemiím dřevokazných škůdců	ÚP
Rizika výstavby nebo přestavby energetických zdrojů, které by zvýšily hygienické zatížení kraje - nad rámec stávajícího souhrnného stavu	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména druhou základní prioritou (2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	V územích s jednostrannou orientací na energetický průmysl upřednostňovat posílení pilířů životního prostředí a sociální soudržnosti s cílem dosažení udržitelného rozvoje území	ÚP
Vysoký podíl obyvatel bydlících uvnitř zón havarijního plánování průmyslových podniků.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (45) Územně plánovací nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.	Do zón havarijního plánování neumisťovat nové plochy bydlení, nové záměry spadající do skupiny A nebo B dle zákona o prevenci závažných havárií lokalizovat s dostatečným odstupem od obytných částí sídel	ÚP
Kvalita vody v některých tocích (zvláště řeka Bílina) je nepříznivě ovlivněna těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou, zejm. chemická výroba v Záluží u Litvínova, v Ústí nad Labem a v Lovosicích.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrávněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.	Vytvářet předpoklady pro obnovení samočistící funkce vodních toků a pro zlepšení mechanismů čištění průmyslových odpadních vod	ÚP
Vysoký počet obyvatel zasažených znečištěním prostředí a hlukem z liniových zdrojů - hlavní silniční a dálniční komunikace, vysoká a rostoucí silniční dopravní intenzita, nadměrný tranzit v některých sídlech.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady vymezením celé řady koridorů pro obchvaty sídel na nejvytíženějších silnicích I., II a v odůvodněném případě III. tříd viz kapitola závady v dopravní a technické infrastruktuře	Vymežit a zpřesnit koridory obchvatů sídel vymezených v ZÚR ÚK v územních plánech dotčených obcí	ÚP

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
Velký počet ploch se starými ekologickými zátěžemi (rizika kontaminace půdy a spodních vod).	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (4) <i>Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.</i>	Lokalizovat plochy starých ekologických zátěží a vymezovat pro ně plochy asanací a tím vytvářet předpoklady pro jejich odstranění. Nepřipouštět výstavbu v dosahu těchto lokalit	ÚP
Rizika havarijního znečištění některých vodárenských nádrží na pitnou vodu v Krušných horách při havarijních situacích automobilové dopravy.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (45) <i>Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.</i>	Vytvářet předpoklady pro převedení dopravy mimo riziková území v okolí vodárenských nádrží	ÚP
Koncentrace velkoproducentů průmyslových druhů odpadů, vzrůstající množství produkováného odpadu, převládající skládkování a nízký podíl separace odpadu, chybějící třídící a zpracovatelská zařízení.	Dle aktuálních podkladů je většina ostatních a nebezpečných odpadů opětovně využívána. Skládkování je v nejvyšší míře uplatňováno u komunálních odpadů, u nichž je separace těžko proveditelná. ZÚR ÚK v tuto chvíli nestanovují žádnou prioritu nebo úkol, která by vytvářel předpoklady pro zlepšení dané situace	Třídění a separaci odpadů považovat za veřejný zájem, který je třeba upřednostňovat před skládkováním	ÚP + ZÚR
Hrozba lokalizace hlubinného úložiště radioaktivního odpadu (SÚRAO) v prostoru Lubenec - Blatno.	Závadu představuje v tuto chvíli zejména omezení rozvoje území vyplývající z politiky územního rozvoje, které stanovuje úkol „neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru v prověřovaných potenciálně vhodných územích“	neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru	ÚP + ZÚR

### Ohrožení povodněmi a dalšími rizikovými jevy

Závada	Vyhodnocení	Úkol pro ÚPČ	K řešení v ÚPD
Velký rozsah území ohroženého povodněmi (zejm. Litoměřicka a části Ústecka), velký rozsah zastavěných území obcí nacházejících se v záplavových územích.	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (46) <i>Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</i>	Nevymezovat nové zastavitelné plochy v záplavových územích, vymezovat plochy potřebné k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území. V lokalitách, pro které jsou	ÚP



		zpracovány mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika vycházejí z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení	
<b>Nejasné důsledky předpokládaných globálních klimatických změn na vodohospodářské poměry, včetně ovlivnění povodňového ohrožení území.</b>	ZÚR ÚK vytváří nepřímo předpoklady pro řešení závady stanovením úkolu pro specifickou oblast republikového významu SOB5 – Mostecko „s cílem obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území poškozeného těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zelené s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch“ a dále úkolu pro oblasti asanačních území nadmístního významu zahrnujícího možnost propojení vodních ploch ve zbytkových jamách dolu Bílina - Most - Ledvice. Vytvořením soustavy velkých jezer se vytvoří předpoklady ke zvládnutí klimatických výkyvů	Vytvářet předpoklady pro realizaci jezerní soustavy dolu Bílina - Most - Ledvice	ÚP
<b>Průmyslové havárie a havárie technické infrastruktury s únikem nebezpečných látek (rizikové podniky z hlediska mimořádných událostí zejm. Spolchemie a.s., Lovochemie a.s., Čepro a.s., Česká rafinérská a.s., Chemopetrol a.s., Setuza a.s., ČEZ a.s. aj.), při současném vysokém podílu obyvatel bydlících uvnitř zón havarijního plánování průmyslových podniků.</b>	ZÚR ÚK vytváří předpoklady pro řešení závady stanovením priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména prioritou (45) <i>Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.</i>	Do zón havarijního plánování neumísťovat nové plochy bydlení, nové záměry spadající do skupiny A nebo B dle zákona o prevenci závažných havárií lokalizovat s dostatečným odstupem od obytných částí sídel	ÚP

## Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD – dopravní infrastruktura

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠEN Í V ÚPD
D/3	přeložka silnice I/13 západně od Chomutova, požadavek na změnu stabilizovaného návrhu	Přeložka silnice I/13 západně od Chomutova (prostor obce Černovice), je dlouhodobě sledována jako součást celkové přestavby a zkapacitnění silnice I/13 bylo v úrovni projektové dokumentace zpracována ve čtyřech variantách s posouzením vlivů na životní prostředí (EIA). Zpracovatelem EIA doporučená varianta byla promítnutá do ZÚR ÚK. Město Chomutov uplatňuje změnu trasy přeložky v aktualizaci ZÚR ÚK.	Černovice Chomutov Málkov Místo Spořice	Po dohodě s dotčenými orgány zpřesnit trasu přeložky a stabilizovat ji v územních plánech obcí	ZÚR ÚK vymezují koridor VPS - e9  MD v rámci projednání 2. aktualizace ZÚR ÚK neuplatnilo požadavek na změnu trasy. V rámci příští aktualizace opět prověřit.	ÚP + ZUR
D/6	vysokorychlostní železniční trať VRT (Vídeň-Praha-Berlín), nestabilizovaný návrh, nesouhlas místních samospráv s nově prověřovanou trasou	Dlouhodobě územně hájený koridor vysokorychlostní tratě, který vychází ze zpracované vyhledávací studie VRT v ČR z roku 2004, je podle požadavků MD v ZÚR ÚK vymezen v jednotné šířce 600 m. Územní ochrana takto vymezeného koridoru způsobuje střety s funkčním využíváním území a dlouhodobě omezuje realizaci plánovaného rozvoje řady dotčených obcí, jejichž záměry jsou obsaženy ve schválené ÚPD.  Správa železnic zpracovala studii proveditelnosti nového železničního spojení Praha – Drážďany s novým trasováním přes Litoměřice a Ústí nad Labem. Na základě této studie bude žádat změnu vymezení koridoru v ZUR.  Nová trasa naráží na nesouhlas dotčených místních samospráv, které požadují setrvání v původně vymezeném koridoru územní rezervy.	Bohušovice nad Ohří, Brňany, Doksany, Dolánky nad Ohří, Dušníky, Hrobce, Chodouny, Chabařovice, Chlumec, Keblice, Kleneč, Křešice, Mnetěš, Nové Dvory, Petrovice, Přestanov, Přestavky, Roudnice nad Labem, Řehlovice, Sulejovice, Telnice, Terezín, Trávčice, Velemín, Vchynice, Vražkov, Židovice	prověřit aktuálnost vymezení koridoru územní rezervy VRT – ZR1 – dle výsledků prověření případně vymezit koridor v nové trase	ZÚR ÚK vymezují koridor VRT – ZR1  V aktualizaci ZÚR třeba prověřit aktuálnost koridoru územní rezervy.	ZÚR

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠEN Í V ÚPD
D/8	zlepšení plavebních podmínek na Labi, konflikty s ochranou přírody a krajiny	Koridor vodní dopravy - řeka Labe, je jednou z páteřních dopravních cest rozvojové osy OS2, příznivě ovlivňuje rozvojové předpoklady rozvojových oblastí OB6 a NOB2, je součástí IV. TEMMK, transevropských sítí TEN-T a mezinárodní dohody AGN. ZÚR ÚK v souladu s požadavky dohody AGN vymezuje pro zabezpečení splavnosti Labe koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN (návrh VD1) a koridor pro Zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem (návrh VD1/SHP). Problematika střetu s ochranou přírody (CHKO LP, NATURA 2000, ÚSES, atp.)	Děčín, Dobkovice, Hřensko, Ludvíkovice, Těchlovice, Malé Březno, Malšovice, Povrly, Ústí nad Labem, Velké Březno	Po dohodě s dotčenými orgány navrhnout příslušná opatření, vymezit plochy pro související zařízení a stavby a vymezit je v územních plánech obcí	ZÚR ÚK vymezují koridory VD1 a VD1/SHP  Koridor je třeba vymezit v územních plánech dotčených obcí	ÚP
D/9	zaústění koridoru silnice I/13 na území města Děčín, nestabilizovaný návrh	Koridor VPS PK3 - přeložka silnice I/13 v úseku Knínice (D8)-Děčín pohraničí města Děčín je vymezen v ZÚR ÚK na základě studie "Dohledání environmentálně přijatelné trasy přeložky silnice I/13 v úseku Děčín - D8" zpracované MŽP v září 2006 a následně dopracované a upřesněné v lednu 2010 (MŽP, M. Robeš). S ohledem na vysoce problematický průchod koridoru územím města Děčín je uloženo prověřit, zpřesnit a vymezit koridor na území Děčína v rámci ÚPD města. Upřesnění koridoru na území města vyžaduje podrobné prověření průchodu, vycházející z návrhu environmentálně přijatelné trasy dle MŽP z ledna 2010. Studie naznačuje řešení, které vylučuje průchod zástavbou místní části Děčín - Podmokly a umožňuje výrazně zmenšit zásahy do obytné zástavby. Vzhledem k náročnému průchodu a technickému řešení musí být územní podmínky a technicko ekonomická reálnost trasy podrobně prověřeny. Nový ÚP Děčín (03/2012 schváleno zadání ÚP) bude řešit koridor přeložky I/13, v roce 2015 proběhlo posouzení EIA na 2 varianty řešení s výsledkem, že dokumentace bude doplněna o variantu „zelená“.	Děčín	Po dohodě s dotčenými orgány navrhnout a zpřesnit trasu přeložky a stabilizovat ji v územním plánu obce	ZÚR ÚK vymezují úkol ÚP7  Trasu je třeba zpřesnit v územním plánu obce	ÚP

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠEN Í V ÚPD
D/11	Přeložka silnice II. tř. 266 - Šluknov, nestabilizovaný návrh	<p>Pro zkvalitnění dopravní dostupnosti a mezi-sídelních vazeb Šluknovského výběžku (Varnsdorfsko - Rumbursko - Šluknovsko) je nezbytná dílčí přestavba silnic I/9, II/263 a II/266 včetně obchvatů některých sídel. ZÚR ÚK ukládá prověřit a zpřesnit tyto záměry v rámci ÚPD dotčených sídel.</p> <p>Obce Dolní Podluží, Horní Podluží, Jiřetín pod Jedlovou, Krásná Lípa, Rumburk, Rybníště splnily úkol pro územně plánovací činnost stanovený v ZÚR ÚK a přeložky uvedených silnic vymezily v rámci svých územních plánů. Nenaplněn zůstává úkol ÚP10 týkající se obce Šluknov.</p>	Šluknov	Po dohodě s dotčenými orgány navrhnout a zpřesnit trasy přeložek a stabilizovat je v územních plánech obcí	<p>ZÚR ÚK vymezují úkol ÚP10</p> <p>Trasu přeložky je třeba navrhnout a zpřesnit v územním plánu obce</p>	ÚP

## Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD – technická infrastruktura

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
E/2	výstavba větrných elektráren v Ústeckém kraji, rizika poškození krajinného rázu	Při respektování významu obnovitelných energetických zdrojů, včetně výstavby velkých větrných elektráren (dále VVE), jsou současně VVE vnímány jako svou formou i provozem výrobní zařízení nadmístního významu a pro jejich lokalizaci se proto stanovují regulační opatření. Regulační opatření jsou odůvodněna potřebou eliminace ohrožování krajinářských, přírodních a kulturních hodnot některých území ÚK (zejména Krušných hor). Navrhovaná regulační opatření se soustřeďují na území s preferencí ochrany přírody a krajiny a na území s preferovanou funkcí osídlení, rekreace, lázeňství, památkové péče, ve kterých nelze VVE vymezovat. Výstavba VVE však mezitím pokračuje rychlým tempem. Na velké rozloze a s významnými vlivy na krajinu již byl realizován větrný park u VD Přísečnice zahrnující 24 zařízení VVE a v přípravě jsou i další záměry tohoto druhu na Chomutovsku a Litvínovsku a Kadaňsku.	Celé území ÚK	Uplatňovat regulace stanovené v ZÚR ÚK při pořizování ÚPD obcí	ZÚR ÚK v druhé aktualizaci stanovily nové podmínky pro umístování VVE  PÚR ukládá úkol pro MŽP, MZE, MPO a kraje navrhnout podmínky a zpracovat odborný podklad pro vymezování lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie	PÚR + ÚP
E/4	Přečerpávací vodní elektrárna Šumný důl, konflikt s ochranou přírody a krajiny	Záměr počítá s vybudováním přehrady v Šumném dole (530 m. n. m.) a akumulační nádrže mezi vrchy Studenec (878 m. n. m.) a Loučná (956 m. n. m) v prostoru obory Fláje. Vlastní PVE bude umístěna v podzemní kaverně 100–150 m pod zemským povrchem. Podzemní tlakové přivaděče, které spojí horní nádrž s elektrárnou, budou délky 1400 m a průměru 2 x 5 až 6 m. Dva odpadní tunely spojující podzemní elektrárnu s dolní nádrží jsou navrženy v délce 400 m a průměru 7 m. Celkový výkon elektrárny bude 1000 MW. Vyvedení výkonu je navrženo jako dvojité vedení na napěťové hladině 400 kV se zapojením do rozvodny Hradec u Kadaně. Jako problematický je tento záměr označen z důvodu, že představuje významný zásah do krajinářsky cenné lokality Krušných hor a to zejména v kombinaci s dalšími záměry na rozvoj větrné energetiky v Krušných horách.	Meziboří, Klíny, Lom	Vymezit plochu republikového významu pro výstavbu nové elektrárny  Zpráva o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období neobsahuje požadavek na prověření vymezení tohoto záměru – z důvodu významně negativního vlivu vod. nádrže Šumný důl na EVL Východní Krušnohoří	PÚR ukládá MPO ve spolupráci s kraji úkol prověřit účelnost a reálnost lokalit vhodných pro umístění přečerpávacích vodních elektráren a souvisejících koridorů pro elektrické vedení z důvodu zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním	PÚR

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
E/5	Přečerpávací vodní elektrárna Vysoká Pec – Černice / Liščí Vrch – Medvědí skála – Lesná, konflikt s ochranou přírody a krajiny	Požadavek na zpracování do aktualizace ZÚR ÚK lokalitu pro PVE s vybudováním dolní vodní nádrže v lokalitě mezi Vysokou Pecí a Černicemi a vybudování horní nádrže v okolí Lesné mezi vrcholy Liščí Vrch – Medvědí skála – Lesná s nátokem vody kanálem z Chomutovky	Vysoká Pec, Černice	Vymezit plochu republikového významu pro výstavbu nové elektrárny  Zpráva o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období obsahuje požadavek na prověření vymezení tohoto záměru s tím, že umístění lokality musí být navrženo mimo zvl. chráněná území.	obnovitelných zdrojů energie, umístění lokalit navrhnout především mimo zvláště chráněná území.	PÚR + ZÚR

### Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD – vodní hospodářství

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
V/1	lokality určená pro akumulaci povrchových vod Kryry, konflikty s ochranou přírody a krajiny	umístění v blízkosti obce Kryry, konflikty s ochranou přírody a krajiny, střet s ÚSES - nadregionální biokoridor. PÚR ČR ukládá úkol vymezit plochu umožňující realizaci záměru. Dle ZÚR ÚK se do doby uvedení do souladu s PÚR ČR nesmí rozhodovat v části vymezení územní rezervy LAPVR1	Kryry, Petrohrad, Vroutek	Vymezit plochu pro lokalitu akumulace povrchových vod Kryry a související koridory	Dosud vymezeno jako územní rezerva využití území	ZÚR + ÚP

## Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD – těžba a ochrana nerostných surovin

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
T/1	<b>koncentrovaná ložiska kaolínu</b> , územní regulace těžby, ochrana ŽP, krajinného rázu a potřeb územního rozvoje obcí	Vymezený polygon upozorňuje na výsek z území Podbořanska a Kadaňska, který se vyznačuje velkou koncentrací ložisek kaolínu. V několika z nich probíhá v současnosti těžba. Další vývoj využívání této suroviny vyžaduje zohledňovat potřeby ochrany životního prostředí, krajinného rázu a respektování potřeb územního rozvoje obcí.	Krásný Dvůr, Libědice, Maštov, Nepomyšl, Pětipsy, Podbořanský Rohozec, Podbořany, Račetice, Radonice, Veliká Ves, Vilémov, Vroutek	Vhodnými nástroji chránit území kraje před otvirkou nových ložisek v území s jejich koncentrovaným výskytem	V ZÚR ÚK řešeno v rámci priorit, Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, úkolů pro územní plánování a dílčích kroků	ÚP
T/2	<b>koncentrovaná rezervní ložiska stavebního kamene</b> , střety s ochranou přírody a krajiny, VVP Hradiště	Vymezený polygon upozorňuje na výsek z území Kadaňska, který se vyznačuje velkou koncentrací ložisek stavebního kamene. Těžba stávajících ložisek se chýlí k závěru, lze předpokládat zvyšující se tlak na přípravu nové otvírky, mj. i vzhledem k tomu že celá oblast Chomutovska a Lounska je deficitní, pokud se týká této suroviny. Další vývoj využívání této suroviny musí zohledňovat potřeby ochrany životního prostředí, krajinného rázu a respektování potřeb územního rozvoje obcí.	Chbany, Kadaň, Libědice, Pětipsy, Radonice, Rokle, Vilémov	Vhodnými nástroji chránit území kraje před otvirkou nových ložisek v území s jejich koncentrovaným výskytem	V ZÚR ÚK řešeno v rámci priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, úkolů pro územní plánování a dílčích kroků	ÚP
T/3	<b>koncentrovaná ložiska šterkopísku</b> , územní regulace těžby, ochrana ŽP, krajinného rázu a potřeb územního rozvoje obcí	Vymezený polygon upozorňuje na výsek z území Kadaňska a Žatecka, které se vyznačuje velkou koncentrací ložisek šterkopísku. Probíhající těžba má omezenou perspektivu a lze předpokládat zvyšující se tlak na přípravu nové otvírky. Další vývoj využívání této suroviny musí zohledňovat potřeby ochrany životního prostředí, krajinného rázu a respektování potřeb územního rozvoje obcí.	Březno, Čeradice, Hrušovany, Chbany, Libočany, Nové Sedlo, Žatec, Žiželice	Vhodnými nástroji chránit území kraje před otvirkou nových ložisek v území s jejich koncentrovaným výskytem	V ZÚR ÚK řešeno v rámci priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území úkolů pro územní plánování a dílčích kroků	ÚP
T/4	<b>koncentrovaná ložiska šterkopísku</b> , územní regulace těžby, ochrana ŽP, krajinného rázu a potřeb územního rozvoje obcí	Ve vymezeném polygonu Lovosicka, Litoměřicka a Roudnicka se nalézají koncentrovaná ložiska šterkopísku, o které projevují těžební firmy značný zájem, zdůrazněný ukončováním těžeb šterkopísku v některých okolních lokalitách. Realizace těchto záměrů ve vymezeném území představuje existenci mnoha rizik	Bechlín, Bohušovice nad Ohří, Brňany, Brozany nad Ohří, Brzánky, Budyně	Vhodnými nástroji chránit území kraje před otvirkou nových ložisek v území s jejich koncentrovaným	V ZÚR ÚK řešeno v rámci priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území úkolů	ÚP

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
		zasahujících různé oblasti udržitelného rozvoje území. Tyto těžební zájmy jsou také ve střetu se záměry nadmístního i celorepublikového významu (VRT) a řadou územních limitů (zejm. ochrana životního prostředí sídel, památková ochrana, vysoká bonita zemědělské půdy, vysoká úroveň spodní vody - komplikující rekultivaci případných vytěžených prostor, záplavové území Labe a Ohře a jiné).	nad Ohří, Černěves, Dobříň, Doksany, Dolánky nad Ohří, Dušníky, Hoštka, Hrobce, Chodouny, Keblice, Kleneč, Krabčice, Křešice, Kyškovice, Libkovic pod Řípem, Libotenice, Litoměřice, Lovosice, Lukavec, Mlékojedy, Nové Dvory, Oleško, Polepy, Přestavky, Račice, Rochov, Roudnice nad Labem, Siřejovice, Štětí, Terezín, Travčice, Vědomice, Vrbice, Vrbičany, Vrutice, Záluží, Židovice	výskytem	pro územní plánování a dílčích kroků	



KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
T/5	<b>koncentrovaná ložiska stavebního kamene</b> , problematika omezení popřípadě zamezení otvírky nové těžby v CHKO	Polygonem je vymezeno území, ve kterém jsou koncentrována ložiska stavebního kamene a v budoucnu by mohl proto být vyvíjen tlak na jejich využití. Toto území je však součástí CHKO České středohoří a s ohledem na ochranu přírody a krajiny je otvírka nové těžby problematická a požaduje naopak snížování celkové těžební zátěže území. Stávající povolená těžba znamená výrazný zásah do vzhledu krajiny.	Bořislav, Bžany, Čížkovice, Dolní Zálezly, Habrovany, Hrobčice, Chotiměř, Jenčice, Kamýk, Kostomlaty pod Milešovkou, Lhotka nad Labem, Libochovany, Lovosice, Lukov, Malé Žernoseky, Modlany, Podsedice, Prackovice nad Labem, Rтынě nad Bílinou, Řehlovice, Stebno, Sulejovice, Trmice, Třebenice, Ústí nad Labem, Velemín, Vchynice, Vlastislav, Žalany, Žim	Vhodnými nástroji chránit území kraje před otvirkou nových ložisek v území s jejich koncentrovaným výskytem	V ZÚR ÚK řešeno v rámci priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území úkolů pro územní plánování a dílčích kroků	ÚP

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
T/6	Problematika těžby hnědého uhlí v SOB5 Mostecko	Těžba hnědého uhlí (HÚ) na území ÚK v rámci platných dobývacích prostorů je omezena územně ekologickými limity těžby HÚ stanovenými usnesením vlády ČR č.331/1991 a 444/1991 a usnesením vlády ČR č. 827 ze dne 19. 10. 2015, které ruší usnesení vlády ČR č. 1176 ze dne 10. září 2008 jako nepřekročitelnými hranicemi, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím. Aktuálním problémem je těžba HÚ na lomu ČSA, kde platné DP zasahují do zastavěných území přilehlých obcí. Přestože se jedná zejména o legislativní problém (usnesení vlády x horní zákon), je věčným podkladem pro další územně plánovací činnost kraje Rozvojová studie SOB 5 Mostecko (08/2012), která analyzuje situaci v tomto prostoru a vyhodnocuje dopady případné těžby ve vztahu k územnímu rozvoji specifické oblasti. Vzhledem k tomu, že důvody pro vymezení SOB 5 mají republikový charakter a úkoly pro územní plánování, pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady jsou plněny prostřednictvím PÚR, je třeba tuto problematiku řešit na státní úrovni.	Strupčice, Vrskmaň, Vysoká Pec, Most, Braňany, Havraň, Horní Jiřetín, Lišnice, Litvínov, Lom, Louka u Litvínova, Malé Březno, Mariánské Radčice, Meziboří, Nová Ves v Horách, Obrnice, Želenice, Bílina, Osek	Respektovat limity těžby hnědého uhlí stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a 444/1991 a 827/2015 jako nepřekročitelnými hranicemi, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím	V ZÚR ÚK řešeno vymezením ÚEL nejen jako limit ale i návrh a dále v rámci priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území úkolů pro územní plánování a dílčích kroků	ÚP
T/7	Těžba, zpracování a rafinace lithia	<b>Problém spočívá ve střetu záměru na těžbu lithné rudy v prostoru cínovce a jejího zpracování v lokalitě Dubí – Pozorka s požadavky na ochranu krajinných hodnot Krušných hor, transformací původně těžbou zasaženého území na území s převažující rekreační funkcí a dalšími limity využití území, zejména ochrannými pásmy lázeňského území Teplice. Jedná se o záměr nadmístního významu vyžadující aktualizaci ZÚR ÚK.</b>	Dubí, Košťany, Újezdeček, Teplice	V rámci aktualizace ZÚR ÚK prověřit vymezení příslušných ploch a koridorů pro uvedený záměr	<b>ZÚR ÚK v současné době nevymezuje žádné plochy pro těžbu a zpracování suroviny. ZÚR ÚK pouze obecně stanovuje rámec pro umístování obdobných záměrů formou priorit územního plánování Ústeckého kraje, zejm. priorit (10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém</b>	ZÚR

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
					<i>kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem.</i>	

#### Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD – rekultivace území po těžbě surovin

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
R/1 - R/4	lomy ČSA, Libouš, Vršany, Bílina, respektování Územně ekologických limitů (ÚEL) těžební činnosti, včasná příprava rekultivace a revitalizace území po ukončení těžby - včetně řešení problematiky bilance vod pro napájení zbytkových jam	Respektování územně ekologických limitů (ÚEL) těžební činnosti jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím, včasná příprava průběžné rekultivace a revitalizace území po úplném ukončení těžby nebo etap těžby. Součástí koncepce rekultivace je i řešení problematiky bilance vod pro napájení zbytkových jam. Námětem obsaženým ve výkresu problémů je propojení jednotlivých vodních ploch do soustavy. ÚEL stanovené vládou ČR v roce 1991 byly potvrzeny vládou ČR v	Bílina, Braňany, Březno, Černovice, Droužkovice, Duchcov, Háj u Duchcova, Horní Jiřetín, Kadaň, Ledvice, Lom, Malé Březno, Málkov, Mariánské	Respektování územně ekologických limitů těžební činnosti jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým	V ZÚR ÚK řešeno v rámci priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území úkolů pro územní plánování a dílčích kroků a vymezením ploch	ZÚR + Úp

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
		<p>roce 2008 v souvislosti s úpravou ÚEL v lomu Bílina.</p> <p>Na ložisku Velkolom Bílina - Maxim Gorkij byly ÚEL nově upraveny usnesením vlády ČR č. 827 ze dne 19. 10. 2015, které ruší usnesení vlády ČR č. 1176 ze dne 10. září 2008. Zrušením usnesení vlády ze dne 30. října 1991 č. 444, ke zprávě o územně ekologických limitech těžby hnědého uhlí a energetiky v Severočeské hnědouhelné pánvi pro důl Bílina došlo ke změně limitů těžby v omezeném rozsahu s využitím zásob uhlí vázaného za limity těžby na dole Bílina bez přímého dopadu na sídelní oblasti, přičemž tím byl zajištěn stabilní počet zaměstnanců v lomu Bílina v nejbližších 15 letech.</p> <p>Ve výkresu problémů k řešení v ÚPD jsou zobrazeny ÚEL jednotlivých lomů včetně korekce provedené vládou ČR v lomu Bílina v r. 2008 a následně 2015. Ze zákresu vyplývá nesoulad mezi novým vymezením ÚEL - severní hranice výsypky Pokrok dle původního a současného řešení. V grafické dokumentaci jsou generalizovaně zobrazena území určená k asanaci, bez uvedení podrobností technického a krajinářského řešení (dopravní a technická infrastruktura, hydrická, lesní, zemědělská a ostatní rekultivace), které musí být řešeny v podrobné územně plánovací dokumentaci.</p>	Radčice, Místo, Most, Osek, Spořice, Strupčice, Vrskmaň, Vysoká Pec, Želenice	hospodářstvím	asanací nadmístního významu ASA 1 – 9	
R/5	DP a CHLÚ, omezení rozvoje území celého kraje	<p>Velkým a téměř neřešitelným problémem jsou dobývací prostory (DP) a chráněná ložisková území (CHLÚ) v centrální pánevní oblasti od Chabařovic (na východě ÚK) až po Kadaň (v západní části ÚK), které jsou ve střetu s rozvojovými ambicemi obcí a měst ležící na nebo v těsném sousedství DP a CHLÚ. V posledním období OBÚ v Mostě striktně omezuje rozvojové možnosti obcí, v jejichž území jsou stanoveny DP a CHLÚ. Ve většině případů se jedná o historické dobývací prostory a CHLÚ, které již byly přetěženy a jediným, v současné době možným způsobem exploatace, by byla povrchová těžba, což v poměrně hustě osídleném a infrastrukturou zatíženém území není možné. KÚ vstoupil do jednání s MŽP, MZe, ČBÚ a Českou geologickou službou, aby po vzájemné konzultaci připravily</p>	Celé území kraje	V součinnosti s příslušnými ministerstvy a jinými ústředními orgány státní správy zajistit odepsání zásob hnědého uhlí a uvolení území pro další rozvoj	V ZÚR ÚK řešeno v rámci priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území úkolů pro územní plánování	PÚR

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
		podmínky pro odpis zásob popřípadě zrušení některých DP a CHLÚ, které v budoucnosti nemohou být z různých důvodů těženy.				

### Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD – ochrana přírody a krajiny

KÓD	OZNAČENÍ PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	LOKALIZACE	ÚKOL PRO ÚPČ	STATUS PROBLÉMU	K ŘEŠENÍ V ÚPD
Z/1	<b>Rozvoj zařízení pro dopravní a technickou infrastrukturu v oblastech s vysokou hodnotou krajinného rázu – narušení krajinného rázu</b>	Problém se týká území vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot a krajiny rekreačně využívané, a to zejména svahů a náhorních plošin Krušných hor, kde je zejména v návaznosti na hlavní silniční tahy (dálnice D8, silnice I/7) zvýšený tlak na výstavbu logistických center, center pro odbavování nákladní dopravy, truck center, a pod.. Vzhledem k tomu, že se jedná o území přednostně určené k rekreaci, cestovnímu ruchu a kultivaci přírodních a kulturních hodnot jedná se o území zcela nevhodné pro rozvoj záměrů obdobného typu. Na tento fakt reagují ZÚR ÚK vymezením cílových charakteristik krajiny pro krajinné celky 7a - KC Krušné hory – náhorní plošiny a 7b - KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí, které jasně definují úkoly a požadavky k naplnění výše uvedené rekreační funkce oblastí Krušných hor. Vzhledem k tomu, že stále existuje řada zastaralých územních plánů, které nabyly účinnosti před vydáním ZÚR ÚK, obsahující rozvojové plochy pro lokalizaci těchto záměrů, je třeba selektivně na tento problém upozornit v rámci ÚAP ÚK, které mimo jiné slouží také jako podklad pro rozhodování v území.	ORP Chomutov, ORP Ústí nad Labem	Naplňovat dílčí kroky k dosažení cílových charakteristik krajiny stanovených v ZÚR ÚK	V ZÚR ÚK řešeno v rámci stanovení cílových charakteristik krajiny	ÚP

## Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území

Záměr	Střet s významným limitem	Střet s jiným záměrem
<b>Obchvat Bíliny – silnice I/13</b>	RBC 1328, EVL Bořeň, sesuvné území	
<b>Folknářská spojka, varianty</b>	CHKO Labské pískovce, CHKO České středohoří (II. zóna), Ptačí oblast Labské pískovce, NRBK K8, RBK 550, CHOPAV Severočeská křída, OP vodního zdroje II. St, sesuvné území Březiny	
<b>Přeložka silnice I/13, varianta tunel Pastýřská</b>	CHKO České středohoří, Ptačí oblast Labské pískovce, NRBK K4 CHOPAV Severočeská křída, sesuvná území Podmokly, Jílové, Modrá, Martiněves	
<b>Přeložka silnice I/13, varianta údolí Chrochvice</b>	CHKO České středohoří, NRBK K4, sesuvné území Krásný Studenec, Jílové, Modrá, Martiněves	vedení VVN 110 kV TR Želenice - (TR Babylon)
<b>Přeložka silnice I/13, varianta Malšovická</b>	CHKO České středohoří, NRBK K4, sesuvné území, EVL Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch	vedení VVN 110 kV TR Želenice - (TR Babylon)
<b>Přeložka silnice I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK</b>	CHKO České středohoří, EVL Dolní Ploučnice, RBC 1357, sesuvné území Březiny, Soutěsky, Malá Veleň, Benešov nad Ploučnicí, NRBK K8, OP vodních zdrojů (I., IIa, II. stupně), dobývací prostor 0267, skládka TKO Benešov nad Ploučnicí	
<b>Přeložka silnice I/13 v úseku Chomutov – Černovice – Málkov</b>	CHOPAV Krušné hory, NRBK K3, CHLÚ Droužkovice I., poddolované území Ahníkov – Tříselný rybník, Krbice I.	
<b>Přeložka silnice I/13 – obchvat Klášterce nad Ohří</b>	CHOPAV Krušné hory	
<b>Přeložka silnice II/224 – východní obchvat Kadaně</b>	Dobývací prostor 0062, poddolované území Tušimice I, II, CHLÚ Vinaře u Kadaně, Rokle, sesuvné území Bystřice, EVL Želinský meandr, PO Doupovské hory, NRBK K42	El. vedení 400 kV Verněřov - Vítkov varianta JIH a vedení 400 kV Hradec - Verněřov
<b>Silnice I/15 – Jižní obchvat Litoměřic</b>	Záplavového území Q100 Labe, území zvláštní povodně	
<b>Silnice II/247</b>	CHKO České středohoří	
<b>Silnice I/15 - jižní obchvat Liběšic</b>	CHKO České středohoří, NRBK K12, pásmo hygienické ochrany vodního zdroje	El. vedení 400kV -V450, 110kV
<b>Silnice I/27 – obchvat Lomu</b>	CHLÚ Lom, poddolované území Lom u Mostu	
<b>Silnice II/254 – jižní obchvat Lomu</b>	CHLÚ Lom, Louka u Litvínova, poddolované území Lom u Mostu, Louka u Litvínova, RBK 570	
<b>Přeshraniční silniční přechod Brandov - Olbernhau</b>	CHOPAV Krušné hory	
<b>Silnice I/15 – přeložka v úseku Bělušice -Libčeves</b>	CHKO České středohoří, prognózní zdroj nerostných surovin Libčeves - Sinutec	
<b>Silnice I/15 – obchvat Želkovic</b>	NRBK K13, K21, RBK 589, 0001	

<b>Silnice I/7 – zkapacitnění</b>	NRBK K203, K201, K20, RBK 1097, RBC 1511, PP Džbán, CHLÚ Zeměchy, záplavového území Q100 Ohře, území zvláštní povodně, poddolované území Postoloprty	V410 - zdvojení 400 kV Výškov - Čechy střed, Výškov - Řeporyje 400kV - var. Sever, V411 - zdvojení vedení 400 kV ve stávající trase, vedení 110 kV
<b>Silnice II/246 úsek Koštice – Budyně nad Ohří (přeložky a obchvaty sídel)</b>	EVL Ohře, NRBC 2002, RBK 0002, RBC 1290, záplavového území Q100 Ohře, území zvláštní povodně, prognózní zdroj nerostných surovin Dubany, PP Dolní Poohří	El. Vedení 110 kV
<b>Silnice I/27 – obchvaty sídel Strojetic, Očihov, Blšany, Sýrovice, Radíčeves, Žiželice, Velemyšleves, Havraň</b>	NRBK K201, K20, K53, RBC 1331, RBK 582, 583, 574, 1081, 1082, 1083, 1088, 1086, CHLÚ Velemyšleves, záplavového území Q100 Ohře, území zvláštní povodně	El. vedení 400 kV – V411, V412, V420, V430
<b>Silnice I/6 - přeložka</b>	NRBK K53, RBC, 1502	
<b>Silnice II/118 - východní obchvat Budyně nad Ohří</b>	Území zvláštní povodně, RBK 622	
<b>Silnice II/240 – západní obchvat Roudnice nad Labem</b>	NRBK K10, RBC 016, Území zvláštní povodně, záplavového území Q100 Labe	
<b>Silnice II/263 – přeložka a východní obchvat Krásné Lípy</b>	PO Labské pískovce	
<b>Silnice I/9</b>	II. zóna CHKO Lužické hory, PO Labské pískovce, OP vodního zdroje IIa, IIb, pásmo hygienické ochrany vodního zdroje	
<b>VRT - koridor vysokorychlostní trati</b>	RBK 5058, 5059, RBC 1256, 1296, NRBC 2003, NRBK K10, K13, II. zóna CHKO České středohoří, zóna havarijního plánování Spolchemie, záplavové území Q100 řeky Labe, CHLÚ Rohatce, Počaply, Litoměřice I – GTE, Velký újezd, OP NKP Říp, sesuvné území Zahořany, EVL Babinské louky, Porta Bohemica	zdvojení stávajícího vedení 400 kV V450
<b>El. vedení VVN 400 kV, 110 kV</b>	Střet s ochranou přírody, zejména průchod přes CHKO Lužické hory (vedení 100 kV Liberecký kraj – Varnsdorf) a České středohoří (vedení 400 kV - V450, 110 kV Liberecký kraj – Děčín, Štětí), průchod přes nadregionální biokoridory a biocentra	
<b>LAPV Kryry</b>	NRBK K45, RBK 1086	
<b>Zlepšení plavebních podmínek na Labi</b>	Zásadní střet spočívá v konfliktu s ochranou údolí Labe jako součásti soustavy NATURA 2000 reprezentované „EVL Labské údolí“	
<b>Labe aréna Ústeckého Kraje</b>	Aktivní zóna záplavového území, záplavové území Q100 řeky Labe, území zvláštní povodně, NRBK K10	
<b>Těžba lithia na Cínovci a zpracovatelský závod v lokalitě Dubí - Pozorka</b>	OP přírodního léčivého zdroje minerálních vod Teplice v Čechách, CHOPAV Krušné hory, PO Východní Krušné hory	



### A.3. Rámcově vymezená území charakteristická společnou problematikou

#### Rámcově vymezená území charakteristická převažujícími rozvojovými předpoklady

##### A) Ústí nad Labem – Děčín

Faktorem rozvoje je poloha oblasti na významném koridoru dopravních tras (dálnice D8, železniční koridor, Labská vodní cesta, v budoucnu také VRT). Rozvojová oblast představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam. Dominantní význam mají města Ústí nad Labem a Děčín a jejich aglomerace, toto území představuje největší koncentraci obyvatel v Ústeckém kraji. Pro rozvojovou oblast jsou charakteristické požadavky na řadu změn v území a umístování aktivit republikového a nadmístního významu (územní rozvoj podél silnice I/13, kultivace příměstské krajiny ad.).

##### B) Bílinsko – Mostecko - Chomutovsko – Kadaňsko

Oblast je charakteristická svou polohou na rozvojové ose Ústí nad Labem – Karlovy Vary. Oblast zahrnuje zejména dvojměstí Chomutov – Jirkov a Kadaň – Klášetec nad Ohří a města Most a Bílina. Vysoké nároky na změny v území se týkají přestavby dopravní a technické infrastruktury. Oblast hraje roli pro zajištění vazeb ke Karlovarskému kraji a k sousednímu Sasku (zejm. se týká přestavby silnice I/13, zkapacitnění silnic I/7, I/6 a I/27, modernizace elektráren, přestavby významných silnic II. třídy a dalších záměrů). Mimo dopravní problematiku je významná nyní komplikovaná situace vývoje průmyslových a ekonomických zón, revitalizace ploch typu brownfields. Mimořádný význam má pro území těžba hnědého uhlí. V této souvislosti oprávněnost charakteristiky rozvojové oblasti garantuje respektování územně ekologických limitů těžby uhlí a plán postupné asanace území poškozených těžbou.

##### C) Litoměřicko – Lovosicko – Roudnicko

Oblast Litoměřicka, Lovosicka a Roudnicka leží v oblasti masivu Českého středohoří na koridoru významných dopravních tras s vazbami na Středočeský kraj, hlavní město Praha, k uskupení měst Ústí nad Labem – Teplice a k sousednímu Sasku. Vymezení oblasti vyplývá z nadmístního významu řady současných aktivit (doprava, průmyslová výroba, intenzivní zemědělství, kultura, rekreace a cestovní ruch, těžba a zpracování nerostných surovin a z požadavků na změny v území). Týká se to zejména přestavby dopravní infrastruktury (veřejné logistické centrum Lovosice, zlepšení plavebních podmínek na Labi a rozšíření přístavu Lovosice, dlouhodobý záměr VRT ad.). Významným hlediskem dalšího rozvoje oblasti na soutoku Labe a Ohře je zajištění před riziky povodní – zejm. návrh protipovodňové ochrany průmyslových a výrobních areálů.

##### D) Podbořansko – Žatecko

Oblast je charakteristická svou polohou na křížení významných dopravních koridorů. Oblast zahrnuje zejména oblast okolo měst Podbořany a Žatec. Nároky na změny v území se týkají přestavby dopravní a technické infrastruktury. Oblast hraje roli pro zajištění vazeb ke Karlovarskému, Středočeskému a Plzeňskému kraji (zejm. se týká přestavby silnic I/6 a I/27 a dalších záměrů). Mimo dopravní problematiku je nyní významná situace týkající se vyhledávání vhodné lokality pro hlubinné úložiště radioaktivních odpadů, vymezení území chráněných pro akumulaci povrchových vod a problematika těžby kaolínu.

##### E) Lounsko

Oblast situována na křížení významných dopravních koridorů silnice I/7 a silnice I/28. Výrazné požadavky na změny v území se týkají přestavby dopravní infrastruktury v dané oblasti – silnice I/7 na

silnici pro motorová vozidla D7. Všechny plánované změny na území musí zohledňovat ochranu kulturních hodnot soustředěných zejména do Loun (městská památková zóna), ochranu existujících přírodních hodnot, které jsou v intenzivně zemědělsky využívané krajině zvláště cenné.

## **Rámcově vymezená území charakteristická specifickými předpoklady**

### **A) Krušné hory – západní část**

Specifická oblast je charakteristická socioekonomickými a environmentálními problémy, ale i rozvojovými příležitostmi. Rozsah oblasti je zpřesněn na západní část Krušných hor. Východní část Krušných hor do problémové oblasti nespadá, je příznivě ovlivňována rozvojovou oblastí Ústí nad Labem – Teplice a koridorem významných mezistátních dopravních komunikací. Specifická oblast má rekreační význam pro obyvatele Mostecké pánve, je významná pro návštěvníky z ostatních částí Ústeckého kraje, celé ČR i pro zahraniční návštěvníky. Potřeba zachování a rozvoj rekreačního potenciálu a klidového charakteru oblasti zahrnuje ochranu přírody, krajinářských a architektonických hodnot území, obnovu a ozdravení lesních porostů, potřebu modernizace a dostavby infrastruktury pro rekreaci a cestovní ruch (vybudování sítě cyklostezek s návazností na republikovou a evropskou síť). Důležitým úkolem je regulace výstavby velkých větrných elektráren, aby nedošlo k narušení krajinného rázu horského prostředí. V oblasti je nutno podporovat centra ekonomického rozvoje oblasti, místní ekonomické aktivity (lesnictví, zemědělství), aspektem rozvoje je kooperace sídelních soustav v česko-německém příhraničí. Nutno také zlepšovat dopravní dostupnost vyšších center osídlení v kraji, zajistit průchodnost koridorů dopravní a technické infrastruktury na česko-německé trase.

### **B) Postoloprtsko - Perucko**

Oblast je situována do prostoru Přírodního parku Džbán a dále směrem na sever mezi městy Žatec a Louny směrem na Chomutov. Částečně leží na křížení významných dopravních koridorů silnice I/7 a silnice I/27. Vymezení této oblasti je odůvodněno zejména oslabením socioekonomických charakteristik rozsáhlého, ale nehomogenního území. V oblasti se také nachází uskupení průmyslových zón (Triangle) s vazbou na areál elektrárny Počerady, které však nepřináší všestranný rozvoj intenzivně zemědělsky využívanému území. Pro nápravu problémových vlastností oblasti působí jako výhoda vazba k dobře dostupné rozvojové ose při silnici I/7, možnosti zlepšení dopravní dostupnosti vyšších center osídlení (Žatec, Louny, Chomutov).







### **C) Šluknovsko**

Specifická oblast se týká zejména urbanizované části správních obvodů obcí s rozšířenou působností Rumburk. Urbanizované části obvodu vykazují socioekonomické rozvojové znaky. Zvýšené požadavky na změny v území vyplývají i z obnovovaných vztahů s urbanizovanou oblastí v příhraničním prostoru u státní hranice s Německou. Konkrétně se požadavky na změny v území týkají přestavby a dostavby dopravní a technické infrastruktury, možnosti rozšiřování rozvojových ploch nadmístního významu pro výrobu, logistiku a komerční funkce, potřeba upřednostnění revitalizace opuštěných nebo nedostatečně využitých areálů po průmyslové nebo zemědělské výrobě (brownfields). Význam oblasti je podpořen vazbou na koridor silnice I/9. Oblast je charakteristická též jejím významem pro rekreaci a cestovní ruch (navazující atraktivní území národního parku a CHKO). Pro pozvednutí ekonomické funkce území je zásadní realizace nového vedení VVN 110 kV Nový Bor – Varnsdorf, neboť nedostatečná a nestabilní dodávka el. energie je zásadním limitem rozvoje této oblasti.

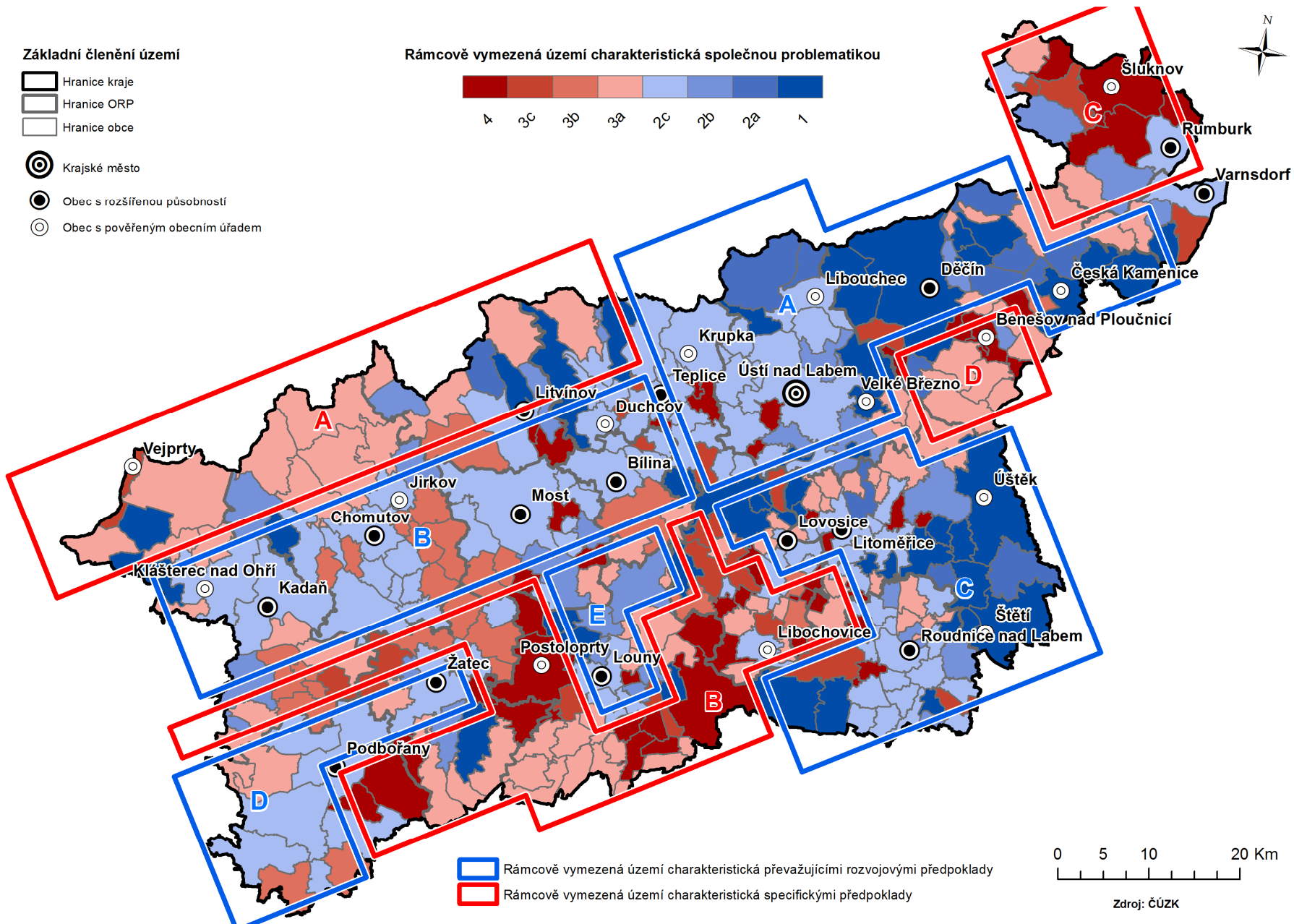
#### **D) Verneřicko**



Oblast je typická nerovnováhou mezi kvalitním životním prostředím a oslabením v sociálním a ekonomickém rozvoji. Oblast je situovaná podél hranice kraje – sousedí s Libereckým krajem. Nepříznivé hospodářské efekty plynoucí z hraniční polohy jsou zdůrazněny CHKO České středohoří. Oblast má též ztížené podmínky dopravní dostupnosti dané její odlehlou pozicí na méně urbanizovaném pravém břehu Labe. Pro zmírnění oslabenosti území je potřebné vytvářet předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších center osídlení (zejm. Litoměřice, Ústí nad Labem, Děčín, Česká Lípa) a pro odstranění nedostatků technické infrastruktury. Dalšími úkoly jsou ochrana přírodních, krajinářských, urbanistických a architektonických hodnot oblasti, které také vytvářejí potenciál pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Pro posílení oblasti je důležité podporovat střediska ekonomického rozvoje oblasti, využívat rozvojových předpokladů místních ekonomických aktivit (zemědělská výroba, místní průmysl, tradiční řemesla, potenciál cestovního ruchu).

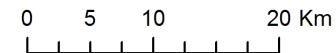
**Základní členění území**

-  Hranice kraje
-  Hranice ORP
-  Hranice obce
-  Krajské město
-  Obec s rozšířenou působností
-  Obec s pověřeným obecním úřadem

**Rámově vymezená území charakteristická společnou problematikou**



-  Rámově vymezená území charakteristická převážujícími rozvojovými předpoklady
-  Rámově vymezená území charakteristická specifickými předpoklady



Zdroj: ČÚZK

## A.4. Vyhodnocení zjištěných záměrů na provedení změn v území

### Vybrané záměry z UAP ORP u nichž nebyl shledán nadmístní význam v rozsahu předurčujícím tyto záměry k prověření v ZÚR ÚK

Jedná se o vybrané záměry z ÚAP ORP jimž byl přisouzen nadmístní nebo nadregionální význam, nebo byly označeny jako záměry určené k řešení v ZÚR ÚK, zejména na základě splnění některého z kritérií stanovených v ust. písm. h), odst. 2. §2 SZ. Zařazeny zde nejsou záměry, které svým rozsahem ani významem nepřesahují hranice obce, na jejímž území jsou v UAP ORP řešeny, neboť takové záměry jsou svým rozsahem předurčeny k řešení v ÚPD příslušné obce. Do uvedeného výčtu zároveň nejsou zahrnuty záměry, jejichž označení jako „nadmístního významu“ nebylo v UAP ORP náležitě zdůvodněno, nevyplývá to z povahy záměru, jeho významu či rozsahu, tudíž nebylo možné tuto skutečnost nijak dovodit.

Záměr	Území ORP	Popis / Vyhodnocení
<b>Návrhy nových cyklotras</b>	Celé území kraje	ZUR UK řeší koridory nadřazené síti cyklistických tras a stezek, které představují součást vnitrostátního páteřního systému sítě cyklistických tras s mezikrajskou provázaností. Návrhy místních cyklotras ačkoliv propojují území více obcí, nespádají do koncepce páteřní sítě, a proto jsou svým významem předurčeny k řešení v územních plánech jednotlivých obcí.
<b>Obnova silnic III. třídy v prostoru Radovesické výsypky</b>	Bílina	Záměr svým rozsahem zasahuje na území několika obcí, má obnovit silniční propojení Kostomlat pod Milešovkou a Bíliny včetně sousedních obcí. Přesto že se jedná o plošně relativně rozsáhlý záměr, nejedná se svým přepravním významem a kapacitou o významný záměr, který by bylo třeba řešit v ZUR ÚK. Návrh nových silnic je již vymezen v platných územních plánech dotčených obcí a s jejich realizací se již začalo.
<b>Přeložky silnic II. a III. tříd, obchvaty malých sídel na dopravně málo významných komunikacích</b>	Celé území kraje	V ÚAP ORP je identifikována řada hygienických závad spočívajících v průchodu silnic nižších tříd zastavěným územím obcí s požadavkem na řešení obchvatů v ZÚR ÚK. ZÚR ÚK řeší primárně záměry republikového nebo krajského významu týkající se přeložek a zkapacitnění silnic s republikovým nebo nadregionálním dopravním významem, kde jsou vysoké nároky na koordinaci těchto záměrů v území. Přeložky silnic, které lze zpravidla řešit na území obce v rámci územního plánu není třeba řešit v nadřazené dokumentaci, neboť zde není třeba koordinace širších územních vztahů. Zároveň je třeba brát do úvahy fakt neexistence finančních prostředků k realizaci takovýchto staveb, v jejímž důsledku by se zbytečně blokovalo území a omezovaly se neúčelně práva vlastníků pozemků nacházejících se pod vymezenými koridory.
<b>Plavební stupeň Děčín</b>	Děčín	Jedná se o dlouhodobě sledovaný záměr na vybudování nového jezu v Děčíně, aby došlo ke zlepšení plavebních podmínek na řece Labi v úseku Děčín – Ústí nad Labem, Střekov. ZÚR ÚK vymezují koridor pro zlepšení plavebních podmínek Labe VD1 v úseku hranice okresu Děčín - státní hranice ČR/SRN bez ohledu na technické řešení. Z tohoto důvodu není záměr na plavební stupeň Děčín zahrnut samostatně do záměrů k řešení v ZÚR ÚK.
<b>Přeložka silnice II/261 (různé varianty)</b>	Litoměřice	Záměr sledovaný historicky v ÚP VÚC okresu Litoměřice, v současné době již ideologicky překonaný. Dále prověřován je již jen obchvat Vrutice, který je však řešen na úrovni územního plánu obce.
<b>Záměr na prolomení územně ekologických limitů těžby na lomu ČSA</b>	Litvínov	Problematika těžby hnědého uhlí v prostoru severočeské hnědouhelné pánve svým rozsahem představuje bezesporu problém republikového významu, nicméně tento záměr je v rozporu s nařízením vlády ČR č. 444/1991 o územně ekologických limitech těžby a jako takový nemůže být do doby rozhodnutí vlády ČR o prolomení limitů na dolu ČSA řešen v ZÚR ÚK.
<b>Plochy průmyslové výroby - Litvínov</b>	Litvínov	Jedná se zejména o rozsáhlou plochu výroby v prostoru havarijní skládky elektrárenského popílku za areálem Chemopetrolu. Vzhledem k tomu, že se jedná

Záměr	Území ORP	Popis / Vyhodnocení
		o plochu, která nepřesahuje hranice více obcí a zároveň je již řešena v územním plánu obce, není důvod ji znovu prověřovat v ZÚR ÚK.
<b>Zastavitelná plocha „Na Vyklučeninách“, Plocha bydlení pro 271 RD, 11 bytových domů a 5 objektů občanského vybavení</b>	Litvínov	Jedná se o plochu v UAP Litvínov ozn. jako Z76 na hranici obcí Litvínov a Lom. Vzhledem k tomu, že se jedná o jednu z mála rozvojových ploch v uvedených obcích a vzhledem k rozsahu zastavěného území obou obcí se kapacita 271 rodinných domů nejeví jako nepřiměřená rozvojovému potenciálu obou obcí. Z tohoto důvodu není třeba řešit její vymezení v ZÚR ÚK.
<b>Nová Ves v Horách, Horní Jiřetín - Farma větrných elektráren Medvědí skála, Instalace 13 ks VTE na hřebenu Medvědí skály, Nová Ves v Horách - Instalace 12 ks VTE</b>	Litvínov + horské oblasti celého území kraje	ZUR UK již možnost umístování VVE v Krušných horách prověřily a z důvodu významných střetů s limity ochrany přírody a krajiny navrhly příslušnou regulaci, která však byla z části nejvyšším správním soudem zrušena. Z důvodu, že se nejedná jen o tyto vyjmenované záměry, ale o celou řadu záměrů i v jiných ORP nelze řešit jejich umístění v ZUR ÚK jednotlivě, ale pouze formou vymezení území, kde lze tyto záměry umísťovat a kde to z důvodu ochrany přírody a krajiny nelze. Z tohoto důvodu není tento záměr jmenovitě určen k řešení v ZÚR ÚK. Vzhledem k faktu, že tlak na výstavbu VVE v Krušných horách přesahuje hranice krajů Ústeckého, Karlovarského a Libereckého a to s významným přeshraničním vlivem, je nutno řešit v souvislosti s čl. (176) Aktualizace č. 1 PÚR ČR.
<b>Lanová dráha mezi Litvínovem a obcí Klíny</b>	Litvínov	Jedná se o záměr propojení zimního rekreačního střediska v obci Klíny a města Litvínov za účelem zjednodušení dopravy osob do střediska a poskytnutí alternativy k individuální a veřejné dopravě po silnici. Tento záměr je vymezen v územním plánu Klíny a zbývá jej prověřit v územním plánu Litvínova. Z důvodu, že je již záměr částečně zpřesněn v územním plánu jedné ze dvou obcí není třeba jej znovu prověřovat v ZÚR ÚK.
<b>Vodní dílo Svídnice</b>	Litvínov/ SRN	Jedná se o záměr výstavby vodního díla na potoce Svídnice mezi Brandovem a Horou Sváté Kateřiny. Jedná se o záměr převzatý z platného územního plánu. Z důvodu, že záměr je již prověřen a stybilizován v územním plánu obce není důvod jej znovu prověřovat v ZÚR ÚK.
<b>Plavební stupeň Ústí nad Labem - Neštětice</b>	Ústí nad Labem	Jedná se o záměr města Ústí nad Labem na vybudování nového jezu s malou vodní elektrárnou za přístavem Krásné Březno a areálem TONASO Neštětice tak, aby byla tato stávající zařízení provozuschopná i v době špatných plavebních podmínek. ZÚR ÚK vymezují koridor pro zlepšení plavebních podmínek Labe VD1/SHP v úseku Ústí nad Labem, Střekov - hranice okresu Ústí nad Labem bez ohledu na technické řešení. Z tohoto důvodu není záměr na plavební stupeň Ústí nad Labem – Neštětice zahrnut samostatně do záměrů k řešení v ZÚR ÚK
<b>Terminál nového železničního spojení Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/SRN</b>	Ústí nad Labem	Jedná se o terminál pro zastavování vlaků osobní železniční dopravy na koridoru nového železničního spojení Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/SRN v prostoru současného západního nádraží. ZÚR ÚK vymezují územní rezervu pro koridor vysokorychlostní tratě VRT- ZR1 v úseku státní hranice SRN/ČR - Ústí nad Labem - Lovosice - Roudnice nad Labem - hranice ÚK, který v platné podobě neprochází městem Ústí nad Labem. Změna tohoto koridoru nebyla Ministerstvem dopravy požadována, z tohoto důvodu není tento záměr samostatně zahrnut do záměrů k prověření v ZÚR ÚK.

## Vybrané záměry, u nichž byl shledán nadmístní význam v rozsahu předurčujícím tyto záměry k prověření v ZÚR ÚK

**POZNÁMKA:** šedý text = převzato beze změny z předchozí aktualizace; černý tučný text = nový záměr k řešení v ÚPD

Ozn.	Záměr	Území ORP	Popis / Vyhodnocení	Nový záměr/ již řešený	Úkol pro ZÚR ÚK
S1	Obchvat Bíliny – silnice I/13	Bílina	Předmětem stavby je dvoupruhový východní obchvat Bíliny v nové trase. Ten nahradí současné nevyhovující vedení silnice hlubokým údolím řeky přímo městem s velkým počtem	již řešený	Zachovat stávající řešení



Ozn.	Záměr	Území ORP	Popis / Vyhodnocení	Nový záměr/ již řešený	Úkol pro ZÚR ÚK
			křižovatek a napojení v oblasti zástavby. V ZÚR ÚK je vymezení obchvatu stanoveno úkolem pro územně plánovací činnost obce ÚP6, která úkol splnila vymezením trasy obchvatu ve svém územním plánu. ÚAP ÚK přebírají zpřesněnou trasu z ÚP města Bílina.		
S1a	Obchvat Bíliny – silnice I/13 – varianta Z (tunel)	Bílina	Záměr představuje aktualizovanou variantu Z tj. variantu, která na obou koncích města navazuje na stávající čtyř pruhovou kategorii silnice I/13 a prověřuje možné vedení přeložky I/13 v tunelu pod centrální částí města a dále mezi železniční tratí Chomutov – Ústí nad Labem (trať č. 130) a řekou Bílinou na Teplickém předměstí Bíliny.	nový záměr	V rámci aktualizace prověřit požadavek na vymezení koridoru
S2	Folknářská spojka, varianta 1,2	Děčín	Jedná se o přeložku výstupního úseku silnice I/13 ve směru z Děčína na Českou Kamenici, včetně napojení na komunikační systém Děčína. V ZÚR ÚK je přeložka vymezena jako úkol pro územně plánovací činnost obcí ÚP17 a ÚP18. Vzhledem k tomu, že výsledná trasa není stabilizována, přebírají ÚAP ÚK trasy obou variant.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S3	Přeložka silnice I/13 varianta tunel Pastýřská varianta údolí Chrochvice  Varianta Malšovická	Děčín	Jedná se o přeložku silnice I/13, která je v úseku Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín vymezena v ZÚR ÚK jako koridor VPS - PK3 a na území města Děčín jako úkol ÚP7. Vzhledem k tomu, že výsledná trasa není stabilizována přebírají ÚAP ÚK trasy všech variant.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S5	Přeložka silnice I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK	Děčín	Jedná se o přeložku silnice I/13 Děčín - Benešov nad Ploučnicí - hranice ÚK, která je v ZÚR ÚK vymezena jako koridor PK4. ÚAP ÚK přebírají aktuální zpřesněnou trasu z aktualizovaných studií, které sloužily jako podklad pro 2. aktualizaci ZÚR ÚK, která pro aktuální vedení přeložky vymezila upravený koridor. Záměr je řešen v PÚR ČR pod označením S11.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S6	Přeložka silnice I/13 v úseku Chomutov – Černovice – Málkov	Chomutov	ZÚR ÚK vymezují koridor silnice I/13, úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění (převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP). Koridor je sledován jako VPS - e9. ÚAP ÚK přebírají trasy variant jako podklad pro případ, že Ministerstvo dopravy ČR vznesne požadavek na úpravu koridoru v ZÚR ÚK. Úsek je součástí záměru řešeného v PÚR ČR pod označením S10. MD v rámci projednání „Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období“ neuplatnilo požadavek na změnu trasy, proto pořizovatel vstoupil v jednání s MD a ŘSD s výsledkem, že MD doporučuje vymezení koridoru v ZÚR ÚK neměnit. V rámci 5. aktualizace byly dopracovány varianty obchvatu Černovic.	již řešený	V rámci aktualizace prověřit nové varianty obchvatu Černovic

Ozn.	Záměr	Území ORP	Popis / Vyhodnocení	Nový záměr/ již řešený	Úkol pro ZÚR ÚK
S8	Přeložka silnice I/13 – obchvat Klášterce nad Ohří	Kadaň	V ZÚR ÚK je pro obchvat Klášterce nad Ohří vymezen koridor VPS - PK2. ÚAP ÚK přebírají trasy variant z podkladů ŘSD. Úsek je součástí záměru řešého v PÚR ČR pod označením S10.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S9	Přeložka silnice II/224 – východní obchvat Kadaně	Kadaň	V ZÚR ÚK je pro obchvat Kadaně vymezen koridor VPS – PK18. ÚAP ÚK přebírají zpřesněnou trasu vymezenou v územním plánu obce.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S10	Silnice I/15 – Jižní obchvat Litoměřic	Litoměřice	Záměr je součástí celkové přestavby silnice I/15 v úseku Lovosice - Litoměřice – hranice Ústeckého kraje. V ZÚR ÚK je pro obchvat vymezen koridor PK8. ÚAP ÚK přebírají zpřesněnou trasu vymezenou v územních plánech obcí.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S11	Silnice I/15 – východní obchvat Litoměřic	Litoměřice	Záměr je součástí celkové přestavby silnice I/15 v úseku Lovosice - Litoměřice – hranice Ústeckého kraje. V ZÚR ÚK je pro obchvat vymezen koridor PK7. ÚAP ÚK přebírají zpřesněnou trasu vymezenou v územním plánu obce	již řešený	Zachovat stávající řešení
S12	Silnice II/247	Litoměřice	Jedná se o koridor silničního propojení měst Lovosice a Litoměřice v úseku od křižovatky se silnicí II/261 po zaústění do křižovatky se silnicí III/2611. V ZÚR ÚK je pro tento záměr vymezen koridor b-III/00815. ÚAP ÚK přebírají zpřesněnou trasu vymezenou v územním plánu obce.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S14	Silnice I/15 - jižní obchvat Liběšic	Litoměřice	Záměr je součástí celkové přestavby silnice I/15 v úseku Lovosice - Litoměřice – hranice Ústeckého kraje. V ZÚR ÚK je vymezení obchvatu uloženo úkolem ÚP8 pro územně plánovací činnost obce. ÚAP ÚK přebírají zpřesněnou trasu jižního obchvatu vymezenou v územním plánu obce.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S15	Silnice I/27 – zkapacitnění Most – Litvínov	Litvínov/ Most	Jedná se o koridor silnice nadmístního významu silnice č. I/27 v okresech Most a Louny, a stavby související v úseku g1 - úsek Most - Litvínov, zkapacitnění. Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako VPS - g1; úsek Most - Litvínov, zkapacitnění. ÚAP ÚK přebírají trasu z podkladů ŘSD.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S16	Silnice I/27 – obchvat Lomu	Litvínov	V ZÚR ÚK je vymezení obchvatu uloženo úkolem ÚP5 pro územně plánovací činnost obce. ÚAP ÚK přebírají trasu obchvatu vymezenou v územním plánu obce.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S17	Silnice II/254 – jižní obchvat Lomu, prostorová korekce Duchcov - Lom	Litvínov	V ZÚR ÚK je pro jižní obchvat Lomu vymezen koridor PK22 a pro prostorovou korekci silnice II/254 v úseku Duchcov – Lom koridor PK21. Z důvodu, že ani jeden koridor není vymezen v územních plánech obcí (pouze část na území města Duchcov), přebírají ÚAP ÚK trasu vymezenou ve studii „Přesměrování silnice I/27 do trasy Litvínov - Duchcov – Teplice“ (Valbek 11/2006).	již řešený	Zachovat stávající řešení



Ozn.	Záměr	Území ORP	Popis / Vyhodnocení	Nový záměr/ již řešený	Úkol pro ZÚR ÚK
S18	Přeshraniční silniční přechod	Litvínov	Jedná se o výstavbu nového hraničního přechodu a související obslužné komunikace pro motorová vozidla do 3,5 t mezi obcemi Brandov - Olbernhau. Stavba je v přípravě. V ZÚR ÚK je vymezeno jako koridor VPS – PS1.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S19	Silnice I/15 – přeložka v úseku Bělušice - Libčeves	Louny/ Most	ZÚR ÚK vymezují pro tuto přeložku koridor VPS – PK6. ÚAP ÚK přebírají zpřesněnou trasu z územních plánů dotčených obcí.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S20	Silnice I/15 – obchvat Želkovic	Louny	ZÚR ÚK vymezují pro tuto přeložku koridor VPS – f2. ÚAP ÚK přebírají trasu z podkladů ŘSD. V územním plánu obce je koridor převzat v plné šíři ze ZUR UK.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S21	Silnice I/7 – zkapacitnění	Louny	Jedná se o zkapacitnění v úseku MÚK Bitozeves – Chlumčany a zkapacitnění obchvatu Panenského Týnce. V ZÚR ÚK jsou pro zkapacitnění vymezeny koridory VPS – C3, VPS – C4, VPS – C5 a VPS – PK1. ÚAP ÚK přebírají trasu vymezenou v územních plánech obcí. Záměr je řešen v PÚR ČR pod označením D7.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S22	Silnice II/246 úsek Koštice – Budyně nad Ohří (přeložky a obchvaty sídel)	Louny/ Lovosice/ Roudnice nad Labem	Jedná se o součást přeložky silnice II/246 Koštice – Budyně nad Ohří s obchvaty sídel. Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako VPS – PK19. ÚAP ÚK přebírají zpřesněnou trasu z územního plánu obce.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S24, S24a	Silnice I/27 – obchvaty sídel Strojetice, Očihov, Blšany, Sýrovice, Radčeves, Žiželice, Havraň	Most/ Podbořany / Žatec	<b>Jedná se o obchvaty sídel na trase silnice I/27, pro něž je v ZÚR ÚK vymezen koridor VPS - PK 11, PK 12, g4 a úkoly pro územně plánovací činnost obcí ÚP 1 - 4. ÚAP ÚK přebírají trasu vymezenou v územních plánech obcí. Pod označením S24a jsou doplněny varianty přeložky dle studie ŘSD.</b>	již řešený	<b>V rámci aktualizace prověřit požadavek na vymezení koridoru v alternativní trase S24a</b>
S25	Silnice I/6 - přeložka	Podbořany	Jedná se o přeložku a zkapacitnění silnice I/6 v úseku MÚK se silnicí I/27 – Bošov. V ZÚR ÚK jsou pro přeložku vymezeny koridory VPS – b1, b2 a b3. ÚAP ÚK přebírají trasu vymezenou v územních plánech obcí. Záměr je řešen v PÚR ČR 2008 ve znění 1. aktualizace pod označením D6.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S26	Silnice II/118 - východní obchvat Budyně nad Ohří	Roudnice nad Labem	Jedná se o východní obchvat Budyně nad Ohří, pro který je v ZÚR ÚK vymezen koridor VPS – PK17. ÚAP ÚK přebírají trasu vymezenou v územním plánu obce	již řešený	Zachovat stávající řešení
S27	Silnice II/240 – západní obchvat Roudnice nad Labem	Roudnice nad Labem	Jedná se o západní obchvat Roudnice nad Labem včetně mostu přes Labe. Pro záměr je vymezen v ZÚR ÚK koridor VPS – b – II/240. ÚAP ÚK přebírají koridor 2. aktualizace ZÚR ÚK, který byl převymezen na základě požadavku obce na oddálení koridoru od zastavěného území.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S28	Silnice II/246 – jihovýchodní obchvat Roudnice nad	Roudnice nad Labem	Jedná se o jihovýchodní obchvat Roudnice nad Labem. Pro záměr je vymezen v ZÚR ÚK koridor VPS – b – II/246. ÚAP ÚK přebírají koridor	již řešený	Zachovat stávající řešení

Ozn.	Záměr	Území ORP	Popis / Vyhodnocení	Nový záměr/ již řešený	Úkol pro ZÚR ÚK
	Labem		z územního plánu obce.		
S29	Silnice II/263 – přeložka a východní obchvat Krásné Lípy	Rumburk	Jedná se o přeložku silnice v prostoru obce Rybníště a východní obchvat Krásné Lípy. Tento záměr je vymezen v ZÚR ÚK jako úkol pro územně plánovací činnost obcí ÚP 12 a ÚP 13. ÚAP ÚK přebírají koridor z územního plánu obce.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S30	Silnice II/266 – západní obchvat Rumburku	Rumburk	Jedná se o západní obchvat Rumburku. Tento záměr je vymezen v ZÚR ÚK jako úkol pro územně plánovací činnost obce ÚP 11. ÚAP ÚK přebírají koridor z územního plánu obcí.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S31	Silnice II/266 – přeshraniční spojení	Rumburk	Jedná se o přestavbu silnice II/266 a zahrnuje též obnovu přeshraničního silničního spojení Lobendava - Langburkersdorf. Pro záměr je vymezen v ZÚR ÚK koridor VPS – PK 24. ÚAP ÚK přebírají koridor z územního plánu obce.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S32	Silnice I/13 – Kladrubská spojka	Teplice	Jedná se o silniční spojku a přemostění a rekonstrukci křižovatky Nové Dvory. Pro záměr je vymezen v ZÚR ÚK koridor VPS – e8. ÚAP ÚK přebírají koridor z územních plánů obcí a částečně z podkladů poskytovatele.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S34	Silnice II. třídy – východní obchvat Teplíc (Doubravská spojka)	Teplice	Jedná se o záměr v koncepci severního obchvatu Teplíc, který představuje odlehčení komunikačnímu systému města Teplíc. Koridor by mohl převzít funkci přeložky silnice I. třídy s převedením dopravy mimo Teplice. V ZÚR ÚK je vymezen jako koridor PK16. Vzhledem k tomu, že neexistuje přesnější podklad, přebírají ÚAP ÚK trasu dle ZÚR ÚK.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S35	Silnice I/9	Varnsdorf	Jedná se o přestavbu silnice I/9, pro níž jsou v ZÚR ÚK stanoveny úkoly pro územně plánovací činnost obcí ÚP 14 – 16. ÚAP ÚK přebírají trasu obchvatu sídla Varnsdorf – Studánka, v ostatních obcích je přestavba vymezena ve stávající trase.	již řešený	Zachovat stávající řešení
S36	Odpočívky	Chomutov, Podbořany, Louny, Most, Bílina, Ústí nad Labem, Teplice, Roudnice nad Labem	<b>Záměr představuje výstavbu odpočívek na silnicích prvních tříd a dálnicích, jehož předkladatelem je Ředitelství silnic a dálnic ČR. Jedná se o 13 odpočívek v 9 ORP na dálnicích D8, D7 a D6 a silnicích I/13 a I/7. Pro některé odpočívky již probíhají změny ÚPD obcí. V rámci příští aktualizace ZÚR ÚK je potřeba prověřit potřebu řešení v nadřazené dokumentaci kraje.</b>	nový záměr	<b>V rámci aktualizace prověřit požadavek na vymezení ploch pro odpočívky</b>

### Další zjištěné záměry určené k řešení v ZÚR ÚK

Ozn.	Záměr	Území ORP	Popis / Vyhodnocení	Nový záměr/ již řešený	Úkol pro ZÚR ÚK
Ž1	VRT - koridor vysokorychlostní trati	Roudnice nad Labem/ Teplice/	Jedná se o koridor rychlého železničního spojení Drážďany – hranice SRN/ČR – Praha. Pro tento záměr je v ZÚR ÚK stanoven koridor územní rezervy VRT – ZR1. ÚAP ÚK přebírají	nový záměr	V rámci aktualizace ZÚR prověřit vymezení koridoru

Ozn.	Záměr	Území ORP	Popis / Vyhodnocení	Nový záměr/ již řešený	Úkol pro ZÚR ÚK
		<b>Ústí nad Labem</b>	<b>nové trasy ve variantním řešení v úseku Roudnice nad Labem – Ústí nad Labem ze Studie proveditelnosti Nového železničního spojení Praha – Drážďany z roku 2020. Záměr je řešen v PÚR ČR pod označením VR1.</b>		<b>v nové trase</b>
Ž2	Modernizace žel. Ostrov – Chomutov – Most – Ústí nad Labem	Kadaň/ Chomutov/ Most/ Bílina/ Teplice/ Ústí nad Labem	Jedná se o úkol z PÚR ČR pod bodem (178), bez bližších podkladů od poskytovatele, prověřit územní nároky potřebné na modernizaci železničního spojení Ostrov – Chomutov – Most – Ústí nad Labem. V ZÚR ÚK VPS „i“ koridor širě 250m	již řešený	Zachovat stávající řešení
Ž3	Optimalizace žel. Děčín - Ústí nad Labem – Střekov, Ústí nad Labem - Střekov - Lysá nad Labem	Děčín/ Ústí nad Labem/ Litoměřice/ Roudnice nad Labem	Jedná se o úkol z PÚR ČR pod bodem (88). Důvodem vymezení je dodržení závazků ČR jako signatáře mezinárodních dohod AGC a AGTC, součást TEN-T. ÚAP ÚK přebírají zpřesněnou trasu ze studie proveditelnosti optimalizace trati Kolín - Všetaty – Děčín (SUDOP 2015). V ZÚR ÚK vymezeno jako koridor C-E61 v šíři 60 metrů	již řešený	Zachovat stávající řešení
E2	Vedení VVN Hradec - Výškov	Kadaň, Podbořany, Žatec, Louny	Jedná se o záměr V411/811 - zdvojení stávajícího vedení 400 kV Hradec – Výškov. Záměr je řešen v PÚR ČR pod označením E18. V ZÚR ÚK vymezen koridor v rámci 2. aktualizace	již řešený	Zachovat stávající řešení
E3	Vedení VVN Hradec - Řeporyje	Kadaň, Podbořany	Jedná se o nový záměr V412/812 - zdvojení stávajícího vedení 400 kV Hradec – Řeporyje. Záměr je řešen v PÚR ČR pod označením E18. V ZÚR ÚK vymezen koridor v rámci 2. aktualizace	již řešený	Zachovat stávající řešení
E4	Vedení VVN Hradec - Mírovka	Kadaň, Podbořany	Jedná se o nový záměr V420/820 - zdvojení stávajícího vedení 400 kV Hradec – Mírovka. Záměr je řešen v PÚR ČR pod označením E18. V ZÚR ÚK vymezen koridor v rámci 2. aktualizace	již řešený	Zachovat stávající řešení
E5	Vedení VVN Hradec - Chrást	Kadaň, Podbořany	Jedná se o nový záměr V430/830 - zdvojení stávajícího vedení 400 kV Hradec – Chrást. Záměr je řešen v PÚR ČR pod označením E17. V ZÚR ÚK vymezen koridor v rámci 2. aktualizace	již řešený	Zachovat stávající řešení
E6	Vedení VVN Výškov - Babylon	Louny, Lovosice, Litoměřice, Roudnice nad Labem	Jedná se záměr V450/428 zdvojení stávajícího vedení 400 kV Výškov - Babylon, pro nějž byl v ZÚR ÚK vymezen koridor územní rezervy ER6. Záměr je řešen v PÚR ČR pod označením E10. V rámci 1. A ZÚR ÚK byl koridor vymezen jako VPS – E10b (1.A)	Již řešený	Zachovat stávající řešení
E7	Vedení VVN Verněřov - Vítkov	Kadaň, Podbořany	Jedná se záměr V487/488 na přestavbu vedení V223/224 Verněřov - Vítkov, pro nějž byl v ZÚR ÚK vymezen koridor územní rezervy ER1. Záměr je řešen v PÚR ČR ve znění 1. aktualizace pod označením E2. V rámci 1. A ZÚR ÚK byl koridor vymezen jako VPS – E2 (1.A)	Již řešený	Zachovat stávající řešení

Ozn.	Záměr	Území ORP	Popis / Vyhodnocení	Nový záměr/ již řešení	Úkol pro ZÚR ÚK
E10	Rozvodna, transformovna VVN Hradec	Kadaň	Jedná se o záměr na rozšíření rozvodny Hradec - Výstavba transformátorů s regulací fází. Rekonstrukce umožní lepší regulaci přetoků elektrické energie mezi Německem a Rakuskem, což umožní lepší rozložení zatížení přenosové soustavy ČR. Záměr je řešen v PÚR ČR pod označením E18 a E24.	Již řešený	Zachovat stávající řešení
E11	Rozvodna, transformovna VVN Výškov	Louny	Jedná se o záměr na rozšíření rozvodny Výškov. Záměr je řešen v PÚR ČR pod označením E18.	Již řešený	Zachovat stávající řešení
E12	Vedení VVN Štětí – Úštěk – hranice UK (Liberecký kraj)	Litoměřice	Jedná se o záměr na výstavbu vedení 110 kV v úseku Štětí – Úštěk – hranice UK (Liberecký kraj) včetně rozvodu Hoštka a Úštěk, pro nějž je v ZÚR ÚK vymezen koridor E1 (vedení VVN 110 kV TR Štětí - Hoštka - Úštěk - (TR - Babylon); plocha pro TR Hoštka a TR Úštěk	Již řešený	Zachovat stávající řešení
E13	Vedení VVN Děčín – hranice UK (Liberecký kraj)	Děčín	Jedná se o záměr na výstavbu vedení 110 kV v úseku Děčín – hranice UK (Liberecký kraj), pro nějž je v ZÚR ÚK vymezen koridor E6	Již řešený	Zachovat stávající řešení
E14	Vedení VVN Varnsdorf – hranice UK (Liberecký kraj)	Varnsdorf	Jedná se o záměr na výstavbu vedení 110 kV v úseku Varnsdorf – hranice UK (Liberecký kraj) mezi TR Varnsdorf - TR Nový Bor, pro nějž je v ZÚR ÚK vymezen koridor E25. Záměr je řešen v PÚR ČR pod označením E25.	Již řešený	Zachovat stávající řešení
E17	Vedení VVN Merkur - Triangle	Kadaň, Chomutov, Žatec	<b>Jedná se o záměr napojení průmyslové zóny Triangle vedením 110 kV z TR Verněřov a TR Žatec. Součástí záměru je i výstavba TR 110 kV v prostoru průmyslové zóny Triangl. Požadavek Obce Žiželice na odklon trasy mimo rekreační oblast k. ú. Stroupeč. V aktuálních datech poskytovatele údajů o území je zanesena alternativní trasa k prověření v aktualizaci ZÚR ÚK</b>	Změna k prověření	<b>V rámci aktualizace ZÚR prověřit požadavek na změnu vymezení koridoru</b>
E18	Vedení VVN Černovice – Chomutov	Chomutov	Jedná se o záměr na výstavbu vedení 110 kV v úseku Černovice – Chomutov včetně výstavby TR 110kV Chomutov sever. Dle prověření v 2. aktualizaci ZÚR ÚK se jedná o přestavbu stávajícího vedení, kde není třeba vymezovat koridor	prověřený	Zachovat stávající řešení
E19	Vedení VVN Komořany – Most	Most	Jedná se o záměr na výstavbu vedení 110 kV v úseku Komořany – Most. V 2. aktualizaci ZÚR ÚK byl vymezen koridor E9	Již řešený	Zachovat stávající řešení
E20	Vedení VVN Dolní Litvínov – Hamr	Litvínov	Jedná se o záměr na výstavbu vedení 110 kV v úseku Dolní Litvínov – Hamr, včetně TR 110 kV Litvínov - Hamr, pro nějž je v ZÚR ÚK vymezen koridor E3	prověřený	Zachovat stávající řešení

Ozn.	Záměr	Území ORP	Popis / Vyhodnocení	Nový záměr/ již řešený	Úkol pro ZÚR ÚK
E22	Vedení VVN Chlumčany u Loun – Libochovice	Louny, Lovosice	Jedná se o záměr na výstavbu vedení VVN 110 kV v úseku Chlumčany u Loun – Libochovice. V 2. aktualizaci ZÚR ÚK byl vymezen koridor E8	Již řešený	Zachovat stávající řešení
E23	Vedení VVN Ústí nad Labem – Střekov	Ústí nad Labem	Jedná se o záměr na výstavbu vedení VVN 110 kV do TR Ústí nad Labem – Střekov včetně TR 110 kV Střekov, pro nějž je v ZÚR ÚK vymezen koridor E5	Již řešený	Zachovat stávající řešení
E25	Rozšíření a vyvedení výkonu elektráren Ledvice, Počeradý, Pruněřov a Tušimice	Bílina/ Louny/ Most/ Kadaň	Jedná se o záměr z PÚR ČR pod označením E4a, bez bližších podkladů od poskytovatele, pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu, včetně potřebné infrastruktury elektráren Ledvice, Počeradý, Pruněřov, Tušimice. Z důvodu nedostupnosti přesnějších údajů je záměr ve výkresu záměrů na provedení změn v území vymezen schematicky. Prověřeno a zahrnuto v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK.	Již řešený	Zachovat stávající řešení
E29	Propojení vedení 110 kV mezi rozvodnami Litoměřice jih a rozvodnou pro areál Lovochemie	Litoměřice, Lovosice	Jedná se o záměr na výstavbu nového vedení VVN 110 kV propojujícího stávajících vedení k rozvodně Litoměřice jih a rozvodně pro areál Lovochemie	nový záměr	V rámci aktualizace ZÚR prověřit požadavek na vymezení koridoru
V1	LAPV Kryry, LAPV Stříbrný potok	Podbořany, Rumburk	LAPV Kryry - jedná se o lokalitu pro akumulaci povrchových vod na Podvineckém potoce s potenciálním objemem 4,6 mil. m <sup>3</sup> . Je jedinou možností větší akumulace povrchové vody na Žatecku a v již dnes bilančně pasivním povodí Blšanky. Rozsah lokality byl stanoven na základě studie dopadů klimatické změny na vodní zdroje zpracovanou Povodí Ohře s. p., s minimalizací dopadu na obec Černčice. LAPV Kryry je zahrnuto v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod (2011). Záměr je řešen v PÚR ČR označením LAPV. V ZÚR ÚK je vymezena pro LAPV Kryry jako územní rezerva.  LAPV Stříbrný potok - jedná se o lokalitu pro akumulaci povrchových vod na Stříbrném potoce s potenciálním objemem až 1,4 mil. m <sup>3</sup> . Je možným vodním zdrojem pro zásobování Šluknovska pitnou vodou. Lokalita Stříbrný potok je prozatím jedinou LAPV ve Šluknovském výběžku a zároveň i jedinou ve východní části územní působnosti Povodí Ohře. Lokalita se nachází na území jedné obce a je malého plošného rozsahu nezobrazitelném v měřítku grafické části ÚAP ÚK.	nový záměr	V rámci aktualizace ZÚR prověřit vymezení návrhové plochy pro LAPV Kryry včetně koridorů pro propojovací vodovodní potrubí a území rezervu LAPV Stříbrný potok
Ozn. kóde m ÚSES	ÚSES	Celé území kraje	Jedná se o vymezení prvky územního systému ekologické stability z návrhu aktualizace nadregionálního ÚSES (MŽP), data z plánu ÚSES Ústeckého kraje (KÚÚK OŽP) a plánu	již řešený	Zachovat stávající řešení

Ozn.	Záměr	Území ORP	Popis / Vyhodnocení	Nový záměr/ již řešený	Úkol pro ZÚR ÚK
			ÚSES CHKO Labské pískovce (SCHKO LP). Prověřeno a zahrnuto v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK.		
Bez ozn.	Cyklostezky	Celé území kraje	Jedná se trasy vymezení v rámci aktualizace sítě cyklistických tras v Ústeckém kraji, revize a doplnění tras k roku 2016 a dále návrh páteřních cyklotras (KÚÚK ORR 2016). Prověřeno a upraveno v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK.	již řešený	Zachovat stávající řešení
V2	Zlepšení plavebních podmínek na Labi	Ústí nad Labem/ Děčín	Jedná se o záměr z PÚR ČR ve znění 1. aktualizace pod označením VD1, bez bližších podkladů od poskytovatele. Pro potřebu zpracování ZÚR ÚK je vymezen koridor v ose vodního toku v úseku Ústí nad Labem – Děčín – hranice ČR/SRN.	již řešený	Zachovat stávající řešení
V3	Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra	Lovosice/ Ústí nad Labem/ Děčín	Jedná se o záměr z PÚR ČR ve znění 1. aktualizace pod označením VTP, pro vnitrozemské říční přístavy Děčín, Ústí nad Labem a Lovosice, bez bližších podkladů od poskytovatele. Z důvodu nedostupnosti přesnějších údajů je záměr ve výkrese záměrů na provedení změn v území vymezen schematicky. Prověřeno a zahrnuto v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK.	již řešený	Zachovat stávající řešení
V4	Labe aréna Ústeckého Kraje	Litoměřice/ Roudnice nad Labem	Jedná se o záměr z iniciativy Českého olympijského výboru na vybudování jednoho ze šesti Národních olympijských center, které vznikne přeměnou stávajícího Sportcentra Račice a areálu tréninkového centra na Labi ve Štětí.	Nový záměr	Zachovat stávající řešení podpory záměru formou úkolu pro územní plánování pro NOB1 – Litoměřicko - Lovosicko – Roudnicko
V5	Přívodní vodovodní řad Rokle – Dolní Záhoří	Kadaň, Podbořany	Jedná se o záměr provozovatele technické infrastruktury zásobování pitnou vodou, spol. Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. na výstavbu nového přívodního řadu DN400 v úseku Rokle – Vroutek a optimalizaci stávajícího řadu v úseku Vroutek – Dolní Záhoří. Předpokládaná doba realizace je do roku 2020, životnost stavby se předpokládá cca 50 let. Prověřeno a zahrnuto v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK.	již řešený	Zachovat stávající řešení
R1	Ropovod CTR Nelahozeves – Litvínov	Litvínov/ Most/ Louny/ Roudnice na Labem	Jedná se o záměr z PÚR ČR pod označením DV1, pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba v úseku centrální tankoviště ropy Nelahozeves – Litvínov. V roce 2016 byla poskytovatelem předána trasa plánovaného zdvojení, která je znázorněna v grafické části. V ZÚR ÚK je záměr řešen jako koridor DV1.	již řešený	Zachovat stávající řešení
R2	Ropovod Litvínov – hranice ČR/SRN (-Spergau)	Litvínov	Jedná se o projekt na prodloužení ropovodu Družba, přepravujícího surovou ropu ze systému Jižní větve od rafinerie Litvínov do rafinerie TRM Spergau, přes hranice ČR/SRN. Důvodem pro realizaci záměru je zabezpečení přepravy strategické suroviny propojením Jižní (ČR přes SK) a Severní (SRN přes PL) větve	již řešený	Zachovat stávající řešení

Ozn.	Záměr	Území ORP	Popis / Vyhodnocení	Nový záměr/ již řešený	Úkol pro ZÚR ÚK
			ropovodu Družba a tím umožnit obousměrné čerpání ropy mezi oběma rafineriemi. Projekt znamená významné posílení energetické bezpečnosti jak ČR, tak i SRN, zejména při omezení přepravní kapacity jedné z větví ropovodu Družba. Rovněž umožní kapacitně částečné zásobování rafinerie Spergau ropou přes území IT, SRN a ČR ropovodem TAL/IKL z námořního terminálu Terst. Z důvodu nedostupnosti přesnějších údajů je záměr ve výkrese záměrů na provedení změn v území vymezen schematicky. Záměr je řešen v PÚR ČR pod označením DV5. V ZÚR ÚK je záměr řešen jako územní rezerva DVR5.		
T1	<b>Těžba, zpracování a rafinace lithia</b>	Teplice	Záměr se sestává ze tří subprojektů. Prvním je výstavba „hlavního závodu“, kde bude probíhat těžba v dobývacím prostoru cca 400 ha a příprava suroviny, která bude dopravována podzemním potrubím délky 8,7 km do zpracovatelského závodu, což je druhá část projektu. Zpracovatelský závod je situován v areálu bývalého povrchového dolu v místní části Dubí – Pozorka. Zde bude probíhat rafinace lithia z rudy dopravené potrubím. Hotový produkt bude odvážen po noobě vybudované vlečce o délce 847 metrů.	Nový záměr	<b>V rámci aktualizace ZÚR prověřit vymezení návrhové plochy pro horní a zpracovatelský závod včetně koridoru pro propojovacího produktovodu</b>

## SEZNAM ZKRATEK

BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad
CZT	Centrální zásobování teplem
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
CR	Cestovní ruch
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DP	Dobývací prostor
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita
HDP	Hrubý domácí produkt
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	Koeficient ekologické stability
LV	Imisní limit (příp. zkratka IL)
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA	Soustava chráněných území a stanovišť evropského významu
NPR	Národní přírodní rezervace
NRBC	Nadregionální biocentrum
ORP	Obec s rozšířenou působností
PO	Ptačí oblast
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
TV	Cílový imisní limit (příp. zkratka CIL)
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚK	Ústecký kraj
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚPP	Územně plánovací podklady
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje