

Praha dne 10. června 2021
Č. j.: MZP/2021/710/2790
Vyřizuje: Ing. Ondrová
Tel.: 267 122 486
E-mail: Barbora.Ondrova@mzp.cz

Povodí Ohře, s. p.
Bezručova 4219
430 03 Chomutov

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu obsahu Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

Povodí Ohře, státní podnik, jakožto oprávněný investor požádal v rámci zkráceného postupu pořizování Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále také „AZÚR ÚK“) dle ustanovení § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) o vydání stanoviska podle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být návrh obsahu AZÚR ÚK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Dotčené území, kterým je povodí Blšanky, pravostranného přítoku Ohře pod Žatcem, je dlouhodobě jedním z nejsušších v Česku, a spolu se sousedním povodím Rakovnického potoka v povodí Berounky se trvale potýká s nedostatkem vody ve vodních tocích i špatnou dostupností vody pro uživatele. Důvodem pro předmětnou AZÚR ÚK je vytvoření územních podmínek pro realizaci vodního díla Kryry (dále také „VD Kryry“) a dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a k optimalizaci vodního režimu v povodí Blšanky, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury – přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice, přivaděč z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka včetně přípojky z budoucí nádrže Kryry a přivaděč z Rakovnického potoka do Kolečovického potoka. Návrh obsahu AZÚR ÚK je předložen v jedné variantě.

Oprávněný investor předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- Stručný popis návrhu obsahu AZÚR ÚK a důvody jeho pořizování.
- Grafické zákresy VD Kryry včetně souvisejících staveb (přivaděčů) v dotčeném území.
- Koordinační výkresy, biologické rešerše a další doplňující podklady charakterizující obsah návrhu AZÚR ÚK.
- Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody (Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství) z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že AZÚR ÚK, resp. VD Kryry nemůže mít významný vliv

na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) ani ptačích oblastí (dále jen „PO“).

- „Doplnění stanoviska VD Kryry – Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“, resp. dodatek k uvedenému stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody vydanému dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že předmětné přivaděče vody nemohou mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO.

MŽP dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti s přihlédnutím k výše uvedeným podkladům následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů, s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce, popisu vymezované plochy pro VD Kryry včetně souvisejících staveb a charakteristice dotčeného území, MŽP požaduje posouzení návrhu obsahu AZÚR ÚK z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) a zároveň stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Návrh obsahu AZÚR ÚK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. proces SEA), a to v plném rozsahu dle přílohy ke stavebnímu zákonu.

Odůvodnění:

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a) účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce

Návrh obsahu AZÚR ÚK obsahuje invariantní řešení plochy pro VD Kryry včetně přivaděče vody z Ohře do nádrže Vidhostice, přivaděče z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka včetně přípojky z budoucí nádrže Kryry a přivaděče z Rakovnického potoka do Kolečovického potoka. Řešení těchto opatření vyplývá z podkladů obdržených od oprávněného investora, ze studií „Investiční záměr pro VD Kryry“ a „Investiční záměr na realizaci přivaděče vody z Ohře do nádrže Vidhostice, přivaděče z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka včetně přípojky z budoucí nádrže Kryry a přivaděče z Rakovnického potoka do Kolečovického potoka“. Lokalita Kryry je součástí „Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území“, jenž byl dle ustanovení § 28a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů pořízen v roce 2011 a aktualizován roku 2020 (dále jen „Generel“). V současné době je lokalita Kryry chráněna v Zásadách územního rozvoje

Ústeckého kraje (úplné znění účinné od 17. 2. 2019 – dále jen „ZÚR ÚK“) jako územní rezerva pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod. V dané oblasti není žádná významná alternativa pro výstavbu nového zdroje vody, který by kapacitou odpovídal VD Kryry. Řešení obsažené v AZÚR ÚK bude podrobeno zhodnocení v rámci vyhodnocení SEA a dále bude předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

b) míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje

Opatření, jež jsou předmětem AZÚR ÚK, stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to jak svou povahou, rozsahem (velikostí) či požadavky na přírodní zdroje. Na základě AZÚR ÚK dojde k vybudování vodní nádrže Kryry a s ní souvisejících staveb, zejména přivaděčů vody z Ohře a dále do Kolečovického a Rakovnického potoka.

c) míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce

Návrh AZÚR ÚK má vztah především ke Generelu a k Politice územního rozvoje České republiky (úplné znění účinné od 11. 9. 2020 – dále jen „PÚR ČR“), z níž vyplývá úkol vymezit plochu umožňující využití území pro VD Kryry a koridory pro přivaděče vody VD Kryry – Kolečovický potok a VD Kryry – Rakovnický potok, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. AZÚR ÚK bude mít vzhledem k svému obsahu vztah také k územním plánům dotčených obcí a dalším regionálním i národním dokumentům.

d) význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje

Zásady územního rozvoje představují koncepci s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Předkládaná AZÚR ÚK řeší vymezení návrhové plochy pro VD Kryry a souvisejících koridorů pro přivaděče vody a jejím cílem je zajistit nový zdroj vody, aby v dotčeném území již nedocházelo (především v důsledku negativních dopadů klimatické změny) k prohlubování problémů s nedostatkem vody. Opatření AZÚR ÚK jsou pro danou oblast klíčová, zároveň však budou představovat výrazný zásah v území, a proto je žádoucí posoudit veškeré potenciální vlivy AZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví.

e) vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)

Vodní nádrž Kryry má být zásadním opatřením v rámci ochrany dotčeného území před suchem a nedostatkem vody a má představovat stěžejní zdroj vody pro danou oblast. Její realizace zajistí dostatečný průtok vody v povodí Blšanky i v suchých obdobích, což

může mimo jiné přispět ke zlepšení jakosti vody v dotčených vodních tocích ředěním odtoků z čistíren odpadních vod. V kombinaci s přivaděči vody z VD Kryry dojde ke zlepšení odtokových poměrů v povodí Rakovnického a Kolečovického potoka, kam tyto přivaděče povedou. Současně zajistí dostatečné vodní zdroje pro potřebu závlah v oblasti Rakovnicka a v povodí Blšanky i podmínky pro odběratele povrchové vody v daném území.

VD Kryry je zamýšleno především jako zásobní nádrž, ale bude mít i ochranný efekt, neboť snížením kulminačního průtoku na Podvineckém potoce a Blšance výrazně zvýší povodňovou ochranu města Kryry a dalších obcí podél Blšanky.

f) problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci

V dotčeném území je jak akutním, tak dlouhodobým problémem nedostatek vody. S ohledem na aktuální i výhledový stav kapacity vodních zdrojů v dané oblasti je realizace VD Kryry nezbytná, neboť představuje dostatečně efektivní opatření k dlouhodobému zajištění vody.

g) význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod)

Předkládaná AZÚR ÚK neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu

V souvislosti s opatřeními AZÚR ÚK lze předpokládat jak vratné vlivy, spojené s dobou výstavby, tak nevratné dopady na životní prostředí. Realizace VD Kryry bude spojena se značnou změnou vodních toků a nivy, která v místě zátopy zcela zanikne.

b. kumulativní a synergickou povahu vlivu

V této fázi pořizování AZÚR ÚK nelze potenciální kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví vyloučit. Je proto nezbytné tyto vlivy náležitě vyhodnotit a stanovit jak případná opatření k předcházení, vyloučení či zmírnění kumulativních či synergických vlivů, tak monitoring zjištěných vlivů.

c. přeshraniční povahu vlivu

Vzhledem k charakteru opatření a vzdálenosti území dotčeného předmětnou AZÚR ÚK od státních hranic nejsou potenciální přeshraniční vlivy předpokládány.

d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)

Vzhledem k charakteru a rozsahu opatření obsažených v AZÚR ÚK nelze vyloučit rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví při přírodních katastrofách či případných haváriích na vodním díle Kryry. Dále nelze vyloučit rizika převodů vody prostřednictvím přivaděčů, které jsou rovněž předmětem AZÚR ÚK. Rizikové může být zhoršení jakosti vody ve zdrojovém vodním toku v úseku pod odběrem pro převod v souvislosti s dlouhodobým snížením vodnosti a snížením ředící kapacity toku, dále zhoršení migrační prostupnosti v ochuzeném úseku toku a zvýšení zranitelnosti zdrojového toku vůči suchu, změna chemických a fyzikálně-chemických ukazatelů jakosti v dotovaném toku nebo nádrži, nepřírodní kolísání průtoků v dotčených vodních tocích v souvislosti s převodem vody, zvýšené kolísání hladiny vody v dotčených nádržích a tím nepříznivé ovlivnění břehových a litorálních společenstev, nepříznivé ovlivnění jakosti vody vlivem břehové eroze, riziko rozšíření invazních druhů do nově propojených oblastí, zhoršení jakosti převáděné vody v přivaděči podél trasy převodu vlivem průsaků z vnějšího prostředí nebo vlivem stagnace vody v systému a následného proplachu při vyšším průtoku (u tlakových systémů), ovlivnění splaveninového režimu dotčených vodních toků, ovlivnění hladin podzemní vody a charakteru jejího proudění v souvislosti se změnou hydrologického režimu v dotčeném území a také nepříznivý vliv na jakost vody v dotčených vodních útvech ve fázi výstavby.

e. závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)

Jelikož je plocha pro VD Kryry vymezena v těsné blízkosti města Kryry, nelze vyloučit potenciální negativní vlivy na obyvatelstvo a jejich veřejné zdraví. Předmětná AZÚR ÚK tak může mít, i v souvislosti s výše uvedenými riziky při přírodních katastrofách nebo haváriích na samotném vodním díle, potenciál významných a rozsáhlých vlivů.

f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví**

V této fázi nejsou předpokládány vlivy AZÚR ÚK na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“).

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace

Vzhledem k charakteru a rozsahu opatření obsažených v AZÚR ÚK a situování VD Kryry včetně souvisejících staveb do oblastí s větší hustotou obyvatel nelze vyloučit potenciální negativní vlivy.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot

V této fázi pořizování není známo překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot v souvislosti s předmětnou AZÚR ÚK. Tyto údaje budou zajišťovány

jako podklady pro následné vyhodnocení potenciálních vlivů (včetně kumulativních a synergických) této koncepce na životní prostředí.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání

V důsledku vymezení plochy pro VD Kryry, včetně souvisejících staveb, a koridorů pro související přivaděče vody lze předpokládat negativní ovlivnění půdy v podobě záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) v I. a II. třídě ochrany. Budou dotčeny vysoce kvalitní zemědělské půdy, které jsou intenzivně obhospodařovány.

v. dopady změny klimatu

Jelikož návrh obsahu AZÚR ÚK souvisí s výrazným nárůstem vodní plochy, jehož důsledkem bude změna kvality a kvantity vody (např. teplota vody), lze očekávat ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území.

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni

Příslušný orgán ochrany přírody (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství) svým stanoviskem dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možnost významného vlivu AZÚR ÚK, resp. VD Kryry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO. EVL Petrohrad, která se nachází v území dotčeném zamýšlenou vodní nádrží, je od ní vzdálena více než 1,5 km. Tentýž orgán ochrany přírody pak dodatkem ke svému stanovisku vyloučil významný vliv předmětných přivaděčů vody na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO, především na EVL Doupovské hory.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti

Jelikož mimořádná aktualizace PÚR ČR, z níž předmětná AZÚR ÚK a její opatření vychází, nebyla posouzena v procesu SEA, je přínos posouzení AZÚR ÚK, tedy koncepce na nižší úrovni hierarchie, z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považován za významný. Rovněž z důvodu, že je plocha pro VD Kryry vymezena v platných ZÚR ÚK pouze jako územní rezerva, je její posouzení v rámci předmětné AZÚR ÚK nezbytné, a sice z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence závažných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, a to v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předložené AZÚR ÚK.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR ÚK na životní prostředí je možné vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

1. U ploch a koridorů požadujeme jednotlivě vyhodnotit jejich potenciální vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy AZÚR ÚK na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a rovněž jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. V rámci vyhodnocení vlivů AZÚR ÚK na životní prostředí provést náležité vyhodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétní navržené plochy a souvisejících staveb, tak s ohledem na širší vztahy a vazby, i v souvislosti se stavem v území a záměry schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (poukazujeme především na rozsudky Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526 a 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a také monitoring těchto potenciálních vlivů.
3. Vyhodnotit potenciální vlivy AZÚR ÚK, resp. VD Kryry a souvisejících přivaděčů ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména možné vlivy na územní systém ekologické stability a významné krajinné prvky, dále ovlivnění krajinného rázu, migrační propustnosti krajiny a ekostabilizačních funkcí dotčených vodních útvarů, a to z hlediska průtokového a splaveninového režimu, kvality vody a možných vlivů na biotu.
4. Posoudit vlivy navrhované plochy VD Kryry včetně souvisejících opatření a staveb na podzemní a povrchové vody, vodní režim a zadržování vody v krajině, vodní ekosystémy a migrační propustnost vodních toků, na citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
5. Vyhodnotit vlivy AZÚR ÚK na odtokové poměry a prevenci proti nežádoucím účinkům povodní a negativním účinkům dlouhodobého sucha, na hospodárné využívání vodních zdrojů, zabezpečení jakosti povrchových a podzemních vod v dotčené oblasti, na zajištění minimálního zůstatkového průtoku v dotčených vodních tocích a minimální hladiny podzemní vody v jejich povodích, a to se zvláštním zřetelem na ochranu vodních ekosystémů a na nich záviselých suchozemských ekosystémů.
6. Posoudit vodohospodářskou bilanci VD Kryry ve vztahu k jednotlivým uživatelům vody a nutnosti zabezpečit minimální zůstatkový průtok pod tímto vodním dílem.
7. V souvislosti s navrženými přivaděči, resp. přivaděčem vody z Ohře do nádrže Vidhostice, přivaděčem z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka včetně přípojky z budoucí nádrže Kryry a přivaděčem z Rakovnického potoka do Kolečického potoka, podrobně posoudit

potenciální environmentální dopady na stav relevantních vodních útvarů (zejména Ohře a Berounky) v důsledku převodů vody mezi povodími dotčených vodních toků.

8. Vyhodnotit vliv koncepce na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“), především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
9. Požadujeme vyhodnotit vliv koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa.
10. V souvislosti s VD Kryry požadujeme zpracovat detailní inženýrsko-geologické posouzení, které zhodnotí celé dotčené území nejen z hlediska založení samotné stavby VD Kryry, ale také z hlediska všech potenciálních rizikových geofaktorů, které se v daném území a následně v prostoru celého vodního díla v jeho finální podobě nacházejí (poddolování, seismické riziko atp.). Zvláštní důraz je pak třeba klást především na rizika svahových nestabilit (sesuvů atp.) v celém rozsahu dotčeného území. Tento posudek musí být nedílnou součástí jak projektové dokumentace, tak dalších podkladů sloužících k posouzení stavby z hlediska jejích potenciálních dopadů na horninové prostředí.
11. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh AZÚR ÚK naplňuje cíle koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny, např. Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, Politiky územního rozvoje České republiky (Úplné znění účinné od 11. 9. 2020).
12. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů AZÚR ÚK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu AZÚR ÚK s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jak s aktualizací AZÚR ÚK jako celkem, tak s jednotlivými opatřeními souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
13. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, OVSS IV – Ústí nad Labem, zde
- MŽP, odbor obecné ochrany přírody a krajiny, zde
- MŽP, odbor geologie, zde
- MŽP, odbor ochrany vod, zde
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov