



UOHSX00DQU7E

Spisová značka:

ÚOHS-D0246/2020/VP

Číslo jednací:

ÚOHS-24110/2020/420/VHo

Vyřizuje:

Mgr. Horsák

Brno: 7. 8. 2020

Vážená paní Zeman,

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel Váš dopis ze dne 3. 8. 2020 č.j. KUUK/122665/2020. Ptáte se na způsob posuzování pojmu jeden podnik ve smyslu čl. 2 odst. 2 Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis (dále jen „nařízení“) v případě svazku obcí.

Veřejná podpora je ve článku 107(1) Smlouvy o fungování Evropské unie definována následujícím způsobem: Podpory poskytované i) v jakékoli formě státem nebo ze státních prostředků, které ii) narušují nebo mohou narušit hospodářskou soutěž tím, iii) že zvýhodňují určité podniky nebo určitá odvětví výroby, jsou, iv) pokud ovlivňují obchod mezi členskými státy, neslučitelné s vnitřním trhem, nestanoví-li Smlouvy jinak.

Jsou-li kumulativně naplněny všechny čtyři definiční znaky, jedná se o veřejnou podporu, kterou lze legálně poskytnout pouze na základě výjimek. Jednou z těchto výjimek je poskytnutí podpory malého rozsahu (de minimis).

K definičnímu znaku iii) uvedenému výše si dovoluji doplnit, že pravidla veřejné podpory se vztahují pouze na podniky. Definice pojmu „podnik“ vyplývá z ustálené judikatury Soudního dvora EU, dle které se za podnik považuje každý subjekt, který vykonává ekonomickou činnost¹. Z judikatury vyplývá, že ekonomickou činností se rozumí jakákoliv činnost spočívající v nabízení zboží či služeb na trhu². Za podnik může být považován jakýkoliv subjekt vykonávající ekonomickou činnost bez ohledu na jeho právní formu a jeho ziskovost, resp. ziskovost jím prováděných činností. Pro účely naplnění definice podniku ve smyslu práva veřejné podpory není rozhodující ani skutečnost, zda byl subjekt založen za účelem zisku nebo nikoliv. Je tedy zřejmé, že například i neziskové organizace mohou být považovány za podnik, pokud nabízejí na trhu zboží či služby³. Podnikem tedy v některých případech mohou být i obce resp. svazek obcí pokud vykonávají ekonomické činnosti ve smyslu práva EU (tj. nabízení služby a/nebo zboží na daném trhu).

¹ Rozsudek Soudního dvora ze dne 12.9.2000 ve spojených věcech Pavlov a další, C-180/98 až C-184/98, 2000, bod 74.

² Rozsudek Soudního dvora ze dne 17.12.2008 ve věci T-196/04 - Ryanair v. Komise, bod 87.

³ Rozsudek Soudního dvora ze dne 29.10.1980 ve spojených věcech Van Landewyck, 209/78 až 215/78 a 218/78, bod 88.

Pokud jste vyhodnotili příslušný svazek obcí jako příjemce podpory malého rozsahu, musíte též posoudit, jestli je propojen s jinými podniky a jestli s těmito podniky tvoří „jeden podnik“ dle nařízení. Jeden podnik, je definován v článku 2 odst. 2 nařízení takto:

„Jeden podnik“ pro účely tohoto nařízení zahrnuje veškeré subjekty, které mezi sebou mají alespoň jeden z následujících vztahů:

- a) jeden subjekt vlastní většinu hlasovacích práv, která náležejí akcionářům nebo společníkům, v jiném subjektu;*
- b) jeden subjekt má právo jmenovat nebo odvolat většinu členů správního, řídicího nebo dozorčího orgánu jiného subjektu;*
- c) jeden subjekt má právo uplatňovat rozhodující vliv v jiném subjektu podle smlouvy uzavřené s daným subjektem nebo dle ustanovení v zakladatelské smlouvě nebo ve stanovách tohoto subjektu;*
- d) jeden subjekt, který je akcionářem nebo společníkem jiného subjektu, ovládá sám, v souladu s dohodou uzavřenou s jinými akcionáři nebo společníky daného subjektu, většinu hlasovacích práv, náležejících akcionářům nebo společníkům, v daném subjektu.*

Subjekty, které mají jakýkoli vztah uvedený v prvním pododstavci písm. a) až d) prostřednictvím jednoho nebo více subjektů, jsou také považovány za jeden podnik.

Vzhledem k tomu, že podniky (v tomto případě obce, které jsou součástí svazku) dle Vašeho vyjádření mezi sebou nemají žádný z uvedených vztahů dle čl. 2 odst. 2 nařízení 1407/2013, se za propojené podniky nepovažují (viz příklad 3 metodické příručky k aplikaci pojmu jeden podnik na webových stránkách Úřadu⁴). Co se týče posouzení propojenosti jednotlivých obcí se svazkem obcí, domnívám se, že v tomto případě se jedná o příjemce případné podpory de minimis (tedy svazek obcí), který má přímou vazbu na orgán nebo orgány veřejné moci (tedy obec či obce), a za propojené podniky se tak rovněž nepovažují (viz bod 4 preambule nařízení a příklad 4 metodické příručky k aplikaci pojmu jeden podnik na webových stránkách Úřadu). Pokud tedy daný svazek obcí nemá k žádnému podniku žádný ze vztahů popsanych v článku 2 odst. 2 nařízení, netvoří s žádným podnikem „jeden podnik“ a má pouze svůj vlastní limit podpory de minimis.

Toto posouzení vyjadřuje stanovisko Úřadu k dané problematice, vyplývající z jeho praxe jakožto konzultačního, koordinačního, poradenského a monitorovacího orgánu v oblasti veřejné podpory za využití dosavadních předpisů, judikatury Soudního dvora Evropské unie, rozhodnutí Evropské komise a dalších zdrojů z oblasti veřejné podpory. Je určeno pouze pro informační účely a nemá právní závaznost. Nenahrazuje platné právní předpisy. K autentickému a právně závaznému výkladu veřejné podpory jsou oprávněny pouze příslušné orgány Evropské unie.

S pozdravem

Mgr. Libuše Bílá
vedoucí Oddělení veřejné podpory

⁴ Metodická příručka k aplikaci pojmu "jeden podnik" dle pravidel de minimis dostupná na http://www.uohs.cz/download/Sekce_VP/VP_update/Prirucka-k-pojmu-jeden-podnik_rev-12.6.2017.pdf

Obdrží:

Vážená paní
Ing. Monika Zeman, MBA
zástupkyně ředitele KÚ pro přenesenou působnost
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem