

PŘÍLOHA Č. 4 – PODANÁ VYJÁDŘENÍ KE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
ÚSTECKÉHO KRAJE V UPLYNULÉM OBDOBÍ

**REGIONÁLNÍ PRACoviŠTĚ  
SPRÁVA CHKO ČESKÉ STŘEDOHORÍ**  
Michalská 260/14  
412 01 Litoměřice  
tel.: +420 951 424 301  
e-mail: ceske.stredohori@nature.cz  
www.nature.cz  
DS: 6npdyiv

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního  
řádu - DS

**NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ:** SR/0511/UL/2024-3  
**VAŠE ČÍSLO JEDNACÍ:** KUUK/034068/2024

**VYŘIZUJE:** J. Kyselka, L. Libichová  
**UKLÁDACÍ ZNAK:**

**DATUM:** 2. 4. 2024

## **Věc: Vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří (dále jen „Agentura“), jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „zákon“) v postavení dotčeného orgánu dle § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění, ve spojení s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023 ve spojení s ust. § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon v platném znění, podle § 55 odst. 1 ve spojení s § 42 odst. 1 StavZ na základě oznámení Krajského úřadu Ústeckého kraje o projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále též jen „Zpráva“) ze dne 4. 3. 2024, vydává ve smyslu § 2 odst. 2 písm. g) zákona toto

### **VYJÁDŘENÍ:**

Předložená Zpráva především vyhodnocuje dosavadní uplatňování Zásad územního rozvoje (ZÚR) včetně aktuálního stavu ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, hodnotí soulad s platným zněním Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR) a formuluje požadavky na zpracování aktualizací ZÚR. Agentura níže uvádí připomínky k textu Zprávy a požadavky na následující aktualizace ZÚR vyplývající z jejích kompetencí jako místně příslušného orgánu ochrany přírody na území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací a národních přírodních památek.

### **Zpřesnění vymezení ÚSES**

Agentura v následujících aktualizacích ZÚR požaduje provést aktualizaci vymezení ÚSES dle podkladů Plán ÚSES v CHKO České středohoří a Plán ÚSES v CHKO Lužické hory (2023). Tento podklad byl Krajskému úřadu poskytnut jako ÚAP – jev A119 – Další dostupné informace o území. Jedná se o koncepční vymezení územního systému ekologické stability, které je podkladem pro návrh změn v závazném vymezení při aktualizaci územně plánovacích dokumentací. Účelem studie bylo jednotlivé skladebné části (biocentra, biokoridory) vymezené v platných územně plánovacích dokumentacích a celkový koncept sítě aktualizovat, a to na základě aktuálního stavu krajiny (např. výskyt přírodních biotopů) a principů vymezení ÚSES dle aktuálního metodického podkladu MŽP (2017) pro zpracování plánů ÚSES. Na úrovni nadregionálního a regionálního ÚSES jsou navrhovány pouze dílčí úpravy vymezení, nikoliv nové skladebné části. Jedná se např. o plošně drobné rozšíření regionálních biocenter Košťálov a Lovoš o území, jejichž přírodní hodnota (stav

biotopů, biodiverzita) se v uplynulém období výrazně zvýšila díky opatřením provedeným v rámci projektu LIFE České středohoří (obnova biotopů suchých trávníků).

### **Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a os**

Agentura požaduje v následujících aktualizacích ZÚR řešit střet vymezení rozvojových oblastí a koridorů s územím CHKO České středohoří.

Agentura konkrétně navrhuje provést zpřesnění vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB6 Ústí nad Labem s využitím ÚAP a dalších odborných podkladů. Aktuální vymezení rozvojové oblasti je pouze administrativní (kopíruje hranice ORP Ústí nad Labem) a nereflakuje značnou diferenciaci území jak z hlediska přírodních podmínek, tak z pohledu sociálně-ekonomických charakteristik. Dle PÚR ČR jsou rozvojové osy vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území. Součástí vymezené OB6 jsou však i území podhorského až horského charakteru, které z hlediska jejich polohy, přírodních podmínek a dopravní dostupnosti můžeme označit spíše za periferní, jako např. Zubnicko, Homolsko, Malečovsko, Tašovsko, Stebensko. Ačkoliv i v těchto územích jsou zaznamenávány požadavky na změny v území, zejména za účelem přeměny ploch zemědělských na plochy určené k bydlení (proces suburbanizace), rozhodně nelze hovořit o aktivitách mezinárodního či republikového významu. Rozsáhlejší požadavky na změny v území (z hlediska velikosti záborů ploch), které jsou v rozvojových oblastech dle PÚR ČR očekávány, by v tomto území byly ve střetu s posláním CHKO České středohoří i s bližšími ochrannými podmínkami CHKO, neboť značná část výše uvedeného území je součástí II. zóny CHKO. Prioritou v těchto územích je udržení stávající urbanistické struktury a zachování a podpora šetrného obhospodařování krajiny.

Obdobně Agentura navrhuje provést zpřesnění vymezení rozvojové osy republikového významu OS2, a to s ohledem na vedení stávajících i navrhovaných hlavních dopravních koridorů (D8, železniční koridor, návrh úpravy vedení VRT) a limity ochrany přírody. Z tohoto pohledu je odůvodnitelné vyjmutí západní a severní části správního území obce Velemín a správního území obce Hlinná z rozvojové osy, neboť se nacházejí již mimo bezprostřední vliv těchto koridorů a zároveň se jedná o území I. a II. zóny CHKO, kde ochranné podmínky neumožňují akceptovat případné zvýšené požadavky na změny v území.

Dále Agentura navrhuje zpřesnění vymezení rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1 (Litoměřicko, Lovosicko, Roudnicko). K vyjmutí z rozvojové oblasti je vhodné území severozápadně od města Třebenice, které nemá vazbu na žádný významný dopravní koridor a rovněž se dostává do střetu s územím I. a II. zóny CHKO.

### **Prověření koridorů dopravní a technické infrastruktury**

#### **Koridory E5 pro smyčku vedení VVN 110 kV do TR Ústí n. L. – Střekov a E6 pro vedení 110 kV Babylon Želenice**

Agentura požaduje prověřit aktuálnost potřebnosti záměrů a možnost vypuštění koridorů ze ZÚR.

Koridory jsou v území navrženy již poměrně dlouhé období a vzhledem k rozvoji území, který se od té doby odehrál, vývoji poznatků o území a především vzhledem k nárůstu urbanizačního tlaku na území CHKO vzrůstá potřeba chránit území, která tímto tlakem doposud nebyla významněji dotčena. Zejména případná realizace nadzemního vedení 110 kV v koridoru E6 by znamenala značný zásah do přírodních hodnot a krajinného rázu rozsáhlé části Verneřického středohoří (silné vizuální uplatnění záměru v otevřené krajině Verneřické náhorní plošiny), včetně krajinně mimořádně cenných částí údolí Labe nebo okolí vesnické památkové zóny Merboltice. Agentura proto požaduje v souladu s platným plánem péče o CHKO posouzení aktuálnosti potřeby záměrů (s ohledem na aktuální situaci a

předpokládaný vývoj výše odběrů elektrické energie) a prověření možnosti vypuštění koridorů ze ZÚR.

### **Koridory vodní dopravy VD1 a VD2/SHP**

Zpráva ke koridorům uvádí informaci „Záměr je v přípravě“. Agentura k tomu upozorňuje, že není zřejmé, jaký záměr je konkrétně míněn, přičemž je podstatné, že koridory VD1 a VD2 nenavrhují žádné konkrétní technické záměry splavnění. To dokládá i odůvodnění ZÚR v části Spolková republika Německo – přehled hlavních vazeb se ZÚR ÚK v reakci na připomínku Svobodného státu Sasko: „K vymezení koridoru vodní dopravy mezinárodního významu VD1 Labe nebyly uplatněny žádné námitky týkající se plavebních podmínek českého úseku Labe, avšak s tím, že výstavbu vodních stupňů Saské státní ministerstvo vnitra hodnotí kriticky. K dané připomínce se uvádí, že v návrhu ZÚR ÚK nejsou vodní stupně na Labi navrhovány, na základě dohody mezi MŽP, MD a KU UK UPS je v úseku hranice okresu Děčín - státní hranice ČR/SRN vymezen návrh VD1 - koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu. Protože ZÚR ÚK nenavrhuje technické řešení, tj. výstavbu vodních stupňů na Labi, považuje připomínku týkající se vodních stupňů na Labi za bezpředmětnou.“

### **Čl. [63] Koridor PK 3 – koridor silnice I/13, úsek Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín**

Zpráva ke koridoru uvádí, že „stavba je v přípravě, dle aktuálních studií je vyžadována drobná korekce vymezení koridoru v ZÚR Ústeckého kraje, bude řešeno v aktualizaci“. Agentura upozorňuje, že vzhledem k umístění stavby v CHKO a v geologicky nestabilním území považuje stavbu za značně problematickou. Záměr byl podroben hodnocení vlivů záměru na životní prostředí EIA s tím, že bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko EIA ke všem předloženým variantám (po přezkumu vyvolaném Agenturou, aktuální znění vydané pod č. j. KUUK/159034/2023 ze dne 17. 1. 2024). Trasování v úseku odpovídajícímu koridoru PK 3 se na svém konci v Jílovém u Děčína mírně liší v závislosti na zvolené variantě, přičemž není zřejmé, která z variant bude předložena do navazujícího řízení. Z důvodu potřeby provést podrobný inženýrsko-geotechnický průzkum se může trasování ještě upravit, případně může být jeho výsledkem i to, že realizace stavby není uskutečnitelná. Z tohoto důvodu není vhodné doporučovat v této fázi aktualizaci koridoru v ZÚR.

### **Čl. [63] Koridor PK 4 – koridor přeložky silnice I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK**

Zpráva ke koridoru uvádí, že „stavba je v přípravě, předpoklad zahájení stavby v roce 2026, dle aktuálních závěrů z procesu EIA je potřeba drobných prostorových korekcí koridoru“. Agentura upozorňuje, že vzhledem k umístění stavby v CHKO a v geologicky nestabilním území považuje stavbu za značně problematickou. Záměr byl podroben hodnocení vlivů záměru na životní prostředí EIA. Na základě podaného podnětu Agentury na MŽP probíhá přezkum vydaného závazného stanoviska EIA. Vzhledem k potřebě provést podrobný inženýrsko-geotechnický průzkum a doplnění hodnocení vlivů záměru se může trasování ještě upravit, případně může být jeho výsledkem i to, že realizace stavby není uskutečnitelná. Uvedený časový údaj o předpokládaném zahájení stavby není z čeho dovodit a lze usuzovat, že vzhledem k potřebě provést podrobný inženýrsko-geotechnický průzkum a doplnění hodnocení vlivů není reálně dosažitelný. Z tohoto důvodu nelze doporučovat v této fázi aktualizaci a další zpřesňování koridoru v ZÚR, ke kterému již došlo v rámci 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje v roce 2020.

### **Asanační území nadmístního významu**

**Čl. [227]** (str. 53 – 54) ZÚR Ústeckého kraje stanovují na území ORP Chomutov, Most a Litvínov asanační území ASA3 nadmístního významu lomu ČSA – v rámci využití asanačního území v lokalitě velkolomu ČSA je třeba zohlednit záměr na ponechání části

území přirozené obnově (přírodním procesům) – aktuálně je v řešení zajištění formou maloplošného zvláště chráněného území.

### **K předmětu pořizované 9. aktualizace ZÚR**

Předmětem pořizované 9. aktualizace ZÚR ÚK je prověření regulace vysokých větrných elektráren ve specifické oblasti Krušné hory (SOB6) a to v návaznosti na rozsudek Nejvyššího správního soudu čj. 1 As 301/2021-150 ze dne 20. 7. 2023, kterým byla zrušena původní regulace. K tomu Agentura uvádí, že aktuálně je zadáno zpracování odborné studie Preventivní hodnocení krajinného rázu Krušných hor jako podkladu pro přípravu vyhlášení CHKO Krušné hory. Významnou částí studie bude zhodnocení území z hlediska možnosti umístění větrných elektráren. Výstup má být k dispozici v červnu 2024 a může tak sloužit jako podklad pro nové nastavení regulace v ZÚR.

### **K novým požadavkům na aktualizaci ZÚR (s36) odpočívky**

Agentura upozorňuje, že umístění odpočívky u dálnice D8 v úseku D-0805 procházejícím CHKO České středohoří je vyloučeno (dle rozhodnutí MŽP o udělení výjimky z ochranných podmínek CHKO ve smyslu § 43 zákona, č. j. 100410/00-OOP/4666/00, 600/2275/00 ze dne 13. 7. 2000).

Agentura při uplatnění požadavků ke Zprávě o uplatňování ZÚR vychází ze znění zákona a zřizovacího výnosu CHKO České středohoří MK ČSR ze dne 19. 3. 1976, č. 6883/76. Jako podkladů využívá Plánu péče o CHKO České středohoří 2015 - 2024, studie preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO České středohoří, vlastních znalostí o území a dalších odborných podkladů (biologické průzkumy, apod.), Plán péče o CHKO České středohoří je ve smyslu § 38 odst. 1 zákona odborným a koncepčním dokumentem ochrany přírody a slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů, např. územně plánovací dokumentaci.

Podle § 1 výnosu vydaného MK ČSR pod č. 6883/76 ze dne 19. 3. 1976 o zřízení CHKO České středohoří je posláním oblasti ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. Dle § 2 zřizovacího výnosu se vodní, lesní a zemědělské hospodářství, průmysl, doprava, výstavba a rekreace provádějí v souladu s posláním oblasti.

Podle § 25 odst. 2 zákona se hospodářské využívání CHKO provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území. Rekreční využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí.

Mgr. Jan Kyselka  
vedoucí Oddělení ochrany přírody a krajiny,  
RP Správa CHKO České středohoří

#### Kopie:

AOPK ČR – RP Liberecko, Správa CHKO Lužické hory – DS  
AOPK ČR – RP Správa CHKO Kokořínsko – Máchův kraj – DS  
Správa NP České Švýcarsko - DS



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

MZE-26585/2024-15113



mzedms027629466

ÚTVAR: Odbor vodohospodářské politiky  
ČÍSLO ÚTVARU: 15110

VÁŠ DOPIS ZN.: KUUK/034068/2024  
ZE DNE: 4. 3. 2024

SP. ZN.: 15VD4842/2019-15121  
NAŠE Č. J.: MZE-26585/2024-15113

VYŘIZUJE: Ing. Elen Šimáčková  
TELEFON: 221814638

DATUM: 3. 4. 2024

Ústecký kraj, Krajský úřad  
Ústeckého kraje, Odbor  
územního plánování a  
stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
Ústí nad Labem-centrum  
400 01 Ústí nad Labem

### **Odpověď k návrhu zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**

Ministerstvo zemědělství jako dotčený orgán podle § 108 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 49 odst. 3 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 334a odst. 2 zákona 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, dále tedy s ustanovením § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále v souladu s § 149 zákona č. 500/2001 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

sděluje,

že k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje má následující zásadní připomínky.

- Požadujeme do Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje zařadit lokalitu lomu Libouš a propojení zbytkové jámy dolu Libouš a VD Nechanice jako veřejně prospěšnou stavbu, jakožto záměry požadované oprávněným investorem Povodí Ohře, státní podnik.
- Požadujeme zařadit do Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“) plochy uvedené v materiálu „Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území“ (dále jen „Generel LAPV“). V souladu s § 28a odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní

**Ministerstvo zemědělství**

Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město

tel. +420 221 811 111, el. adresa podatelny: [podatelna@mze.gov.cz](mailto:podatelna@mze.gov.cz), ID datové schránky: yphaax8, [www.eagri.cz](http://www.eagri.cz)

zákon), ve znění pozdějších předpisů, je třeba k územím chráněným pro akumulaci povrchových vod stanovit podmínky využití vymezených ploch. Podle Generelu LAPV není na těchto územích možné navrhopvat záměry na umístění zejména:

- nových staveb technické a dopravní infrastruktury mezinárodního, republikového a jiného nadmístního významu s výjimkou staveb, kde bude prokázáno projektovou dokumentací, že jejich umístění nebo provedení anebo užívání neztíží budoucí využití území dotčené předmětnou stavbou pro akumulaci povrchových vod,
- změny dokončených staveb technické a dopravní infrastruktury mezinárodního, republikového a jiného nadmístního významu s výjimkou staveb, kde bude prokázáno projektovou dokumentací, že jejich umístění nebo provedení anebo užívání neztíží budoucí využití území dotčené předmětnou stavbou pro akumulaci povrchových vod,
- staveb a zařízení pro průmysl, energetiku, zemědělství, těžbu nerostů, a dalších staveb, zařízení a činností, které by mohly narušit geologické a morfologické poměry v území předpokládaného profilu přehrady nebo jinak nepříznivě ovlivnit budoucí vodohospodářské využití plochy zátopy vodní nádrže, a to jak samotným rozsahem staveb ve vymezeném území (např. sídelní útvary), velkými plochami pro podnikání s investičně náročnými vedeními technické infrastruktury, tak jejich následným provozem (např. skládky odpadů, odkaliště, sklady pohonných hmot atd.).

#### Odůvodnění:

Dne 4. 3. 2024 obdrželo Ministerstvo zemědělství návrh zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje pod č. j.: KUUK/034068/2024. Návrh byl prostudován společně s platnými ZÚR ÚK, posouzen a jsou k němu uplatněny připomínky uvedeny výše.

- Záměr lokality lomu Libouš, stejně jako propojení lomu Libouš s vodním dílem Nechranice, by umožnilo vytvoření významného zdroje vody. Jeho využitelnost by byla nejen na dolním toku Ohře od VD Nechranice po Litoměřice, ale voda by byla využitelná i mimo povodí vlastní Ohře (viz např. připravované přivaděče vody z Ohře do povodí Rakovnického potoka) s tím, že se bude prověřovat i možný pozitivní dopad na území SRN. V současné době je k projednání ve vládě připraven materiál „Návrh komplexního a efektivního využívání území zbytkových jam lomu Vršany, Dolu Nástup Tušimice a lomu Bílina po ukončení těžby v uvedených lokalitách“. Dle tohoto materiálu bude vláda projednávat další kroky mj. ve věci možného propojení prostoru lomu Libouš (též Důl Nástup Tušimice) se stávajícím vodním dílem Nechranice.

Propojení lomu Libouš s vodním dílem Nechranice je strategickým záměrem (předpokládá se, že se bude jednat rovněž o veřejně prospěšnou stavbu s nadregionálním významem, kterým lze získat významný objem vody pro zajištění zásobování vodou, a to i s přihlédnutím k vývoji klimatické změny. Dále by v případě realizace propojení lomu Libouš s vodním dílem Nechranice otevřeným kanálem by kromě výše uvedeného efektu došlo k významnému zlepšení ochrany území pod vodním dílem Nechranice před povodněmi. Navržení lokality lomu Libouš a propojení zbytkové jámy dolu Libouš a VD Nechranice jako prospěšná stavba je žádoucí s ohledem na kritéria a podmínky pro rozhodování v území (písm. e)) a úkoly pro územní plánování (písm. e)) v článku 75b SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem v současně platné Politice územního rozvoje.

- Druhá připomínka byla uplatněna z důvodu současně platného Generelu LAPV. Ten byl aktualizován na podzim roku 2020. Generel LAPV obsahuje novou lokalitu „Stříbrný potok“, který je zapotřebí do stávající ZÚR ÚK kraje doplnit.

S pozdravem

Ing. Daniel Pokorný  
ředitel odboru





# ČESKÝ BÁŇSKÝ ÚŘAD V PRAZE

KOZÍ 4/748, P.O. BOX 140, 110 01 PRAHA 1 – STARÉ MĚSTO

**Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem**

Váš dopis značky/ze dne

Naše značka

Vyřizuje/linka

V Praze dne

Čj.: KUUK/034068/2024/1 / 4.3.2024

SBS 10075/2024/ČBÚ-21

Ing. Hakl, Ph.D. / 362

28. 3. 2024

Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), obdržel dne 5. 3. 2024 „Návrh zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ a vydává tímto v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) a § 42 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“):

## **souhlasné vyjádření**

k návrhu zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZUR UK“).

ČBÚ jako dotčený orgán vyhodnotil v žádosti předložený návrh zprávy o uplatňování ZUR UK ve znění 1., 2., 3. a 4. aktualizace. ČBÚ po seznámení se s návrhem zprávy a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství uděluje souhlasné vyjádření.

S pozdravem

Ing. Michaela Vachtlová, Ph.D.  
vedoucí 1. oddělení odboru hornictví

*(podepsáno elektronicky)*

# Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor dopravy a silničního hospodářství

Ústecký kraj  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

Spisová značka: KUUK/037793/2024/2  
Číslo jednací: KUUK/041045/2024  
UID: kuukes9208c50f  
Počet listů/příloh: 1/0  
Vyřizuje/linka: Ing. Jiří Bárta/329  
Datum: 12.03.2024

## NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

### stanovisko ke Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění 1., 2., 3. a 4. aktualizace v uplynulém období

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí se Zprávou o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění 1., 2., 3. a 4. aktualizace bez připomínek.

Otisk úředního razítka

#### Ing. Jiří Bárta

samostatný referent  
oddělení pozemních komunikací



Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 01 Ústí nad Labem

Váš dopis značky / ze dne	č. j. / spisová značka	datum	vyřizuje / telefon / e-mail
č.j.: KUU/034068/2024	SNPCS 02223/2024	3. 4. 2024	Ing. Krátká / 412 518 929
Sp.Zn.: KUUK/034068/2024/1	SZ SNPCS 01601/2024/3		y.kratka@npcs.cz

### **Věc: Vyjádření k návrhu 2. zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**

Správa Národního parku České Švýcarsko (dále jen „Správa“), jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. f) příslušný dle § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), k žádosti Krajského úřadu Ústeckého kraje, jako pořizovatele Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“), o vyjádření k návrhu 2. zprávy o uplatňování ZÚR ÚK, ve znění 1., 2., 3. a 4. aktualizace, přijaté dne 4. 3. 2024, zaevidované pod č.j.: SNPCS 01601/2024, vydává toto:

## **V Y J Á D Ř E N Í**

**Správa souhlasí s návrhem**

**2. zprávy o uplatňování ZÚR ÚK, ve znění 1., 2., 3. a 4. aktualizace.**

## **O D Ů V O D N Ě N Í**

Správa obdržela dne 4. 3. 2024 žádost Krajského úřadu Ústeckého kraje, jako pořizovatele ZÚR ÚK, o vyjádření k návrhu 2. zprávy o uplatňování ZÚR ÚK, ve znění 1., 2., 3. a 4. aktualizace (dále jen „Zpráva“), obsahující obecné a konkrétní požadavky na zpracování aktualizace ZÚR ÚK.

Kapitola A)4, kde jsou uvedeny plochy a koridory dopravní infrastruktury republikového významu vymezené ZÚR ÚK, konstatuje:

- u **koridoru silnice I/13, úsek Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín - PK3**, že *stavba je v přípravě, dle aktuálních studií je vyžadována drobná korekce vymezení koridoru v ZÚR ÚK. Ta bude řešena v aktualizaci, viz kapitola F) zprávy.*

Koridor se nachází na území CHKO České středohoří, v těsné blízkosti CHKO Labské pískovce. Správa tedy nemá žádné připomínky.

- u **koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN - VD1 Labe**, že *záměr je v přípravě.*

1/3

Správa upozorňuje, že koridor VD1 nenavrhuje žádné konkrétní technické záměry splavnění. To dokládá i odůvodnění ZÚR v části Spolková republika Německo – přehled hlavních vazeb se ZÚR ÚK v reakci na připomínku Svobodného státu Sasko: „K vymezení koridoru vodní dopravy mezinárodního významu VD1 Labe nebyly uplatněny žádné námítky týkající se plavebních podmínek českého úseku Labe, avšak s tím, že výstavbu vodních stupňů Saské státní ministerstvo vnitra hodnotí kriticky. K dané připomínce se uvádí, že v návrhu ZÚR ÚK nejsou vodní stupně na Labi navrhovány, na základě dohody mezi MŽP, MD a KU UK UPS je v úseku hranice okresu Děčín - státní hranice ČR/SRN vymezen návrh VD1 - koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu. Protože ZÚR ÚK nenavrhuje technické řešení, tj. výstavbu vodních stupňů na Labi, považuje připomínku týkající se vodních stupňů na Labi za bezpředmětnou.“

Kapitola C), kde je vyhodnocen soulad ZÚR ÚK s územním rozvojovým plánem a politikou územního rozvoje (dále jen „PÚR“), konstatuje, že:

- ZÚR ÚK vymezují **koridor silnice I/13, úsek Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín - PK3**. ZÚR ÚK jsou v souladu s PÚR.
- ZÚR ÚK zpřesňují **koridor vodní dopravy VD1 Labe**: Pardubice – hranice SRN, podchycený v PÚR. ZÚR ÚK vymezují **koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN**. Koridor je vymezen jako návrh VD1. Šířka koridoru je vymezena šíří vodního toku. ZÚR ÚK jsou v souladu s PÚR.
- ZÚR ÚK zpřesňují **koridor vodní dopravy VD1 Labe**: Pardubice – hranice SRN, podchycený v PÚR. ZÚR ÚK vymezují koridor pro **Zlepšení plavebních podmínek Labe** v úseku Střekov – státní hranice ČR/SRN v úseku **Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem**. Koridor je vymezen jako návrh VD1/SHP. Šířka koridoru je vymezena šíří vodního toku. ZÚR ÚK jsou v souladu s PÚR.
- v seznamu veřejných přístavů (správcem je plavební úřad) jsou **vymezeny veřejné přístavy v Děčíně, Ústí nad Labem i Lovosicích** a jsou jasně definovány veškeré údaje o příslušných přístavech. S ohledem na skutečnosti vyplývající ze zákona o vnitrozemské plavbě **nejsou vymezeny plochy ani plochy územních rezerv pro vnitrozemské říční přístavy v Děčíně, Ústí nad Labem, Lovosicích**.

Pro vytvoření podmínek pro rozvoj veřejných terminálů a přístavů s vazbou na logistická centra je stanovena priorita územního plánování kraje (24) a rovněž jsou stanoveny úkoly pro plánování a usměrňování územního rozvoje v rozvojových oblastech a rozvojových osách, např. OB6 úkol (12), NOB1 úkol (3), NOB2 úkol (7) a OS2 úkol (4). ZÚR ÚK jsou v souladu s PÚR.

Správa upozorňuje, že rovněž **není vymezena ani jiná technická infrastruktura spojená s provozem a údržbou na řece Labi**. K výše dalším uvedeným částem Zprávy nemá Správa připomínky.

Kapitola F), kde jsou uvedeny konkrétní požadavky na zpracování aktualizace ZÚR ÚK, je uvedeno:

- Zpřesnit a vymežit specifickou oblast **SOB9** – Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.
- Provéřit a upravit vymezení koridoru dle aktuálních podkladů Ředitelství silnic a dálnic ČR u čl. [63] **PK 3 – koridor silnice I/13, úsek Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín**.

K výše uvedeným částem Zprávy nemá Správa připomínky.

**Nové požadavky** na aktualizaci ZÚR ÚK, vyplývající z ÚAP ÚK, které nejsou v ZÚR dosud řešeny, se území Národního parku České Švýcarsko a CHKO Labské pískovce **netýkají**.

OTISK RAZÍTKA

Ing. Petr Bauer

NÁMĚSTEK ODBORU OCHRANY PŘÍRODY

Rozdělovník:

Adresát – DS

AOPK ČR, RP SCHKO České středohoří – na vědomí DS

Vlastní

# KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE ÚSTECKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V ÚSTÍ NAD LABEM

adresa: Moskevská 1531/15, 40001 Ústí nad Labem, tel.: 477755110, e-mail: e-podatelna@khsusti.cz, ID: 8p3ai7n

Č. j. odesílatele: KUUK/034068/2024  
Č. j.: KHSUL 16564/2024  
Sp. značka: HOK 1876/2008  
Vyřizuje: Mgr. Jitka Lokvencová  
Telefon: +420 477755134  
E-mail: jitka.lokvencova@khsusti.cz  
Počet listů/příloh: 1/0

V Ústí nad Labem dne 03.04.2024

**Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
401 00 Ústí nad Labem**

## **Vyjádření k návrhu zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**

Na základě oznámení o pořízení návrhu zprávy o uplatňování **Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**, doručeného Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, (dále „krajská hygienická stanice“), dne 05.03.2024, zaevidovaného pod č. j. KHSUL 11138/2024, a po posouzení daného z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává krajská hygienická stanice věcně a místně příslušná podle ust. § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), jako dotčený správní úřad ve smyslu ust. § 77 odst. 1 tohoto zákona, toto

### **vyjádření:**

**K návrhu zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nejsou z hlediska zájmů orgánu ochrany veřejného zdraví požadavky.**

V souladu s ust. § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, krajská hygienická stanice k věci uvádí, že Návrh zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje byl ze strany krajské hygienické stanice hodnocen pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví.

Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR ÚK“) byly vydány dne 7. 9. 2011 s účinností od 20. 10. 2011. Aktualizace ZÚR ÚK byly vydány následovně:

1. aktualizace ZÚR ÚK ze dne 24. 4. 2017 úč. od 20. 5. 2017
2. aktualizace ZÚR ÚK ze dne 22. 6. 2020 úč. od 6. 8. 2020
3. aktualizace ZÚR ÚK ze dne 28. 1. 2019 úč. od 17. 2. 2019
4. aktualizace ZÚR ÚK ze dne 12. 12. 2022 úč. od 4. 2. 2023

V současné době jsou pořizovány souběžně 5., 6., 7., 8. a 9. aktualizace ZÚR ÚK.

Předmětem pořizované 5. aktualizace ZÚR ÚK je vymezení koridoru ŽD1 pro železniční dráhu v úseku (Praha –) hranice krajů Středočeský/Ústecký – Ústí nad Labem – hranice ČR/SRN (– Drážďany), včetně odboček pro vzájemné propojení na stávající železniční tratě, jako součást systému rychlých spojení (RS) a zrušení koridoru územní rezervy VRT-ZR1 vysokorychlostní tratě v úseku státní hranice SRN/ČR – Ústí nad Labem – Lovosice – Roudnice nad Labem – hranice ÚK.

Předmětem pořizované 6. aktualizace ZÚR ÚK je vymezení ploch a koridorů pro těžbu a zpracování lithia a vymezení plochy PL1 pro ukládání a zpracování materiálů z hornické činnosti a úpravy lithného koncentráту v dobývacím prostoru Tušimice.

Předmětem pořizované 7. aktualizace ZÚR ÚK je úprava vymezeného koridoru VPS pro plánovanou přeložku silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří – Chomutov.

Předmětem pořizované 8. aktualizace ZÚR ÚK je vymezení ploch pro FVE v asanačních územích (včetně souvisejících zařízení a koridorů pro vyvedení výkonu) a prověření stávajícího vymezení asanačních území.

Předmětem pořizované 9. aktualizace ZÚR ÚK je prověření regulace vysokých větrných elektráren ve specifické oblasti Krušné hory (SOB6) a to v návaznosti na rozsudek Nejvyššího správního soudu čj. 1 As 301/2021-150 ze dne 20. 7. 2023, kterým byla zrušena původní regulace.

Stanovené úkoly vyplývající ze ZÚR ÚK jsou průběžně uplatňovány s respektovány v územně plánovacích dokumentacích.

- otisk razítka -

**Mgr. Roman Šťastný**

ředitel odboru hygieny obecné a komunální  
Krajské hygienické stanice  
Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem  
(opatřeno elektronickým podpisem)

Rozdělovník:

1. KHS ÚK, spis HOK 1876/2008
2. Adresát - DS

**Sekce majetková Ministerstva obrany**  
**odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru**  
Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk

---

Čj. MO 272498/2024-1322  
Sp.zn.: 172215/2024-1322-OÚZ-BR

Brno 28. března 2024  
Přílohy: 1

Krajský úřad Ústeckého kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 01 Ústí nad Labem

**Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)**  
**Návrh zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**  
K čj. KUUK/034068/2024

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, se ve smyslu § 42 odst. 1 stavebního zákona vyjadřuje:

**k předloženému návrhu zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nemá Ministerstvo obrany připomínky.**

**Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, Ministerstvo obrany uplatňuje ve veřejném zájmu na zajišťování obrany a bezpečnosti státu tyto požadavky:**

- a) na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, která z projednání návrhu zprávy o uplatňování vyplyne. Pro respektování a zpracování zájmů Ministerstva obrany jako nadregionálních limitů v území dle aktuálních dat o území viz ÚAP jevy 82a, 102a, 107, 108, 119 využijte aktuální data o území poskytnutá Ministerstvem obrany pro 6. úplnou aktualizaci ÚAP zaslanou pod Sp.zn.: 169814/2024-1322-OÚZ-BR Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, dne 26. února 2024. Daná data jevů 82a, 102a, 107, 108 zapracujte v plném rozsahu do koordinačního výkresu jako nadregionální limity v území s určením pro obranu a bezpečnost státu. Objekty důležité pro obranu vyžadují zvláštní způsob ochrany, jedná se o plochy specifické. Zohledněte nezbytnou stabilizaci objektů a zařízení důležitých pro obranu státu a při návrhu aktualizace.



- b) respektujte sdělení Ministerstva obrany zaslané Krajskému úřadu Ústeckého kraje pod Sp.zn.: 167788/2023-1322-OÚZ-BR ze dne 27. prosince 2023 o nezbytnosti zachování stávající funkčnosti radiolokátoru Hrušovany ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu při zavedení účinné regulace a zamezení rizik překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, jak je v Návrhu zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje uvedeno.
- c) v případě, že bude pořizovatelem řešen grafický výkres aktuálního vytipování lokalit vhodných pro umístění nových větrných elektráren v rámci celého správního území kraje, jak se tomu v současnosti děje na území jiných krajů, Ministerstvo obrany důrazně žádá při jeho zpracování o akceptaci nezbytnosti zachování funkčnosti stávajících zařízení strategicky důležitých pro obranu a bezpečnost státu včetně bezpečnosti leteckého provozu vojenského letectva a zasílá ve formě přehledky lokality vymezených území MO, v nichž je přípustnost povolení větrných elektráren limitována/omezena/zakázána (tzn. striktně podmíněna souhlasným stanoviskem MO/souhlasným závazným stanoviskem MO s podmínkami). Tuto skutečnost požadujeme zapracovat do textové části návrhu aktualizace ZÚR týkající se možnosti umístění větrných elektráren na území Ústeckého kraje.

Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplnou aktualizaci, průběžné aktualizace územně analytických podkladů a nové skutečnosti. Jedná se o ochranu veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Kontaktní osoba: Ing. Lenka Martykánová, tel. 724 463 836

Ing. Lenka Martykánová  
vedoucí oddělení ochrany územních zájmů  
podepsáno elektronicky

MAP-104 + související úř. Akce-T1 a D1  
6. křídla aktualizace MAP 2024

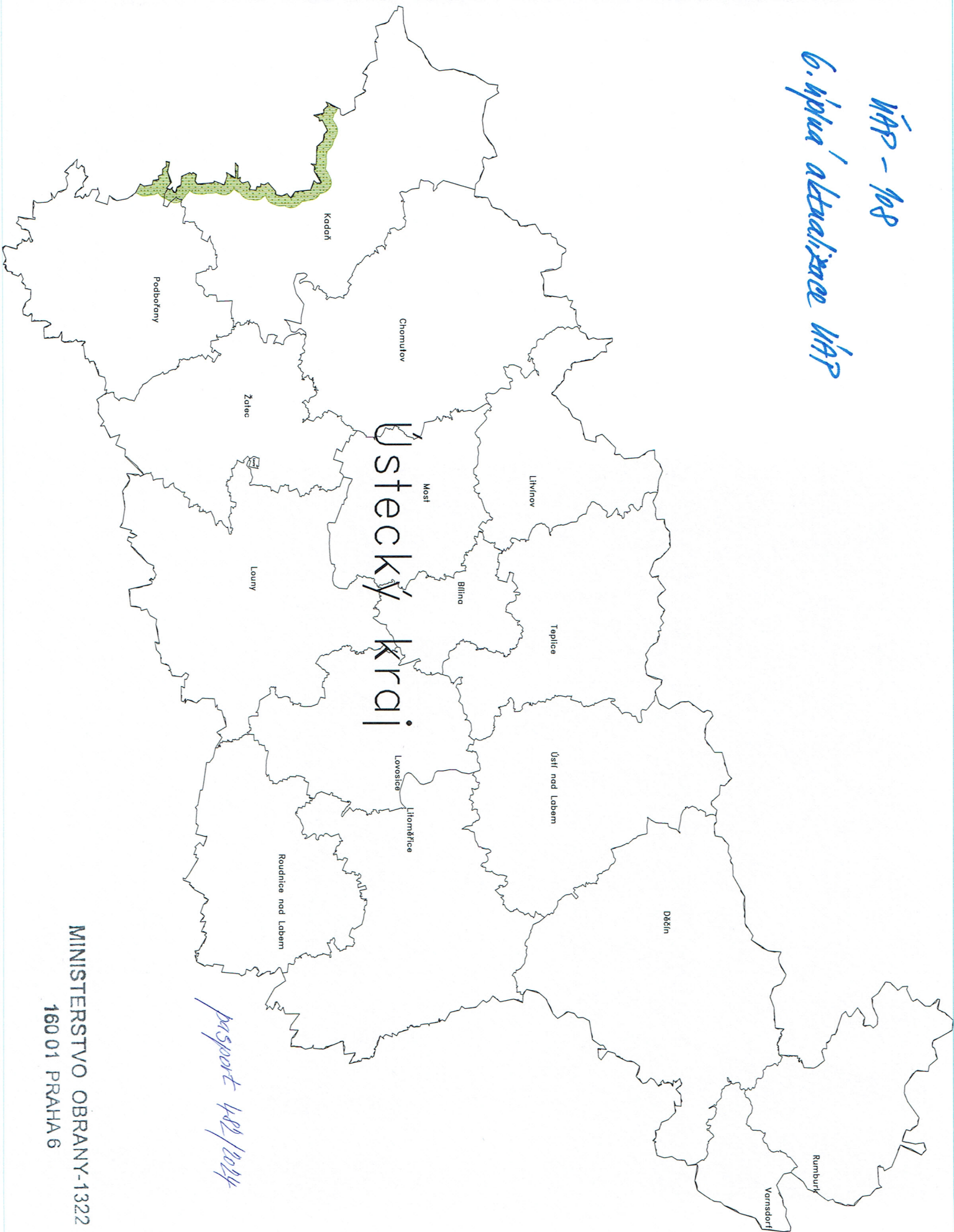


MINISTERSTVO OBRANY-1322  
16001 PRAHA 6

pasport 489/2024  
pasport 490/2024

MAP - 108

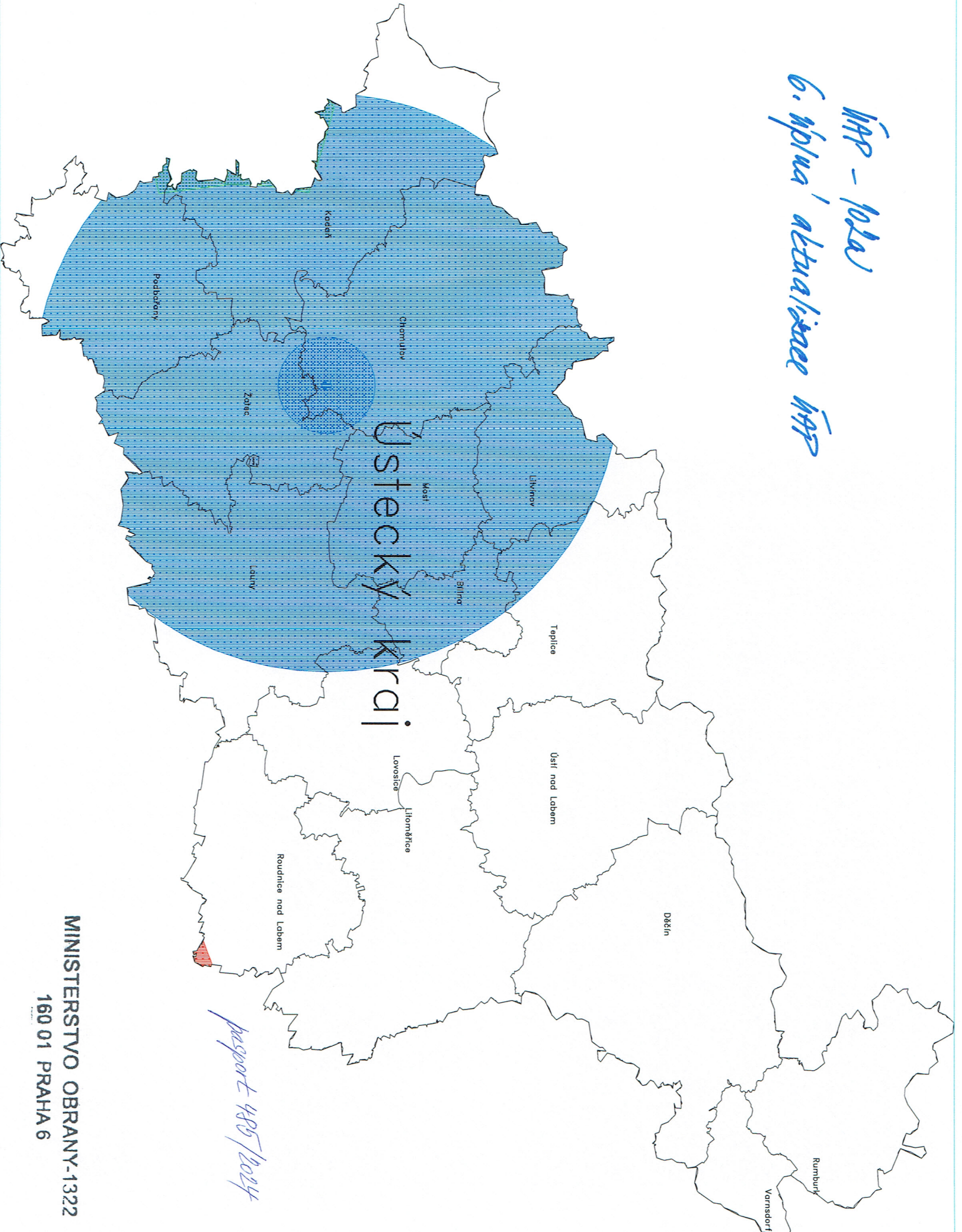
6. výhled aktualizace MAP



pasport 482/2024

MINISTERSTVO OBRANY-1322  
160 01 PRAHA 6

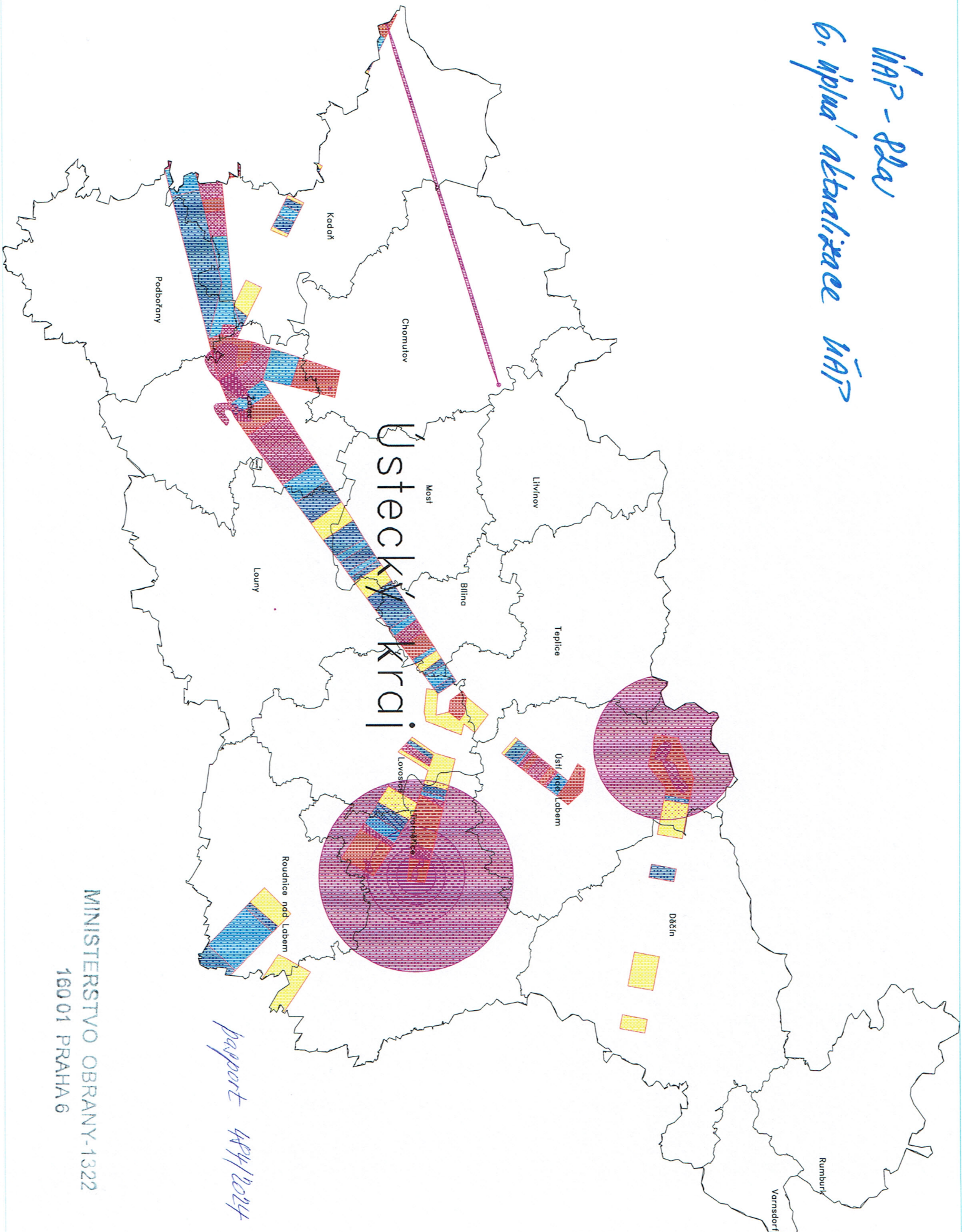
*MAP - 10202*  
*6. příloha 'aktualizace MAP'*



*pasport 485/2024*

MINISTERSTVO OBRANY-1322  
160 01 PRAHA 6

MAP - 22a  
6. úplná aktualizace MAP



projekt 4/4/2014

MINISTERSTVO OBRANY-1322  
16001 PRAHA 6

MAP - 119

- celá správa území  
pro vypracování map stávk

6. srpna 1861



MINISTERSTVO OBRANY-1322

160 01 PRAHA 6



Ministerstvo kultury



Maltézské náměstí 471/1  
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111  
Fax: 224 318 155  
E-mail: [epodatelna@mkcr.cz](mailto:epodatelna@mkcr.cz)

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 01 Ústí nad Labem

Váš dopis značky  
KUUK/034068/2024/1

Naše značka  
MK 29979/2024 OPP

Vyřizuje / linka  
Ing. arch. Švejdarová/416

V Praze dne  
3. 4. 2024

### **Stanovisko k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v uplynulém období**

Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. KUUK/034068/2024/1 ze dne 3. 4. 2024 o projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v uplynulém období.

*Pořizovatel:* Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48 400 01 Ústí nad Labem

*Datum zpracování:* duben 2024

V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu ZoU ZÚR ÚK, zaslaná společně se žádostí o písemné vyjádření.

### **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:**

Z hlediska kulturních hodnot se na území Ústeckého kraje se nachází:

**Památky Světového dědictví; památkové rezervace; památkové zóny; národní kulturní památky; kulturní památky a území s archeologickými nálezy.** Jejich přehled je k dispozici na Portálu Integrovaného informačního systému památkové péče: <https://iispp.npu.cz/> v sekcích Památkový katalog, Geoportál a Archeologie.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nemáme žádné zásadní připomínky a požadavky.

#### Upozornění Ministerstva kultury:

Vymezení asanačního území ASA3 nadmístního významu lomu ČSA na území ORP Chomutov, Most a Litvínov v čl. 227 na str. 53-54 bude pravděpodobně zasahovat také do plochy národní kulturní památky – Zámek Jezeří s arboretem, která byla prohlášena nařízením vlády č. 400/2022 ze dne 23.11.2022, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, vedené pod rejst. číslem ÚSKP 487. Dále je pravděpodobný zásah tohoto asanačního území do ochranného pásma souboru kulturních památek v Jezeří, vydaného rozhodnutím OkÚ v Mostě č. 301/91/Hl o památkovém ochranném pásmu souboru kulturních památek v Jezeří a vedeného v ÚSKP pod rejstř. číslem 3202.

Z hlediska kulturních hodnot řešeného území nemá Ministerstvo kultury k návrhu Zprávy o Zprávě o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období, nad rámec uvedeného, další zásadní připomínky ani požadavky.

Ing. Michaela Exnarová  
vedoucí oddělení regenerace kulturních  
památek a památkově chráněných území  
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

Na vědomí:


Národní památkový ústav, generální ředitelství, Ing. arch. Alena Krusová, CSc.





MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 01 Ústí nad Labem

Váš dopis značky KUUK/034068/2024  
Ze dne 4. 3. 2024  
Naše značka MPO 25419/2024  
PID MIPOX049U90E  
Vyřizuje/linka RNDr. Zdeněk Tomáš / 3468   
Kontaktní e-mail tomas@mpo.cz  
V Praze dne 3. 4. 2024

## Vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje následující vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje (ZÚR) Ústeckého kraje:

### Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Vymezení plochy RPT1 pro povrchový areál Dolu Cínovec pro těžbu lithia, včetně souvisejících provozů a napojení na silnici I/8, dále plochy RPV1 pro umístění závodu na úpravu a zpracování lithných rud „LCP Dukla“ včetně souvisejících provozů a infrastruktury a plochy PL1 pro ukládání a zpracování materiálů z hornické činnosti a úpravy lithného koncentráту v dobývacím prostoru Tušimice je předmětem v současné době probíhající 6. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje, což je uvedeno na str. 22 zprávy. Další požadavky na realizaci záměrů na úseku ochrany a využití nerostného bohatství na území Ústeckého kraje neuplatňujeme.

### Oblast plynárenství a produktovodů

Na úseku plynárenství a produktovodů máme k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Ústeckého kraje tyto připomínky:

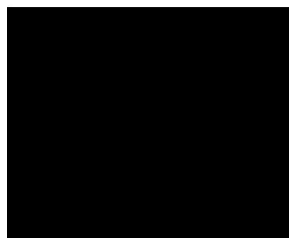
- (162) DV1 (koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíčí – Klobouky – Rajhrad, Radostín – Kralupy – centrální tankoviště ropy Nelahozevces – Litvínov) – na území Ústeckého kraje nebyl záměr doposud realizován, aktuálně vymezený koridor pro VPS DV1 požadujeme zachovat ve stávajícím rozsahu,

- (165a) DV5 (ropovod Litvínov – hranice ČR/Německo) – koridor DV5 je nutné ponechat ve stávajícím rozsahu, projekt zůstává ve fázi předběžné přípravy. Vypuštění koridoru DV5 je neakceptovatelné z důvodů nepředvídatelnosti vývoje na ropovodu Družba a tím vyvolané potřeby dalšího zdroje/přivaděče strategické suroviny do ČR.

#### Oblast elektroenergetiky

Za oblast elektroenergetiky nemáme k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Ústeckého kraje žádné připomínky.

Ing. Vladimír Šanda, z. ř. o.  
pověřen řízením odboru hornictví  
a surovinové politiky



## Doložka z konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument 163967604-281789-240403122808.pdf vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **163967604-281789-240403122808**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: 2

Vstup neobsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Konverzi provedl subjekt: Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČ: 47609109

Pracoviště: Ministerstvo průmyslu a obchodu

Datum vyhotovení: **03.04.2024**

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: JANA KLAZAROVÁ

---

### Poznámka:

*Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.*



163967604-281789-240403122808



Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního  
řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 01 Ústí nad Labem

Odpověď k č. j. ze dne	Č. j./Sp. zn./Typ	Vyřizuje/E-mail/Telefon	Datum
KUUK/034068/2024 4.3.2024	MD-9732/2024-520/5 MD/9732/2024/520	Ing. Jana Beranová jana.beranova@mcdcr.cz +420 2251 31528	Praha 03.04.2024

## Věc: Návrh zprávy o uplatňování Ústeckého kraje

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepci rozvoje svěřených odvětví.

**Na základě** ustanovení § 4 **zákona č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, **uplatňuje požadavky** podle § 40 odst. 2 písm. f) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o drahách“), podle § 88 odst. 1 písm. k) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, **k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“).**

### Silniční doprava

Ke Zprávě o uplatňování ZÚR ÚK z hlediska silniční dopravy uplatňujeme následující požadavky.

Koridor dálnice D6, úsek v okrese Louny a stavby související ponechat dále vymezené v úsecích: **b1** – Lubenec přeložka a **b2** – úsek MÚK se silnicí č. I/27 – Lubenec přeložka. Úsek Lubenec přeložka – Bošov přeložka označený **b3** byl zprovozněn a zkolaudován, koridor je možné vypustit.

Koridor dálnice D7, úsek od hranice okresů Kladno/Louny – po křížení se silnicí č. I/13 a stavby související, ponechat dále vymezené v úsecích: **c3** – úsek hranice okresů Kladno/Louny – Louny obchvat, zkapacitnění a přeložka, **c4** – Louny obchvat, zkapacitnění, **c5** – úsek Louny obchvat – Lažany MÚK, zkapacitnění a přeložky, úsek je zprovozněn, ale jižní část úseku dosud nebyla zkolaudována – koridor ponechat vymezený. Severní část úseku zkolaudována a lze tedy tuto **část koridoru c5** vypustit.

Dále je možné vypustit koridor **e3** silnice nadmístního významu č. I/13 – úsek MÚK Třebušice – Most, zkapacitnění, byl uveden do provozu a byl zkolaudován.

Nadále požadujeme ponechat vymezené následující koridory veřejně prospěšných staveb.

- **PK1** – koridor dálnice D7, úsek Postoloprty, zkapacitnění obchvatu, PK4 – koridor přeložky silnice I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK
- **e8** – koridor silnice nadmístního významu silnice č. I/13 v okresech Chomutov, Most, Teplice, Ústí nad Labem a stavby související v úseku e8 – úsek Kladruby – MÚK Nové Dvory, silniční spojka a přemostění a křižovatka Nové Dvory, rekonstrukce
- **PK 7** - koridor silnice nadmístního významu I/15 Litoměřice, východní obchvat
- **f2** – koridor silnice nadmístního významu I/15 úsek Odolice – Libčeves a stavby související v úseku f2 (I/15 obchvat Želkovice)
- **g1** – koridor silnice nadmístního významu silnice č. I/27 v okresech Most a Louny, a stavby související v úseku g1 – úsek Most – Litvínov, zkapacitnění

Požadavky na vymezení nových koridorů:

- **Koridor přeložky silnice I/13 v úseku hranice kraje – Klášterec nad Ohří.** V souladu s koridorem PÚR SD18 – Silnice I. třídy I/13 úsek Ostrov – Chomutov. Na předmětný úsek byla zpracována studie I/13 Ostrov – Klášterec nad Ohří, 3-pruh/4-pruh, zpracovatel NDCon s.r.o., 04/2023 – poskytnutá jako ÚAP dopisem č.j.: RSD-105787/2023-1 ze dne 1.9.2023 – Poskytnutí údajů o sledovaných jevech ze skupiny dopravní infrastruktury pro potřeby pořizování ÚAP.

Následující úkoly zanesené v ZÚR:

- **ÚP14, ÚP15 a ÚP16 požadujeme vypustit s** ohledem na nízké intenzity dopravy na silnici I/9 v oblasti obcí Horní Podluží, Dolní Podluží a Jiřetín pod Jedlovou a s ohledem na plánované bodové úpravy na stávající trase.
- **ÚP3** – Blšany – silnice I/27 požadujeme ponechat do technickoekonomického prověření aktuálně sledované trasy přeložky I/27.
- Dále požadujeme namísto úkolů ÚP6 – Bílina – silnice I/13, ÚP7 – Děčín – silnice I/13, ÚP8 – Liběšice – silnice I/15, ÚP17 - Děčín, Folknářská spojka – silnice I/13 a ÚP18 - Ludvíkovice, Folknářská spojka – silnice I/13 vymežit koridory na základě poskytnutých Územně analytických podkladů. A to konkrétně pro:
  - **ÚP6** – I/13 Bílina, obchvat – aktualizace varianty Z; Technicko-ekonomická studie, zpracovatel Valbek s.r.o. z 10/2020. Poskytnuté č.j.: 20110-20-ŘSD-11110 ze dne 15.12.2020.
  - **ÚP7** – Silnice I/13 Děčín – D8 (Knínice), zpracovatel Valbek spol. s.r.o. z 01/2018. Poskytnuté č.j.: 28386-ŘSD-11110-2018 ze dne 04.12.2018. Se zohledněním Závazného stanoviska k posuzování vlivů provedení záměru přeložky silnice I/13 na životní prostředí, které bylo vydáno Krajským úřadem Ústeckého kraje dne 5.08.2022 č.j.: KUUK/086872/2022.
  - **ÚP8** – Silnice I/15 obchvat obce Liběšice, zpracovatel Valbek spol. s.r.o. z 11/2009. Poskytnuté č.j.: 20676-ŘSD-ČR-11110-2014 ze dne 10.11.2014 – 3. Úplná aktualizace územně analytických podkladů Ústeckého kraje.
  - **ÚP17 a ÚP18** – aktuální dokumentace – I/13 Děčín – Ludvíkovice, zpracovatel Valbek spol. s.r.o. z 02/2024.

### Drážní doprava

Ke Zprávě o uplatňování ZÚR ÚK uvádíme z hlediska souladu s platnou Politikou územního rozvoje následující:

V současné době je pořizována 5. aktualizace ZÚR ÚK, jejímž cílem je zpracování návrhového koridoru vysokorychlostní dopravy ŽD1 – RS4 úsek (Dresden–) hranice Německo/ČR–Lovosice/Litoměřice–Praha.

Připravuje se zpracování studie proveditelnosti pro záměr ŽD2 – koridor vysokorychlostní dopravy – RS4 úsek Praha–Kralupy nad Vltavou–Most.

Návrhový koridor ŽD12 – Trať úsek Děčín–Ústí nad Labem–Střekov–Lysá nad Labem–Kolín–Havlíčkův Brod, včetně Libické spojky, je v platných ZÚR ÚK zpracován a požadujeme jej nadále respektovat.

Ve zprávě o uplatňování je navrženo k prověření vypustit koridor Z4 ze ZÚR ÚK – koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu, zajištěný tratí č. 134 Oldřichov u Duchcova – Litvínov. K tomu uvádíme, že koridor Z4 je možné vypustit ze ZÚR ÚK, jelikož v koridoru již byla realizována a zkolaudována stavba Revitalizace a elektrizace trati Oldřichov u Duchcova – Litvínov.

### Letecká doprava

V území, které řeší ZÚR Ústeckého kraje se nachází veřejné vnitrostátní a neveřejné mezinárodní letiště Roudnice nad Labem (LKRO), veřejná vnitrostátní letiště Raná (LKRA), Panenský Týnec (LKPC), Most (LKMO), Chomutov (LKCH) a dvě neveřejná vnitrostátní letiště Ústí nad Labem (LKUL) a Žatec/Macerka (LKZD).

Při pořizování aktualizace ZÚR ÚK požadujeme uvést všechna tato letiště v textové i grafické části ZÚR ÚK a zároveň požadujeme zaměnit ochranná pásma (OP) letiště Panenský Týnec za nová, správná, která byla vydána Úřadem pro civilní letectví dne 9. 7. 2013 pod č. j. 3539-13-701.

Dále požadujeme při aktualizaci ZÚR ÚK doplnit kromě výše uvedených letišť též šest HEMS heliportů pro leteckou záchrannou službu. Jedná se o heliport Chomutov – Nemocnice, Most – Nemocnice, Ústí nad Labem – nemocnice, Ústí nad Labem – základna HEMS, Děčín a Litoměřice.

### Vodní doprava

V řešeném území se nachází řeka Labe, která je využívanou, dopravně významnou vodní cestou. Ke Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje neuplatňujeme z hlediska vodní dopravy požadavky, neboť naše požadavky jsou akceptovány.

Ing. Luděk Sosna, Ph.D.  
ředitel  
Odbor strategie

Praha dne 15. dubna 2024  
Č. j.: MZP/2024/710/2322  
Vyřizuje: Mgr. Pellegrini  
Tel.: 267 122 664  
E-mail: [Martina.Pellegrini@mzp.cz](mailto:Martina.Pellegrini@mzp.cz)

**Krajský úřad Ústeckého kraje**  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 01 Ústí nad Labem

## **Vyjádření MŽP k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí**

### **I.**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ“), jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s ustanovením § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, informoval Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) dopisem ze dne 4. března 2024 pod č. j.: KUUK/034068/2024 o tom, že přistoupil dle ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona k pořízení návrhu druhé Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění 1., 2., 3. a 4. aktualizace (dále jen „Zpráva“). Zpráva ve svém obsahu stanoví požadavky na aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále také „AZÚR ÚK“ nebo „aktualizace“). KÚ na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona vyzval MŽP k uplatnění vyjádření s požadavky na obsah Zprávy a rovněž k uplatnění stanoviska, zda má být návrh AZÚR ÚK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“). Dle § 42 odst. 1 věta třetí stavebního zákona „příslušný orgán ochrany přírody doručí stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů krajskému úřadu a Ministerstvu životního prostředí nejpozději 7 dní před uplynutím lhůty pro uplatnění vyjádření, připomínek a stanoviska. MŽP však ve výše stanovené lhůtě neobdrželo všechna uvedená stanoviska, která jsou zároveň neopominutelným podkladem pro vydání stanoviska k potřebě posouzení, a proto bylo s KÚ dohodnuto prodloužení termínu pro vydání tohoto stanoviska do doby, až je bude mít MŽP k dispozici (dopisem MŽP s č. j.: MZP/2024/710/1763 ze dne 28. března 2024). Dne 4. dubna 2024 MŽP obdrželo poslední a rozhodující stanovisko orgánu ochrany přírody, resp. Krajského úřadu Ústeckého kraje.

AZÚR ÚK bude aktualizovat koncepci mj. ve smyslu:

- *zpřesnit a vymezit specifickou oblast SOB09, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem,*

- prověřit a upravit vymezení koridorů PK 3 – koridor silnice I/13, úsek Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín, PK 4 – koridor přeložky silnice I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice Ústeckého kraje, PK 7 – koridor silnice nadmístního významu I/15 Litoměřice, východní obchvat a f2 – koridor silnice nadmístního významu I/15 úsek Odolice – Libčeves a stavby související v úseku f2 dle aktuální podkladů Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD“),
- prověřit převedení územní rezervy ER4a – koridor v úseku elektrárna Tušimice – TR Hradec (koridor pro vedení elektrického výkonu včetně potřebné infrastruktury elektrárny Tušimice a propojení s nejbližší rozvodnou) do návrhu, případně vypuštění,
- prověřit převedení územní rezervy DVR5 – koridor pro dálkovod v úseku Litvínov – hranice ČR/SRN (-Spergau) do návrhu, nebo vypuštění,
- prověřit úpravu trasy koridoru E7 – koridor pro výstavbu vedení VVN 110 kV Merkur – Triangle podle požadavku obce Žiželice (odklon trasy mimo k. ú. Přívlaky a k. ú. Stroupeč východním směrem),
- prověřit vymezené plochy a koridory územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) dle souhrnné aktualizace plánu ÚSES, kterou zadala Agentura ochrany přírody a krajiny v roce 2023,
- prověřit úpravu trasy regionálního biokoridoru RBK 583 „Staňkovice – RBK 574“ na území obce Hrušovany za účelem zajištění funkčnosti a využití zrealizovaných technických opatření zajišťujících průchodnost území přes koridor dálnice D7,
- prověřit využití asanačních území ASA2 a ASA3 na základě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu vzneseného v rámci pořizování aktualizace č. 8 ZÚR ÚK,
- prověřit vymezení vybraných odpočívek na silnicích prvních tříd a dálnicích (odpočívky Chomutov, Podbořany, Louny, Most, Bílina, Ústí nad Labem, Teplice, Roudnice nad Labem) dle podkladů ŘSD,
- prověřit vymezení koridoru pro propojení vedení 110 kV mezi rozvodnami Litoměřice jih a rozvodnou pro areál Lovochemie (Litoměřice, Lovosice) na základě podkladů ČEZ distribuce,
- prověřit vymezení plochy pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod Stříbrný potok (Rumburk) na základě generelu LAPV zpracovaného Ministerstvem zemědělství.

MŽP obdrželo následující podklady:

- návrh Zprávy,
- stanoviska orgánů ochrany přírody (Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří pod č. j.: SR/0511/UL/2024-2 ze dne 21. března 2024, Správy Národního parku České Švýcarsko



pod č. j.: SNPCS 02087/2024 ze dne 22. března 2024) dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že návrh aktualizace nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“),

- stanovisko orgánu ochrany přírody (Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství pod č. j.: KUUK/052133/2024 ze dne 4. dubna 2024) dle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že návrh aktualizace může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.

MŽP na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona a postupem podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává následující stanovisko:

**Na základě obdržených podkladů (zejména stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, resp. Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství), s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí MŽP požaduje posouzení návrhu AZÚR ÚK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) včetně posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“) a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Návrh AZÚR ÚK může mít významný vliv na životní prostředí, resp. na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona, resp. vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen „vyhláška“).**

#### **Odůvodnění:**

Se zřetelem na obecnost poskytnutých podkladů bylo přistoupeno k souhrnnému porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

**Obsah koncepce, charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000, přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti, vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy:**

Předmětem zamýšlené aktualizace jsou mj. také požadavky na prověření návrhů záměrů dopravní a technické infrastruktury uvedené výše zahrnující mj. dopravní koridory a koridory elektrického vedení, plochy pro dopravní odpočívky atd. Vymezením těchto ploch a koridorů v AZÚR ÚK bude stanoven rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Aktualizace bude mít vztah zejména k dopravním koncepcím, koncepcím z oblasti energetiky, Politice územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 3. 2024) a dále také k jednotlivým územním plánům dotčených obcí. AZÚR ÚK může mít vliv mimo jiné na zlepšení dopravní obslužnosti a zajištění dostatečného zásobování elektrickým proudem Ústeckého kraje prostřednictvím navrhovaných rozvojových záměrů dopravní a technické infrastruktury či na zlepšení územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) realizací prověřovaných koridorů. AZÚR ÚK by měla přispět i v oblasti ochrany před suchem vymezením specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Na úrovni podrobnosti zásad územního rozvoje nejsou známy takové problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které by byly závažné pro danou změnu koncepce.

Zpráva, která je návrhem pro AZÚR ÚK, je zpracována invariantně. Z hlediska cílů a předmětu návrhu aktualizace, její podrobnosti a jejích potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je možné, že jednovariantní řešení změny koncepce nemusí být dostačující. Nebudou-li v rámci zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů AZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území části B, tedy naturového posouzení, vyloučeny významné negativní vlivy aktualizace na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, bude třeba zpracovat varianty řešení, jejichž cílem bude významné negativní vlivy na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

Za předpokladu, že ve Zprávě uvedené požadavky na prověření návrhů nových či aktualizovaných ploch a koridorů budou v aktualizaci skutečně navrhovány, pak se lze domnívat, že s těmito návrhy budou spjaty vlivy trvalé a nevratné, a to např. z hlediska zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) či pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“). Dále vzhledem k předmětu aktualizace nelze vyloučit významný vliv na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 či zvláště chráněná území. Jak uvedl příslušný orgán ochrany přírody, konkrétní riziko negativního ovlivnění lze spatřovat zejména v prověření požadavků na využití asanačních území ASA2 a ASA3, které může zahrnovat vymezení přečerpávací vodní elektrárny, zasahující na území EVL Východní krušnohoří a PO Novodomské rašeliniště – Kovářská, v případě koridoru pro propojení vedení 110 kV mezi rozvodnami Litoměřice jih a rozvodnou areálu Lovochemie by mohlo být dotčeno území EVL Porta Bohemica. Proto bude nutné vyhodnotit skutečnou míru možných vlivů konkrétního návrhu AZÚR ÚK. S dalším rozvojem např. dopravní infrastruktury v dotčeném území a možností zásahu do zastavěného či zastavitelného území není možné vyloučit zatížení obyvatel potenciálními negativními vlivy uvažovaných ploch a koridorů, jejichž míru bude nutné taktéž posoudit.

Zároveň platí, že na základě charakteru návrhu AZÚR ÚK a dotčeného území, nebude možné vyloučit potenciální kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry. Poté bude nezbytné vyhodnotit potenciální kumulativní a synergické vlivy a stanovit případná opatření k předcházení,

vyloučení či snížení zjištěných kumulativních či synergických vlivů a stanovit případný monitoring. Nelze prozatím vyloučit ani možné vlivy přesahující hranice České republiky, např. s ohledem na předpokládané vymezení koridoru pro dálkovod v úseku Litvínov – hranice ČR/SRN (-Spergau). Bude tedy třeba posoudit míru a závažnost i přeshraničních vlivů.

Přínos posouzení návrhu AZÚR ÚK je považován za významný především z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence významných či nevratných poškození životního prostředí, lidského zdraví a lokalit soustavy Natura 2000 (EVL Východní krušnohoří, PO Novodomské rašeliniště – Kovářská, EVL Porta Bohemica) v dotčeném území, a proto je MŽP vyžadováno.

V rámci provádění koncepce se neočekávají větší rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví při přírodních katastrofách.

MŽP není znám vztah k žádným jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, ke kterým by mělo být ještě přihlédnuto v rámci tohoto stanoviska k potřebě posouzení.

**MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA.** Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování návrhu zásad územního rozvoje.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví je důvodné vycházet z *Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2)*. Rovněž je nezbytné, aby vyhodnocení SEA bylo zpracováno dle jednotlivých bodů přílohy ke stavebnímu zákonu, bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné, konzistentní apod.

**Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Je také nutné, aby autorizované osoby zpracovávající jednotlivá hodnocení, tj. vyhodnocení SEA a naturové posouzení, vzájemně spolupracovaly a sdílely dílčí zjištění a výstupy. Rovněž jsou tyto autorizované osoby povinny veškeré identifikované potenciální vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví, lokality soustavy Natura 2000 a navržená minimalizační opatření ve vazbě na tyto zjištěné vlivy s pořizovatelem či zpracovatelem aktualizace územně plánovací dokumentace konzultovat, aby mohl návrh AZÚR ÚK pružně reagovat na výsledky tzv. procesu SEA. Minimalizační opatření, která budou stanovována ve vyhodnocení SEA či v naturovém posouzení, musí být primárně navrhována pro strategickou úroveň (snaha stanovit taková opatření koncepčního, prostorového atp. charakteru, aby byly již na této úrovni ošetřeny možné zjištěné či předpokládané vlivy negativního charakteru na životní prostředí, veřejné**

**zdraví a lokality soustavy Natura 2000), následně až pro úroveň projektovou. Navrhovaná minimalizační opatření by měla rovněž směřovat i do kritérií pro rozhodovací činnost v území, aby byla zajištěna náležitá provazba s navazujícími řízeními, jelikož samotná projektová opatření nelze zapracovat do výrokové části návrhu AZÚR ÚK.**

1. Při popisu současného stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území je nutné vycházet z nejaktuálnějších dostupných dat.
2. U všech navržených ploch a koridorů požadujeme jednotlivě vyhodnotit vliv na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty). Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
3. Vyhodnotit vliv návrhu AZÚR ÚK na zvláště chráněná území, respektive zda realizaci aktualizace nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy zvláště chráněných území v rámci dotčeného území, a navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení negativních vlivů vymezení ploch a koridorů a případné doprovodné infrastruktury na zvláště chráněná území, pokud se v zájmovém území nacházejí.
4. Posoudit možné vlivy navrhovaných ploch a koridorů na biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců a ploch s výskytem národně významných druhů a jejich územní nároky zohlednit v návrhu pořizované AZÚR ÚK.
5. Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu AZÚR ÚK na PUPFL a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa. Zároveň vyžadujeme navrhnout ve vyhodnocení SEA případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení případných negativních vlivů.
6. Vyhodnotit vliv návrhu AZÚR ÚK na ZPF především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy a navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
7. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, zaměřit se na ovlivnění zdrojů podzemních vod včetně zabezpečení jakosti povrchových a podzemních vod v dotčené oblasti, vodní režim a zadržování vody v krajině a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
8. V rámci vyhodnocení SEA požadujeme vyhodnotit vliv návrhu AZÚR ÚK na kvalitu ovzduší, přičemž je nutno vycházet z aktuálních dat o úrovních znečištění ovzduší. A zároveň požadujeme navrhnout taková opatření v podrobnosti zásad územního rozvoje, která zajistí, že nedojde ke zhoršení imisní zátěže oproti stávajícímu stavu.

9. Vyhodnotit možné přeshraniční vlivy návrhu AZÚR ÚK, a to jak na území Spolkové republiky Německo, tak na území sousedních krajů, tj. Karlovarského, Plzeňského, Středočeského a Libereckého kraje.
  10. Požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. V této souvislosti poukazujeme např. na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních navržených ploch a koridorů, tak i s ohledem na širší vztahy a vazby v souvislosti se stavem v území a se záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 AOs 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů.
  11. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu AZÚR ÚK složky životního prostředí nebo na veřejné zdraví navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů.
  12. Požadujeme, aby autorizovaná osoba v rámci vyhodnocení SEA vypracovala závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu AZÚR ÚK s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s aktualizací AZÚR ÚK jako celkem, tak s jednotlivými opatřeními souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
  13. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.
- Jelikož příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil svým stanoviskem dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu AZÚR ÚK na lokality soustavy Natura 2000, musí být návrh aktualizace předmětem naturového posouzení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu, tj. výše zmíněné vyhlášky.
14. V rámci naturového posouzení je třeba zaměřit se na všechny potencionální vlivy, které mohou v souvislosti s budoucím využití ploch a koridorů nastat, a to včetně vlivů sekundárních (např. prověření hydrologických změn v území, změna potravní nabídky, změna stanovištních podmínek atp.) a vlivů synergických a kumulativních.

## II.

- A. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona následující vyjádření k obsahu Zprávy.
  1. *Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb.,*

o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“) na základě ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona a ustanovení § 13 odst. 1 a 2 zákona o geologických pracích uplatňujeme mj. následující:

Zpráva nereфлекtuje zásadní námitky odboru geologie MŽP pod č. j.: MZP/2019/660/1145 ze dne 14. října 2019 vznesené k návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK, v rámci které byly pořizovatelem (tj. KÚ) akceptovány. Tyto požadujeme přiměřeně doplnit.

Teze uvedená ve Zprávě: „*Nerostné bohatství – ložiska vyhrazených a významná ložiska nevyhrazených nerostů a prognózní zdroje nerostných surovin – zejména hnědého uhlí, štěrkopísků, stavebního kamene, vápence, cihlářských surovin a ostatních druhů nerudných surovin*“ je zcela nedostatečná. MŽP po dohodě s Českou geologickou službou doporučuje řešit regionální surovinovou problematiku v souladu s platnou Státní surovinovou politikou ČR, která je zpracovaná pro potřeby Ústeckého kraje. Tato by se měla následně promítnout např. do kapitoly B) *Problémy k řešení v zásadách územního rozvoje vyplývající z územně analytických podkladů*.

Do Zprávy je za účelem vymezení limitů vztahujících se k nerostnému bohatství třeba doplnit následující tezi: „*Za zákonné limity využití území se považují zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů (výhradní ložiska, ložiska nevyhrazeného nerostu, prognózní zdroje), dále zejména chráněná ložisková území a dobývací prostory, které jsou plochami nadmístního významu a jsou závazná pro územní plány obcí jako přírodní hodnoty území a jako limity využití území*“.

V souvislosti s výše řečeným do příslušných kapitol Zprávy, konkrétně části *Plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu kapitoly A) Vyhodnocení uplatňování Zásad územního rozvoje* a do kapitoly F) *Požadavky na zpracování aktualizace zásad územního rozvoje a na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, je-li vyžadováno, nebo požadavky na zpracování nových zásad územního rozvoje a na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území*, resp. do její podkapitoly *Konkrétní požadavky na zpracování aktualizace ZÚR ÚK* požadujeme doplnit další požadavky a teze uvedené v příloženém vyjádření odboru geologie MŽP.

Kompletní vyjádření odboru geologie MŽP, resp. připomínky a z nich vyplývající požadavky směřující nejen ke Zprávě jsou přílohou tohoto stanoviska.

## 2. Z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí uplatňujeme následující:

Ve Zprávě, konkrétně v kapitole D) *Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývající z uplatňování zásad územního rozvoje z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci* je pouhé konstatování: „*V rámci uplatňování ZÚR ÚK nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území, a proto Zpráva neobsahuje žádné návrhy na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci*“. Tento text nelze považovat za řádné naplnění příslušné kapitoly. Je příliš obecný, zcela nepřezkoumatelný, dochází k určitému konstatování, které není nikterak podloženo. Zcela chybí popis postupu provedeného hodnocení, informace o tom, které

monitorovací indikátory životního prostředí byly pro vlastní vyhodnocení uplatňování ZÚR ÚK použity a jakým způsobem byly pro provedení tzv. monitoringu využity, jak docházelo k samotnému vyhodnocování těchto ukazatelů, aby mohlo být následně ve Zprávě konstatováno, že nebyly zjištěny nepředpokládané negativní dopady na životní prostředí, potažmo na udržitelný rozvoj území. Kapitulu je třeba náležitě dopracovat.

Stavební zákon ve spojení se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí (konkrétně ustanovení § 10h citovaného zákona) ukládá pořizovateli sledovat vlivy vydaných zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) na životní prostředí a veřejné zdraví, které by teoreticky mohlo uplatňování ZÚR přinést, a pokud by se skutečně vyskytly nepředvídané významné negativní vlivy, tak zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, případně rozhodnout o změně koncepce. Tento monitoring se provádí pro sociální a ekonomickou oblast udržitelného rozvoje tak, aby mohla být stanovena případná potřeba pořízení změny ZÚR a zpracovány příslušné pokyny pro její zpracování, a rovněž i v oblasti životního prostředí v rozsahu povinnosti vyhodnotit možné nepředvídané dopady na životní prostředí nebo veřejné zdraví, případně též na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, pokud připadají do úvahy, a zajistit přijetí opatření k jejich odvrácení nebo zmírnění. Základem je sledování možných vlivů pomocí ukazatelů (indikátorů), které byly stanoveny ve vyhodnocení vlivů původní ZÚR, k nimž se zpracovává zpráva o uplatňování, a z postupu, který na základě návrhu autorizované osoby stanovil pořizovatel v prohlášení podle § 10g odst. 5 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, jež je součástí odůvodnění ZÚR. V rámci monitoringu se sledují pomocí stanovených indikátorů složky životního prostředí, které by mohly být uplatňováním ZÚR negativně ovlivněny. Cílem je tedy identifikovat, zda v průběhu uplatňování ZÚR nastaly nepředvídané významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví. K informování o tomto monitoringu a jeho výstupech slouží právě kapitola D Zprávy, která musí prováděný monitoring náležitě popsat a průkazně reflektovat analyzovaná data, na základě čehož určí, zda došlo k nepředvídaným významným negativním vlivům ZÚR, zda je nutné navrhnout jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci či zda je nezbytné navrhnout změnu ZÚR, jak již bylo uvedeno výše.

B. MŽP uplatňuje ve vazbě na obsah Zprávy následující sdělení.

3. Zprávě je třeba vytknout její „obecnost“, ve které je jejím zpracovatelem odkazováno na prověřování a případné změny ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, využití asanačních území, kde proběhne nejprve prověření a až na základě tohoto šetření případné vymezení v AZÚR ÚK. Není tedy jasné, zda bude AZÚR ÚK obsahovat vymezení předmětných ploch a koridorů, či nikoli. Obecně platí, že na základě takto zpracované Zprávy nemá orgán SEA a ani orgán ochrany přírody dostatek informací pro následné validní rozhodnutí, zda je pro připravovanou AZÚR ÚK nezbytné zajistit tzv. proces SEA včetně případného naturového posouzení. Takový postup se však nejeví jako optimální a proces SEA je v takovém případě formalizován bez jakékoliv přidané hodnoty. Z tohoto důvodu není žádoucí, aby Zpráva byla toliko obecná, mj. převážně odkazovala na prověření různých

aktivit, které se však mohou, ale nemusí do návrhu ZÚR ÚK vůbec dostat. Tzn. může být např. vydáno stanovisko orgánu ochrany přírody s nevyloženým významným vlivem na EVL či PO ve vazbě na prověřovaný koridor či plochu, která se však do návrhu koncepce nakonec nedostane, nicméně pořizovatel by měl i tak nechat zpracovat tzv. naturové posouzení, resp. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území právě ve vazbě na aktivitu, která není skutečně navrhována, což je mj. v rozporu se zásadou hospodárnosti (§ 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů), což může být také případ této aktualizace.

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů  
na životní prostředí a integrované  
prevence  
*podepsáno elektronicky*

**Příloha**

- vyjádření MŽP, odboru geologie

**Na vědomí**

- MŽP, odbor geologie
- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
- MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny



Praha dne 26. března 2024  
Č. j.: MZP/2024/660/424  
Vyřizuje: Rajman  
Tel.: 267 122 625  
E-mail: [Pavel.Rajman@mzp.cz](mailto:Pavel.Rajman@mzp.cz)

**Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v uplynulém období dle ustanovení § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 334a zákona č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Zpráva)**

K této Zprávě uplatňuje odbor geologie následující připomínky a z nich vyplývající požadavky:

1. Zpráva nereflektuje/nezohledňuje zásadní námítky odboru geologie MŽP pod č. j.: MZP/2019/660/1145 ze dne 14. října 2019 vznesené k návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK, a kde byly pořizovatelem (Ústeckým krajem) akceptovány. Tyto požadujeme přiměřeně doplnit.
2. Upozorňujeme, že v návrhu, odůvodnění a vyhodnocení aktualizace č. 2 ZÚR Ústeckého kraje byla uvedena řada nepřesností opírajících se o neaktuální údaje o surovinovém potenciálu řešeného území. Zásadní nedostatek v klíčových kapitolách 2. akt. ZUR ÚK spatřuje zejména v tom, že textová část Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – návrh 2. Aktualizace ZÚR Ústeckého kraje nenavrhuje taková opatření, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, jak stanoví zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon). V souvislosti s tímto nedostatkem připomínáme, že byla nastavená dohoda mezi OG MŽP a Ústeckým krajem, že se touto problematikou bude zabývat jak pořizovatel, tak i zejména zpracovatel ZUR.
3. Teze uvedená ve Zprávě citujeme: „Nerostné bohatství – ložiska vyhrazených a významná ložiska nevyhrazených nerostů a prognózní zdroje nerostných surovin – zejména hnědého uhlí, štěrkopísků, stavebního kamene, vápence, cihlářských surovin a ostatních druhů nerudných surovin“ je zcela nedostatečná. MŽP po dohodě s ČGS doporučuje řešit regionální surovinovou problematiku v souladu s platnou Státní surovinovou politikou ČR, zpracovanou pro potřeby Ústeckého kraje. Tato by se měla následně promítnout např. do kapitoly B)

Problémy k řešení v zásadách územního rozvoje vyplývající z územně analytických podkladů.

4. Ve Zprávě zcela schází kapitola o evidenci a ochraně nerostných surovin a zejména o surovinovém zajištění pro udržitelný rozvoj území.
5. Do zprávy je za účelem vymezení limitů vztahujících se k nerostnému bohatství doplnit následující tezi „**Za zákonné limity využití území se považují zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů (výhradní ložiska, ložiska nevyhrazeného nerostu, prognózní zdroje), dále zejména CHLÚ a dobývací prostory, které jsou plochami nadmístního významu a jsou závazná pro územní plány obcí jako přírodní hodnoty území a jako limity využití území**“.
6. V souvislosti s výše řečeným do příslušných kapitol Zprávy, konkrétně „PLOCHY PRO TĚŽBU NEROSTNÝCH SUROVIN NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“ a do kapitoly F) „Požadavky na zpracování aktualizace zásad územního rozvoje a na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, je-li vyžadováno, nebo požadavky na zpracování nových zásad územního rozvoje a na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, resp. do podkapitoly „Konkrétní požadavky na zpracování aktualizace ZUR ÚK“ OG MŽP požaduje doplnit následující požadavky a teze:
  - a) Průběžně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby surovin při respektování příslušných závěrů a opatření Státní surovinové politiky promítnutých do Regionální surovinové politiky Ústeckého kraje". v souladu s platnými právními předpisy;
  - b) S ohledem na platnost zákona č. 465/2023 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon) a novelu Horního zákona (§3, § 6a, § 28b, § 32a § 32b) od 1.1. 2024 požadujeme doplnit u kapitoly F následující:
    - **vyhledávání, průzkum a dobývání výhradních ložisek jsou realizovány ve veřejném zájmu.**
    - ložiskem strategického významu je ložisko kritických nerostů, které má mimořádný význam pro zajištění surovinové nebo energetické bezpečnosti státu nebo pro uskutečnění staveb podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury. Kritické nerosty jsou radioaktivní nerosty, všechny druhy ropy a hořlavého zemního plynu (uhlovodíky), nerosty, z nichž je možno průmyslově vyrábět kovy, vápenec, pokud je vhodný k chemicko-technologickému zpracování, nerosty, z nichž je možno průmyslově vyrábět prvky vzácných zemin a prvky s vlastnostmi polovodičů, a nevyhrazené nerosty stavebního kamene a štěrkopísku, nachází-li se tyto nevyhrazené nerosty na ložiskách, které se považují za výhradní. Ložiska strategického významu stanoví vláda nařízením.

- organizace a právnické a fyzické osoby, které žádají o stanovení dobývacího prostoru, o povolení otvírky, přípravy a dobývání nebo povolení likvidace důlních děl a lomů, prověřují možnost rekultivace území přírodě blízkou obnovou těžbou narušeného území.
- 
- c) V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití veškerých zásob nerostných surovin ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích v platných dobývacích prostorech a ÚR, vytvářet předpoklady pro vytváření dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje a tím vytvářet územní předpoklady pro využívání nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná a zcela dotěžená. Zároveň tím zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek.
- d) Při využívání řešeného území respektovat všechny zákonné formy ochrany ložisek nerostných surovin a ložiskových území. Respektovat těžbu nerostných surovin ve schválených územních rozhodnutích a dobývacích prostorech v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny při minimalizaci dopadů na zdraví obyvatel. Těžbu prioritně orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady.
- e) Posilovat vzrůstající hospodářský význam ložisek nevyhrazených nerostů a tím i jejich nezbytnou implementaci do ÚPD. Většina výhradních ložisek je dlouhodobě exploatovaná a je logické, že zásoby suroviny se postupně dotěžují. Zhruba od roku 1993 společně s těžbou na výhradních ložiskách stavebních surovin postupně narůstá i význam produkce z ložisek nevyhrazeného nerostu v rámci územních rozhodnutí, které v současné době ročně produkují vysoké objemy kvalitních betonářských písků a štěrkopísků a drceného kameniva a začínají mít významný podíl na celkové produkci stavebních surovin v ČR.
- f) V souvislosti s nepříznivou situací týkající se nízkých disponibilních/vytěžitelných zásob stavebních surovin v kraji vytvářet nové územní předpoklady pro využití náhradních – rezervních, či nově ověřených ložisek stavebních surovin.
- g) Podporovat vyhledávání a průzkum nových zdrojů nerostných surovin. Podporovat geologický průzkum a využití zcela nových lokalit (zejména stavebních a nerudních surovin) s příznivými geologicko-ložiskovými a ekologickými poměry, dopravním napojením bez průjezdu přes obce a města, a zejména s řešitelnými střety zájmů.
- h) Respektovat hospodářský význam evidovaných zdrojů a ložisek nerostných surovin a jejich zpracovatelský průmysl s cílem vyzdvihnout tradice využívání surovinové bohatství a výroby surovin a hotových produktů, jakožto přidanou hodnotu v území s možností pracovních příležitostí a sociálních aspektů.

- i) Podporovat průzkum strategických surovin (prvky vzácných zemin, cín-wolframová ruda, Lithiová ruda, Stopové a vzácné prvky), fluorit-barytové suroviny a živcových surovin, vyhodnocovat zdroje a zásoby superstrategických (kritických) surovin, zhodnotit jejich aktuální (případně výhledovou) potřebu a význam pro hospodářství České republiky v souladu se schváleným usnesením vlády č. 441 ze dne 14. června 2017 o Surovinové politice České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů a zejména v souladu s nařízením EU týkající se průzkumu, těžby a zpracování kritických surovin - "CRM Act,, pro zajištění bezpečných a udržitelných dodávek kritických surovin, formou již schváleného zákona „Critical Raw Materials Act“ („CRM Act“) z konce roku 2023. CRM Act byl přijat pro to, aby se snížila závislost Evropy na dovozu strategických surovin a stanoví jasné cíle do roku 2030.
7. Zcela opominuta je zásadní problematika velkoplošně plánovaných rekultivovaných a sanovaných území po ukončené těžbě nerostných surovin, v našem případě ekologická obnova lomu ČSA, popř. komplexní a efektivní využívání území zbytkových jam lomů Vršany, Dolu Nástup Tušimice (lom Libouš) a lomu Bílina po ukončení těžby v souladu s vládním usnesením ČR č. 479 ze dne 28. 6. 2023.
8. V souvislosti s tezemi v podkapitolách [205] KC CHKO Lužické hory (3), [206] KC CHKO Kokořínsko (4), [207] KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (5a), [208] KC CHKO České středohoří – Lounské středohoří (5b) v Odůvodnění 2. akt. ZUR ÚK, citujeme **„zamezit otvírce nových lokalit těžby nerostných surovin (zejména čediče)“, popř. „zamezit otvírce nových lokalit těžby nerostných surovin (zejména se jedná o čediče, znělce, štěrkopísky)“**, upozorňujeme že otvírka nového ložiska nerostných surovin je vždy podmíněna komplexním posouzením místní situace, včetně dílčích složek na ŽP, v prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě. Jednotlivé záměry nemohou předjímat výsledky řízení o povolení těžby, či posouzení a hodnocení vlivů jednotlivých záměrů na životní prostředí. Využitelnost doposud evidovaných nerostných zdrojů musí být posuzována zejména v rámci objektivně vyvážených kritérií trvale udržitelného rozvoje.
9. Obecné tvrzení, že **„Stávající těžená výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná,,** považujeme za natolik vágní a povrchní, že jej požadujeme z textu zcela vypustit. Naopak konstatujeme, že např. situace s **„disponibilními zásobami stavebního kamene v Ústeckém kraji je kritická a znepokojující**. Na území Ústeckého kraje se v současnosti využívají 19 výhradních a nevýhradních ložisek stavebního kamene, přičemž dlouhodobě aktivních ložisek s vykazovanou produkcí je 16 ložisek. Z tohoto celkového počtu 16 využívaných ložisek zauímají pouze 3 ložiska vyšší životnost disponibilních zásob než 10-15 let, u dalších 6 ložisek se pohybuje životnost zásob 5-10 let a u zbývajících 7 využívaných ložisek se pohybuje jejich životnost pod hranicí 5-7 let. Z celkového počtu 16 využívaných ložisek na území kraje se tedy jedná o cca 44 % ložisek s velmi nízkou životností disponibilních zásob. Pokud se do této úvahy zahrne i 6 dotěžovaných ložisek stavebního kamene s životností zásob max. do 10 let, tzn. na celkových 13 aktivně využívaných ložisek s nízkou životností zásob, jedná se o cca 81 % ložisek s nízkou životností zásob a před ukončením do 10 let. Jedná se o kraj s nejvyšším úbytkem zásob a ukončovaných zásob na

ložiskách stavebního kamene. Z výše uvedených využívaných ložisek zaujímají nejvyšší životnost ložiska Císařský, Dobkovičky a Dubičná (ložisko Dubičná spíše produkuje obkladové a dekorační kameny, pouze v minimální míře kamenivo drcené). Nejvyšší roční produkci vykazují ložiska Měrunice, Kamýk-Trabice, Císařský a Dobkovičky. Otvírky nových náhradních ložisek jsou na území kraje velmi komplikované, jelikož významné zdroje se nachází v CHKO České středohoří, které jsou výraznými dominantami v krajině (ložiska Lochočiče-Rovný, Obřice, Karlovka 2, Řetouň, Mírkov, Chvalov apod.). Co se týče stavu využití a objemu vykazovaných disponibilních zásob na ložiskách šterkopísků na území Ústeckého kraje, tak se v současnosti těží 9 výhradních ložisek šterkopísků a celkem 7 ložisek nevyhrazeného nerostu šterkopísků o celkové roční produkci v roce 2020-1809 tis. m<sup>3</sup> a v roce 2021-1705 tis. m<sup>3</sup>. Z tohoto celkového počtu 16 využívaných ložisek zaujímají pouze 4 ložiska vyšší životnost disponibilních zásob než 10-20 let, u dalších 3 ložisek se pohybuje životnost zásob 5-10 let a u zbývajících 9 využívaných ložisek se pohybuje jejich životnost pod hranicí 5-7 let. Z celkového počtu 16 využívaných ložisek na území Ústeckého kraje se tedy jedná o cca 56 % ložisek s velmi nízkou životností disponibilních zásob. Většinou se jedná o ložiska před dotěžením. Pokud k tomu připočítáme i 3 dotěžovaná ložiska s životností zásob do 7-10 let, jedná se o cca 75 % ložisek šterkopísků s nízkou životností zásob a před ukončením. Jedná se tedy o kraj s vysokým úbytkem zásob a ukončovaných zásob na ložiskách šterkopísků, obdobně jako je to v případě ložisek a zásob stavebního kamene. Pouze jediný okres z Ústeckého kraje (tj. okres Litoměřice) v převažující míře zásobuje zbývajících částí deficitních okresů na území Ústeckého kraje, tj. okresy Ústí nad Labem, Teplice, Most, Chomutov a Louny. V Ústeckém kraje nastává znepokojivá situace ohledně relativně vysokého procenta ukončených, popř. postupně ukončovaných těžeb, jelikož na cca 13 ložiskách byla již těžba ukončená, dalších cca 9 ložisek šterkopísků je v současnosti dotěžováno, popř. jsou těsně před ukončením těžby (s životností max. 1-7 let). V případě ukončení těžeb na těchto výhradních a nevýhradních ložiskách dojde k úbytku, resp. výpadku roční produkce šterkopísků v objemu cca 500-650 tis. m<sup>3</sup>.

**10. Vzhledem k tomu, že nakládání s horninovým prostředím v následujících letech výrazně ovlivní výstavba VRT požadujeme v souvislosti s výstavbou, která se bude realizovat v časovém období přesahujícím platnost jednotlivých dokumentů vztahujících se k územnímu plánování a v tomto časovém horizontu je bude také zásadně ovlivňovat do dokumentu zapracovat a dlouhodobě uplatňovat následující zásady:**

- a) ve vztahu ke kvalitě a množství materiálu vzniklého hornickou činností a činností prováděnou hornickým způsobem včetně ražby tunelů zhodnotit a maximálně **využít materiál, který svou kvalitou odpovídá nárokům trati (pevnost, odolnost proti mrazu, otěru, nízká nasákavost atp.) pro potřeby výstavby a údržbu vysokorychlostní trati**, popř. staveb s ní souvisejících.
- b) **Materiál** z ražby, který svou kvalitou nelze uplatnit bezprostředně pro výstavbu trati v rámci kraje **využít**, tam, kde tomu nebrání jiné zájmy (ochrany přírody, následné využívání atp.) k zahlazení stop po hornické činnosti včetně modelování stávající krajiny zasažené těžbou

- c) Zbylý materiál z ražby a výstavby nevhodný k ani jednomu z předchozích účelů uložit způsobem, který nenaruší stávající krajinný ráz a vyhnout se jeho ukládání v místech, která nejsou těžbou dotčena, v praxi nejlépe v některém z velkolomů.
- d) Pro výstavbu VRT, jako stavby, která je realizována ve veřejném zájmu uvolňovat kapacity těžby především výhradních ložisek, která jsou jako strategická rezerva k těmto účelům vymezena.

## **Odůvodnění**

Ložiska nerostných surovin (tj. výhradní a nevýhradní ložiska) jsou významnými, nepřemístitelnými, neobnovitelnými zdroji a **zákonnými limity využití území** s platnými právními předpisy (se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dále s ustanovením § 13, odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, a v neposlední řadě v rozporu s vyhláškou č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). **Ochrana a využití ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem, z tohoto důvodu musí být nepřemístitelnost ložiska nadále respektována i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití.**

**Ve smyslu zákonů, předpisů a schválených dokumentů na všech úrovních státní správy zdůrazňujeme, že ochrana a využívání ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem, z tohoto důvodu musí být nepřemístitelnost ložisek nerostných surovin nadále respektována.**

Ložiska a zdroje nerostných surovin představují jedinečnou, do doby zahájení jejich exploatace v prostoru nepřemístitelnou kategorii neobnovitelných přírodních zdrojů, s jasně definovanými prvky územní ochrany a postupy, umožňujícími jejich případné využití. Jejich plošné rozmístění vyplývá z geologické stavby území a je výsledkem aktuálního stupně poznání. Proces využívání ložisek je dynamická kategorie, prvořadě závislá na potřebách trhu, vývoji cen nerostných surovin, energie, dopravy, úrovni technologie těžby a zpracování, vývoji zaměstnanosti a v neposlední řadě na podílu prostředků, vynakládaných do sféry ochrany životního prostředí, sanací a rekultivací. **Těžba nerostných surovin má na území Ústeckého kraje velmi dlouhou tradici. Produkty získávané prostřednictvím těžebního průmyslu slouží i dnes jako vstupní suroviny pro celou řadu velmi důležitých průmyslových odvětví – zejména: energetika, stavebnictví a průmysl stavebních hmot, keramický průmysl, sklářský průmysl, chemický průmysl, gumárenský průmysl,**

**farmaceutický průmysl, potravinářský průmysl a mnoho dalších specifických oborů. Surovinový průmysl má v národním hospodářství nezanedbatelný multiplikační efekt, jeho reálný význam je tedy řádově vyšší ve srovnání s čistým přínosem samotného sektoru.** Těžba nerostných surovin na jedné straně významně zabezpečuje prosperitu v průmyslu, na druhé straně způsobuje narušení krajiny a zásah do horninového prostředí. **Tyto dopady lze minimalizovat šetrnější a pro danou surovinu nejvhodnějším způsobem těžby, komplexním využitím všech surovin na ložisku a následnou vhodnou sanací, rekultivací a revitalizací vytěženého prostoru.** Způsoby obnovy a dalšího využití narušeného prostředí nabízí široké spektrum možností od vyplněné těžební jámy až po zvláště chráněný biotop s vysokou biodiverzitou. Snahou bude, aby se stále zvyšoval podíl ploch, které se po ukončení těžební činnosti stanou krajinářsky i esteticky hodnotnou součástí krajiny.

Podotýkáme, že k rozvoji dopravní infrastruktury, ať se již jedná o moderní železniční koridory či dálniční a silniční síť apod., jsou nezbytné dostatečné disponibilní zdroje stavebních surovin, zejména stavebního kamene a štěrkopísků. Pro ekologickou a ekonomickou únosnost projektů je žádoucí, když jsou potřebné surovinové zdroje vhodné kvality co nejbližší realizaci dopravních staveb.

Státní surovinová politika ČR je ve smyslu kompetenčního zákona a novely horního zákona § 14d je strategickým dokumentem vyjadřujícím cíle státu při využití a ochraně nerostného bohatství a ostatních nerostných zdrojů v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí, přitom vychází z principu udržitelného rozvoje, jako obecného zastřešujícího faktoru. Je podkladem pro výkon státní správy v oblastech průzkumu ložisek nerostných surovin, ochrany nerostného bohatství a stanovení dobývacích prostorů a jedním z podkladů pro politiku územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci.

Zásadní nedostatky při stávajícím uplatňování zásad spatřujeme v tom, že ZUR UK nereflektuje řešení, která by byla z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. V celém textu zprávy schází alespoň **stručná analýza současného stavu** ochrany a evidence a pohybu zásob nerostných surovin a **stručná syntéza předpokládaného vývoje**. Přestože na řadě těžných ložisek jsou evidované dostatečné zásoby, jedná se o zásoby hluboko za hranicí DP v rámci CHLÚ s nízkými zásobami uvnitř POPD a DP. Uvážíme-li navíc, že pouze část zásob bilančních volných představuje zásoby schválené k těžbě v rámci POPD či PVL, může být skutečný úbytek zásob na stávajících těžných ložiskách ještě podstatně vyšší. Nikde přitom vzhledem ke střetům zájmů s dílčími složkami na životní prostředí a pozemkovým vztahům neexistuje garance, že se povolovací proces těžby podaří úspěšně realizovat i ve zbylé části těchto ložisek. V Bilanci zásob ložisek nerostů ČR se sice eviduje velké množství

rezervních nevyužívaných ložisek, ale značná část zásob ložisek zejména nevyužívaných je již výrazně limitována zákonnými prvky ochrany dílčích složek na životní prostředí (viz např. CHKO, EVL –Natura 2000 apod.). Zahajovat, či obnovovat těžbu na nových ložiskách je z důvodů nepřekonatelných střetů zájmů se zájmy ochrany životního prostředí a v blízkosti umístění zástavby obcí a měst komplikovaná až nemožná. Rezervních zdrojů ložisek je sice dostatek, není však zájem na rozšiřování počtu zdrojů, těžební životnost zásob stávajících nerudních a některých stavebních zdrojů je tak kriticky nízká. Doba, než dojde k vlastnímu řízení o povolení činnosti prováděné hornickým způsobem, popř. hornické činnosti, je většinou velmi dlouhá (5–7–12 let). V souvislosti s využíváním ložisek lze běžně uvažovat s několikaletou procedurou od přípravy záměru k těžbě. Proto je nezbytné přistupovat k jednotlivým novým záměrům s přiměřenou časovou perspektivou. Není okamžitě možné využití dalších nových zdrojů až po dotěžení stávajících.

**V souvislosti se zásadními vadami v úplném znění Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, které se bohužel rovněž promítají do Zprávy požaduje OG doplnění těchto zásad ve smyslu výše uvedených požadavků, připomínek. Současně upozorňujeme, že surovinová politika Ústeckého kraje prochází v souvislosti s útlumem těžby uhlí, požadavky na vyhledávání a využívání kritických nerostných surovin a v neposlední řadě přípravou a realizací VRT zásadní transformací a otázce nakládání s nerostným bohatstvím a horninovým prostředím je proto třeba věnovat v dokumentu, jakým je Zpráva dlouhodobě patřičnou pozornost.**

S pozdravem

RNDr. Martin Holý  
ředitel odboru geologie a zástupce  
vrchního ředitele sekce ochrany  
přírody a krajiny  
*podepsáno elektronicky*