

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Ústecký kraj
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Datum: 7. října 2019
Spisová značka: 4319/ZPZ/2018
Číslo jednací: KUUK/128183/2019/ZPZ
JID: 152301/2019/KUUK
Vyřizuje/linka: Bc. Zuzana Dynterová /144
Počet listů/příloh: 8/0

STANOVISKO

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

k návrhu

„Územní energetická koncepce Ústeckého kraje-aktualizace 2018“

Předkladatel: Ústecký kraj
Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupen: Oldřich Bubeníček, hejtman

Zpracovatel: ENVIROS, s.r.o.
Dykova 53/10, 101 00 Praha 10

Zpracovatel posouzení: ENVIROS, s.r.o., Dykova 53/10, 101 00 Praha 10
Ing. Jiří Klicpera, CSc.
(držitel osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 16 091/4310/OEP/92.
Osvědčení vydalo dne 2. 3. 1993 Ministerstvo životního prostředí
České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České
republiky podle paragrafu 6 odstavec 3 a paragrafu 9 odstavec 2
zákona ČNR číslo 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.
Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a
posudku na dobu pěti let vydalo MŽP pod č. j. 53122/ENV/06 dne 1. 8.
2006, dále dne 12. 8. 2011 pod č. j. 56684/ENV/11 s platností do
konce roku 2016 a 12. 8. 2016 pod č. j. 48259/ENV/16 s platností do
konce roku 2021.)
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
(osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č.
114/1992 Sb., v platném znění (č. j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14)

Stručný popis koncepce:

Územní energetická koncepce Ústeckého kraje – aktualizace 2018 (dále jen ÚEK UK) je dlouhodobá strategie, připravená pro období do roku 2043. Aktualizovaná koncepce zachycuje všechny významné změny, k nimž v oblasti užití energie na území kraje došlo od předchozího znění ÚEK 2004 a na základě rozboru sledovaných trendů a definovaných předpokladů variantně navrhují možný další vývoj a jeho cíle v příštích 25 letech.

V návrhové části koncepce je rozvedeno, jakým způsobem, jakými opatřeními a konkrétními aktivitami může kraj budoucí vývoj v této oblasti ovlivňovat.

Hlavní vizi Územní energetické koncepce Ústeckého kraje je zajistit spolehlivé a hospodárné zásobování a nakládání s palivy a energií v souladu s udržitelným rozvojem kraje. Územní energetická koncepce kraje musí být v souladu se státní energetickou koncepcí (SEK), která byla přijata v I. Q. 2015, a má navrhovat způsob naplnění cílů státní energetické koncepce na území kraje.

Strategie dalšího rozvoje ve způsobu nakládání energií na území kraje byla rozpracována do následujících priorit:

- Zvýšit bezpečnost a spolehlivost dodávek energie pro stávající odběratele i pro rozvoj území;
- Zlepšit hospodárnost užití energie snižováním energetické náročnosti všech spotřebitelských sektorů na území kraje a tím snížit spotřebu zdrojů (zejména hnědého uhlí) a snížit dovozní závislost na zemním plynu;
- Podporovat udržitelný rozvoj takovými aktivitami kraje, které zajistí dlouhodobou schopnost energetické infrastruktury v kraji, poskytovat bezpečné a spolehlivé dodávky energie bez negativních dopadů na zdraví obyvatel a životní prostředí.

V ÚEK jsou navržené možné budoucí scénáře (varianty) vývoje, které respektují cíle Státní energetické koncepce (SEK 2015), předpokládaný vývoj v legislativě EU a ČR, priority EU v dalším snižování emisí CO₂. Varianty zohledňují specifika Ústeckého kraje a dosavadní vývoj v uspokojování potřeb jednotlivých spotřebitelských sektorů, i předpokládaný vývoj ve spotřebitelských sektorech.

Navrženy jsou tři varianty možného budoucího vývoje:

- Varianta V1 - referenční
- Varianta V2 - nízkouhlíková
- Varianta V3 - dekarbonizační

Varianta V1 - referenční vychází z dosavadních trendů, které jsou ovlivněny existujícími politikami a opatřeními a ukazuje nejpravděpodobnější vývoj energetického hospodářství podle současných znalostí a podkladů. Bude pokračovat realizace úsporných opatření na konečné i primární spotřebě energie. Uhlí energetické i tříděné bude postupně vytěšňováno a nahrazováno zemním plynem, biomasou a jinými obnovitelnými zdroji energie.

Varianta V2 - nízkouhlíková bude zcela závislá na způsobu, jakým bude stát iniciovat a podporovat dosažení stanovených cílů EU k roku 2030 ve zvýšení energetické účinnosti (32,5 % úspor energie), zvýšení podílu OZE (35 % podíl OZE na spotřebě energie celkem) a snížení emisí CO₂ (40 % proti roku 1990). Tato varianta přinese významné snížení emisí CO₂, vyžadá si ale vyšší investice do úspor energie a využití obnovitelných zdrojů v těch instalacích, které nejsou bez finanční podpory ve formě dotací, výkupních cen apod. návratné. Uhlí bude vytěšňováno a v maximální míře (dané potenciálem) nahrazováno biomasou.

Varianta V3 - dekarbonizační, která vychází z varianty V2, uvažuje s předčasní odstávkou uhelných zdrojů z důvodu přijetí přísnějších unijních legislativních podmínek provozu některých uhelných výroben energie, u kterých nebude ekonomické provést jejich ekologizaci. Je ale pravděpodobné, že s ohledem na současnou politiku Německa v tomto ohledu nebudou odstávky uhelných zdrojů tak rychlé.

Průběh posuzování

Oznámení koncepce, zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předloženo dne 11. 12. 2018. Po kontrole náležitostí bylo rozesláno k vyjádření dotčeným úřadům, do jejichž správního území zasahuje zájmové území předkládané koncepce, a dotčeným územním samosprávným celkům.

Zjišťovací řízení dle § 10d citovaného zákona k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 13. 12. 2018 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úřední desce Ústeckého kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce), pod kódem koncepce ULK021K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 15. 1. 2019 vydáním závěru zjišťovacího řízení s konstatováním, že koncepce bude dále posuzována podle zákona, a to vzhledem ke skutečnosti, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí. KÚÚK obdrželo vyjádření celkem od 11 subjektů. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Krajský úřad, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, obdržel dne 13. 3. 2019 návrh koncepce. Po kontrole náležitostí KÚÚK, odbor životního prostředí a zemědělství, dospěl k závěru, že předložené vyhodnocení koncepce neodpovídá požadavkům závěru zjišťovacího řízení ze dne 15. 1. 2019 pod. č. j. 4319/ZPZ/2018, JID: 9459/2019/KUUK. Vyhodnocení koncepce neobsahovalo vyhodnocení možných negativních vlivů včetně navržených cílů, opatření, aktivit na předměty a cíle ochrany ZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000, vyhodnocení, zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZCHÚ a Naturových lokalit, a Návrh opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů na soustavu ZCHÚ a soustavu EVL a PO.

Krajský úřad, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona, obdržel dne 18. 6. 2019 návrh přepracované koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10f citovaného zákona. Součástí zmíňovaných dokumentů bylo také vyhodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti postupem podle § 45i odst. 2 a odst. 13 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Informace o návrhu koncepce byla zveřejněna dle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úřední desce Krajského úřadu a na úředních deskách dotčených územně samosprávných celků a v Informačním systému SEA pod novým kódem koncepce ULK021K.

Veřejné projednání návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA se konalo v souladu se zákonem dne 6. 8. 2019 v budově Krajského úřadu Ústeckého kraje. Zápis z veřejného projednání obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje dne 22. 8. 2019. Dne 12. 9. 2019 obdržel Krajský úřad vypořádání obdržených vyjádření, které je jedním z nezbytných podkladů pro vydání stanoviska SEA.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí bylo provedeno v souladu s požadavky zákona zpracováno v rozsahu přílohy č. 9 zákona a v souladu s požadavky Závěru zjišťovacího řízení. Pro posouzení byla využita metoda referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, vytvořených na základě platných strategických dokumentů na regionální a národní úrovni, a to především porovnáním možného vlivu cílů a opatření koncepce se stanovenými referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a dále s možnými vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocen byl rovněž rozsah vlivů, spolupůsobení a časový horizont působení.

V rámci zjišťovacího řízení příslušné orgány ochrany přírody (Krajský úřad Ústeckého kraje, Správa CHKO Labské pískovce) nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Součástí předkládaného hodnocení je proto vyhodnocení vlivů ÚEK UK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které zpracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D., držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Základními metodickými východisky pro zpracování vyhodnocení SEA byly:

- Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP 8/2004),
- Metodika vyhodnocení vlivů PÚR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP 2/2015).

Pro identifikaci vlivů, resp. potenciálních rizik negativních dopadů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví byly využity hodnotící tabulky. Při hodnocení opatření bylo posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí (klimatu a ovzduší, půd, a to jak zemědělského půdního fondu, tak pozemků určených k plnění funkce lesa, horninového prostředí, vod, biologické rozmanitosti, krajiny, hmotného majetku a kulturních památek) a veřejného zdraví, přičemž byla použita stupnice zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 do +2. Rozlišovány tedy byly vlivy potenciálně pozitivní (+) a negativní (-) a jejich významnost byla kvantifikována číselně hodnotami 1 a 2. Hodnota „0“ indikuje žádné či zanedbatelné vlivy. Vlivy byly rovněž rozlišovány z hlediska rozsahu a doby působení. Kumulativní a synergické vlivy byly vyhodnoceny na základě identifikace stávajících a navrhovaných záměrů s potenciálními kumulativními a synergickými vlivy, dále pak souhrnně na jednotlivé složky životního prostředí a také ve vztahu k jednotlivým opatřením navrhovaným koncepcí.

Na úrovni koncepce byla navržena vhodná opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci zjištěných potenciálních negativních vlivů, přičemž další opatření mohou být navrhována postupně při zjištění dalších možných potenciálních negativních vlivů na dalších úrovních plánování nebo projektové přípravy.

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska bylo kromě návrhu koncepce, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení SEA, také vypořádání veškerých obdržených vyjádření.

Závěry posuzování:

Nastavené cíle jsou převážně v souladu s principy udržitelného rozvoje a měly by přispívat ke snížení zatížení životního prostředí v Ústeckém kraji. Opatření v ÚEK UK jsou navržena tak, aby společně vedla k úsporám ve spotřebě energie, k zachování a případně k rozvoji soustav zásobování teplem, k využívání obnovitelných a druhotních zdrojů energie a ke snižování emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů. Pozitivní vlivy lze očekávat především v oblasti kvality ovzduší a veřejného zdraví.

Nebyly zjištěny žádné přeshraniční vlivy.

Na základě posouzení lze předpokládat, že tyto výše uvedené potenciální vlivy, na které bylo upozorněno, budou minimální nebo mírné a ve většině případů budou vyřešeny v rámci standardního procesu tvorby územního plánu nebo na úrovni řešení konkrétního záměru a jeho lokalizace.

Na základě výše uvedených skutečností lze jednoznačně konstatovat, že předložená koncepce, ani jednotlivé cíle v ní uvedené, nebudou mít významně negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v rámci soustavy Natura 2000.

Porovnání variant

V návrhové části Koncepce jsou zpracovány 3 varianty možného budoucího vývoje. Z hlediska uvedených variant Koncepce je možno doporučit jako realizační variantu V1, podmíněně jako druhou rozvíjející variantu V2 při dostatku investičních prostředků. Variantu V3 nelze doporučit, protože ve svých důsledcích není v souladu s požadovanými cíli a ani se Státní energetickou politikou ČR tím, že nedodává energii do ostatních krajů republiky a tento výpadek nemůže být v hodnoceném časovém horizontu 2044 nahrazen jiným zdrojem.

Cíle ÚEK splňují dvě varianty – varianta V1 (referenční) a varianta V2 (nízkouhlíková). Varianta V3 není přijatelná, neboť ohrožuje dodávky tepla, snižuje zaměstnanost a vede ke zmařeným investicím na odstavených zdrojích, které prošly ekologizací, a jejich plánovaná životnost přesahuje za rok 2030. To platí zejména o odsíření a odprášení, které bylo poměrně náročné investičně a není dosud amortizováno. Varianta V2 klade vyšší důraz na realizaci potenciálu úspor energie až na úroveň technického potenciálu, rychlejší obnovu kotelního fondu a vyšší využití biomasy ve výrobě elektřiny i tepla. Varianta V2 je proto investičně náročnější variantou než V1 a vyžaduje masivnější zdroje.

Vyhodnocení všech variant z pohledu vlivů na životní prostředí a ochranu přírody a veřejného zdraví prokázalo, že obě navržené varianty jsou v souladu s požadavky legislativy a nemají žádný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Jsou dodrženy požadavky složkových zákonů i dalších předpisů, stejně jako je dodržen soulad s národními a nadnárodními předpisy a směrnicemi. Protože u navržené koncepce a varianty V1 a V2 nebyl zjištěn žádný negativní vliv na oprávněné zájmy a parametry životního prostředí, ochrany přírody a veřejné zdraví, doporučuje se varianta V1 k přjetí, s možností doplnění na variantu V2 v případě dostatku investic.

Celkově je možné konstatovat, že ÚEK ÚK nevykazuje takové závažné vlivy na životní prostředí či veřejné zdraví, které by mohly být důvodem pro její neschválení. Vyhodnocení SEA u jednotlivých opatření s potenciálními negativními vlivy stanovuje požadavky (opatření) a doporučení zajišťující odpovídající ochranu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví při realizaci koncepce. Na úrovni koncepce tak byla navržena vhodná opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci zjištěných potenciálních negativních vlivů, přičemž další opatření mohou být navrhována postupně při zjištění dalších možných negativních vlivů na dalších úrovních plánování nebo projektové přípravy.

Ze závěru vyhodnocení vlivů koncepce vyplynulo, že koncepce nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad podle § 22 písmena b) zákona na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání vydává postupem podle § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Územní energetická koncepce Ústeckého kraje - aktualizace 2018“

a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona následující požadavky a podmínky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Územní energetická koncepce Ústeckého kraje - aktualizace 2018 na životní prostředí a veřejné zdraví:

Při realizaci vybraných projektů budou uplatněna odpovídající opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

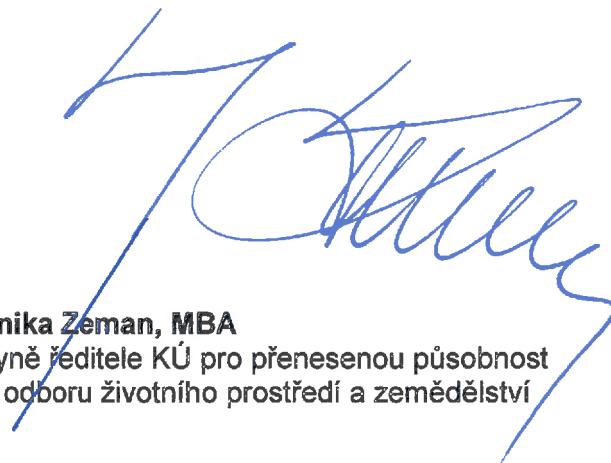
1. Nové energetické stavby neumísťovat do území s obecně hodnotným krajinným rázem, který by mohly významně narušit (např. nevhodným typem stavby, narušením dálkových pohledů a horizontů, neúměrností měřítka krajiny apod.) nebo do chráněných a citlivých území, kde by mohly nepříznivě ovlivnit vyskytující se flóru, faunu a ekosystémy nebo jiné předměty ochrany.
2. Pro umístění nových staveb a zařízení energetiky preferovat využití brownfields s podmínkou primární sanace staré zátěže, pokud se tam vyskytuje. Nevyjímat pro energetiku nové zemědělské pozemky s vyšší třídou ochrany ZPF nebo PUPFL.
3. Pro pěstování energetických plodin využívat ladem ležící půdy nebo půdy jiným způsobem obtížně obhospodařovatelné, výběr plodin přizpůsobit charakteru krajiny a stanovištěm podmínek; energetické plodiny pěstovat takovým způsobem, aby nedocházelo ke znehodnocování nebo degradaci těchto půd, ke snížení nebo ztrátě její úrodnosti. Energetickými plodinami by se neměly nahrazovat plodiny důležité pro domácí potravinářskou produkci, a to ani za příznivějších cenových podmínek. Významná je ochrana půd proti zhoršení hydrologických poměrů v území a proti erozi půd.
4. Při pěstování energetických plodin rovněž zajistit, aby nedocházelo k přenosu nepůvodních nebo nepřirozených a invazních druhů nebo rychle rostoucích dřevin do okolí a nedošlo k následnému narušení přirozené druhové skladby okolních ekosystémů.
5. Energetické zdroje nebo zařízení (např. na biomasu), která vyžadují významnou dopravu paliva a surovinových zdrojů, umísťovat tak, aby byla minimalizována (event. optimalizována) jejich doprava, případně volena přednostně doprava železniční.
6. V případě nových bioplynových stanic vyžadovat případné vyhodnocení vlivů na půdu při aplikaci vznikajících kalů a doklad o zajištění potřebných ploch.
7. Při případné lokalizaci geotermálních zdrojů zajistit, aby při jejich využití nebyly negativně ovlivněny podzemní nebo lázeňské vody a hydrogeologické poměry území.
8. V případě výstavby nových MVE nebo zvýšení kapacity stávajících MVE zajistit, aby nebyla ani během výstavby negativně ovlivněna kvalita vody, významně omezen průtok toku nebo narušeny podmínky pro vodní ekosystémy. Měly by být budovány rybí přechody i za cenu snížení energetického potenciálu vodního díla.

9. Bude respektována Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Ústeckého kraje.
10. V případě budování nových vodních děl instalovat dle možností MVE k co nejlepšímu využití energetického spádu na tocích. Záměry budou projednávány s orgány ochrany přírody s respektováním standardních postupů dle zákona o ochraně přírody a krajiny.
11. Při úpravách koncepcí lokálních systémů CZT věnovat zvýšenou pozornost budoucí imisní situaci s ohledem na konfiguraci terénu.
12. Při umístění dalších FVE respektovat zásadu umístění jen na jinak nevyužitelných pozemcích a nepovolovat vynětí ze ZPF pro tyto účely. Preferovat menší FVE na volných střechách, vč. rodinných domů.
13. Všechny cíle koncepce budou respektovat podmínky ochrany lokalit soustavy Natura 2000 včetně doporučení obsažených v souborech doporučených opatření a podmínky ochrany zvláště chráněných území včetně plánů péče pro tato území. V maximální možné míře pak budou respektovány rovněž další složky prostředí chráněné zákonem.
14. Při případné realizaci konkrétních nových záměrů odstranit či minimalizovat eventuální kolizi záměru s předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a provést posouzení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.
15. Při realizaci koncepce, tj. při přípravě a realizaci jednotlivých projektů a aktivit, jež budou naplňovat navrhované cíle a opatření předmětné koncepce, uplatňovat kritéria pro výběr projektů dle kapitoly 11 vyhodnocení SEA.
16. V případě zásadních změn koncepce provést opětovné posouzení v rámci procesu SEA. Novou Koncepci zpracovat v dostatečném předstihu před uplynutím platnosti této koncepce.
17. Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h zákona. Sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA.
18. V pravidelných intervalech vyhodnocovat vliv implementace koncepce včetně vlivů na životní prostředí se zveřejňováním souhrnné zprávy. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost dle § 10g odst. 4 až odst. 6 zákona kdy je schvalujucí orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze části, je schvalujucí orgán povinen svůj postup odůvodnit. Předkladatel je povinen zveřejnit schválenou koncepci, a to včetně prohlášení. O zveřejnění prohlášení je předkladatel povinen do 7 pracovních dnů informovat příslušný úřad, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky.

Dotčené územně samosprávné celky žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 zákona o zveřejnění stanoviska a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dní. Zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme dotčené územní samosprávné celky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska. Toto vyrozumění zasílejte elektronicky na e-mailovou adresu: dynterova.z@kr-ustecky.cz.



Ing. Monika Zeman, MBA
zástupkyně ředitele KÚ pro přenesenou působnost
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství



Rozdělovník k č. j. 4319/ZPZ/2018

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor RR, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Dotčené územní samosprávné celky:

Ústecký kraj, hejtman, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Město Bílina, Břežanská 50/4, 41831 Bílina

Statutární město Děčín, Mírové náměstí 1175/5, 405 38 Děčín IV

Statutární město Chomutov, Zborovská 4602/ 4328 Chomutov

Město Kadaň, Mírové náměstí 1, 43201 Kadaň

Město Litoměřice, Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice

Město Litvínov, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov

Město Louny, Mírové náměstí 35, 440 23 Louny

Město Lovosice, Školní 407/2, 41030 Lovosice

Statutární město Most, Radniční 1, 434 69 Most

Město Podbořany, Mírová 615, 441 17 Podbořany

Město Roudnice nad Labem, Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem

Město Rumburk, tř. 9. května 1366/48, 408 01 | Rumburk

Statutární město Teplice, nám. Svobody 2, 415 95 Teplice

Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

Město Varnsdorf, nám. E. Beneše 470, 40747 Varnsdorf

Město Žatec, náměstí Svobody 1, 438 24 Žatec

Dotčené správní úřady:

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO České středohoří, Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Labské Pískovce, Teplická 424/69, 405 02 Děčín

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Lužické hory, Školní 12 47125 Jablonné v Podještědí

Správa Národního parku České Švýcarsko, Teplická 424/69, 405 02 Děčín

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48 400 02 Ústí nad Labem

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Velká Hradební 3118/48 400 02 Ústí nad Labem

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 15 400 01 Ústí nad Labem

ČIŽP OI Ústí nad Labem, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429, 434 01 Most

Na vědomí:

MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

MŽP, odbor výkonu st. správy IV, Školní 5335, 430 01 Chomutov

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov

Česká inspekce životního prostředí, Na břehu 267/1, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Český báňský úřad, Kozí 748/4, 110 01 Praha 1 - Staré Město

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ústí nad Labem, Podmokelská 1/38 400 07 Ústí nad Labem

