

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Seznam:

1. Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky), Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice, stanovisko JID: 171299/2018/KUUK ze dne 26.10.2018..... str. 4
2. Zápis z dohodovacího jednání - Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky), Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice, JID: 167979/2018/KUUK ze dne 31.7.2018..... str. 9
3. Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky), Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice, stanovisko JID: 81786/2018/KUUK ze dne 15.5.2018..... str. 19
4. Regionální pracoviště Liberecko (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky), U Jezu 96/10, 460 01 Liberec, stanovisko JID: 82689/2018/KUUK ze dne 17.5.2018..... str. 24
5. Zápis z dohodovacího jednání - Správa CHKO Lužické hory, Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí, JID: 169496/2018/KUUK ze dne 24.10.2018 ..... str. 28
6. Český báňský úřad, Kozí 748/4, 110 00 Praha 1, stanovisko JID: 81583/2018/KUUK ze dne 15.5.2018..... str. 35
7. Zápis z dohodovacího jednání - Český báňský úřad, Kozí 748/4, 110 00 Praha 1, JID: 167969/2018/KUUK ze dne 20.9.2018..... str. 36
8. Český báňský úřad, Kozí 748/4, 110 00 Praha 1, stanovisko JID: 168083/2018/KUUK ze dne 22.10.2018..... str. 51
9. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 1531/15, 400 01 Ústí nad Labem, stanovisko JID: 82611/2018/KUUK ze dne 16.5.2018 ..... str. 52
10. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, stanovisko JID: 56982/2018/KUUK ze dne 3.4.2018 ..... str. 55
11. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, stanovisko JID: 82391/2018/KUUK ze dne 16.5.2018.. str. 57
12. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1, stanovisko JID: 81817/2018/KUUK ze dne 16.5.2018..... str. 62
13. Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, 118 00 Praha 1, stanovisko JID: 79347/2018/KUUK ze dne 11.5.2018..... str. 65
14. Zápis z dohodovacího jednání - Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, 118 00 Praha 1, JID: 155205/2018/KUUK ze dne 25.9.2018 ..... str. 70
15. Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6, stanovisko JID: 80897/2018/KUUK ze dne 14.5.2018..... str. 73
16. Ministerstvo práce a sociálních věcí, Na Poříčním právu 376/1, 128 00 Praha 2, stanovisko JID: 72178/2018/KUUK ze dne 27.4.2018..... str. 76
17. Ministerstvo vnitra, Nad štolou 936/3, 170 00 Praha 7, stanovisko JID: 57996/2018/KUUK ze dne 4.4.2018..... str. 78
18. Ministerstvo vnitra, Nad štolou 936/3, 170 00 Praha 7, stanovisko JID: 77059/2018/KUUK ze dne 9.5.2018..... str. 81
19. Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 375/4, 128 00 Praha 2, stanovisko JID: 84300/2018/KUUK ze dne 18.5.2018..... str. 83
20. Ministerstvo zemědělství, Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1, stanovisko JID: 82606/2018/KUUK ze dne 16.5.2018..... str. 85
21. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 110 00 Praha 1, stanovisko JID: 82075/2018/KUUK ze dne 16.5.2018..... str. 87

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

22. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 00 Praha 10, stanovisko JID: 82283/2018/KUUK ze dne 16.5.2018..... str. 92
23. Zápis z dohodovacího jednání - Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 00 Praha 10, JID: 167977/2018/KUUK ze dne 4.10.2018..... str. 101
24. Zápis z dohodovacího jednání - Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 00 Praha 10, JID: 175324/2018/KUUK ze dne 5.11.2018..... str. 104
25. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 00 Praha 10, stanovisko JID: 186557/2018/KUUK ze dne 23.11.2018..... str. 109
26. Správa Národního parku České Švýcarsko, Pražská 457/52, 407 46 Krásná Lípa, stanovisko JID: 81045/2018/KUUK ze dne 15.5.2018..... str. 129
27. Ministerstvo pro místní rozvoj, Staroměstské náměstí 932/6, 110 00 Praha 1, stanovisko JID: 124806/2018/KUUK ze dne 27.7.2018..... str. 131

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### **Základní informace zpracovaná pořizovatelem k vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů a ministerstev, která pořizovatel obdržel v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ (uplatněná stanoviska a vyjádření dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona)**

Společné jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) se konalo dne 16.4.2018 v přednáškovém sále č. 208 ve 2. podlaží budovy „A“ Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Dotčené orgány pořizovatel vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání.

Zásady územního rozvoje musí vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území. Ochrana životního prostředí stejně jako ochrana veřejných zájmů se odehrává primárně prostřednictvím stanovisek dotčených orgánů a prostřednictvím VV URÚ.

Ve společném jednání se ověřuje přijatelnost návrhu zásad územního rozvoje z hledisek ochrany veřejných zájmů, které hájí dotčené orgány. Kompetence jednotlivých dotčených orgánů jsou založeny zvláštními zákony, resp. zákony, které jsou vůči stavebnímu zákonu speciálními. Dotčené orgány vydávají pro postupy podle stavebního zákona stanoviska, jež jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy, kterým se zásady územního rozvoje a jejich aktualizace dle § 36 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vydávají.

Pořizovatel po obdržení stanovisek od dotčených orgánů jednotlivá stanoviska a požadavky v nich uvedené vyhodnotil z hlediska stavebního zákona. Následně zahájil jednání s těmi dotčenými orgány, které ve svých stanoviscích uplatnily požadavky k úpravám návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ, jejichž obsah a následné řešení bylo nezbytné dohodnout za účasti zástupců dotčeného orgánu, pořizovatele a zpracovatele. Z těchto jednání byly pořizovatelem sepsány zápisy, které jsou součástí Přílohy č. 5 opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK a jsou řazeny vždy za příslušným stanoviskem dotčeného orgánu.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE  
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE  
SPRÁVA CHKO ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ  
Michalská 260/14  
412 01 Litoměřice  
tel.: +420 416 574811  
e-mail: cstred@nature.cz  
www.nature.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního  
řádu - DS

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0995/UL/2018-2  
VAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 645/UPS/2017

VYŘIZUJE: J. Doležalová, Z. Janda  
UKLÁDACÍ ZNAK: XII

DATUM: 14. 5. 2018

**Věc: Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří, jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) ve spojení s § 42 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě oznámení Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 21. 3. 2018, vydává ve smyslu § 2 odst. 2, písmeno g) zákona k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje toto

### STANOVISKO:

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří (dále jen „Agentura“)

#### nesouhlasí

s návrhem 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „návrh“).

### Odůvodnění:

Agentura při uplatnění požadavků k návrhu vychází ze znění zákona a zřizovacího výnosu CHKO České středohoří MK ČSR ze dne 19. 3. 1976, č. 6883/76. Jako podkladů využívá Plánu péče o CHKO ČS 2015 - 2024, studie preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO ČS, vlastních znalostí o území a dalších odborných podkladů (biologické průzkumy, apod.), Plán péče o CHKO ČS je ve smyslu § 38 odst. 1 zákona odborným a koncepčním dokumentem ochrany přírody a slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů, např. územně plánovací dokumentaci.

Ve smyslu § 1 výnosu vydaného MK ČSR pod č. 6883/76 ze dne 19. 3. 1976 o zřízení CHKO České středohoří je posláním oblasti ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejich typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. Dle § 2 zřizovacího výnosu se vodní, lesní a



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

zemědělské hospodářství, průmysl, doprava, výstavba a rekreace provádějí v souladu s posláním oblastí.

Podle § 25 odst. 2 zákona se hospodářské využívání CHKO provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území. Rekreční využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí.

**K jednotlivým částem návrhu uvádí Agentura následující:**

### **Ad 1 Stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje**

Ad priorita 7a – Agentura požaduje doplnit: Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná, rekreační území a **zvláště chráněná území** před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.

Ad priorita 19a - Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření.

Agentura požaduje doplnit: **Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.**

Ad priorita 24 - Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.

Agentura požaduje doplnit: **Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.**

Ad priorita 45a - Vytvářet územní podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha.

Agentura požaduje doplnit: **Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.**

Odůvodnění: Nové priority územního plánování jsou doplněny s ohledem na potřebu zajištění ochrany přírodního a krajinného prostředí proti negativním vlivům (doprava, průmyslová výroba) s důrazem na zvláště chráněná území.

### **Ad 2 Vymezení nadmístních rozvojových oblastí**

#### **Ad 15 NOB2 - Děčínsko**

Návrh nově zařazuje do oblastí nadmístního významu Děčínsko správní území obcí Dobkovice a Těchlovice. Agentura souhlasí za předpokladu, že z rozvojové oblasti budou vyjmuty k.ú. Prosetín u Dobkovic (obec Dobkovice), Přední Lhota u Těchlovic a Babětín (obec Těchlovice). Jedná se o odlehlejší území v bočních údolích mimo hlavní koridor podél řeky Labe.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

S ohledem na zvýšený stupeň ochrany (II. zóna CHKO) a mimořádně členitému reliéfu nelze v těchto územích očekávat významnější rozvojové aktivity nebo změny v území. Agentura upozorňuje, že zařazení katastrálních území či jejich částí na území CHKO České středohoří do rozvojové oblasti nebo osy neopravňuje k rozvíjení aktivit, které by byly v rozporu s posláním CHKO.

### **Ad 4 Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu**

#### **Ad 63 úprava vedení koridoru PK 4 (přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – Benešov n. Pl.)**

Návrh 2. aktualizace ZÚR ÚK upravuje trasu vedení koridoru PK4 (silnice I/13, tzv. „Manušická spojka“) dle studie Valbek 2016. Oproti původní variantě koridoru PK4 dle ZÚR ÚK Agentura shledává jako problematické např. odchýlení trasy Manušické spojky od stávající silnice č. 262 v úseku „Děčín – Březiny u Děčína“ směrem do volné krajiny. Koncepce Manušické spojky dle studie Valbek (2016) dostatečně neřeší zachování prostupnosti krajiny a možné další negativní ovlivnění údolí řeky Ploučnice vč. vlivů na EVL Dolní Ploučnice (např. zvýšeným přísunem solí z posypu, není řešeno ani v dokumentaci SEA). Trasa Manušické spojky je navržena povrchově v geologicky a geomorfologicky značně problematickém území, což představuje vysoké riziko sesuvů a výrazných terénních úprav (zářezy a opěrné zdi s významným dopadem na krajinný ráz na značné části trasy) za účelem dosažení stability tělesa přeložky. Dle aktualizace přírodních biotopů 2007 - 2018 (AOPK ČR) koridor prochází zachovalými lesními (hercynské dubohabřiny, suťové lesy, jasanovo-olšové luhy) a lučnými (mezofilní ovsikové louky) biotopy. Uvedené možné dopady na přírodní a krajinné poměry v dotčeném území nejsou v souladu s posláním CHKO České středohoří dle zřizovacího výnosu (posláním oblasti je mimo jiné ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků, její povrchové utváření, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo).

Uvedené aspekty nebyly v rámci dokumentace SEA náležitě vyhodnoceny (např. nebyl vyhodnocen vliv koridoru na zvláště chráněná území). Možné vlivy na ochranu přírody a krajiny jsou v rámci dokumentace SEA značně podhodnoceny. Agentura upozorňuje, že u této varianty řešení Manušické spojky neproběhl dosud proces posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Zohlednění výše uvedených aspektů v rámci procesu EIA může vést k úpravě trasy Manušické spojky. Do ZÚR ÚK by měla být promítnuta výsledná varianta silnice I/13 v úseku Děčín – Manušice, která získá souhlasné stanovisko v rámci posuzování vlivů na životní prostředí. Studie Valbek, 2016 počítá s trasou Folknářské spojky, která dosud nebyla schválena a není vymezena v platných ZÚR ÚK ani v posuzovaném návrhu. **Agentura z uvedených důvodů nesouhlasí se zahrnutím navrhované změny koridoru PK4 (silnice I/13, tzv. „Manušická spojka“) do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.**

Z obdobných důvodů nebyla do návrhu aktualizace ZÚR ÚK zahrnuta trasa silnice I/13 v úseku „Děčín – Ludvíkovice“ (tzv. „Folknářská spojka“), jelikož nebyl u tohoto záměru dosud dokončen proces EIA.

Z hlediska celkově uvažované trasy Manušické spojky zůstává nadále nedořešeno několik problematických aspektů, např. průchod trasy přes zastavěné území obce Dolní Habartice, který může představovat četné negativní vlivy na obyvatelstvo (hluk, znečištění ovzduší). Přeložka silnice I/13 je odůvodňována zejména průchodem stávající trasy přes obytná území, konfigurací terénu a geologickými poměry. Navržená trasa přeložky však zcela nepřispívá k řešení tohoto problému, neboť i nová trasa prochází obydlenými oblastmi (průchod přes Dolní Habartice a v těsné blízkosti sídel Soutěsky, Jedlka, Benešov n. Pl., Volfartice a Homí Libchava). Z tohoto důvodu nelze souhlasit se závěrem studie SEA, který vyhodnotil vliv na veřejné zdraví hodnotou +2. Zároveň prochází geologicky nestabilním územím s velkým rizikem sesuvů (údolí Ploučnice) a zároveň složitým terénem s velkým převýšením (např. stoupání od údolí Bystré k Velké Bukovině s převýšením 250 m na vzdálenost 2,5 km), což



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

zdůrazňuje i samotná studie Valbek, 2016. Agentura dále uvádí, že záměr přeložky silnice I/13 není v souladu s nově vloženou prioritou územního plánování 7a (...chránit obytná a rekreační území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy). Koridor je veden územím, které slouží jako rekreační zázemí pro obyvatele severočeských měst, zejména Děčína a České Lípy. Vedením tranzitní dopravy přes toto území by byl rekreační potenciál území značně redukován. Z hlediska veřejného zájmu hájeného Agenturou představuje záměr značné narušení přírodního prostředí rozsáhlé části CHKO, zahrnující rozsáhlé narušení krajinného rázu, hlukové zatížení stávajících klidových lokalit, další fragmentaci krajiny a narušení přírodních biotopů.

### Ad 70a Zpřesnění koridoru železniční dopravy C-E61

U optimalizace železniční trati podél Labe (C-E61) jsou v SEA doporučeny podmínky minimalizace vlivů, dle názoru Agentury je vhodné uvést je do textové části návrhu:

**"V případě realizace koridoru C-E61 je s ohledem na střet s regionálními a nadregionálními prvky ÚSES a průchod migračně významným územím nezbytné akceptovat návrh podmínek uvedených v dokumentaci SEA:**

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, půd I. a II. třídy ochrany, ÚSES a zvláště chráněných území
- vytvořit územní podmínky pro technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující průchodnost krajinou pro faunu

Agentura požaduje v první odrážce uvést rovněž minimalizaci zásahů do soustavy Natura 2000."

### Ad 169 Zpřesnění koridoru E6 vedení VVN 110 kV Želenice – Babylon

Návrh 2. změny ZÚR řeší drobnou změnu v trasování koridoru E6 u obce Merboltice (vyhýbá se zastavěnému území). Jedná se pouze o drobnou úpravu a Agentura proti této konkrétní úpravě nevznáší námitky.

Ke koridoru E6 pro vedení 110 kV Babylon – Želenice uvádí Agentura následující:

Koridor je v území navržen již poměrně dlouhé období a vzhledem k rozvoji území, který se od té doby odehrál, vývoji poznatků o území a především vzhledem k nárůstu urbanizačního tlaku na území CHKO vzrůstá potřeba chránit místa, která byla před tímto tlakem ušetřena, neboť jejich hodnota vzrůstá. Případná realizace nadzemního vedení 110 kV by znamenala značný zásah do krajinného rázu Verneického středohoří (silné vizuální uplatnění záměru v otevřené krajinně Verneické náhorní plošiny), včetně krajinářsky mimořádně cenných částí údolí Labe nebo okolí vesnické památkové zóny Merboltice. Záměr by měl též negativní dopad na populace volně žijících ptáků v daném území. Případná realizace záměru může být s ohledem na výše uvedené v rozporu se zřizovacím výnosem CHKO České středohoří (posláním oblasti je mimo jiné ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejich typických znaků, mezi něž patří i volně žijící živočišstvo). **Agentura proto do zpracování další zprávy o uplatňování ZÚR požaduje v souladu s platným plánem péče o CHKO posouzení aktuálnosti potřeby záměru** (např. i s ohledem na aktuální trend vzniku lokálních uzavřených energetických systémů a snižování energetické náročnosti obytných objektů i průmyslových provozů) a zhodnocení možných variantních řešení. Záměr dosud nebyl hodnocen v rámci EIA. Je nezbytné posoudit kumulativní vliv záměru v souvislosti s dalšími (místními a regionálními) trasami elektrického vedení. **Agentura doporučuje do té doby vést koridor v ZÚR pouze jako územní rezervu. Stejně doporučení Agentura uvádí i ke koridoru E5, který taktéž prochází územím CHKO.**

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### **Ad 4.7 Plochy a koridory územního systému ekologické stability**

Agentura požaduje provést optimalizaci průběhu osy **NRBK K13** v úseku RBC 379 Lovoš – RBC 013 Litochovické skály. NRBK K13 v tomto úseku překonává zastavěné území Opárenského údolí (chatová osada). Možnost tohoto řešení se nabízí přeložením trasy SZ směrem. Správa CHKO v minulosti již tento požadavek uplatňovala. Jedna z možných variant řešení byla zpracována Správou CHKO a je k dispozici na Agentuře, RP Správa CHKO ČS.

Podobnou úpravu průběhu osy NRBK je třeba provést v případě **NRBK K8** v úseku prostor Folknáře, Ludvíkovice – RBC 1370 Údolí Labe. I zde prochází osa zastavěným územím. Úpravou by měla trasa minimalizovat průběh zástavbou.

V obou případech znamená současné vymezení snížení funkčnosti NRBK.

### **Ad 5 Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

#### **Ad 5.1. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje**

Agentura požaduje doplnit k bodu 9, případně jako další bod v kapitole: **Maximálně šetřit prostorem volné krajiny, minimalizovat případné její nutné zábory, bránit srůstání zastavěných území obcí.**

Jde o zásadu chránící neobnovitelnou hodnotu – volnou krajinu, která je pod stále větším tlakem. Srůstání zastavěných území tvoří migrační bariéry v krajině, fragmentuje krajinu a snižuje její estetické hodnoty.

### **Ad 6 Stanovení cílových charakteristik krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení**

**Ad 207 – 210 - Agentura požaduje doplnit: zamezit umístování velkoplošných fotovoltaických elektráren s výjimkou brownfieldových lokalit v městské zástavbě.**

Tyto objekty významně poškozují hodnoty krajinného rázu území, zejména pokud jsou umístěny ve volné krajině.

Agentura ochrany přírody a krajiny  
DN 0 42 2 2425 9792 400000  
Královské náměstí 1  
100 00 Praha 1  
Kontaktní osoba: Mgr. Jan Kyselka  
E-mail: j.kyselka@nature.cz  
Telefon: 224 25 9792  
Fax: 224 25 9793

**Mgr. Jan Kyselka**  
Vedoucí Oddělení ochrany přírody a krajiny  
RP Správa CHKO České středohoří

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### I. ČÁST JEDNÁNÍ, 31.7.2018










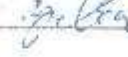
Vypořádání stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních krajů uplatněných dle § 37 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, v rámci společného jednání o návrhu 2. Aktualizace ZÚR Ústeckého kraje včetně vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území

AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří, Litoměřice  
č.j. SR/0995/UL/2018-2 ze dne 14.5.2018

Datum jednání: 31.7.2018

Místo jednání: Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor ÚP a SR, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

Přítomní:

| Jméno a příjmení  | Organizace  | Podpis   |
|-------------------|---|--|
| Volana Novotná    | Kaž'ÚK UPS  |    |
| Lukáš Moucha      | Kaž'ÚK UPS  |   |
| K. JUD. JAROMÍR   | -   |  |
| JAN CÍHLAŘ        | Haskoning DHV                                       |  |
| MILAN SVOBODA     | -   |  |
| MARIE SOUKUPOVÁ   | MINISTERSTVO ŽP, PRŮM. A ENERGETIKY<br>ODBOR ÚP, ÚP |  |
| VERONIKA HEMEROVÁ | RSO ČR, GE  |  |
| VERONIKA FLEGLOVÁ | RSO ČR, GE  |  |
| Petr Kov          | AOPK ČR   |  |
| JAN NYSELIČKA     | AOPK ČR   |  |
|                   |   |  |
|                   |   |  |
|                   |   |  |
|                   |   |  |



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### ZÁPIS

K jednotlivým požadavkům a připomínkám uvedeným ve stanovisku Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří (dále jen „Agentura“) k návrhu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje (dále jen „2aZÚR ÚK“) včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo dohodnuto následující:

#### POŽADAVEK 1.

Ad priorita 7a – Agentura požaduje doplnit: Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná, rekreační území a **zvláště chráněná území** před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.

Návrh vyhodnocení požadavku:

Požadavek bude akceptován, priorita 7a bude doplněna dle požadavku Agentury.

#### POŽADAVEK 2.

Ad priorita 19a - Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem ochvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření.

Agentura požaduje doplnit: **Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.**

Návrh vyhodnocení požadavku:

Požadavek bude akceptován, priorita 19a bude doplněna dle požadavku Agentury.

#### POŽADAVEK 3.

Ad priorita 24 - Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.

Agentura požaduje doplnit: **Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.**

Návrh vyhodnocení požadavku:

Požadavek bude akceptován, priorita 24 bude doplněna dle požadavku Agentury.

#### POŽADAVEK 4.

Ad priorita 45a - Vytvářet územní podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha.

Agentura požaduje doplnit: **Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodně blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.**

Návrh vyhodnocení požadavku:

Požadavek bude akceptován, priorita 45a bude doplněna dle požadavku Agentury.

#### POŽADAVEK 5.

Ad 15 NOB2 - Děčínsko

Návrh nově zařazuje do oblasti nadmístního významu Děčínsko správní území obcí Dobkovice a Těchlovice.

Agentura souhlasí za předpokladu, že z rozvojové oblasti budou vyjmuty k.ú. Prosetín u Dobkovic (obec

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Dobkovice), Přední Lhota u Těchlovic a Babětín (obec Těchlovice). Jedná se o odlehlejší území v bočních údolích mimo hlavní koridor podél řeky Labe.

S ohledem na zvýšený stupeň ochrany (II. zóna CHKO) a mimořádně členitému reliéfu nelze v těchto územích očekávat významnější rozvojové aktivity nebo změny v území. Agentura upozorňuje, že zařazení katastrálních území či jejich částí na území CHKO České středohoří do rozvojové oblasti nebo osy neopravňuje k rozvíjení aktivit, které by byly v rozporu s posláním CHKO.

### Návrh vyhodnocení požadavku:

Zpracovatel 2aZÚR ÚK konstatoval, že vymezení rozvojových oblastí nadmístního významu je v ZÚR ÚK, resp. návrhu 2aZÚR ÚK, provedeno podle správních území jednotlivých obcí. Pouze v případě zpřesnění rozvojové oblasti republikového významu OB6 Ústí nad Labem a specifické oblasti republikového významu SOB6 Krušné hory bylo vymezení výjimečně provedeno v rozlišení podle několika katastrálních území, což v článcích (39) a (6B) PÚR ČR umožňuje. Vymezování rozvojových oblastí nadmístního významu podle katastrálních území by narušilo celkový koncept a strukturu ZÚR ÚK.

Zpracovatel 2aZÚR ÚK dále konstatoval, že obce Dobkovice a Těchlovice byly v ZÚR ÚK zařazeny do rozvojové osy nadmístního významu NOS2 Ústí nad Labem – Děčín – Česká Kamenice. V rámci 2aZÚR ÚK byla provedena aktualizace metodiky vymezování rozvojových oblastí a os nadmístního významu, při které byl odstraněn jejich překryv. V této souvislosti došlo k přeřazení obcí Dobkovice a Těchlovice z rozvojové osy nadmístního významu NOS2 do rozvojové oblasti nadmístního významu NOB2.

Pro zachování ochrany hodnot CHKO bude v článku [16] pro rozvojovou oblast nadmístního významu NOB2 Děčínsko doplněn úkol pro územní plánování:

„V území CHKO se zvýšeným stupněm ochrany neumísťovat rozvojové aktivity, které by byly v rozporu s posláním CHKO a mohly negativně ovlivnit přírodní hodnoty a krajinný ráz.“

Rozvojová oblast nadmístního významu NOB2 Děčínsko nebude vyčítat jednotlivá katastrální území a zůstane vymezena podle celých správních území jednotlivých obcí.

### POŽADAVEK 6.

#### **Ad 63 úprava vedení koridoru PK 4 (přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – Benešov n. Pl.)**

Návrh 2. aktualizace ZÚR ÚK upravuje trasu vedení koridoru PK4 (silnice I/13, tzv. „Manušická spojka“) dle studie Valbek 2016. Oproti původní variantě koridoru PK4 dle ZÚR ÚK Agentura sledává jako problematické např. odchýlení trasy Manušické spojky od stávající silnice č. 262 v úseku „Děčín – Březiny u Děčína“ směrem do volné krajiny. Koncepte Manušické spojky dle studie Valbek (2016) dostatečně neřeší zachování prostupnosti krajiny a možné další negativní ovlivnění údolí řeky Ploučnice vč. vlivů na EVL Dolní Ploučnice (např. zvýšeným přísunem solí z posypu, není řešeno ani v dokumentaci SEA). Trasa Manušické spojky je navržena povrchově v geologicky a geomorfologicky značně problematickém území, což představuje vysoké riziko sesuvů a výrazných terénních úprav (zářezy a opěrné zdi s významným dopadem na krajinný ráz na značné části trasy) za účelem dosažení stability tělesa přeložky. Dle aktualizace přírodních biotopů 2007 - 2018 (AOPK ČR) koridor prochází zachovalými lesními (hercynské dubohabřiny, suťové lesy, jasanovo-olšové luhy) a lučnými (mezofilní ovsíkové louky) biotopy. Uvedené možné dopady na přírodní a krajinné poměry v dotčeném území nejsou v souladu s posláním CHKO České středohoří dle zřizovacího výnosu (posláním oblastí je mimo jiné ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejich typických znaků, její povrchové utváření, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo).

Uvedené aspekty nebyly v rámci dokumentace SEA náležitě vyhodnoceny (např. nebyl vyhodnocen vliv koridoru na zvláště chráněná území). Možné vlivy na ochranu přírody a krajiny jsou v rámci dokumentace SEA značně podhodnoceny. Agentura upozorňuje, že u této varianty řešení Manušické spojky neproběhl dosud proces posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Zohlednění výše uvedených aspektů v rámci procesu EIA může vést k úpravě trasy Manušické spojky. Do ZÚR ÚK by měla být promítnuta výsledná varianta silnice I/13 v úseku Děčín – Manušice, která získá souhlasné stanovisko v rámci posuzování vlivů na životní prostředí. Studie Valbek, 2016 počítá s trasou Folknářské spojky, která dosud nebyla schválena a není vymezena



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

v platných ZÚR ÚK ani v posuzovaném návrhu. Agentura z uvedených důvodů nesouhlasí se zahrnutím navrhované změny koridoru PK4 (silnice I/13, tzv. „Manušická spojka“) do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.<sup>1</sup>

Z obdobných důvodů nebyla do návrhu aktualizace ZÚR ÚK zahrnuta trasa silnice I/13 v úseku „Děčín – Ludvíkovice“ (tzv. „Folknářská spojka“), jelikož nebyl u tohoto záměru dosud dokončen proces EIA.

Z hlediska celkově uvažované trasy Manušické spojky zůstává nadále nedořešeno několik problematických aspektů, např. průchod trasy přes zastavěné území obce Dolní Habartice, který může představovat četné negativní vlivy na obyvatelstvo (hluk, znečištění ovzduší). Přeložka silnice I/13 je odůvodňována zejména průchodem stávající trasy přes obytná území, konfiguraci terénu a geologickými poměry. Navržená trasa přeložky však zcela nepřispívá k řešení tohoto problému, neboť i nová trasa prochází obydlenými oblastmi (průchod přes Dolní Habartice a v těsné blízkosti sídel Scoutěsky, Jedlika, Benešov n. Pl., Volfartice a Horní Libchava). Z tohoto důvodu nelze souhlasit se závěrem studie SEA, který vyhodnotil vliv na veřejné zdraví hodnotou +2. Zároveň prochází geologicky nestabilním územím s velkým rizikem sesuvů (údolí Ploučnice) a zároveň složitým terénem s velkým převýšením (např. stoupání od údolí Bystré k Velké Bukovině s převýšením 250 m na vzdálenost 2,5 km), což zdůrazňuje i samotná studie Valbek, 2016. Agentura dále uvádí, že záměr přeložky silnice I/13 není v souladu s nově vloženou prioritou územního plánování 7a (...chránit obytná a rekreační území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy). Koridor je veden územím, které slouží jako rekreační zázemí pro obyvatele severočeských měst, zejména Děčína a České Lípy. Vedením tranzitní dopravy přes toto území by byl rekreační potenciál území značně redukován. Z hlediska veřejného zájmu hájeného Agenturou představuje záměr značné narušení přírodního prostředí rozsáhlé části CHKO, zahrnující rozsáhlé narušení krajinného rázu, hlukové zatížení stávajících klidových lokalit, další fragmentaci krajiny a narušení přírodních biotopů.

Návrh vyhodnocení požadavku:

*Folknářská spojka není předmětem řešení 2aZÚR ÚK.*

*Poživatel konstatoval, že je potřeba respektovat měřítko 1:100 000, ve kterém se 2aZÚR ÚK zpracovává. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění, zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. S ohledem na skutečnost, že koridor pro umístění předmětné komunikace je vymezen v šíři 100 m a přesné umístění komunikace není v současné době známo, je potřeba vyhodnocení vlivů na životní prostředí vnímat jako koncepční vyhodnocení, které neřeší (ani nemůže) dopady konkrétní komunikace v konkrétní stopě na životní prostředí. Tyto dopady budou hodnoceny v rámci procesu EIA.*

*ŘSD ČR v současné době požizuje studii „Přeložka silnice I/13 Benešov nad Ploučnicí – Manušice“, která bude odevzdána v září tohoto roku. Tato studie navazuje na úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí (studie z 2016). V tomto úseku se ještě prověří území, např. u Volfartic, kde je potencionální plošný sesuv. Na začátku roku 2019 se zadá zpracování dokumentace EIA na kompletní úsek Děčín – Manušice a na základě výsledků procesu EIA bude rozhodnuto o dalším postupu přípravy.*

*Aktualizovaný koridor PK4 zůstane v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí vymezen dle studie „I/13 Děčín – Manušice – aktualizace TS“ (Valbek, spol. s r.o., 2016) tak, jak je vymezen v návrhu 2aZÚR ÚK pro společné jednání.*

<sup>1</sup> Stanovisko Ministerstva dopravy ČR, č.j. 257/2018-910-UPR/2 ze dne 15.5.2018.

Z hlediska dopravy na dálnicích a silnicích I. třídy požadujeme upravit koridor pro přeložku silnice č. I/13 v úseku Benešov nad Ploučnicí – Manušice, kde v prstenu Dolních Habartic platné ZÚR Ústeckého kraje nerespektují řešení ověřené studií firmy Valbek z r. 2005.

Pro informaci uvádíme, že se v současné době zpracovává aktualizace studie „Přeložka silnice I/13 Benešov nad Ploučnicí – Manušice“, která nahradí v předmětném úseku řešení studie z roku 2005. Dokončení studie je předpokládáno v červenci 2018. Po dokončení bude studie bezodkladně poskytnuta s požadavkem na úpravu koridoru pro přeložku silnice I/13 do návrhu 2. Aktualizace ZÚR v souladu s aktuálními podklady.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### POŽADAVEK 7.

#### Ad 70a Zpřesnění koridoru železniční dopravy C-E61

U optimalizace železniční trati podél Labe (C-E61) jsou v SEA doporučeny podmínky minimalizace vlivů, dle názoru Agentury je vhodné uvést je do textové části návrhu:

**"V případě realizace koridoru C-E61 je s ohledem na střet s regionálními a nadregionálními prvky ÚSES a průchod migračně významným územím nezbytné akceptovat návrh podmínek uvedených v dokumentaci SEA:**

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, půd I. a II. třídy ochrany, ÚSES a zvláště chráněných území
- vytvořit územní podmínky pro technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující průchodnost krajinou pro faunu

Agentura požaduje v první odrážce uvést rovněž minimalizaci zásahů do soustavy Natura 2000."

*Návrh vyhodnocení požadavku:*

*Požadavek bude akceptován, pro koridor C-E61 budou doplněny úkoly pro územní plánování dle požadavku Agentury.*

### POŽADAVEK 8.

#### Ad 169 Zpřesnění koridoru E6 vedení VVN 110 kV Želenice – Babylon

Návrh 2. změny ZÚR řeší drobnou změnu v trasování koridoru E6 u obce Merboltice (vyhýbá se zastavěnému území). Jedná se pouze o drobnou úpravu a Agentura proti této konkrétní úpravě nevznáší námitky.

Ke koridoru E6 pro vedení 110 kV Babylon – Želenice uvádí Agentura následující:

Koridor je v území navržen již poměrně dlouhé období a vzhledem k rozvoji území, který se od té doby odehrál, vývoji poznatků o území a především vzhledem k nárůstu urbanizačního tlaku na území CHKO vzrůstá potřeba chránit místa, která byla před tímto tlakem ušetřena, neboť jejich hodnota vzrůstá. Případná realizace nadzemního vedení 110 kV by znamenala značný zásah do krajinného rázu Vernefického středohoří (silné vizuální uplatnění záměru v otevřené krajinně Vernefické náhorní plošiny), včetně krajinnásky mimořádně cenných částí údolí Labe nebo okolí vesnické památkové zóny Merboltice. Záměr by měl též negativní dopad na populace volně žijících ptáků v daném území. Případná realizace záměru může být s ohledem na výše uvedené v rozporu se zřizovacím výnosem CHKO České středohoří (posláním oblasti je mimo jiné ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejich typických znaků, mezi něž patří i volně žijící živočišstvo). **Agentura proto do zpracování další zprávy o uplatňování ZÚR požaduje v souladu s platným plánem péče o CHKO posouzení aktuálnosti potřeby záměru** (např. i s ohledem na aktuální trend vzniku lokálních uzavřených energetických systémů a snižování energetické náročnosti obytných objektů i průmyslových provozů) a zhodnocení možných variantních řešení. Záměr dosud nebyl hodnocen v rámci EIA. Je nezbytné posoudit kumulativní vliv záměru v souvislosti s dalšími (místními a regionálními) trasami elektrického vedení. **Agentura doporučuje do té doby vést koridor v ZÚR pouze jako územní rezervu. Stejně doporučení Agentura uvádí i ke koridoru E5, který také prochází územím CHKO.**

*Návrh vyhodnocení požadavku:*

*Zpracovatel 2aZÚR ÚK konstatoval, že v průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla provedena aktuálnost vymezení všech koridorů pro elektrická vedení vymezených v ZÚR ÚK. U předmětných koridorů E5 a E6 byla ze strany provozovatele infrastruktury (ČEZ Distribuce, a.s.) i Ministerstva průmyslu a obchodu potvrzena aktuálnost obou záměrů na budoucí posílení distribuční soustavy.*

*Koridory E5 a E6 nebudou vyjma dílčí úpravy koridoru E6 na území obce Merboltice předmětem řešení 2aZÚR ÚK.*

### POŽADAVEK 9.

#### Ad 4.7 Plochy a koridory územního systému ekologické stability



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Agentura požaduje provést optimalizaci průběhu osy **NRBK K13** v úseku RBC 379 Lovoš – RBC 013 Litochovické skály. NRBK K13 v tomto úseku překonává zastavěné území Opárenského údolí (chatová osada). Možnost tohoto řešení se nabízí přeložením trasy SZ směrem. Správa CHKO v minulosti již tento požadavek uplatňovala. Jedna z možných variant řešení byla zpracována Správou CHKO a je k dispozici na Agentuře, RP Správa CHKO ČS.

Podobnou úpravu průběhu osy NRBK je třeba provést v případě **NRBK K8** v úseku prostor Folknáře, Ludvikovice – RBC 1370 Údolí Labe. I zde prochází osa zastavěným územím. Úpravou by měla trasa minimalizovat průběh zástavbou.

V obou případech znamená současně vymezení snížení funkčnosti NRBK.

### Návrh vyhodnocení požadavku:

Požadované úpravy na změnu vedení biokoridorů budou Agenturou uplatněny až v rámci pořízení další zprávy o uplatňování ZÚR ÚK, kdy Agentura bude požadovat generální revizi vymezení ÚSES na území CHKO a to na základě nového Plánu ÚSES na území CHKO ČS, jehož zpracování Agentura zadá v roce 2019.

## POŽADAVEK 10.

### Ad 5.1. Uprášení územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

Agentura požaduje doplnit k bodu 9, případně jako další bod v kapitole: **Maximálně šetřit prostorem volné krajiny, minimalizovat případné její nutné zábory, bránit srůstání zastavěných území obcí.**

Jde o zásadu ochrání neobnovitelnou hodnotu – volnou krajinu, která je pod stále větším tlakem. Srůstání zastavěných území tvoří migrační bariéry v krajině, fragmentuje krajinu a snižuje její estetické hodnoty.

### Návrh vyhodnocení požadavku:

Poživatel vysvětlil, že požadavek je dostatečně akcentován v rámci priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (34).

Viz priorita (34): „Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.“

## POŽADAVEK 11.

### Ad 6 Stanovení cílových charakteristik krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Ad 207 – 210 - Agentura požaduje doplnit: **zamezit umístování velkoplošných fotovoltaických elektráren s výjimkou brownfieldových lokalit v městské zástavbě.**

Tyto objekty významně poškozují hodnoty krajinného rázu území, zejména pokud jsou umístěny ve volné krajině.

### Návrh vyhodnocení požadavku:

Poživatel vysvětlil, že požadavek na regulaci umístování velkoplošných FVE je dostatečně akcentován v rámci dílčích kroků pro KC CHKO České Středohoří v člácích [207] až [210]. Nové dílčí kroky, které by explicitně vylučovaly umístování jednoho druhu staveb (FVE), nebudou doplněny.

### **Závěr:**

Výše navržené vyhodnocení požadavků nebylo v závěru I. části jednání ze strany Agentury odsouhlaseno s tím, že bude předmětem dalšího jednání.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

II. ČÁST JEDNÁNÍ, 19.10.2018

Předmětem II. části jednání k vypořádání stanoviska AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří, Litoměřice č.j. SR/0995/UL/2018-2 ze dne 14.5.2018 je řešení úpravy vedení koridoru PK 4 (přeložka silnice I/13 v úseku Dáčín – Benešov n. Pl.) – viz POŽADAVEK 6. v I. části jednání.

Přítomní:

| Jméno a příjmení | Organizace                              | Podpis |
|------------------|---|--------|
| ...              | ...                                     | ...    |
| ...              | AOPK ČR                                 | ...    |
| JAN VYŠKVA       | AOPK ČR                                 | ...    |
| KURČHE LUKAŠ     | KÚÚK ÚPS                                | ...    |
| ...              | ...                                     | ...    |
| NOVOTNÁ J.       | KÚÚK ÚPS                                | ...    |
| MICHALOVÁ V.     | ESD ČR GR                               | ...    |
| VRABEC M.        | R.Š.D. ČR, SA                           | ...    |
| MARIE SOULOVÁ    | MINISTERSTVO<br>DOPRAVY<br>DŘÍBELSKÝ ÚP | ...    |
|                  |   |        |
|                  |   |        |
|                  |   |        |
|                  |   |        |
|                  |   |        |

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### Úvod:

V úvodu jednání byla provedena kontrola zápisu z I. části jednání ze dne 31.7.2018, přičemž navržené vyhodnocení požadavků č. 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11 bylo Agenturou akceptováno.

V případě požadavku č. 5 bylo dohodnuto, že finální znění nového úkolu pro zachování ochrany hodnot CHKO v článku [16] pro rozvojovou oblast nadmístního významu NOB2 Děčínsko bude:

**„V území CHKO neumisťovat rozvojové aktivity, které by byly v rozporu s posláním CHKO a mohly negativně ovlivnit přírodní hodnoty a krajinný ráz.“**

Následně byla zahájena diskuze o úpravě vedení koridoru PK 4 (přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – Benešov n. Pl.) – viz požadavek 6. níže.

### POŽADAVEK 6.

#### Ad 63 úprava vedení koridoru PK 4 (přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – Benešov n. Pl.)

Návrh 2. aktualizace ZÚR ÚK upravuje trasu vedení koridoru PK4 (silnice I/13, tzv. „Manušická spojka“) dle studie Valbek 2016. Oproti původní variantě koridoru PK4 dle ZÚR ÚK Agentura sledává jako problematické např. odchýlení trasy Manušické spojky od stávající silnice č. 262 v úseku „Děčín – Březiny u Děčína“ směrem do volné krajiny. Koncepcí Manušické spojky dle studie Valbek (2016) dostatečně neřeší zachování prostupnosti krajiny a možné další negativní ovlivnění údolí řeky Ploučnice vč. vlivů na EVL Dolní Ploučnice (např. zvýšeným přísunem solí z posypu, není řešeno ani v dokumentaci SEA). Trasa Manušické spojky je navržena povrchově v geologicky a geomorfologicky značně problematickém území, což představuje vysoké riziko sesuvů a výrazných terénních úprav (zářezy a opěrné zdi s významným dopadem na krajinný ráz na značné části trasy) za účelem dosažení stability tělesa přeložky. Dle aktualizace přírodních biotopů 2007 - 2018 (AOPK ČR) koridor prochází zachovalými lesními (bercynské dubohabřiny, suťové lesy, jasanovo-olšové luhy) a lučnými (mezofilní ovčíkové louky) biotopy. Uvedené možné dopady na přírodní a krajinné poměry v dotčeném území nejsou v souladu s posláním CHKO České středohoří dle zřizovacího výnosu (posláním oblastí je mimo jiné ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejich typických znaků, její povrchové utváření, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo).

Uvedené aspekty nebyly v rámci dokumentace SEA náležitě vyhodnoceny (např. nebyl vyhodnocen vliv koridoru na zvláště chráněná území). Možné vlivy na ochranu přírody a krajiny jsou v rámci dokumentace SEA značně podhodnoceny. Agentura upozorňuje, že u této varianty řešení Manušické spojky neproběhl dosud proces posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Zohlednění výše uvedených aspektů v rámci procesu EIA může vést k úpravě trasy Manušické spojky. Do ZÚR ÚK by měla být promítnuta výsledná varianta silnice I/13 v úseku Děčín – Manušice, která získá souhlasné stanovisko v rámci posuzování vlivů na životní prostředí. Studie Valbek, 2016 počítá s trasou Folknášské spojky, která dosud nebyla schválena a není vymezena v platných ZÚR ÚK ani v posuzovaném návrhu. Agentura z uvedených důvodů **nesouhlasí se zahrnutím navrhované změny koridoru PK4 (silnice I/13, tzv. „Manušická spojka“) do návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.**<sup>2</sup>

Z obdobných důvodů nebyla do návrhu aktualizace ZÚR ÚK zahrnuta trasa silnice I/13 v úseku „Děčín – Ludvikovice“ (tzv. „Folknášská spojka“), jelikož nebyl u tohoto záměru dosud dokončen proces EIA.

Z hlediska celkově uvažované trasy Manušické spojky zůstává nadále nedoručeno několik problematických aspektů, např. průchod trasy přes zastavěné území obce Dolní Habartice, který může představovat četné negativní vlivy na obyvatelstvo (hluk, znečištění ovzduší). Přeložka silnice I/13 je odůvodňována zejména

<sup>2</sup> Stanovisko Ministerstva dopravy ČR, č.j. 257/2018-910-UPR/2 ze dne 15.5.2018:

Z hlediska dopravy na dálnicích a silnicích I. třídy požadujeme upravit koridor pro přeložku silnice č. I/13 v úseku Benešov nad Ploučnicí – Manušice, kde v prostoru Dolních Habartic platné ZÚR Ústeckého kraje nerespektují řešení ověřené studií firmy Valbek z r. 2005.

Pro informaci uvádíme, že se v současné době zpracovává aktualizace studie "Přeložka silnice I/13 Benešov nad Ploučnicí - Manušice", která nahradí v předmětném úseku řešení studie z roku 2005. Dokončení studie je předpokládáno v červenci 2018. Po dokončení bude studie bezodkladně poskytnuta s požadavkem na úpravu koridoru pro přeložku silnice I/13 do návrhu 2. Aktualizace ZÚR v souladu s aktuálními podklady.



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

průchodem stávající trasy přes obytná území, konfigurací terénu a geologickými poměry. Navržená trasa přeložky však zcela nepřispívá k řešení tohoto problému, neboť i nová trasa prochází obydlenými oblastmi (průchod přes Dolní Habartice a v těsné blízkosti sídel Soutěšky, Jedlika, Benešov n. Pl., Volfartice a Horní Libchava). Z tohoto důvodu nelze souhlasit se závěrem studie SEA, který vyhodnotil vliv na veřejné zdraví hodnotou +2. Zároveň prochází geologicky nestabilním územím s velkým rizikem sesuvů (údolí Ploučnice) a zároveň složitým terénem s velkým převýšením (např. stoupání od údolí Bystré k Velké Bukovině s převýšením 250 m na vzdálenost 2,5 km), což zdůrazňuje i samotná studie Valbek, 2016. Agentura dále uvádí, že záměr přeložky silnice I/13 není v souladu s nově vloženou prioritou územního plánování 7a (...chránit obytná a rekreační území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy). Koridor je veden územím, které slouží jako rekreační zázemí pro obyvatele severočeských měst, zejména Děčína a České Lípy. Vedením tranzitní dopravy přes toto území by byl rekreační potenciál území značně redukován. Z hlediska veřejného zájmu hájeného Agenturou představuje záměr značné narušení přírodního prostředí rozsáhlé části CHKO, zahrnující rozsáhlé narušení krajinného rázu, hlukové zatížení stávajících klidových lokalit, další fragmentaci krajiny a narušení přírodních biotopů.

*Návrh vyhodnocení požadavku dle II. části jednání, 19.10.2018:*

### **Vyjádření Ministerstva dopravy:**

Ministerstvo dopravy potvrdilo svůj neměnný postoj k vymezení nového koridoru PK4 (přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – Benešov n. Pl.) v rámci návrhu 2aZÚR ÚK. Zástupci RSD podali doplňující informace vyplývající ze studie „I/13 Děčín – Manušice – aktualizace TS“ (Valbek, spol. s r.o., 2016), které sloužila jako podklad pro úpravu vymezení koridoru PK4 v rámci návrhu 2aZÚR ÚK. Obecně v následujícím procesu EIA může dojít i k přehodnocení trasy (příp. dílčím úsekům), které může být následně např. na žádost oprávněného investora řešena v rámci samostatné aktualizace ZÚR ÚK.

### **Vyjádření Agentury:**

Agentura upozornila na skutečnost, že upravený koridor PK4 prochází přírodovědně hodnotným územím se složitými geologickými poměry. Agentura upozornila na nové skutečnosti, které vyvstaly od roku 2011, kdy byl do ZÚR původní koridor schválen. Jedná se o průzkumy provedené přímo investorem, které upozorňují na značná geologická rizika vedení trasy v údolí Ploučnice („území není příliš vhodné pro liniové stavby“, „průzkum sesuvných území musí předcházet plánování trasy“). Rovněž došlo ke zkvalitnění informačních zdrojů o přírodních hodnotách území (v připravovaném návrhu nové zóny CHKO koridor prochází I. a II. zónou CHKO, více než 1/3 trasy prochází vymapovanými přírodními biotopy). Nové trase prochází EVL Dolní Ploučnice. V roce 2015 byl MŽP schválen nový plán péče o CHKO.

Agentura z dostupných podkladů vyvozuje, že zásah do krajinného rázu bude zásadní – dle aktuální studie, která sloužila jako podklad pro vymezení koridoru do 2aZÚR ÚK, jsou navrženy násypy vysoké až 16 m a zářezy hluboké až 13 m.

Podmínky SEA k realizaci koridoru jsou z pohledu Agentury zcela nedostatečné a díky své obecnosti jsou nekontrolovatelné. Podmínku „minimalizovat střety se sesuvnými územími“ nelze při stávajícím vedení koridoru splnit.

Tyto aspekty musí být v následujícím posuzování řádně zohledněny. Podle názoru Agentury musí být následovně posuzování řešeno variantně.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### Vyjádření pořizovatele:

Agentura poskytne do 26.10.2018 pořizovateli 2aZÚR ÚK buď souhlasné stanovisko s odůvodněním, popř. potvrdí své původní nesouhlasné stanovisko č.j. SR/0995/UL/2018-2 ze dne 14.5.2018 v části vztahující se k vymezení koridoru PK4 (přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – Benešov n. Pl.) v návrhu 2aZÚR ÚK.

Za AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří:

Ing. Petr Kříž

Za Ministerstvo dopravy ČR:

Ing. Marie Soukupová

Za pořizovatele 2aZÚR ÚK:

Ing. Jolana Novotná



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE  
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE  
SPRÁVA CHKO ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ  
Michalská 260/14  
412 01 Litoměřice  
tel.: +420 418 574811  
e-mail: cstred@nature.cz  
www.nature.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního  
řádu - DS

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0995/UL/2018-4  
VAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 645/UPS/2017

VYŘIZUJE: J. Kyselka  
UKLÁDACÍ ZNAK: VIII

DATUM: 24. 10. 2016

**Věc: Stanovisko dotčeného orgánu k úpravě vedení koridoru PK4 v návrhu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří, jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) v postavení dotčeného orgánu dle § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“), ve spojení s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „StavZ“), podle § 42 odst. 4 StavZ, po jednání o vypořádání stanovisek dotčených orgánů, vydává ve smyslu § 2 odst. 2, písmeno g) zákona k úpravě vedení koridoru PK4 v návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje toto

### STANOVISKO:

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří (dále jen „Agentura“)

### souhlasí

s úpravou vedení koridoru PK4 v návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Souhlas se uděluje s podmínkami:

1. Celý text odůvodnění tohoto stanoviska bud řádně uveden v opatření obecné povahy či jeho příloze týkající se vypořádání stanovisek dotčených orgánů.
2. Do bodu 64 výroku (*Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*) budou zahrnuty všechny podmínky SEA ke koridoru PK4. Do současného návrhu nebyla zahrnuta podmínka „vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče“.
3. Do odůvodnění bodu 63 (Odůvodnění úpravy vymezení části koridoru PK4), nebo případně do jiné části textu výroku nebo odůvodnění ZÚR, bude doplněn text ve smyslu: Podkladová studie Valbek, 2016, uvádí, že pro definitivní návrh trasy přeložky silnice I/13 a hlavně pro návrh náročných technických opatření a řešení bude nutné provést podrobnou terénní prohlídku a zmapování rizikových lokalit a následně potřebné podrobné průzkumné práce a na základě nich upřesnit technické řešení a návrh úpravy směrového a výškového vedení trasy. Další návrhy na úpravy nebo změnu vymezení koridoru můžou vyplynout z hodnocení vlivu záměru na životní

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

prostředí. Trasa koridoru může být tedy na základě doplňujících průzkumů nebo studie EIA v dalších aktualizacích ZÚR změněna.

### Odůvodnění:

Agentura s úpravou vymezení koridoru PK4 souhlasí po jednání o vypořádání stanovisek dotčených orgánů, které se konalo ve dnech 31. 7. a 19. 10. 2018 na Krajském úřadě Ústeckého kraje. Ostatní body stanoviska Agentury ze dne 14. 5. 2018 SR/0995/UL/2018-2 byly vypořádány na jednání dne 19. 10. 2018, ze kterého byl proveden zápis. Z jednání vyplynulo, že pokud by Agentura potvrdila nesouhlasné stanovisko a nesouhlas by byl potvrzen v následujícím dohodovacím řízení na úrovni ministerstev, v ZÚR by zůstal i nadále vymezen koridor PK4 ve stávající podobě (schválený v ZÚR v roce 2011), která má srovnatelně negativní vliv na přírodu a krajinu dotčené části CHKO, jako varianta upravená v návrhu 2. aktualizace ZÚR. 2. Aktualizace ZÚR Ústeckého kraje řeší úpravy vymezení koridoru PK4 v úseku Děčín – Dolní Habartice. Jedná se však pouze o dílčí úpravy, posuny trasy v rámci desítek nebo maximálně několika stovek metrů, celkové směrové vedení trasy se nemění.

Ze stanoviska Agentury ze dne 14. 5. 2018 SR/0995/UL/2018-2 nicméně nadále zůstává v platnosti zejména: *Trasa Manušické spojky je navržena povrchově v geologicky a geomorfologicky značně problematickém území, což představuje vysoké riziko sesuvů a výrazných terénních úprav (zářezy a opěrné zdi s významným dopadem na krajinný ráz na značné části trasy) za účelem dosažení stability tělesa přeložky. Dle aktualizace přírodních biotopů 2007 - 2018 (AOPK ČR) koridor prochází zachovalými lesními (hercynské dubohabřiny, suťové lesy, jasanovo-olšové luhy) a lučními (mezofilní ovslkové louky) biotopy. Uvedené možné dopady na přírodní a krajinné poměry v dotčeném území nejsou v souladu s posláním CHKO České středohoří dle zřizovacího výnosu (posláním oblastí je mimo jiné ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejich typických znaků, její povrchové utváření, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo). Z hlediska veřejného zájmu hájeného Agenturou představuje záměr značné narušení přírodního prostředí rozsáhlé části CHKO, zahrnující rozsáhlé narušení krajinného rázu, hlukové zatížení stávajících klidových lokalit, další fragmentaci krajiny a narušení přírodních biotopů.*

K výše uvedenému sděluje Agentura podrobněji následující. V době od schválení první varianty koridoru do ZÚR Ústeckého kraje v roce 2011 do současnosti vyvstaly nové skutečnosti. Přímým investorem byly provedeny průzkumy, které upozorňují na značná rizika vedení trasy v údolí Ploučnice, jsou konkrétní negativní zkušenosti se stavbou silnic v sesuvných územích (dálnice D8 u Prackovic) a byl schválen nový Plán péče o CHKO České středohoří (2015). Došlo též k výraznému zkvalitnění informačních zdrojů o přírodních hodnotách dotčeného území (např. mapování biotopů, AOPK ČR 2007 - 2018). Bylo prokázáno, že dotčená část údolí Ploučnice je územím mimořádných přírodních hodnot. Od roku 2012 probíhá jako úkol zadáný MŽP příprava nové zonace CHKO České středohoří, trasa koridoru v údolí Ploučnice zasahuje z velké míry do navržené II. zóny, místy zasahuje do navržené I. zóny (návrh nové zonace vychází z metodiky MŽP a aktuálních údajů o území).

Trasa v údolí Ploučnice vede z velké části **potenciálními sesuvnými územími**, je zde tedy značné riziko svahových pohybů v průběhu stavby. Toto riziko má přímou návaznost na ochranu přírody a krajiny – před výstavbou je nutné kompletní odvodňování svahů a v případě svahových pohybů jsou nezbytné masivní zpevňovací práce a s tím související rozšiřování záboru půdy a devastace okolí stavby. Jedním z podkladů pro aktualizaci trasy koridoru PK4 byla i studie „Vymezení a hodnocení sesuvných území a vymezení lokálních zdrojů pitné vody a jejich ochranných pásem“ (GeoTec, 2016). Studie uvádí: *„Vzhledem k rozsáhlým sesuvným územím vyskytujícím v trase navržené komunikace, je nutné*



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

konstatovat, že **zájmové území není příliš vhodné pro liniové stavby**. Některé části svahů vykazují **velmi vysoké riziko vzniku malých, ale i mohutných sesuvů, které by mohly ohrozit stávající komunikaci druhé třídy a zejména pak obytné oblasti**. V převážné části trasy hlavně však v místech sesuvných území **nelze vést trasu silnice bez náročných stavebnětechnických opatření v místech zářezů zárubních zdí, v místech násypů opěrných zdí založených dostatečně hluboko pod nejspodnější smykovou plochu**. Studie zmiňuje možnost vést trasu v km 2,7 – 6 v tunelu, čímž by nebylo zasahováno do nejrizikovějších sesuvných území. Agentura upozorňuje, že zákon č. 62/1988 Sb. o geologických pracích ukládá orgánům územního plánování, aby ve své činnosti vycházely z výsledků geologických prací.

Z výše uvedené studie Agentura odvozuje, že bude **krajinný ráz ovlivněn zásadním způsobem**: Navrženy jsou násypy vysoké až 16 m a zářezy hluboké až 13 m.

Z hlediska zasažených biotopů uvádí Agentura následující. Koridor mezi Děčínem a Dolními Habarticemi v délce cca 9 830 m přetíná vymapované přírodní biotopy (AOPK ČR, 2007 – 2018) v délce 3 520 m (cca 35 % trasy vede vymapovanými přírodními biotopy). Téměř jednodílně přetíná trasa komplexy vymapovaných přírodních biotopů od Březin u Děčína přes Malou Veleň (části Soutěsky, Jedlka) do oblastí mezi Benešovem nad Ploučnicí a Ovesnou v délce přesahující 4 km. Z prioritních přírodních stanovišť dle směrnice o stanovištích EU trasa zasahuje smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy v délce 417 m a lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích v délce 227 m. Dále jsou zasaženy dubohabřiny v délce 894 m a nížinné sečené louky v délce 1 195 m. Vlivem nutného odvodnění svahů by však měl zásah do přírodních biotopů plošný charakter v celém úseku Březiny – Benešov nad Ploučnicí. V případě sesuvu a jeho následné sanace může dojít k dalšímu zásadnímu poškození biotopů. V úseku je registrována celá řada zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, např. vstavač osmahlý (*Orchis ustulata*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) nebo na rušivé vlivy zvláště citlivý čáp černý (*Ciconia nigra*).

Podle názoru Agentury nebyl ve Studii SEA ke 2. aktualizaci ZÚR Ústeckého kraje řádně vyhodnocen vliv změny vedení koridoru na zvláště chráněná území. Podhodnocen byl vliv na kvalitu vod (hodnota 0, nehodnocena nutná odvodnění sesuvných svahů, splach solí do Ploučnice a jejich přítoků). Podmínky SEA k realizaci koridoru jsou zcela nedostatečné a díky své obecnosti se dají považovat spíše za deklaratorní. Podmínku „minimalizovat střety se sesuvnými územími“ nelze při stávajícím vedení koridoru splnit.

Je zřejmé, že předložený návrh trasy není definitivní, což uvádí přímo i studie Valbek, 2016, která sloužila jako podklad pro úpravu vymezení koridoru PK4 ve 2. aktualizaci ZÚR: „Z prověření plyne, že se jedná o technicky a hlavně geologicky náročnou stavbu, která prochází několika rozsáhlými potencionálními sesuvnými území. Pro definitivní návrh trasy přeložky silnice I/13 a hlavně pro návrh náročných technických opatření a řešení **bude nutné provést podrobnou terénní prohlídku a zmapování rizikových lokalit a následně potřebné podrobné průzkumné práce a na základě nich upřesnit technické řešení a návrh úpravy směrového a výškového vedení trasy**.“ Z výše uvedené citace vyplývá, že před samotným dalším upřeshňováním vedení trasy jsou nutné podrobné průzkumné práce. **Dle názoru Agentury je nezbytné tyto průzkumné práce provést před samotným hodnocením EIA, neboť výsledky těchto průzkumných prací budou zásadním podkladem pro posuzování vlivu stavby na životní prostředí.**

Z výše uvedeného Agentura vyvozuje, že realizace stavby v koridoru PK4 (v navržené trase dle platných ZÚR i v mírně upravené trase dle 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje) by měla zásadní negativní vliv na přírodní a krajinné prostředí dotčené rozsáhlé části CHKO České středohoří. To uvádí i platný plán péče o CHKO České středohoří, který byl v roce 2015 schválen MŽP. Připomínky k celkovému vymezení koridoru na území Ústeckého kraje

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Agentura uplatní při nejbližší zákonné možnosti, tj. při uplatnění stanoviska ke zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje.

Výše uvedené problematické body musí být řádně vyhodnoceny a vypořádány v navazujících studiích a průzkumech, zejména pak ve studii hodnocení vlivu záměru na životní prostředí (EIA). Na základě studie EIA pak může dojít ke změně vymezení trasy. **Dle názoru Agentury však vzhledem k nutnosti provést celou řadu náročných geologických průzkumů v území (což uvádí Studie Valbek, 2016) je vhodné zahájit proces EIA až po provedení potřebných průzkumů, neboť ty budou zásadním podkladem pro celkové posouzení stavby. V rámci procesu EIA bude Agentura požadovat variantní posouzení záměru.**

**Odůvodnění podmínek stanoviska:** Podmínka č. 1 byla stanovena za účelem, aby odůvodnění změny stanoviska Agentury a celkové postoj Agentury k trase koridoru PK4 byly jasně vyjádřeny ve veřejně přístupném dokumentu, kterým je opatření obecné povahy. Podmínka č. 2 reaguje na skutečnost, že z neznámého důvodu nebyly do výroku zahrnuty všechny podmínky SEA. Podmínka č. 3 byla stanovena z důvodu, aby ve veřejně přístupném dokumentu byl zmíněn fakt, že podkladová studie pro změnu vymezení koridoru PK4 zmiňuje značnou složitost a náročnost stavby a potřebu dalších rozsáhlých průzkumů a nevylučuje další změny ve vymezení koridoru.

Ing. Petr Kříž  
ředitel regionálního pracoviště  
Správa CHKO České středohoří

Doplnění stanoviska Ing. Petr Kříž  
Dv. ČA02, 25.4.2014 17:02:49  
Seznam stanovisk  
21.06.2014 17:02:49  
20140621 17:02:49  
20140621 17:02:49  
20140621 17:02:49  
20140621 17:02:49  
20140621 17:02:49  
20140621 17:02:49  
20140621 17:02:49  
20140621 17:02:49

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### **Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:**

Podmínky 1. až 3. uplatněné ve stanovisku Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Správa CHKO České středohoří ze dne 24.10.2018 jsou v 2aZÚR ÚK respektovány v plném rozsahu následovně:

1. Celý text stanoviska včetně jeho odůvodnění je součástí Přílohy č. 5 opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK.
2. Ve výrokové části 2aZÚR ÚK byl v čl. [64] do úkolu (5) pro územní plánování a využívání vymezeného koridoru PK4 doplněn text, cit.: „vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče“.
3. Do textové části odůvodnění 2aZÚR ÚK byl v čl. [63] (Odůvodnění úpravy vymezení části koridoru PK4) doplněn text, cit.:

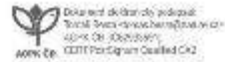
*„Podkladová technická studie z roku 2016 mj. uvádí, že pro definitivní návrh trasy přeložky silnice I/13 a hlavně pro návrh náročných technických opatření a řešení bude nutné provést podrobnou terénní prohlídku a zmapování rizikových lokalit a následně potřebné podrobné průzkumné práce a na základě nich upřesnit technické řešení a návrh úpravy směrového a výškového vedení trasy. Další návrhy na úpravy nebo změnu vymezení koridoru můžou vyplynout z hodnocení vlivu záměru na životní prostředí. Trasa koridoru může být tedy na základě doplňujících průzkumů nebo studie EIA v dalších aktualizacích ZÚR změněna.“*

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY



REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE  
LIBERECKO



SPRÁVA CHKO LUŽICKÉ HORY  
Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí  
tel.: 487 762 356  
e-mail: liberecko@nature.cz, luzhory@nature.cz  
IDDS: zqmdyng

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Velká Hradební 3116/48  
400 02 Ústí nad Labem

NAŠE Č.J.: SR/0510/LI/2018 - 2

VYŘIZUJE: Růžičková Zuzana, Mgr. V JABLONNÉM V PODJEŠTĚDÍ: 15.05.2018

### Věc: stanovisko k návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Liberecko, oddělení Správa CHKO Lužické hory (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a § 37 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení společného jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje č.j. 645/UPS/2017 ze dne 21.3.2018, na podkladě návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území a společného jednání dne 16.4.2018 vydává

## stanovisko

### k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje:

Agentura, regionální pracoviště Liberecko, oddělení Správa CHKO Lužické hory, vydává stanovisko k částem návrhu, které jsou v její územní působnosti.

#### Grafická část

##### Výkres uspořádání území

Agentura **souhlasí**

- se změnou vymezení rozvojové oblasti NOB3 Rumbursko, Varnsdorfsko ve vztahu k CHKO Lužické hory
- se zrušením rozvojové osy nadmístního významu NOS4 Jiřetín pod Jedlovou-Varnsdorf-Rumburk-státní hranice ČR/SRN (tj. s aktualizací vymezení rozvojové oblasti z důvodu odstranění překryvu původní NOB3 s NOS4)

##### Výkres ploch a koridorů včetně územního systému ekologické stability

Agentura **souhlasí** se změnami v tomto výkresu **za podmínky**, že budou upravena (zvětšena) regionální biocentra RBC 1359 Pěnkavčí vrch a RBC 002 Velká Tisová dle podkladů AOPK ČR

##### Výkres veřejné prospěšných staveb, opatření a asanací

Agentura **souhlasí** se změnami v tomto výkresu, v součinnosti s prioritami, kritérii a úkoly v textové části a při respektování připomínek Agentury k textové části nejsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

##### Koordinační výkres

AOPK ČR **souhlasí** se změnami v tomto výkresu **za podmínky**

- vyznačení maloplošných zvláště chráněných území v CHKO Lužické hory v mapě tak, aby i malé MCHÚ byly v mapě viditelné, bude doplněna kategorie MCHÚ. V zájmu Agentury je v mapě viditelné vyznačení těchto pro ochranu přírody důležitých území včetně jejich kategorie.

Agentura **nesouhlasí**

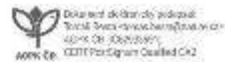
www.nature.cz | IČ: 62933591 | jmeno.prijmeni@nature.cz | T: 487 762 356

strana 1/4



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



- s tím, že nejsou zakresleny dálkové migrační koridory a místa omezení podle jevy ÚAP č. 119B-D; migrační prostupnost krajiny pro velké savce je limitem ochrany přírody a krajiny, který má významný vliv na rozhodování o změnách v území, resp. na podrobnější řešení střetových míst v územních plánech; AOPK ČR poskytuje údaje o migračních územích, koridorech a omezeních jako jevy ÚAP č. 119B-D.

### Textová část – návrh

#### 1. Stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Agentura **souhlasí** se změnou formulací krajských priorit územního plánování **za podmínky**, že změna v prioritě (5) - *nástroji územního plánování chránit území významná z hlediska migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy* - bude graficky znázorněna v příslušném návrhovém výkresu a v koordinačním výkresu. Migrační prostupnost krajiny pro velké savce je limitem ochrany přírody a krajiny, který má významný vliv na rozhodování o změnách v území, resp. na podrobnější řešení střetových míst v územních plánech. AOPK ČR poskytuje údaje o migračních územích, koridorech a omezeních jako jevy ÚAP č. 119B-D (viz též koordinační výkres).

#### 2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

##### 2.2. Rozvojové oblasti nadmístního významu

- NOB3-Rumbursko, Vamsdorfsko

Agentura **souhlasí** se změnou vymezení rozvojové oblasti NOB3 a se změnou formulací úkolů pro územní plánování **za podmínky**, že úkol č. (8) bude upraven takto:

*„Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro elektrické vedení VVN 110 kV, případně pro vedení dalších nezbytných zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek, na území CHKO Lužické hory je však nutno v maximální míře respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.“* Silnice I/9 vede přes centrální území CHKO LH, převážně II. zónou odstupňované ochrany, kříží dálkové migrační trasy a protíná rozsáhlé komplexy lesů. Vzhledem k tomu uplatňujeme požadavek na respektování zájmů ochrany přírody a krajiny v maximální míře.

##### 2.4. Rozvojové osy nadmístního významu

Agentura **souhlasí** se zrušením rozvojové osy NOS4 z důvodu odstranění překryvu mezi nadmístními rozvojovými osami a oblastmi s tím, že území obcí vymezené v této ose bylo zahrnuto do nadmístní rozvojové oblasti NOB3, **za podmínky**:

- v rámci aktualizace bude úkol pro územní plánování č. (5) rušené rozvojové osy NOS4 převeden do úkolů rozvojové oblasti NOB3 ve výše uvedeném znění („Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro elektrické vedení VVN 110 kV, případně pro vedení dalších nezbytných zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek, na území CHKO Lužické hory je však nutno v maximální míře respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.“)

#### 4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

##### 4.3. Plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v PÚR

###### 4.3.1. Elektroenergetika

/159k/ Agentura **souhlasí** se zpřesněním koridoru E25 pro vedení 110 kV v trase Nový Bor-Nová Huť-elektrická stanice Vamsdorf, který je podchycen v PÚR jako koridor E25 pro VPS.

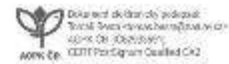
/159l/ Agentura **nesouhlasí** s určením koridoru pro dvojité vedení 110kV a upozorňuje na nesoulad mezi údaji ve 2. aktualizaci ZÚR ÚK a oznámením pro zjišťovací řízení EIA: Podle podkladů pro zjišťovací řízení (a na základě jednání a terénních pochůzek se zástupci ČEZ) se bude jednat o jednoduché vedení (3 vodiče), nikoliv o dvojité vedení (6 vodičů), jak uvádí ZÚR. Agentura žádá o

www.nature.cz | IČ: 62933591 | jméno.prijmeni@nature.cz | T: 467 762 356



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



uvedení informací do souladu, tedy o vymezení koridoru pro jednoduché vedení (1x 110 kV), v nejjednodušším úseku pak (cca 450 m viz <https://mapy.cz/s/2CTok>) pro vedení kabelové pod zemí. Dopady na přírodní prostředí i krajinný ráz budou u jednoduchého vedení respektive kabelového vedení méně negativní (užší průsek, méně rušivý vliv na krajinný ráz území CHKO Lužické hory, zamezení úhynům ptáků u kabelového vedení atd.).

### 4.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

#### 4.4.1. Elektroenergetika a plynárenství

##### Plochy a koridory pro lokalizaci velkých větrných elektráren, tj. zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m

/174/ (2) změna úkolů pro územní plánování je zcela v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny a Agentura ji velmi vítá, zejména pak úkol „neumísťovat plochy a koridory pro výstavbu větrných elektráren a staveb souvisejících ve velkoplošných ZCHÚ a navazujícím 3 km ochranném pásmu vizuálního vlivu na tato ZCHÚ“. Domnívá se však, že v některých případech může být 3 km ochranné pásmo s ohledem na vizuální vliv VE na tato území nedostatečné. Žádáme o zvážení **doplnění** ve smyslu rozšíření tohoto ochranného pásma v odůvodněných případech nebo nutností zpracování studie vlivu VE na krajinný ráz ve sporných případech.

##### 5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

###### 5.1. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

/197/ Agentura **požaduje doplnění** úkolů pro územní plánování o bod č. 12) „Při vymezování koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury a rozšiřování zastavěných území vytvářet podmínky pro migraci volně žijících živočichů zejména zajištěním ochrany dálkových migračních tras a biokoridorů“.

##### 6. Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

/205/

###### Díličí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny

do bodu f) „podporovat odkanalizování obcí, které jsou v kontaktu s vodním tokem Kamenice (EVL)“ Agentura **požaduje doplnit** „a jejich přítoků, Liseckého a Bílého potoka“. Tyto toky jsou rovněž součástí EVL Horní Kamenice a jejich znečištění má vliv na čistotu Kamenice.

##### 7. Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

###### 7.1. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb

/220/ Agentura **souhlasí** s vymezením koridoru E25 pro vedení 110 kV jako veřejně prospěšné stavby **za podmínky** vypuštění slova „dvojité“ z názvu i popisu - označení koridoru v tabulce VPS a jeho nahrazení slovem „jednoduché“. (viz připomínka k bodu 4.3.1. /159I/)

##### C-F Vyhodnocení předpokládaných vlivů Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území (základní dokument) - textová část

###### A - vyhodnocení vlivů na životní prostředí

##### 4. Závěry a doporučení vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na životní prostředí

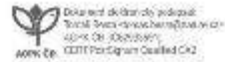
###### 4.1. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví

###### Vlivy na krajinu a krajinný ráz

str. 18 - Agentura upozorňuje, že v případě koridoru E25 pro elektrické vedení VVN 110 kV na území CHKO Lužické hory se nejedná o využití stávající trasy vedení VVN, ale jedná se o nové vedení VVN. Nesouhlasíme s tvrzením, že pohledový vjem se po realizaci tohoto koridoru příliš nezmění, naopak se domníváme, že realizace nadzemního vedení VVN bude mít výrazný

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



negativní vliv na krajinný ráz této části Lužických hor. Proto preferujeme podzemní vedení VVN v kabelu přes pohledově exponované části CHKO LH.

### Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru ÚSES a ZCHÚ

str. 20 - Agentura upozorňuje, že navrhovaný koridor E25 pro elektrické vedení VVN 110 kV zasahuje také do CHKO Lužické hory a to s ohledem na velikost CHKO poměrně významně. Nesouhlasíme s tvrzením, že rozsah těchto zásahů po ukončení výstavby koridoru E25 zůstane bez podstatných změn, tj. bez podstatných vlivů na sledované jevy (významné odlesnění, zásah do prvků ÚSES, CHKO LH a další).

Ing. Tomáš Besta  
VEDOUcí SPRÁVY CHKO LUŽICKÉ HORY

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

SR/0510/LI/2018-5

24.10.2018

19N992018RKL



Vypořádání stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních krajů uplatněných dle § 37 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, v rámci společného jednání o návrhu 2. Aktualizace ZÚR Ústeckého kraje včetně vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území

AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Lužické hory, Jablonná v Podještědí  
č.j. SR/0510/LI/2018-2 ze dne 15.5.2018

### ZÁPIS

K jednotlivým požadavkům a připomínkám uvedeným ve stanovisku Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Lužické hory (dále jen „Agentura“) k návrhu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje (dále jen „2aZÚR ÚK“) včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo dohodnuto následující:

#### POŽADAVEK 1.

*Výkres uspořádání území*

Agentura **souhlasí** - se změnou vymezení rozvojové oblasti NOB3 Rumbursko, Varnsdorfsko ve vztahu k CHKO Lužické hory - se zrušením rozvojové osy nadmístního významu NOS4 Jiřetín pod Jedlovou-Varnsdorf-Rumburská státní hranice ČR/SRN (tj. s aktualizací vymezení rozvojové oblasti z důvodu odstranění překryvu původní NOB3 s NOS4).

Návrh vyhodnocení požadavku:

*Vzato na vědomí.*

#### POŽADAVEK 2.

*Výkres ploch a koridorů včetně územního systému ekologické stability*

Agentura **souhlasí** se změnami v tomto výkresu **za podmínky**, že budou upravena (zvětšena) regionální biocentra RBC 1359 Pěnkavčí vrch a RBC 002 Velká Tisová dle podkladů AOPK ČR.

Návrh vyhodnocení požadavku:

Požadavek bude **akceptován**, vymezení RBC 1359 Pěnkavčí vrch a RBC 002 Velká Tisová bude v rámci 2aZÚR ÚK provedeno dle podkladů AOPK ČR poskytnutých v rámci ÚAP Ústeckého kraje.

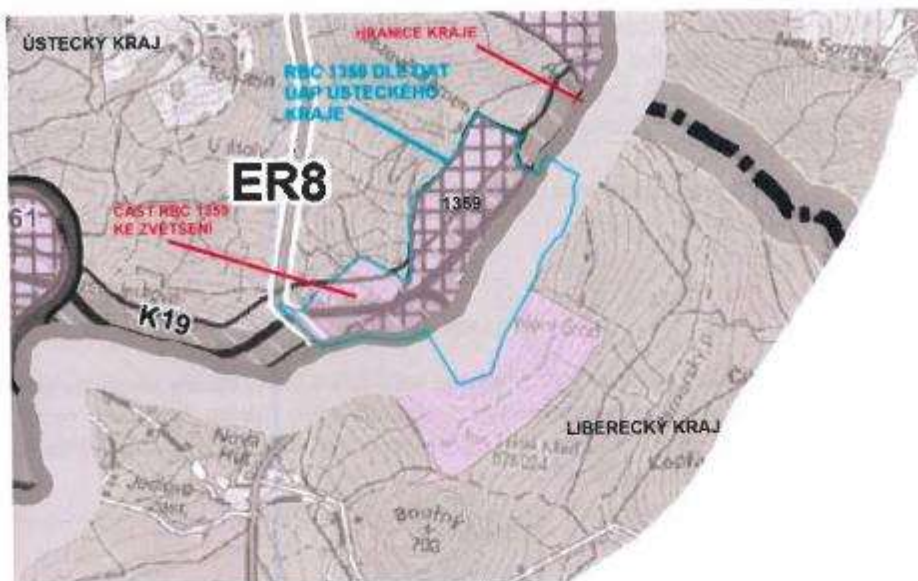
*RBC 1359 Pěnkavčí vrch – bude zvětšeno v rozsahu dle vymezení v ÚAP Ústeckého kraje (viz Obrázek 1)*

*RBC 002 Velká Tisová – bude redukováno v rozsahu dle vymezení v ÚAP Ústeckého kraje (viz Obrázek 1)*

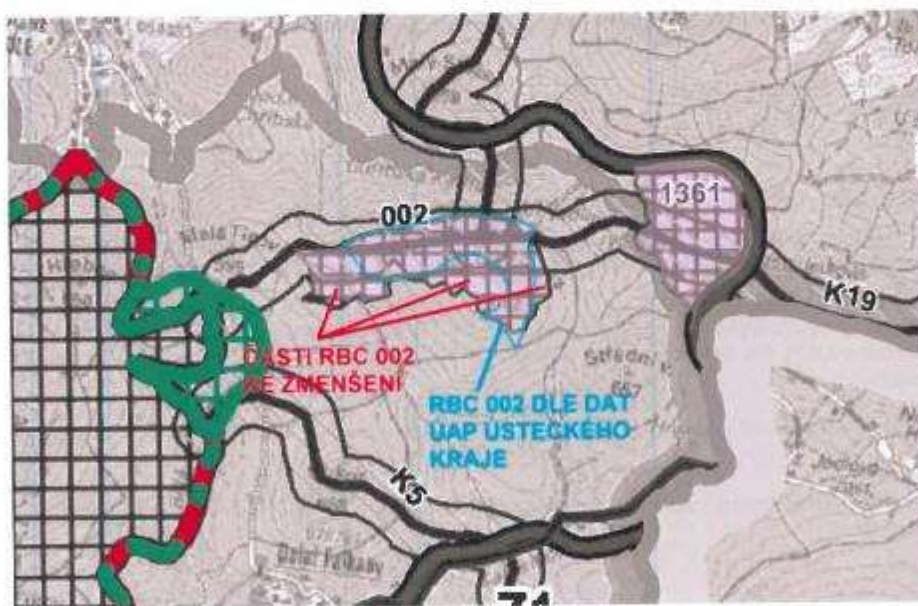


## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



Obrázek 1: RBC 1359 - soutisk ZÚR ÚK a ÚAP ÚK



Obrázek 2: RBC 002 - soutisk ZÚR ÚK a ÚAP ÚK

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### POŽADAVEK 3.

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

Agentura **souhlasí** se změnami v tomto výkresu, v součinnosti s prioritami, kritérii a úkoly v textové části a při respektování připomínek Agentury k textové části nejsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Návrh vyhodnocení požadavku:

*Vzato na vědomí.*

### POŽADAVEK 4.

Koordinační výkres

AOPK ČR **souhlasí** se změnami v tomto výkresu **za podmínky** - vyznačení maloplošných zvláště chráněných území v CHKO Lužické hory v mapě tak, aby i malé MCHÚ byly v mapě viditelné, bude doplněna kategorie MCHÚ. V zájmu Agentury je v mapě viditelné vyznačení těchto pro ochranu přírody důležitých území včetně jejich kategorie.

Návrh vyhodnocení požadavku:

*Vyznačení MCHÚ nelze rozdílně zobrazovat v rámci CHKO Lužické hory a v rámci území celého Ústeckého kraje. 2aZÚR ÚK se zpracovává pro území Ústeckého kraje. Čili toto zobrazení musí být zachováno jednotné pro celé území Ústeckého kraje.*

*Zobrazení MCHÚ v 2aZÚR ÚK je provedeno stejným způsobem jako v případě platných ZÚR Ústeckého kraje, tedy všechna identifikovaná MCHÚ na území Ústeckého kraje jsou zobrazena stejnou barvou (viz Obrázek 3 níže).*



## MALOPLOŠNÉ ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ ÚZEMÍ

Obrázek 3: Zobrazení MCHÚ v Koordinačním výkresu

Zásady územního rozvoje (vč. 2aZÚR ÚK) se zpracovávají v měřítku 1:100 000. S ohledem ke skutečnosti, že téměř polovina MCHÚ na území Ústeckého kraje má výměru menší než 5 ha (z toho polovina dokonce menší než 1 ha), je jejich rozdílné zobrazení v tomto měřítku poměrně problematické. Z toho důvodu se jako lepší varianta i s ohledem na dosavadní strukturu grafického zobrazení platných ZÚR ÚK jeví jednotné zobrazení MCHÚ dle Obrázku 3 bez rozlišení jednotlivých druhů MCHÚ.

### POŽADAVEK 5.

Koordinační výkres

Agentura **nesouhlasí**. - s tím, že nejsou zakresleny dálkové migrační koridory a místa omezení podle jevů ÚAP č. 119B-D; migrační propustnost krajiny pro velké savce je limitem ochrany přírody a krajiny, který má významný vliv na rozhodování o změnách v území, resp. na podrobnější řešení střeškových míst v územních plánech; AOPK ČR poskytuje údaje o migračních územích, koridorech a omezeních jako jevy ÚAP č. 119B-D.

Návrh vyhodnocení požadavku:

*Požadavek bude akceptován, dálkové migrační koridory a místa omezení podle jevů ÚAP č. 119B-D budou doplněny do Koordinačního výkresu.*

### POŽADAVEK 6.

1. Stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Agentura **souhlasí** se změnou formulaci krajských priorit územního plánování **za podmínky**, že změna v prioritě (5) - nástroji územního plánování chránit území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy - bude graficky znázorněna v příslušném návrhovém výkresu a v koordinačním výkresu. Migrační propustnost krajiny pro velké savce je limitem ochrany přírody a krajiny, který má významný vliv na rozhodování o změnách v území, resp. na podrobnější řešení střeškových míst v územních plánech. AOPK ČR poskytuje údaje o migračních územích, koridorech a omezeních jako jevy ÚAP č. 119B-D (viz též koordinační výkres).

Návrh vyhodnocení požadavku:

Požadavek bude akceptován částečně. Dálkové migrační koridory a místa omezení podle jevů ÚAP č. 119B-D budou doplněny do Koordinačního výkresu. Výkresy výrokové části 2aZÚR ÚK nezobrazují limity ochrany přírody a krajiny. Ty jsou zobrazovány stejně jako všechny ostatní limity využití území v Koordinačním výkresu.

---

### POŽADAVEK 7.

2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

2.2. Rozvojové oblasti nadmístního významu • NOB3-Rumbursko, Vamsdorfsko

Agentura **souhlasí** se změnou vymezení rozvojové oblasti NOB3 a se změnou formulaci úkolů pro územní plánování **za podmínky**, že úkol č. (B) bude upraven taktó: „Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro elektrické vedení VVN 110 kV, případně pro vedení dalších nezbytných zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek, na území CHKO Lužické hory je však nutno v maximální míře respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.“ Silnice I/9 vede přes centrální území CHKO LH, převážně II. zónou odstupuňované ochrany, kříží dálkové migrační trasy a protíná rozsáhlé komplexy lesů. Vzhledem k tomu uplatňujeme požadavek na respektování zájmů ochrany přírody a krajiny v maximální míře.

Návrh vyhodnocení požadavku:

Požadavek bude akceptován, znění úkolu bude upraveno dle požadavku Agentury.

---

### POŽADAVEK 8.

2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

2.4. Rozvojové osy nadmístního významu

Agentura **souhlasí** se zrušením rozvojové osy NOS4 z důvodu odstranění překryvu mezi nadmístními rozvojovými osami a oblastmi s tím, že území obcí vymezené v této ose bylo zahrnuto do nadmístní rozvojové oblasti NOB3, **za podmínky**: - v rámci aktualizace bude úkol pro územní plánování č. (5) rušené rozvojové osy NOS4 převeden do úkolů rozvojové oblasti NOB3 ve výše uvedeném znění („Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro elektrické vedení VVN 110 kV, případně pro vedení dalších nezbytných zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek, na území CHKO Lužické hory je však nutno v maximální míře respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.“)

Návrh vyhodnocení požadavku:

Požadavek bude akceptován.

---

### POŽADAVEK 9.

4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

4.3. Plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v PÚR

4.3.1. Elektroenergetika

1159k/ Agentura **souhlasí** se zpřesněním koridoru E25 pro vedení 110 kV v trase Nový Bor-Nová Huť-elektrická

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

stanice Varnsdorf, který je podchycen v PÚR jako koridor E25 pro VPS.

Návrh vyhodnocení požadavku:

*Vzato na vědomí.*

---

### POŽADAVEK 10.

4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být provedeno

4.3. Plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v PÚR

4.3.1. Elektroenergetika

/159/ Agentura **nesouhlasí** s určením koridoru pro dvojitě vedení 110kV a upozorňuje na nesoulad mezi údaji ve 2. aktualizaci ZÚR ÚK a oznámením pro zjišťovací řízení EIA. Podle podkladů pro zjišťovací řízení (a na základě jednání a terénních pochůzek se zástupci ČEZ) se bude jednat o jednoduché vedení (3 vodiče), nikoliv o dvojitě vedení (6 vodičů), jak uvádí ZÚR. Agentura žádá o uvedení informací do souladu, tedy o vymezení koridoru pro jednoduché vedení (1x 110 kV), v nejjednodušším úseku pak (cca 450 m viz <https://mapy.cz/s/2CTok>) pro vedení kabelové pod zemí. Dopady na přírodní prostředí i krajinný ráz budou u jednoduchého vedení respektive kabelového vedení méně negativní (užší průsek, méně rušivý vliv na krajinný ráz území CHKO Lužické hory, zamezení úhynům ptáků u kabelového vedení atd.).

Návrh vyhodnocení požadavku:

*Požadavek bude akceptován. Koridor E25 bude určen pro jednoduché vedení 110 kV.*

---

### POŽADAVEK 11.

4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být provedeno

4.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

4.4.1. Elektroenergetika a plynárenství

*Plochy a koridory pro lokalizaci velkých větrných elektráren, tj. zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m*

/174/ (2) změna úkolů pro územní plánování je zcela v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny a Agentura ji velmi vítá, zejména pak úkol „*umístovat plochy a koridory pro výstavbu větrných elektráren a staveb souvisejících ve velkoplošných ZCHÚ a navazujícím 3 km ochranném pásmu vizuálního vlivu na tato ZCHÚ*“. Domnívá se však, že v některých případech může být 3 km ochranné pásmo s ohledem na vizuální vliv VE na tato území nedostatečné. Žádáme o zvážení **doplnění** ve smyslu rozšíření tohoto ochranného pásma v odůvodněných případech nebo nutnosti zpracování studie vlivu VE na krajinný ráz ve sporných případech.

Návrh vyhodnocení požadavku:

*Vzato na vědomí. Po dohodě s pořizovatelem a zpracovateli příslušné části 2aZÚR ÚK upravující podmínky umístování VVE zůstane v návrhu 2aZÚR ÚK ponecháno navazující 3 km ochranné pásmo vizuálního vlivu na tato ZCHÚ.*

---

### POŽADAVEK 12.

5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

5.1. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

/197/ Agentura **požaduje doplnění** úkolů pro územní plánování o bod č. 12) „*Při vymezení koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury a rozšiřování zastavěných území vytvářet podmínky pro migraci volně žijících živočichů zejména zajištěním ochrany dálkových migračních tras a biokoridorů*“.

Návrh vyhodnocení požadavku:



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

*Požadavek nebude akceptován, jelikož se nevztahuje k předmětu řešení 2aZÚR ÚK.*

---

### POŽADAVEK 13.

6. Stanovení cílových charakteristik krajín, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení /205/

*Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny*

do bodu f) „podporovat odkanalizování obcí, které jsou v kontaktu s vodním tokem Kamenice (EVL)“ Agentura požaduje doplnit „a jejich přítoků, Lišecského a Bílého potoka“. Tyto toky jsou rovněž součástí EVL Horní Kamenice a jejich znečištění má vliv na čistotu Kamenice.

Návrh vyhodnocení požadavku:

*Požadavek bude akceptován, dílčí krok naplňování cílových charakteristik krajiny bude upraven dle požadavku Agentury.*

---

### POŽADAVEK 14.

7. Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

7.1. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb

/220/ Agentura souhlasí s vymezením koridoru E25 pro vedení 110 kV jako veřejně prospěšné stavby za podmínky vypuštění slova „dvojité“ z názvu i popisu - označení koridoru v tabulce VPS a jeho nahrazení slovem „jednoduché“ (viz připomínka k bodu 4.3.1. /159/)

Návrh vyhodnocení požadavku:

*Požadavek bude akceptován. Koridor E25 bude určen pro jednoduché vedení 110 kV.*

---

### POŽADAVEK 15.

C-F Vyhodnocení předpokládaných vlivů Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území (základní dokument) - textová část

A - vyhodnocení vlivů na životní prostředí

4. Závěry a doporučení vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na životní prostředí

4.1. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví

*Vlivy na krajinu a krajinný ráz*

str. 18 - Agentura upozorňuje, že v případě koridoru E25 pro elektrické vedení VVN 110 kV na území CHKO Lužické hory se nejedná o využití stávající trasy vedení VVN, ale jedná se o nové vedení VVN. Nesouhlasíme s tvrzením, že pohledový vjem se po realizaci tohoto koridoru příliš nezmění, naopak se domníváme, že realizace nadzemního vedení VVN bude mít výrazný negativní vliv na krajinný ráz této části Lužických hor. Proto preferujeme podzemní vedení VVN v kabelu přes pohledově exponované části CHKO LH.

Návrh vyhodnocení požadavku:

*Vzato na vědomí, text bude upraven ve smyslu, že v případě koridoru E25 pro elektrické vedení VVN 110 kV na území CHKO Lužické hory se nejedná o využití stávající trasy vedení VVN.*

*Text týkající se druhé části požadavku bude upraven s ohledem na upozornění Agentury. Samotné technické provedení vedení VVN (nadzemní/podzemní) nepřísluší zásadám územního rozvoje, které představují pouze koncepční dokument.*

---

### POŽADAVEK 16.

C-F Vyhodnocení předpokládaných vlivů Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území (základní dokument) - textová část

A - vyhodnocení vlivů na životní prostředí

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### 4. Závěry a doporučení vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na životní prostředí

#### 4.1. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru ÚSES a ZCHÚ

str. 20 - Agentura upozorňuje, že navrhovaný koridor E25 pro elektrické vedení VVN 110 kV zasahuje také do CHKO Lužické hory a to s ohledem na velikost CHKO poměrně významně. Nesouhlasíme s tvrzením, že rozsah těchto zásahů po ukončení výstavby koridoru E25 zůstane bez podstatných změn, tj. bez podstatných vlivů na sledované jevy (významné odlesnění, zásah do prvků ÚSES, CHKO LH a další).

Návrh vyhodnocení požadavku:

*Vzato na vědomí, znění textu bude upraveno s ohledem na upozornění Agentury.*

Za Správu CHKO Lužické hory:


Ing. Tomáš Besta  
vedoucí SCHKO Lužické hory



Krajský úřad Ústeckého kraje  
Krajský úřad Ústeckého kraje  
Střední správní územní úřad  
Lužické hory  
Štejnův 12  
471 25 Jablonná v Podještědí  
VI/3

Za pořizovatele 2aZÚR ÚK:

Ing. Jolana Novotná  
Krajský úřad Ústeckého kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
vedoucí oddělení územního plánování



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

Váš dopis značky/ze dne  
645/UPS/2017 / 21. 3. 2018

Naše značka  
SBS 09145/2018

Vyřizuje/linka  
Ing. Kastner/327  
Petr.Kastner@cbusbs.cz

V Praze  
14. 5. 2018

### **Stanovisko k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území**

Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“) na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“),

**nesouhlasné stanovisko**  
(dle § 37 odst. 2 stavebního zákona)

k 2. aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „AZÚR č. 2“).

#### **Odůvodnění:**

Přezkoumáním návrhu AZÚR č. 2 ČBÚ zjistil, že návrhy změn obsažené v AZÚR č. 2 umísťují záměry do ploch ložisek a to výhradních i nevýhradních. ČBÚ požaduje dodržení ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona.

Návrhy změn, které AZÚR č. 2 obsahuje, nejsou změnami, které by byly otvirkou, přípravou nebo dobýváním ložisek, naopak navrhované záměry by znemožnily nebo ztížily vydobyví ložisek a tím zmařily majetek ČR (§ 5 odst. 2 horního zákona).

S pozdravem

Ing. Radim Mžyk, v.r.  
ředitel odboru hornictví



### Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK







Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Vypořádání stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních krajů uplatněných dle § 37 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, v rámci společného jednání o návrhu 2. Aktualizace ZÚR Ústeckého kraje včetně vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území

ČESKÝ BAŇSKÝ ÚŘAD V PRAZE  
č.j. SBS 09145/2018 ze dne 14.5.2018

Datum jednání: 20.9.2018

Místo jednání: Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor ÚP a SR, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

| Jméno a příjmení | Organizace          | Podpis  |
|------------------|---------------------|---|
| JAN CICHÁZ       | Středočeský úřad ÚP |     |
| MILAN VÍŠŇAS     | ---                 |     |
| Petr Kušer       | ČBÚ                 |    |
| Jolana Novotná   | KÚ ÚK UPS           |   |
| Lukáš Moucha     | KÚ ÚK UPS           |    |
| PAVO DUBÁŘEK     | KÚ ÚK UPS           |  |
|                  |                     |   |
|                  |                     |   |
|                  |                     |   |
|                  |                     |   |
|                  |                     |   |
|                  |                     |   |
|                  |                     |   |

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### NÁVRH VYPOŘÁDÁNÍ NESOUHLASNÉHO STANOVISKA ČBÚ NA ZÁKLADĚ VÝCŤŮ STŘETŮ ZÁMĚRŮ 2aZÚR ÚK S LIMITY ÚZEMÍ SPADAJÍCÍ POD OCHRANU HORNÍHO ZÁKONA

Sifety záměrů A2ZÚR ÚK s limity území spadající pod ochranu horního zákona (konk. § 15 odst. 2 horního zákona).

#### Poznámka:

*Obecná ochrana nerostného bohatství je v rámci platných ZÚR ÚK definována již v kapitole 5.1. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje, kde je jako jedna z přírodních hodnot nadmístního významu na území Ústeckého kraje stanovena hodnota „nerostné bohatství“:*

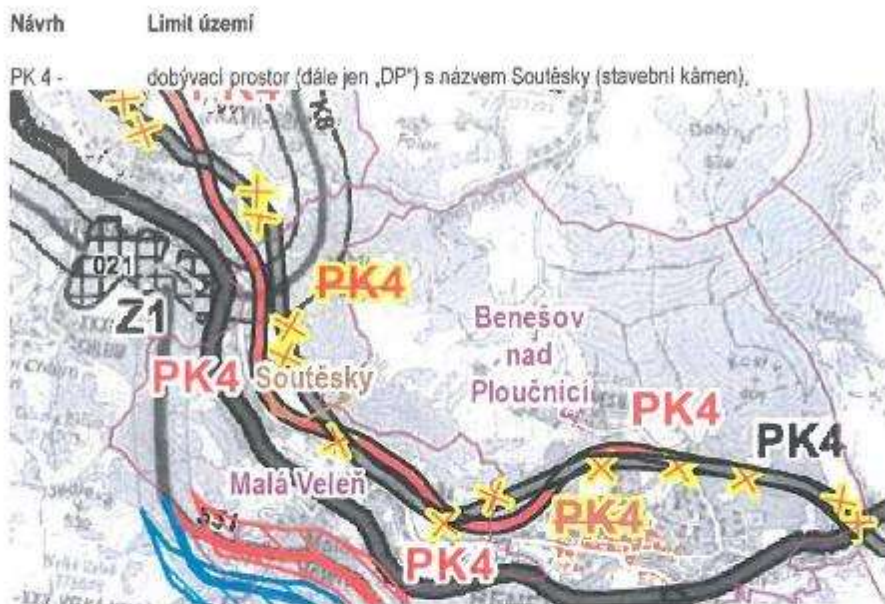
- **Nerostné bohatství** – ložiska vyhrazených a významná ložiska nevyhrazených nerostů a prognózní zdroje nerostných surovin – zejména hnědého uhlí, štěrkopísků, stavebního kamene, vápence, cihlářských surovin a ostatních druhů nerudných surovin.

*V rámci výše uvedené kapitoly jsou pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje stanoveny úkoly pro územní plánování, které zajišťují ochranu stanovených hodnot (tedy i nerostného bohatství). Z konkrétních úkolů, které zajišťují ochranu nerostného bohatství lze např. uvést následující úkoly:*

- ⇒ (1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvotní veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky – včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).
- ⇒ (4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárního využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové zálohy pro potřeby budoucího využití.
- ⇒ (5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálné disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



### Návrh vypořádání:

Do úkolů pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru bude doplněn úkol, kterým bude zajištěna ochrana stanoveného dobývacího prostoru:

„Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do dobývacích prostorů.“

### Vyjádření ČBÚ:

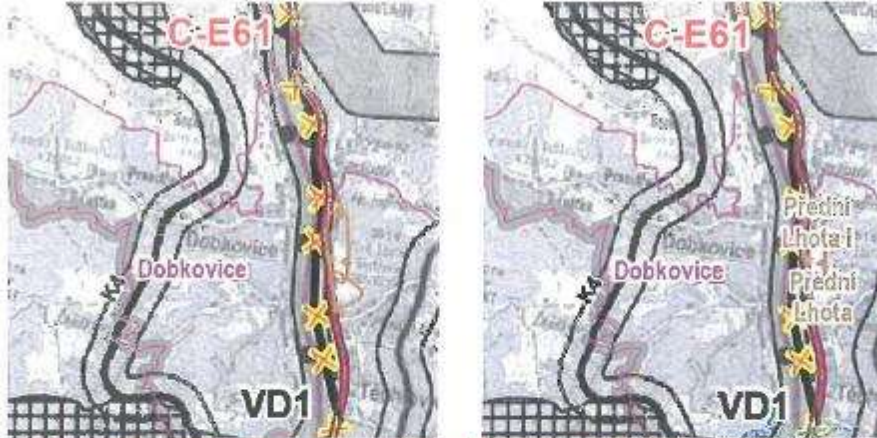
Projednáno, vyjádřen souhlas.



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

CE - 61- DP téžené s názvem Přední Lhota a Přední Lhota I (stavební kámen), Kalivoda DC s.r.o. Děčín,



Pozn: Jedná se o modernizaci stávající trati. Koridor je vymezen v ose stávajících železničních tratí č. 072 a č. 073. Nejedná se tedy o zcela novou dopravní stavbu v území.

Cílem modernizace je rekonstrukce trati a zlepšení jejich parametrů pro zajištění bezpečného a spolehlivého provozu, zajištění potřebných parametrů pro provoz nákladní dopravy, (zejména dostatečné délky staničních kolejí), splnění parametrů daných technickou legislativou. Samotná rekonstrukce spočívá zejména v rekonstrukci železničního svršku, trakčních vedení, zabezpečovacích a sdělovacích zařízení, elektro zařízení, železničních stanic a nástupišť a dalších umělých staveb a pozemních objektů.

### Návrh vypořádání:

Do úkolů pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru bude doplněn úkol, kterým bude zajištěna ochrana stanoveného dobývacího prostoru:

**„Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do dobývacích prostorů.“**

### Vyjádření ČBU:

Projednáno, vyjádřen souhlas.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



### Návrh vypořádání:

Do úkolů pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru bude doplněn úkol, kterým bude zajištěna ochrana prognózních zdrojů nerostných surovin:

„Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do prognózních zdrojů vyhrazených nerostů.“

### Vyjádření ČBU:

Projednáno; vyjádřen souhlas.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

DV1 - chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“) s názvem Orasice stanovené pro surovinu vápence,



Pozn. Nový ropovod bude realizován jako přípoječ ke stávajícímu ropovodu Družba (zdvojení ropovodu Družba). Nejedná se tedy o zcela nový prvek v území.

### Návrh vypořádání:

Do úkolů pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru bude doplněn úkol, kterým bude zajištěna ochrana CHLÚ:

**„Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do CHLÚ.“**

### Vyjádření ČBU:

Projednáno, vyjádřen souhlas



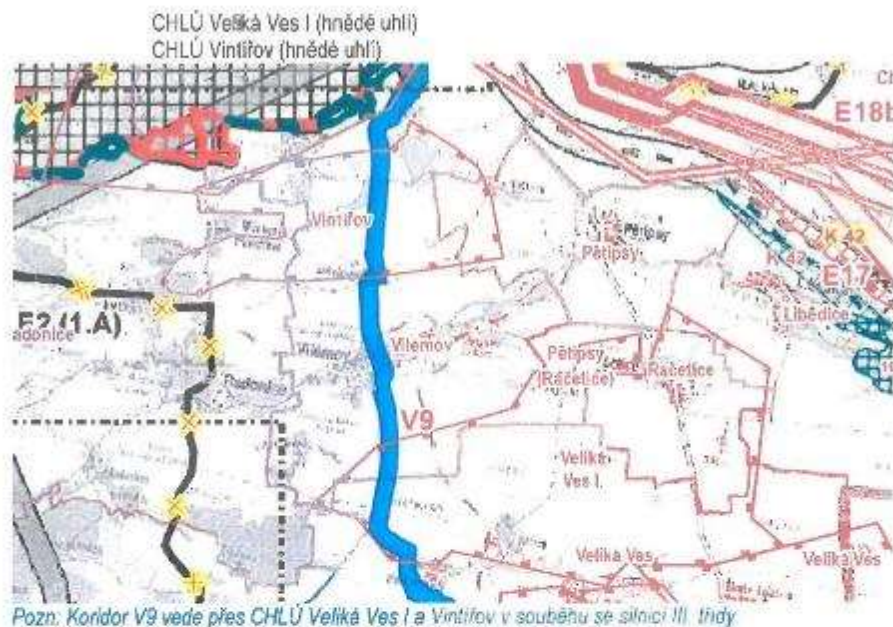






## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



### Návrh vypořádání:

Do úkolů pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů bude doplněn úkol, kterým bude zajištěna ochrana stanovených dobývacích prostorů a CHLÚ:

**„Při zpřesňování koridoru V9 minimalizovat zásahy koridoru do CHLÚ a dobývacích prostorů.“**

### Vyjádření ČBÚ:

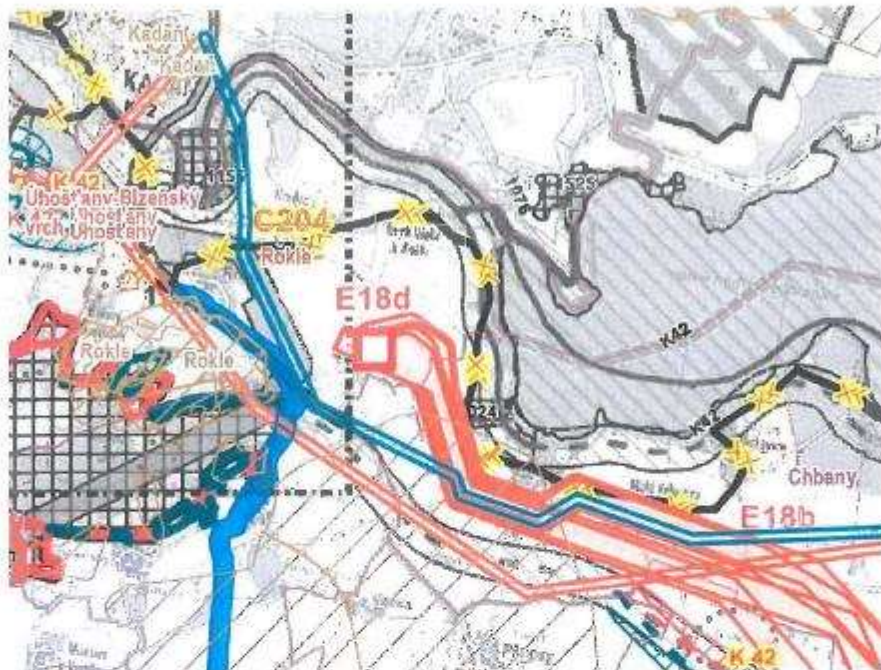
Projednáno, vyjádřen souhlas





## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



Obrázek: Návrh nového trasování E7 (světlé zelený koridor)



Obrázek: Návrh nového trasování E7 (souběh s vedeními 400 kV a se silnicí II/225)

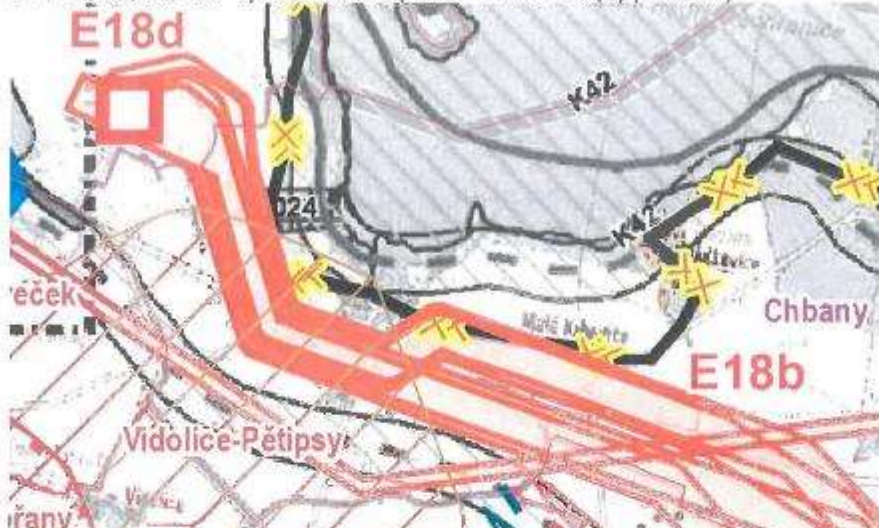
Vyřadení ČBU  
Projednáno, vyřaden souhlas



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

E17, 18a, 18b, 18c, 18 d - Výhradní ložisková plocha – Vidolice – Pětipsy (hnědé uhlí)



Pozn.: Koridory E17, E18a, E18b, E18c jsou vymezeny v trasách stávajících vedení 400 kV, E18d je plocha pro rozšíření el. stanice, tedy nejedná se o zcela nové prvky v území.

### Návrh vypořádání:

2aZÚR ÚK stanovuje pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů úkoly, kterými jsou chráněny výhradní bilancované ložiska.

**E17 (5)** Minimalizovat rozsah zásahu do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.

**E18a (5)** Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích, minimalizovat rozsah zásahů do významných a nevyužívaných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů nerostných surovin.

**E18b, E18d (5)** Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.

**E18c, E18d (5)** Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že ochrana ložiskových ploch je v návrhu 2aZÚR ÚK již dostatečně zohledněna.

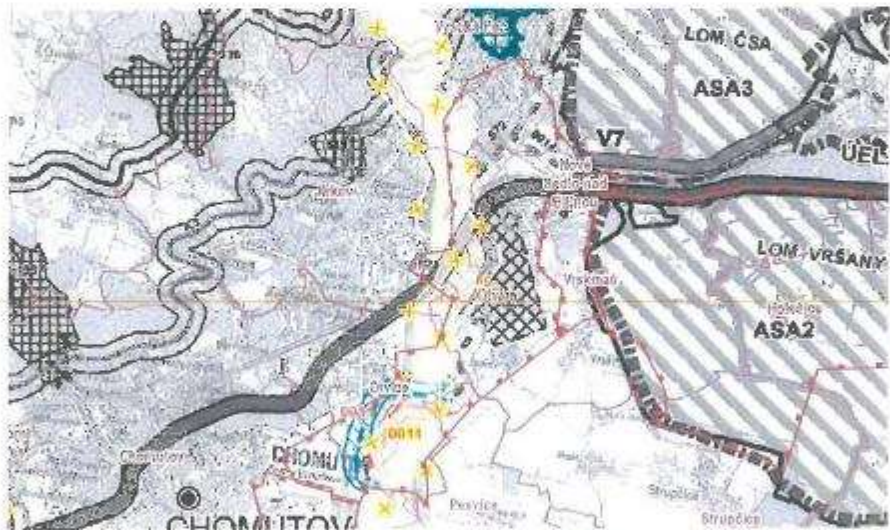
### Vyjádření ČBU

Projednáno, vyjádření souhlas.



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



Pozn: Výstavba plynovodu je na území Ústeckého kraje projektována prakticky v celé své délce podél realizovaného VTL plynovodu DN 1400 HPS Brandov – Rozvadov (plynovod Gazeis). Pouze

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údlice dochází k odklonu od Gazely a to v úseku cca 6 km. VTL plynovod DN 1400 je tedy v téměř celé své trase navrhován jako paralelní linie k již existující plynárenské infrastruktuře.



Pozn: Ložisko Chudětin není dotčeno.

### Návrh vypořádání:

Koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice kraje Ústecký/Plzeňský (Přimda) je nyní předmětem samostatné 3. aktualizace ZÚR ÚK. V rámci této aktualizace je oproti návrhu 2aZÚR ÚK již pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru stanoven úkol:

**P1 (3)** Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do CHLÚ, výhradních bilancovaných ložisek, ostatních nebilancovaných ložisek a prognózních zdrojů nerostných surovin.

Tento úkol bude doplněn i do návrhu 2aZÚR ÚK.

V případě CHLÚ Letov, které je koridorem P1 dotčeno, bude v textové části odůvodnění doplněna informace o tom, že část koridoru, která nezahnuje budoucí bezpečnostní pásmo plánovaného plynovodu DN 1400 (tj. rozdíl plochy koridoru a plochy bezpečnostního pásma), neomezí důlní činnost vyplývající z existence CHLÚ Letov a jemu náležících výhradních ložisek.

### Vyřázení ČBU:

Projednáno, vyjádřen souhlas.



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Dále jsou navrhovány střety ÚSES s limity území ať už s DP nebo CHLÚ. Rozporům při situování biokoridorů a biocenter, by mohlo předejít doplnění následného textu do A2ZÚR ÚK.

Vztah ložisek nerostů a ÚSES

Ložiska nerostů jsou v rámci územní plánování a územního plánování území zjišťována a předepisována v územní ústavě vzhledem k jejich naplněnitelnosti. Tímto lze to nejspíše výjimečně řešit, respektovat při vymezování čar ÚSES na ložiskách stávající DP a tím, že je limitována dobývání ÚSES pouze na neúspěšnou těžbu. Skladěbné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Návrh vypořádání:

Platné ZÚR ÚK stanovují v kapitole 4.7. Plochy a koridory ÚSES pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny mj. úkoly č. 8 a č. 9, ve kterých jsou výše uvedené požadavky již stanoveny.

Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že vztah ložisek nerostů a ÚSES je v rámci platných ZÚR ÚK řešen dostatečným způsobem.

Vyjádření ČBÚ:

Projednáno, vyjádřen souhlas.

Závěr:

Tento zápis bude podkladem pro vydání následného souhlasného stanoviska ČBÚ k návrhu 2aZÚR ÚK.

Za pořizovatele: Ing. Jolana Novotná, KÚ ÚK, vedoucí oddělení územního plánování

Za ČBÚ: Ing. Petr Kastner, ústřední báňský inspektor



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



## ČESKÝ BÁŇSKÝ ÚŘAD V PRAZE

KOŽÍ 4, P.O. BOX 140, 110 01 PRAHA 1 – STARÉ MĚSTO

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

Váš dopis značky/ze dne  
645/UPS/2017 / 21. 3. 2018

Naše značka  
SBS 09145/2018/2

Vyřizuje/linka  
Ing. Kastner/327  
Petr.Kastner@chusbs.cz

V Praze  
19. 10. 2018

### Stanovisko k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území

Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“) na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“),

#### **souhlasné stanovisko**

(dle § 37 odst. 2 stavebního zákona)

k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „AZÚR č. 2“).

#### **Odůvodnění:**

ČBÚ na základě vypořádání stanoviska ČBÚ č. j. SBS 09145/2018 ze dne 14. 5. 2018, které je výsledkem jednání konaného dne 20. 9. 2018 na Krajském úřadě Ústeckého kraje, souhlasí s návrhem AZÚR č. 2.

S pozdravem

Ing. Radim Mžyk, v.r.  
ředitel odboru hornictví

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

400 01 ÚSTÍ NAD LABEM, MOSKEVSKÁ 15, P. O. Box 78

khsues1130e29

VÁŠ DOPIS ZN.: 645/UPS/2017  
ZE DNE: 21.3.2018  
  
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSUL 22880/2018  
VYŘIZUJE: Lokvencová Jitka Mgr.  
TEL.: +420477755134  
FAX: +420477755112  
E-MAIL: jitka.lokvencova@khsusti.cz  
  
DATUM: 16.5.2018

**Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a  
stavebního řádu  
Naděžda Dobiášová  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem**

#### **„Společné jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území“ - stanovisko**

Na základě oznámení doručeného Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „krajská hygienická stanice“), dne 21.3.2018 zaevidovaného pod č. j. KHSUL 13880/2018, kterým oznamujete „Společné jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území“ posoudila krajská hygienická stanice, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 a § 94 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., v souladu s § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), předložený návrh.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví s požadavky stanovenými v zákoně č. 258/2000 Sb., vydává krajská hygienická stanice dle § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., toto

#### **stanovisko:**

**S „Návrhem 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocením vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území“ orgán ochrany veřejného zdraví**

#### **souhlasí.**

#### **O d ů v o d n ě n í:**

V souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů krajská hygienická stanice k věci uvádí, že předložený návrh byl ze strany krajské hygienické stanice hodnocen pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví.

Byl předložen návrh 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“) a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví. V této 2. aktualizaci došlo k novému vymezení hranic Ústeckého kraje v souvislosti

|                      |                     |          |           |                    |  |
|----------------------|---------------------|----------|-----------|--------------------|--|
| TELEFON              | BANKOVNÍ SPOJENÍ    | IČO      | FAX       | ID DATOVÉ SCHRÁNKY | e-mail   |
| 477755110, 477755111 | ČNB ČL 8327411/0710 | 71009183 | 477755112 | 8p3ai7n            | <a href="mailto:khsusti@khsusti.cz">khsusti@khsusti.cz</a> |

ú.p. Dělné, Březinova 3, 406 83, tel. 477 755 210  
ú.p. Loupy, Poděbradova 749, 440 01, tel. 477 755 610  
ú.p. Teplice, Wolkerova 4, 416 65, tel. 477 755 710

ú.p. Litoměřice, Mírové nám. 35, 412 46, tel. 477 755 510  
ú.p. Chomutov, Kocbova 1185, 430 01, tel. 477 755 310  
ú.p. Most, J.E.Parkyně 270/5, 434 64, tel. 477 755 410

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

2. strana stanoviska č.j. KHSUL. 22880/2018 ze dne 16.5.2018

s vojenským újezdem Hradiště, dále ke zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a os, ke zpřesnění vymezení specifických oblastí, ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, ploch a koridorů nadmístního významu, ploch pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu, ploch a koridorů vysokých větrných elektráren (vyšších než 35m), vymezení koridorů k zajištění obrany. V návrhu 2. Aktualizace ZÚR ÚK jsou navrženy tři varianty obchvatu Roudnice nad Labem. Orgán ochrany veřejného zdraví se přiklání k výběru varianty č. II.

Z hlediska hygienického **nemáme** k předloženému návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území **námítky**.

**Mgr. Jitka Lokvencová**

vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální  
Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje  
se sídlem v Ústí nad Labem

(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

„otisk úředního razítka“



## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### **Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:**

Stanovisko Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje uplatněné v rámci společného jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádný požadavek na úpravu návrhu 2aZÚR ÚK. Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

Datum: 3. 4. 2018  
JID: 56982/2018/KUUK  
Číslo jednací: -  
Vyřizuje/linka: Bc. Michal Procházka/249  
E-mail: prochazka.m@kr-ustecky.cz

### Vyjádření k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad Územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče (dále jen „OKP KÚ ÚK“) obdržel dne 21. 3. 2018 Vaše oznámení o společném jednání, které se koná 16. 4. 2018 a výzvu k uplatnění vyjádření, připomínek a stanovisek k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad Územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území (dále jen „ZÚR ÚK“). Po vyhodnocení předložené žádosti, informací a jednání s odborem územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Ústeckého kraje, sdělujeme k uvedené věci následující:

OKP KÚ ÚK je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro území, na kterém se nachází památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka. Z tohoto důvodu není OKP KÚ ÚK dotčeným orgánem státní památkové péče; příslušným uplatňovat stanovisko k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje je **dle § 26 odst. 2 písm. c) památkového zákona je Ministerstvo kultury České republiky, Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1, ID DS: 8spaur.**

PhDr. Adam Šrejber, Ph. D.  
vedoucí odboru kultury  
a památkové péče

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Tel.: +420 475 657 111    Url: www.kr-ustecky.cz    IČ: 70892156    Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800  
Fax: +420 475 200 245    E-mail: urad@kr-ustecky.cz    DIČ: CZ70892156    Datová schránka: 19zbtva

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### **Vyhodnocení vyjádření pořizovatelem:**

Vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru kultury a památkové péče, ve kterém uvádí, že dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) je Ministerstvo kultury České republiky, bere pořizovatel na vědomí. Ministerstvo kultury uplatnilo stanovisko k návrhu 2aZÚR ÚK dne 9.5.2018. (viz níže ↓)



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

dle rozdělovníku

Datum zpracování: 16.5.2018  
JID: 57201/2018/KUUK  
Jednací číslo: 1493/ZPZ/2018/UP-030  
Vyřizuje/linka: Ing. Alena Krupková/447  
E-mail: krupkova.a@kr-ustecky.cz

### **Návrh 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje - vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 21.3.2018 od odboru územního plánování a stavebního řádu zdejšího úřadu oznámení o společném projednání návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území.

Ve věci vydáváme následující stanoviska a vyjádření.

#### **Ochrana ovzduší**

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / tel.: 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz  
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, není příslušným orgánem ochrany ovzduší k vydání stanoviska.

#### **Ochrana přírody a krajiny**

Vyřizuje: Ing. Jarmila Jandová / tel.: 475 657 130, e-mail: jandova.j@kr-ustecky.cz  
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen ZOPK), příslušný podle § 77a odst. 3, § 77a odst. 4 písm. h, j, l a § 77a odst. 6 ZOPK k zajištění ochrany přírodních památek a přírodních rezervací, evropsky významných lokalit a regionálního systému ekologické stability, vydává k předloženému návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje následující stanovisko:

#### **Stanovisko**

I. K zajištění ochrany dotčených zvláště chráněných území – přírodních památek podle § 36 ZOPK, konkrétně přírodní památky Stráně u Drahobuzi, vyhlášené nařízením Ústeckého kraje č. 9/2012 ze dne 29. 2. 2012, a přírodní památky Bílé stráně u Štětí, vyhlášené nařízením Ústeckého kraje č. 6/2013 ze dne 21. 8. 2013 a stejnojmenných evropsky významných lokalit požadujeme, aby do článku č. 170, odstavce 2 předloženého návrhu, ve kterém jsou stanoveny úkoly pro územní plánování v souvislosti s koridorem E1, byl doplněn text „minimalizovat zásahy koridoru do území evropsky významných lokalit, zvláště chráněných území, ÚSES a vyloučit zásah do území přírodní památky Stráně u Drahobuzi“.

II. Dále aby do čl. 159 f, ve kterém jsou stanoveny úkoly pro územní plánování v souvislosti s koridorem E18 a, ploch E18 d a E18 e, byl doplněn text „minimalizovat zásahy koridoru do zvláště chráněných území, konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence“.

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz  
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156  
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. 8827333790800

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### Odůvodnění

ad I.: Koridor elektrického vedení E1 prochází přes zvláště chráněná území – přírodní památky Stráně u Drahobuzi a Bílé stráně u Štětí, dále stejnojmennými evropsky významnými lokalitami a několika regionálními, případně nadregionálními prvky ÚSES. Tento koridor byl zahrnut již v ZUR ÚK, účinných od r. 2011. V letech 2012 a 2013 došlo v trase koridoru k vyhlášení dvou přírodních památek, určených k ochraně stejnojmenných evropsky významných lokalit. V předložené aktualizaci ZUR je koridor E1 měněn v úseku, který koliduje s přírodní památkou Stráně u Drahobuzi, a celá trasa koridoru E1 je dotčena změnou v textové části ZUR, článek 170, odst. 2. K zajištění dostatečné ochrany dotčených zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a prvků ÚSES již ve fázi zpracování územně plánovací dokumentace obcí žádáme, aby do textu článku 170, odst. 2 byl doplněn požadavek na minimalizaci zásahů do území evropsky významných lokalit, zvláště chráněných území a ÚSES obdobně, jako tomu je u koridorů E7, E8 a E9 (článek 170, odstavce 3, 4 a 5).

Dále požadujeme, aby byl vyloučen zásah do území přírodní památky Stráně u Drahobuzi. Tato přírodní památka byla vyhlášena v roce 2012 k zajištění ochrany stejnojmenné evropsky významné lokality s předmětem ochrany polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*) [T3.4 - Širokolisté xerothermní trávníky], a dále k ochraně zvláště chráněných rostlin vstavač osmahlý (*Orchis ustulata*), točič hmyzonosný (*Ophrys insectifera*) a pavouka sklípkánka pontického (*Atypus muralis*).

Díky kontinuální péči o tuto přírodní památku je zde biotop širokolistých trávníků vyvinut v reprezentativním stavu, se zastoupením mnoha zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, včetně kategorie silně a kriticky ohrožených. Z hlediska zastoupení zvláště chráněných a ohrožených druhů cévnatých rostlin se jedná o lokalitu nadregionálního významu, jejíž nejcennější partie o výměře cca 0,5 ha se nachází přímo v koridoru E1. Protože jakékoliv narušení vegetačního krytu nebo půdního povrchu v tomto území při výstavbě, údržbě nebo případné havárii navrhovaného elektrického vedení může vést k nežádoucím změnám vegetace a ohrožení až zániku málo početných populací nejvýznamnějších druhů rostlin (konkrétně např. točiče hmyzonosného a točiče včelonosného), je nutné vyloučit jakýkoliv zásah konečné trasy elektrického vedení do území přírodní památky a toto omezení zahrnout do textové části ZUR.

Šířka koridoru E1 činí 600 m, což umožňuje dostatečnou variabilitu umístění el. vedení tak, aby ani nosnými sloupy, ani vzdušným vedením nezasahovalo na území přírodní památky Stráně u Drahobuzi. Z tohoto důvodu nepožadujeme změnu trasy koridoru E1, ale pouze zahrnutí výše uvedených podmínek do textové části ZUR.

ad II.: Koridor E18a (dvojitě vedení 400 kV) prochází skrz území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence. Předmětem ochrany přírodní památky je ochrana geologického profilu se sladkovodním karbonátových souvrstvím třetihorního stáří (miocén) s významným paleontologickým obsahem a vzácného rostlinného druhu hořečku brvitého, který se v lokalitě vyskytuje. Protože jakékoliv narušení vegetačního krytu nebo půdního povrchu v tomto území při výstavbě, údržbě nebo případné havárii navrhovaného elektrického vedení by za určitých okolností mohlo vést k nežádoucím změnám vegetace popř. narušení chráněného geologického profilu či poškození jeho paleontologického obsahu, je nutné jakýkoliv zásah konečné trasy elektrického vedení do území přírodní památky minimalizovat a nejlépe se mu při vlastní výstavbě vedení zcela vyhnout. Toto omezení tudíž požadujeme zahrnout do textové části ZUR. Realizace zamýšleného záměru by pak byla navíc možná pouze na základě souhlasu orgánu ochrany přírody a krajiny dle § 44 ZOPK.

Jelikož šířka koridoru E18a činí 600 m, což umožňuje dostatečnou variabilitu umístění el. vedení tak, aby ani nosnými sloupy, ani vzdušným vedením nezasahovalo na území přírodní

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Tel.: +420 475 657 111    Url: www.kr-ustecky.cz    IČ: 70992156  
Fax: +420 475 200 245    E-mail: urad@kr-ustecky.cz    DIČ: CZ70992156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. 8827333790900



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

památky, nepožadujeme změnu trasy koridoru E18a, ale pouze zahrnutí výše uvedených podmínek do textové části ZUR

### Stanovisko k variantám řešení:

Varianta 3 navrženého koridoru silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat, zasahuje na pravém břehu Labe do lesního porostu s potvrzeným výskytem zvláště chráněných druhů dle § 48 ZOPK, a to sněženky podsněžník (*Galanthus nivalis*), chráněné v kategorii „ohrožené“, a lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), chráněný v kategorii „silně ohrožené“ a zároveň chráněný podle práva Evropských společenství dle směrnice 92/43/EHS. Realizací obchvatu dle varianty 3 by došlo k zásahu do biotopu těchto zvláště chráněných druhů a vinou fragmentace lesního porostu by se významně zhoršila perspektiva dalšího přežívání zejména lesáka rumělkového na této lokalitě. Z tohoto důvodu je z hlediska ochrany přírody trasa koridoru silnice II/240 ve variantě 3 nevyhovující. Varianty 1 a 2 nezasahují zásadním způsobem do známých lokalit výskytu zvláště chráněných druhů a z hlediska ochrany přírody jsou rovnocenné.

### Další vyjádření z hlediska ochrany přírody:

Upozorňujeme, že ve výkresové části předložené dokumentace není zakreslen aktuální stav zvláště chráněných území (přírodních památek, přírodních rezervací), chybí některá území, vyhlášená v letech 2016 - 2017. Ve finální verzi by měly být zakresleny aktuální hranice všech zvláště chráněných území.

### **Ochrana zemědělského půdního fondu**

Vyřizuje: Ing. Alena Krupková / tel.: 475 657 447, e-mail: krupkova.a@kr-ustecky.cz  
Krajský úřad Ústeckého kraje jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu není příslušným k vydání stanoviska k předloženému návrhu. K uplatnění stanoviska k předloženému návrhu je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu v souladu ustanovením § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušné Ministerstvo životního prostředí.

### **Vodní hospodářství**

Vyřizuje: Mgr. Jan Koch / tel.: 475 657 180, e-mail: koch.j@kr-ustecky.cz  
K předloženému návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nemáme z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, připomínky.

### **Státní správa lesů**

Vyřizuje: Bc. Alena Šlégrová / tel.: 475 657 533, e-mail: slegrova.a@kr-ustecky.cz  
Krajský úřad Ústeckého kraje, jako orgán státní správy lesů není podle § 48a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), příslušný k vydání stanoviska k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. V souladu s § 49 odst. 3 písm. c) lesního zákona uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje Ministerstvo zemědělství, jako ústřední orgán státní správy lesů.

### **Posuzování vlivů na životní prostředí**

Vyřizuje: Ing. Dagmar Hyblerová / tel.: 475 657 170, e-mail: hyblerova.d@kr-ustecky.cz  
Příslušným úřadem z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo životního prostředí.

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Tel.: +420 475 657 111      Url: www.kr-ustecky.cz      IČ: 70892156  
Fax: +420 475 200 245      E-mail: urad@kr-ustecky.cz      DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. 8827333790800



## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### **Prevence závažných havárií**

Vyřizuje: Ing. Veronika Daňilková / tel.: 475 657 165, e-mail: danilkova.v@kr-ustecky.cz  
Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií nemáme k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje žádné připomínky.

### **RNDr. Tomáš Burian**

zastupující vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

### **Rozdělovník**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde  
vlastní

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Tel.: +420 475 657 111    Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)    IČ: 70892156  
Fax: +420 475 200 245    E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)    DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. 8827333790800

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### **Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:**

Požadavky I. a II. uplatněné ve stanovisku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 16.5.2018 jsou v 2. aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) respektovány v plném rozsahu následovně:

- I. Ve výrokové části 2aZÚR ÚK je čl. [170] stanoven úkol (5) pro územní plánování a využívání koridoru E1 ve znění, cit:

*„Při zpřesňování koridoru E1 minimalizovat zásahy koridoru do území ložiskové ochrany, lesních porostů, území archeologického zájmu, EVL, zvláště chráněných území, ÚSES a vyloučit zásah do území přírodní památky Stráně u Drahozubi.“*

- II. Ve výrokové části 2aZÚR ÚK je čl. [159f] stanoven úkol (7) pro územní plánování a využívání koridoru E18a a ploch E18d a E18e ve znění, cit:

*„Minimalizovat zásahy koridoru do zvláště chráněných území, konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence.“*

Pro úplnost nutno konstatovat, že v grafické části odůvodnění 2aZÚR ÚK (v koordinačním výkresu) jsou zakresleny aktuální hranice zvláště chráněných území vyhlášené na území Ústeckého kraje, které obdržel pořizovatel od poskytovatelů údajů do Územně analytických podkladů Ústeckého kraje.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12  
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

Váš dopis značky / ze dne  
645/UPS/2017

Naše značka  
257/2018-910-UPR/2

Vyřizuje / linka  
Košík Michal, Mgr. /

Praha  
15.05.2018

Věc: Ústecký kraj - stanovisko ke 2. aktualizaci Zásad územního rozvoje

### STANOVISKO

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky ve znění pozdějších předpisů ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. V § 22 citovaného zákona se dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko ke 2. aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., (správní řád) ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska železniční dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR Ústeckého kraje a připomínky neuplatňujeme, protože naše požadavky byly zpracovány.

Z hlediska dopravy na dálnicích a silnicích I. třídy požadujeme upravit koridor pro přeložku silnice č. I/13 v úseku Benešov nad Ploučnicí – Manušice, kde v prostoru Dolních Habartic platné ZÚR Ústeckého kraje nerespektují řešení ověřené studií firmy Valbek z r. 2005.

Pro informaci uvádíme, že se v současné době zpracovává aktualizace studie "Přeložka silnice I/13 Benešov nad Ploučnicí - Manušice", která nahradí v předmětném úseku řešení studie z roku 2005. Dokončení studie je předpokládáno v červenci 2018. Po dokončení bude studie bezodkladně poskytnuta s požadavkem na úpravu koridoru pro přeložku silnice I/13 do návrhu 2. Aktualizace ZÚR v souladu s aktuálními podklady.

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR Ústeckého kraje a požadavky neuplatňujeme, jelikož ochranná pásma letišť Ústí nad Labem, Most, Roudnice, Sazená, Panenský Týnec, Žatec/Macerka a Chomutov jsou respektována.

Z hlediska vodní dopravy neuplatňujeme k návrhu aktualizace ZÚR připomínky.





## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

257/2018-910-UPR/2

### Odůvodnění

V ZÚR Ústeckého kraje je vymezen koridor pro přeložku silnice I/13 jako VPS - PK4 v úseku Děčín - Benešov nad Ploučnicí - hranice kraje. Na úsek Děčín - Manušice byla zpracována studie "Přeložka silnice I/13 Děčín - Manušice" (Valbek spol. s r.o., 12/2005). Řešení navržené touto studií nebylo zásadami územního rozvoje respektováno. Studie byla poskytnuta pro potřeby ÚAP dopisem č. j. 19699-ŘSD-ČR-10311-07 dne 27. září 2007. Na úsek Děčín - Benešov nad Ploučnicí byla zpracována aktualizace technické studie "I/13 Děčín - Manušice" (Valbek spol. s r.o., 03/2016) a v návrhu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje je vedení koridoru pro přeložku silnice I/13 v úseku Děčín - Benešov nad Ploučnicí v souladu s touto studií upravováno. Koridor pro přeložku silnice I/13 v navazujícím úseku Benešov nad Ploučnicí - Manušice není v platných Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje vymezen v souladu s původní studií "Přeložka silnice I/13 Děčín - Manušice" z roku 2005.

**Ing. Josef Kubovský**

ředitel

Odbor infrastruktury a územního plánu

2/2

**Ing. Josef Kubovský**

Ministerstvo dopravy ČR

Elektronicky podepsáno: 15.05.2018 16:20:28

SERIALNUMBER=F1609312, G=Josef, SN=Kubovský, CN=Ing. Josef Kubovský, OU=5336, O=Ministerstvo dopravy IČ 66003008,

DfD.2.5.A.91-NTRC2-66003008, C=CZ

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### **Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:**

Požadavek na úpravu koridoru PK4 silnice I/13 v úseku Benešov nad Ploučnicí – Manušice uvedený ve stanovisku Ministerstva dopravy uplatněném v rámci společného jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území je v 2aZÚR ÚK respektován.

V 2aZÚR ÚK byl koridor PK4 v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí částečně upraven na základě výsledků prověření záměru provozovatele infrastruktury (ŘSD ČR) uplatněného v ÚAP Ústeckého kraje (2017) s označením „S5 - Přeložka silnice I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK“. Vymezení koridoru bylo aktualizováno dle Studie I/13 Děčín – Manušice – aktualizace technické studie v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí (Valbek, spol. s r.o./ 03/2016). V úseku Benešov nad Ploučnicí – hranice Ústeckého/Libereckého kraje byl koridor PK4 upraven dle aktualizované studie „Přeložka silnice I/13 Děčín – Manušice (Valbek, spol. s r.o./ 02/2019).

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1  
118 11 Praha 1



Telefon: 257 085 111  
Fax: 224 318 155  
E-mail: [epodatelna@mker.cz](mailto:epodatelna@mker.cz)

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

Váš dopis značka  
645/UPS/2017

Naše značka  
MK 32685/2018 OPP

Vyřizuje / linka  
Ing. arch. Jurčíková/416

V Praze dne  
9. 5. 2018

### **Stanovisko k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území**

Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. 645/UPS/2017 ze dne 21. 3. 2018 o společném jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území.

*Pořizovatel:* Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
*Zpracovatel:* HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8  
Zodpovědný projektant RNDr. Milan Svoboda, autorizovaný architekt pro obor územního plánování, osvědčení ČKA č. 02 463  
*Datum:* 01/2018

V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK dostupná na webových stránkách Krajského úřadu Ústeckého kraje:



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

<http://www.kr-ustecky.cz/zverejneni%2Dnavrhu%2D2%2Daktualizace%2Dzur%2Dduk%2Da%2Ddv%2Durw/d-1721926/p1=231609>

### Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:

V rámci území řešeného 2. aktualizací ZÚR ÚK se nachází:

- **Ochranné pásmo Národní kulturní památky Říp** (OP NKP), určené Rozhodnutím OkÚ v Litoměřicích o vymezení ochranného pásma Národní kulturní památky Říp čj. RK 21/11/98 ze dne 21. 1. 1998 vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3200;
- V řešeném území se dále nacházejí **nemovitě kulturní památky**, vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: <http://pamatkovykatalog.cz/>;
- Řešené území je nutno chápat též jako **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Návrh 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje dle § 37 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, je zpracován ve třech variantách.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 37 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy, uplatňuje k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje následující požadavky.

### POŽADAVKY K NÁVRHU 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE:

#### **ad) I. TEXTOVÁ ČÁST**

**ad) – Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu (str. 26)**

#### Silniční doprava

#### b-II/240 VARI

*Roudnice nad Labem – západní obchvat s mostem přes Labe; šířka koridoru 100 m*

#### Výrok:

Ministerstvo kultury **požaduje** vedení trasy b-II/240\_VARI z návrhu řešení vyloučit. Variantu 1 považujeme za nejméně vhodnou pro realizaci západního obchvatu obce Roudnice nad Labem s mostem přes Labe.

#### Odůvodnění:

Koridor západního obchvatu v trase b-II/240\_VARI Roudnice nad Labem s mostem přes Labe prochází tzv. zónou 2 území ochranného pásma národní kulturní památky Říp, určené Rozhodnutím OkÚ v Litoměřicích o vymezení ochranného pásma národní kulturní památky Říp čj. RK 21/11/98 ze dne 21. 1. 1998. Na základě podmínek ochrany uvedených v rozhodnutí

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

není v zóně 2 přípustné zásadně měnit dochovaný vzhled krajiny pod Řípem, stejně tak strukturu a vzhled jejího osídlení.

V daném případě je zcela velmi pravděpodobné, že těleso obchvatu i nový most přes Labe by se, v případě realizace v navrhované poloze, mohly uplatňovat v dálkových pohledech z hory Říp s rotundou sv. Jiří, národní kulturní památky (dále jen NKP), vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 125.

K tomu uvádíme, že ochranné pásmo NKP Říp bylo vyhlášeno pro ochranu vnějšího obrazu okolí významné NKP, k ochraně prostředí výjimečného krajinného útvaru, který zaujímá neopomenutelné místo v národních dějinách a zároveň za účelem regulace nevhodných a nežádoucích stavebních záměrů na jeho území, které by při případných realizacích mohly ovlivnit „zažitý obraz“ NKP hory Říp s rotundou sv. Jiří. Obdobně negativním způsobem by mohly být ovlivněny dálkové pohledy z hory Říp do širšího okolí. Na základě těchto skutečností se varianta koridoru, situovaná v poloze nejbližší NKP jeví z hlediska ochrany dochovaných kulturních v řešeném území jako nejméně vhodná k realizaci.

### **b-II/240 VAR2**

*Roudnice nad Labem – západní obchvat s mostem přes Labe; šířka koridoru 100 m*

#### Výrok:

Ministerstvo kultury v návrhu řešení **akceptuje** vedení trasy b-II/240 VAR2. Variantu 2 považujeme za vhodnější řešení, než variantu 1 a 3.

#### Odůvodnění:

Koridor západního obchvatu v trase b-II/240 VAR2 Roudnice nad Labem s mostem přes Labe prochází tzv. zónou 2 území ochranného pásma národní kulturní památky Říp, určené Rozhodnutím OkÚ v Litoměřicích o vymezení ochranného pásma národní kulturní památky Říp čj. RK 21/11/98 ze dne 21. 1. 1998. Na základě podmínek ochrany uvedených v rozhodnutí není v zóně 2 přípustné zásadně měnit dochovaný vzhled krajiny pod Řípem a strukturu a vzhled jejího osídlení.

Trasa obchvatu i umístění mostu přes Labe se nachází ve vzdálenější poloze od Roudnice nad Labem, v okrajové části území OP NKP Říp, ve vzdálenější poloze od hory Říp, než představuje řešení varianty 1. V daném případě je velmi pravděpodobné, že těleso obchvatu i nový most přes Labe se nebude vzhledem k poloze a reliéfu krajiny v daném místě již tak výrazně uplatňovat v dálkových pohledech z hory Říp, stejně tak nebudou ve vysoké míře negativním způsobem ovlivněny dálkové pohledy z hory Říp do širšího okolí. Na základě těchto skutečností se varianta koridoru situovaná v poloze varianty 2 jeví z hlediska ochrany dochovaných kulturních hodnot v řešeném území jako akceptovatelná k realizaci.

### **b-II/240 VAR3**

*Roudnice nad Labem – západní obchvat s mostem přes Labe; šířka koridoru 100 m*

#### Výrok:

Vedení trasy b-II/240 VAR3 v návrhu řešení neakceptujeme.

#### Odůvodnění:

Koridor západního obchvatu v trase b-II/240 VAR3 Roudnice nad Labem s mostem přes Labe prochází tzv. zónou 2 území ochranného pásma národní kulturní památky Říp, určené Rozhodnutím OkÚ v Litoměřicích o vymezení ochranného pásma národní kulturní památky

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Říp čj. RK 21/11/98 ze dne 21. 1. 1998. Na základě podmínek ochrany uvedených v rozhodnutí není v zóně 2 přípustné zásadně měnit dochovaný vzhled krajiny pod Řípem a strukturu a vzhled jejího osídlení.

Trasa obchvatu i umístění mostu přes Labe se nachází v nejbližší poloze od Roudnice nad Labem, téměř v okrajové části území OP NKP Říp, v poloze nejbližší od hory Říp, než představuje řešení varianty 1 a varianty 2. V daném případě je velmi pravděpodobné, že těleso obchvatu i nový most přes Labe se nebude vzhledem k poloze již tak výrazně uplatňovat v dálkových pohledech z hory Říp s rotundou sv. Jiří, stejně tak nebudou negativním způsobem ovlivněny dálkové pohledy z hory Říp do širšího okolí. Na základě těchto skutečností se varianta koridoru situovaná v poloze nejbližší NKP jeví z hlediska ochrany dochovaných kulturních hodnot v řešeném území též jako vhodná k realizaci, avšak po konzultacích se zpracovatelem ÚP Roudnice nad Labem se na základě bližšího prověření v terénu jeví tato varianta jako méně vhodná než varianta 2.

**ad) II. VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb., V ROZSAHU PŘÍLOHY č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.**

**ad) 7.2.9 Kapitola 4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů**

**PLOCHY A KORIDORY PRO LOKALIZACI VELKÝCH VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN, TJ. ZAŘÍZENÍ, JEJICHŽ NOSNÝ SLOUP JE VYŠŠÍ NEŽ 35 m (str. 70)**

→ (2) *Plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících neumísťovat s ohledem na převažující veřejný zájem na ochraně přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot, krajinářsky cenných oblastí a veřejného zdraví v následujících územích:*

- *památkově chráněná území (archeologické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny) a jejich ochranná pásma a navazující 1 km ochranné pásmo vizuálního vlivu na tato ochranná pásma chráněných území;*

- *kulturní památky (nemovité národní kulturní památky, nemovité kulturní památky) a navazující 1 km ochranné pásmo vizuálního vlivu na tato chráněná území;*

Výrok:

S výše uvedeným textem nelze souhlasit. Ministerstvo kultury **požaduje** následující úpravu:

- *památkově chráněná území (archeologické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny) a jejich ochranná pásma a navazující 1–3 km ochranné pásmo vizuálního vlivu na území plošné památkové ochrany (APR, MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ) a tato ochranná pásma chráněných území;*

- *kulturní památky (nemovité národní kulturní památky, nemovité kulturní památky) a navazující 1–3 km ochranné pásmo vizuálního vlivu na tato chráněná území a jejich ochranná pásma;*

Odůvodnění:

Památkově chráněná území (archeologické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny) a jejich ochranná pásma jsou v režimu zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění a následných předpisů. Dle bodu 3 § 9 tohoto zákona organizace a občané, i



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

když nejsou vlastníky kulturních památek, jsou povinni si počínat tak, **aby nezpůsobili nepříznivé změny stavu kulturních památek nebo jejich prostředí** a neohrožovali zachování a vhodně společenské uplatnění kulturních památek. Vizuální vjem, a tím i uplatnění památky v jejím prostředí je jednou z významných hodnot, kterou nelze pominout. Případné „poškození“ bezprostředního okolí či prostředí kulturní památky může mít přímý dopad na vnímání památky samotné. Z těchto důvodů považujeme za žádoucí a potřebné zvýšit ochranné pásmo vizuálního vlivu na území plošné památkové ochrany (APR, MPR, VPR, MPZ, VPZ) a na kulturní památky včetně jejich ochranných pásem na minimálně 3 km.

Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.

Ing. Michaela Exnarová  
vedoucí oddělení regenerace kulturních  
památek a památkově chráněných území  
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### ZÁPIS

K jednotlivým požadavkům a připomínkám uvedeným ve stanovisku Ministerstva kultury (dále též „MK“) k návrhu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje (dále jen „2aZÚR ÚK“) včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo dohodnuto následující:

---

#### POŽADAVEK 1.

*Roudnice nad Labem – západní obchvat s mostem přes Labe; šířka koridoru 100 m*

Ministerstvo kultury požaduje vedení trasy b-II/240\_VAR1 z návrhu řešení vyloučit. Variantu 1 považujeme za nejméně vhodnou pro realizaci západního obchvatu obce Roudnice nad Labem s mostem přes Labe.

Dohodnuté vyhodnocení požadavku:

*Vzato na vědomí. Ustanovení § 38 odst. 2 stavebního zákona stanoví, že pokud návrh zásad územního rozvoje obsahuje varianty řešení, navrhně krajský úřad na základě vyhodnocení výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zastupitelstvu kraje ke schválení výběr nevhodnější varianty, který může obsahovat i podmínky k její úpravě.*

---

#### POŽADAVEK 2.

*Roudnice nad Labem – západní obchvat s mostem přes Labe; šířka koridoru 100 m*

Ministerstvo kultury v návrhu řešení **akceptuje** vedení trasy b-II/240\_VAR2. Variantu 2 považujeme za vhodnější řešení, než variantu 1 a 3.

Dohodnuté vyhodnocení požadavku:

*Vzato na vědomí. Ustanovení § 38 odst. 2 stavebního zákona stanoví, že pokud návrh zásad územního rozvoje obsahuje varianty řešení, navrhně krajský úřad na základě vyhodnocení výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zastupitelstvu kraje ke schválení výběr nevhodnější varianty, který může obsahovat i podmínky k její úpravě.*

---

#### POŽADAVEK 3.

*Roudnice nad Labem – západní obchvat s mostem přes Labe; šířka koridoru 100 m*

MK vedení trasy b-II/240\_VAR3 v návrhu řešení neakceptuje.

Dohodnuté vyhodnocení požadavku:

*Vzato na vědomí. Ustanovení § 38 odst. 2 stavebního zákona stanoví, že pokud návrh zásad územního rozvoje obsahuje varianty řešení, navrhně krajský úřad na základě vyhodnocení výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zastupitelstvu kraje ke schválení výběr nevhodnější varianty, který může obsahovat i podmínky k její úpravě.*

---

#### POŽADAVEK 4.

→ (2) *Plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících neumísťovat s ohledem na převažující veřejný zájem na ochraně přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot, krajinněsky cenných oblastí a veřejného zdraví v následujících územích:*

- památkově chráněná území (archeologické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny) a jejich ochranná pásma a navazující 1 km ochranné pásmo vizuálního vlivu na tato ochranná pásma chráněných území;

- kulturní památky (nemovitě národní kulturní památky, nemovitě kulturní památky) a navazující 1 km ochranné pásmo vizuálního vlivu na tato chráněná území;

S výše uvedeným textem nelze souhlasit. Ministerstvo kultury **požaduje** následující úpravu:

- památkově chráněná území (archeologické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny) a jejich

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

ochranná pásma a navazující 4 3 km ochranné pásmo vizuálního vlivu **na území plošné památkové ochrany (APR, MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ) a tato ochranná pásma chráněných území;**  
- kulturní památky (nemovité národní kulturní památky, nemovité kulturní památky) a navazující 4 3 km ochranné pásmo vizuálního vlivu na tato chráněná území **a jejich ochranná pásma;**

Dohodnuté vyhodnocení požadavku:

Citace textu, která je součástí stanoviska Ministerstva kultury, není v souladu se zněním 2. aktualizace ZÚR ÚK. Text uvedený ve stanovisku Ministerstva kultury je vykopírován z dokumentace SEA, kde je uveden chybně. Text dokumentace SEA bude upraven a uveden do souladu se správným zněním výrokové části 2aZÚR ÚK.

Správné znění 2aZÚR ÚK:

„(2) Plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících neumisťovat s ohledem na převažující veřejný zájem na ochraně přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot, krajinařsky cenných oblastí a veřejného zdraví v následujících územích:

(...)

- památkově chráněná území (archeologické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny) a jejich ochranná pásma a navazující 1 km ochranné pásmo vizuálního vlivu na tato ochranná pásma chráněných území;
- nemovité národní kulturní památky, jejich ochranná pásma a navazující 1 km ochranné pásmo vizuálního vlivu;
- nemovité kulturní památky a jejich ochranná pásma;

(...)\*

Ministerstvo kultury souhlasí s výše uvedeným správným zněním, které je navrženo v 2aZÚR ÚK.

Ministerstvo kultury ve vztahu k lokalizaci velkých větrných elektráren nepožaduje úpravu uvedenou ve stanovisku č.j. MK 32685/2018 OPP ze dne 9.5.2018 k návrhu 2aZÚR ÚK.

Za Ministerstvo kultury:

**Ing. Michaela Exnarová**  
vedoucí oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území v odboru památkové péče Ministerstva kultury

Za pořizovatele 2aZÚR ÚK:

**Ing. Jolana Novotná**  
vedoucí oddělení územního plánování odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Ústeckého kraje



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Vypořádání stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních krajů uplatněných dle § 37 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, v rámci společného jednání o návrhu 2. Aktualizace ZÚR Ústeckého kraje včetně vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území








**Ministerstvo kultury**

č.j. MK 32685/2018 OPP ze dne 9.5.2018

Datum jednání: 25.9.2018

Místo jednání: Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 1, 118 00 Praha 1

Přítomní:

| Jméno a příjmení                      | Organizace    | Podpis  |
|---------------------------------------|---------------|---|
| SIMONA HANHOJNOVA                     | HANEONING DIV |     |
| JAN CHLAPE                            | — II —        |    |
| LANEČKA JOSEFŮVÁ                      | KÚ ÚK VAS     |   |
| Lukáš Morche                          | KÚÚK ÚPS      |  |
| Blanka <del>Jurčáková</del> JURČÁKOVÁ | MK            |  |
| ROZENA HRUSOVÁ                        | UPČI GR       |  |
| MILAN HRUBÝ                           | MDHV ČR       |   |
|                                       |               |   |
|                                       |               |   |
|                                       |               |   |
|                                       |               |   |
|                                       |               |   |
|                                       |               |   |
|                                       |               |   |
|                                       |               |   |
|                                       |               |   |
|                                       |               |   |
|                                       |               |   |
|                                       |               |   |

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo obrany ČR  
Sekce nakládání s majetkem  
Odbor ochrany územních zájmů Praha  
Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01; IČ: 60 16 26 94; IDS:hjyaavk

Sp.zn.: 101643/2018-1150-OÚZ-LIT

V Praze dne 14. května 2018  
Výtisk jediný  
Počet listů:1

Krajský úřad Ústeckého kraje  
IČO 70892156  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48

400 02 Ústí nad Labem

### Návrh 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje - společné jednání

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání **návrhu změny č. 2 aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.**

Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č.222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisech.

Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem na základě Rozkazu ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, Zabezpečení výkonu působnosti ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, jednáme

#### souhlasí

s předloženým „Návrhem 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje za předpokladu :

- do bodu 7.3. Vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu byla uvedena vymezená území oznámena MO ČR podle zák. č. 183/2006 Sb., § 175. U vojenského zařízení Trnovany požadujeme doplnit ochranná pásma o poloměrech 10 km, 3 km a 2 km.
- do výkresové části Návrhu zpracovat zákresy těchto území předaných v rámci dat pro ÚAP.
- vyjmutí záměru realizace nového RBC v lokalitě Trnovany u Litoměřic (kód 023 - Na Šancích). Založení RBC ve zmíněné lokalitě představuje potenciální riziko správné funkce našich technických prostředků. Nesouhlasíme s tímto záměrem.

*Doručovací adresa: Oddělení ochrany územních zájmů Praha, Sekce nakládání s majetkem MO,*

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Hradební 12/772, Praha 1, PSČ 110 05, IDS:hjyaavk  
Kontaktní osoba: D. Horská - telefon 973 287 117

Dana HORSKÁ

Vrchní referent  
Oddělení ochrany územních zájmů

Elektronický podpis - 14.5.2018  
Certifikát autora podpisu :  
Jméno : Dana Horská  
Vydáno : 2018.05.14 10:05:00  
Platnost do : 25.12.2018



## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### **Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:**

K jednotlivým požadavkům ve stanovisku Ministerstva obrany uplatněném v rámci společného jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území sděluje pořizovatel následující skutečnosti:

2aZÚR ÚK nevymezuje žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, proto nemohl být akceptován požadavek Ministerstva obrany, aby byla do kapitoly 7.3. textové části návrhu 2aZÚR ÚK doplněna vymezená území vojenského zařízení Trnovany.

Jedná se o stávající vymezená území, která jsou dle § 26 odst. 1 zákona č. 185/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon), v platném znění, limitem využití území. Vymezená pásma vojenského zařízení Trnovany o poloměrech 10 km, 3 km a 2 km jsou v souladu s § 1, písm. b) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, zakreslena v koordinačním výkresu, který je součástí grafické části odůvodnění 2aZÚR ÚK. Na základě požadavku, který byl Ministerstvem obrany uplatněn ve stanovisku (Sp. Zn.: 110724/2019-1150-OÚZ-LIT ze dne 10.10.2019) v rámci veřejného projednání návrhu 2aZÚR ÚK, je v koordinačním výkresu zakresleno rovněž pásmo vojenského zařízení Trnovany o poloměru 5 km.

Požadavek na vypuštění regionálního biocentra (RBC) 023 – Na Šancích z návrhu 2aZÚR ÚK nebylo možné akceptovat, neboť obsahem řešení návrh 2aZÚR ÚK nebylo vymezení tohoto biocentra. RBC 023 – Na Šancích je již vymezeno v platných Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), které nabyly účinnosti 20.10.2011.

Návrh 2aZÚR ÚK pořídil Krajský úřad Ústeckého kraje na základě Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období (Zpráva), jejíž návrh byl v souladu s § 42 stavebního zákona projednán nejen s dotčenými obcemi a veřejností ale rovněž s dotčenými orgány, tj. i s Ministerstvem obrany, které mohlo uplatnit k návrhu Zprávy případné požadavky týkající se RBC 023, což neučinilo. Následně byla Zpráva schválena Zastupitelstvem Ústeckého kraje 14.12.2015 usnesením č. 85/26Z/2015.

Zpráva, která stanovila požadavky na obsah zpracování 2aZÚR ÚK, neobsahovala žádný požadavek na změnu polohy či vypuštění RBC 023 a proto návrh 2aZÚR ÚK neobsahuje žádné změny ve vymezení RBC 023 či jeho úplné vypuštění.

Dle § 42 odst. 9 stavebního zákona se aktualizace ZÚR zpracovává, **projednává** a vydává v rozsahu měněných částí. Nelze proto uplatňovat požadavky k záměrům, které aktualizace neřeší.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

Váš dopis značky  
645/UPS/2017

ze dne  
21.03.2018

Naše čj.  
MPSV-2018/60009-  
312/1

Vyřizuje  
Ing. Jana Kučerová

Praha dne  
26. duben 2018

### **Společné jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území**

Oznámením čj. 645/UPS/2017 ze dne 21. 03. 2018 jste informovali v souladu s ust. § 37 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů o možnosti podat stanovisko k návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK.

Ministerstvo vydává dle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu se svoji působností následující vyjádření.

Zachovat priority udržitelného rozvoje území, všestranného rozvoje směřujícího k prosperitě území, zejména rozvoji socioekonomických aktivit, hospodářských a obytných funkcí, a dále funkcí podporujících soudržnost společenství obyvatel.

S pozdravem

Ing. Vendulka Zmeškalová  
ředitelka odboru programového financování

Ministerstvo práce a sociálních věcí  
Odbor programového financování  
Na Poříčím právu 1  
128 01 Praha 2  
tel.: 221 922 050, ISDS: sc9aavg  
e-mail: [jana.kucerova@mpsv.cz](mailto:jana.kucerova@mpsv.cz), [www.mpsv.cz](http://www.mpsv.cz)

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### **Vyhodnocení vyjádření pořizovatelem:**

Vyjádření Ministerstva práce a sociálních věcí uplatněné v rámci společného jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území, ve kterém požaduje zachovat priority udržitelného rozvoje území, všestranného rozvoje směřujícího k prosperitě území a funkcí podporujících soudržnost společenství obyvatel, je akceptováno.

Zpráva o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období obsahovala požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů návrhu 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ), jehož součástí bylo vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na životní prostředí a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000. V závěru VV URÚ je uvedeno, cit.:

***„Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, na lokality Natura 2000 a na územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel lze doporučit projednání a vydání 2aZÚR ÚK v navržené podobě.“***

*2aZÚR ÚK jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. 2aZÚR ÚK nenavrhuje principiální změnu platných ZÚR ÚK ani nemění výsledky vyhodnocení vlivů platných ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území.*

*Pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v rámci 2aZÚR ÚK vymezeny nové koridory mezinárodního a republikového významu technické infrastruktury s primárním cílem zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby.*

*Z hlediska územních podmínek pro příznivé životní prostředí lze pozitivně hodnotit minimální zásah navržených záměrů do přírodně a krajinářsky cenných území a vymezení nových koridorů navržených v trasách stávajících koridorů. Pozitivní je i očekávaný zábor ZPF, který je možné považovat za zanedbatelný v rámci velikosti zájmového území. Obecně lze konstatovat, že předpokládaný zábor PUPFL tvořený záměry navrženými v rámci 2aZÚR ÚK je v měřítku zásad územního rozvoje prakticky zanedbatelný.*

*V rámci závěrů vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na životní prostředí (SEA) a na lokality NATURA 2000 jsou uvedena opatření, která je z hlediska zpřesňování ploch a koridorů v navazující ÚPD potřeba zohlednit v 2aZÚR ÚK (např. stanovením úkolů pro územní plánování). Ostatní opatření, která se týkají dalších fází projektové dokumentace a následných správních řízení (územní a stavební řízení) popřípadě až vlastní realizace, nelze jako závazné podmínky přebírat do 2aZÚR ÚK).*

*V souvislosti s navrženými opatřeními je nutné podotknout, že ZÚR jsou dokumentem na poměrně obecné úrovni. Konkrétní vymezení koridorů a ploch zajišťující vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně specifikace vlivů na udržitelný rozvoj území bude provedena v podrobnějším měřítku v územních plánech jednotlivých dotčených obcí.*

*S cílem zajištění vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území při zpřesňování záměrů navržených v 2aZÚR ÚK a při jejich umísťování do území se k jednotlivým vymezeným koridorům v 2aZÚR ÚK stanovují úkoly pro územní plánování a využívání území, které korespondují s podmínkami stanovenými v SEA.*



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX03WJZ4A  
prvotní identifikátor

odbor všeobecné správy  
oddělení státních hranic  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Č. j. MV- 37958-3/VS-2018

Praha 3. dubna 2018  
Počet listů: 2

Krajský úřad Ústeckého kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48

**400 02 Ústí nad Labem**

### VYJÁDŘENÍ

Ministerstvo vnitra je ve smyslu § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, dotčeným orgánem, o kterém to stanoví zákon č. 312/2001 Sb., o státních hranicích, ve znění pozdějších předpisů. Na základě § 8 písm. f) zákona o státních hranicích se Ministerstvo vnitra vyjadřuje ke stavbám, stavebním, technickým a jiným opatřením na státních hranicích nebo v jejich bezprostřední blízkosti, zejména z hlediska vlivu na vyznačení průběhu státních hranic.

Oddělení státních hranic odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra obdrželo Vaši žádost o stanovisko ze dne 21. 3. 2018 k návrhu 2. aktualizace „**Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a k vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území**“.

Na základě posouzení územně plánovací dokumentace k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a k vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neuplatňujeme připomínky.

Současně upozorňujeme, že při všech stavebních záměrech nebo jiných činnostech je třeba na základě ustanovení § 7 citovaného zákona ponechat podél státních hranic na úsecích přímého vyznačení volný hraniční pruh o šíři 1 metru a v případě nepřímého vyznačení průběhu státních hranic volnou kruhovou plochu

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



o poloměru 1 metru kolem každého hraničního znaku. Rovněž tak v bezprostřední blízkosti státních hranic (v souladu s §5 citovaného zákona se „bezprostřední blízkostí státních hranic“ rozumí prostor do 50 metrů od státních hranic) je třeba vždy funkčně upřesnit specifikaci vybavení předmětného pozemku.

**Ing. Jan Zvěřina**  
**vedoucí oddělení státních hranic**

Vyřizuje: Mgr. Milan Plaček  
tel. č.: 974 816 553

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### **Vyhodnocení vyjádření pořizovatelem:**

Vyjádření Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy oddělení státních hranic uplatněné v rámci společného jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádný požadavek na úpravu návrhu 2aZÚR ÚK. Souhlasné vyjádření včetně upozornění na respektování zákona 312/2001 Sb., o státních hranicích, v platném znění, v případě realizace záměrů v blízkosti státních hranic, bere pořizovatel na vědomí.



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX03Y5D9Z  
prvotní identifikátor

odbor správy majetku  
P.O.BOX 155/OSM  
Praha 4  
140 21

Č. j. MV- 2325-13/OSM-2016

Praha 7. května 2018  
Počet listů: 1  
Přílohy: 0

Krajský úřad Ústeckého kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

### **Vyjádření k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území**

k č.j.: 645/UPS/2017 ze dne 21. 3. 2018

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 8 písm. f) zákona č. 312/2001 Sb., o státních hranicích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státních hranicích“).

V souladu s § 37 odst. 2 stavebního zákona a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělují, že k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území neuplatňujeme žádné připomínky za předpokladu, že bude v rámci plánování nové výstavby zachována ochrana spojů Ministerstva vnitra ČR. Podklady s technickými údaji o ochranných pásmech radiokomunikačních prostředků Ministerstva vnitra byly poskytnuty Ústeckému kraji v roce 2012 v rámci aktualizace územně analytických podkladů.

Dotčené území Ústeckého kraje zasahuje do bezprostřední blízkosti státních hranic. Vyjádření k této problematice zašle za Ministerstvo vnitra ČR oddělení všeobecné správy odboru všeobecné správy, které vykonává v rámci ministerstva odbornou působnost vyplývající z § 8 zákona o státních hranicích.

Ing. Miroslav Konopecký  
vrchní ministerský rada  
ředitel odboru správy majetku

Vyřizuje: Bc. Jarmila Dzubová  
tel. č.: 974 849 322  
e-mail: jarmila.dzubova@mvcz.cz

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### **Vyhodnocení vyjádření pořizovatelem:**

Vyjádření Ministerstva vnitra, odboru správy majetku uplatněné v rámci společného jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádný požadavek na úpravu návrhu 2aZÚR ÚK. Souhlasné vyjádření bere pořizovatel na vědomí.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ  
ČESKÉ REPUBLIKY



V Praze dne 16. května 2018  
Č.j.: MZDR 12817/2018-3/OIS-ČIL-L



MZDRX012EXTP

### STANOVISKO

Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zříděl (dále jen „Ministerstvo“), jako dotčený orgán podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lázeňský zákon“), na základě oznámení č.j. 645/UPS/2017 ze dne 21. 3. 2018 o konání společného jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje dne 16. 4. 2018 obsahujícího výzvu dotčeným orgánům k uplatnění stanoviska, které ve smyslu ustanovení § 37 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zaslal Ministerstvu dne 21. 3. 2018 datovou schránkou Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, vydává toto stanovisko, kterým

### S O U H L A S Í

s návrhem

#### 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

jehož dokumentace byla zveřejněna na webových stránkách Krajského úřadu Ústeckého kraje a byla použita jako podklad pro vydání tohoto stanoviska.

#### Odůvodnění

Plochy a koridory navrhované 2. aktualizací Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, které zasahují do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů nebo zdrojů přírodních minerálních vod a do území lázeňských míst, nezvyšují svým navrhovaným způsobem využití možnost nepříznivého ovlivnění přírodních léčivých zdrojů ve smyslu § 21 odst. 1 lázeňského zákona ani kvalitu lázeňského prostředí ve smyslu statutů příslušných lázeňských míst.

*otisk úředního razítka*

Mgr. Zdeněk Triskala  
vedoucí oddělení OIS/2  
Český inspektorát lázní a zříděl

Ministerstvo zdravotnictví  
Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2  
tel./fax: +420 224 971 111, e-mail: mzcr@mzcr.cz, www.mzcr.cz



## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### **Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:**

Stanovisko Ministerstva zdravotnictví, Českého inspektorátu lázní a zřídelské inspekce uplatněné v rámci společného jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádný požadavek na úpravu návrhu 2aZÚR ÚK. Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

16525/2018-MZE-15121



000293992044

ÚTVAR: Odbor vodohospodářské politiky a  
protipovodňových opatření  
ČÍSLO ÚTVARU: 15120

VÁŠ DOPIS ZN.: 645/UPS/2017  
ZE DNE: 21. 3. 2018

SPISOVÁ ZN.: 15VD26404/2011-15121  
NAŠE ČJ.: 16525/2018-MZE-15121

VYŘIZUJE: Ing. Jana Saňáková  
TELEFON: 221812934  
E-MAIL: Jana.Sanakova@mze.cz  
ID DS: yphaax8

Krajský úřad Ústeckého kraje,  
odbor územního plánování a  
stavebního úřadu  
Velká Hradební 3118/48  
Ústí nad Labem-centrum  
400 01 Ústí nad Labem

ADRESA: Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1

DATUM: 16. 5. 2018

### **2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území - stanovisko ke společnému jednání**

K návrhu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje máme z hlediska vodohospodářského následující připomínky.

1. Ke kap. 8 „Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí...“  
Postrádáme u obcí Kryry a Petrohrad požadavek na koordinaci s plochou územní rezervy lokality Kryry LAPVR1.
2. K variantnímu řešení koridoru silnice nadmístního významu II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe sdělujeme, že neupřednostňujeme žádnou z variant, neboť všechny varianty jsou z našeho hlediska přijatelné.

Vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území je bez připomínek.

S pozdravem

Ing. Alena Binhacková  
ředitelka odboru

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### **Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:**

Připomínka č. 1 týkající se LAPVR1 Kryry uvedená ve stanovisku Ministerstva zemědělství uplatněném v rámci společného jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území, je v 2aZÚR ÚK akceptována. Ve výrokové části 2aZÚR ÚK v kapitole 8. „*Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury*“ byl u obcí Petrohrad a Kryry doplněn požadavek na koordinaci s LAPVR1, tj. plochou pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Kryry, která je v 2aZÚR ÚK vymezena jako územní rezerva LAPVR1.



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU

Krajský úřad Ústeckého kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

Váš dopis značky 645/UPS/2017  
Ze dne 21. 3. 2018  
Naše značka MPO 21711/2018  
PID MIPOX02B9EM2  
Vyřizuje/linka RNDr. Zdeněk Tomáš / 3468  
Kontaktní e-mail tomas@mpo.cz  
V Praze dne 15. 5. 2018

### **Stanovisko k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území pro společné jednání**

#### **ZÁVAZNÁ ČÁST**

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno l) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 37 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území následující stanovisko:

#### Oblast ochrany a využití nerostných surovin

S návrhem 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje souhlasíme za podmínky zajištění maximálně možné ochrany výhradních ložisek nerostů a dobývacích prostorů.

#### Oblast plynárenství a produktvodů

S návrhem 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje souhlasíme za podmínky respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení.

#### Oblast elektroenergetiky

S návrhem 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje souhlasíme za podmínky úpravy textové části týkající se koridorů E9 a E25.

Na Františku 32, 110 15 Praha 1  
T +420 224 851 111  
www.mpo.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### ODŮVODNĚNÍ

#### Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Z jednotlivých návrhů 2. aktualizace ZÚR procházejí ložiska nerostných surovin, dobývacími prostory či chráněnými ložiskovými územími následující koridory dopravní a technické infrastruktury: PK4 (čedič), PK22 (hnědé uhlí), b-II/240 (šterkopisky), P1 (bentonit, kaolin, jíly, hnědé uhlí), E17, E18a, E18c (hnědé uhlí), E7 (bentonit, stavební kámen, hnědé uhlí), E8 (vápenec), E9 (hnědé uhlí), DV1 (vápenec, hnědé uhlí), V10 (bentonit, kaolin, sklářské pisky, šterkopisky) a V9 (hnědé uhlí, bentonit, stavební kámen). Významné dotčení ložisek nerostů se nepředpokládá v případě koridorů P1 (VTL plynovod vedený podél stávajících produktovodů v souběhu s plynovodem Gazela), E17, E18a a E18c (zdvojení stávajících vedení elektrické energie VVN 400 kV), E9 (zdvojení stávajícího vedení elektrické energie VVN 110 kV. U tohoto koridoru pouze upozorňujeme, že v části „Vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR na udržitelný rozvoj území“ je na str. 131 chybně uvedena tabulka vztahující se ke koridoru E8), DV1 (zdvojení potrubí k ropovodu Družba) a V10 (rekonstrukce vodovodního přivaděče).

Co se týká variantního řešení západního obchvatu Roudnice nad Labem (přeložky silnice II/240), z hlediska ochrany nerostného bohatství jsou všech tři varianty srovnatelné, jelikož všechny vstupují na severovýchodě do ložiska nevyhrazených nerostů – šterkopisků.

V případě koridoru PK4 (silnice I/13 v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí) se jedná pouze o drobnou směrovou úpravu původně vymezeného koridoru, jehož nová trasa je dokonce vůči dobývacímu prostoru a výhradnímu ložisku stavebního kamene Soutěsky šetrnější (prochází spíše po jeho okraji).

Jižní obchvat obce Lom – koridor silnice II/254 značený PK22 – prochází na východě v místě napojení na stávající silnici okrajem netěženého dobývacího prostoru Hrdlovka s ukončenou těžbou hnědého uhlí. S přesunem tohoto koridoru z územní rezervy do návrhu souhlasíme pouze za předpokladu vypořádání zásob na ložisku a úpravou (zmenšení) velikosti dobývacího prostoru.

Nový koridor VVN 110 kV E8 doporučujeme vést tak, aby byly co nejméně dotčeny plochy schváleného prognózního zdroje vápenců Dubany.

S novým vodovodním přivaděčem Rokle – Vroutek (koridor V9) procházející výhradním ložiskem bentonitu, kaolinu, sklářských a slévárenských písků a šterkopisků Krásný Dvůr – Podbořany, výhradním ložiskem detritu, hnědého uhlí a xylitu Podlesice – Veliká Ves a výhradním ložiskem hnědého uhlí Zahořany souhlasíme pouze za podmínky, že bude veden výhradně při stávajících trasách dopravní a technické infrastruktury. Totéž požadujeme u nového koridoru VVN 110 kV E7, který je veden přes výhradní ložisko hnědého uhlí Vidolice – Pětipsy, přes výhradní ložisko bentonitu a kaolinu Rokle a přes výhradní ložisko kaolinu Kadaň.

U všech koridorů požadujeme v části „Vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR na udržitelný rozvoj území“ uvést jejich předkládané vlivy na horninové prostředí.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### Oblast plynárenství a produktovodů


Upozorňujeme na to, že koridor silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe (ve třech variantách) a koridory cyklistické dopravy se přímo dotýkají zařízení ve vlastnictví GasNet s.r.o. V této souvislosti požadujeme respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Pro obnovu a údržbu tohoto zařízení požadujeme respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři a další legislativní předpisy pro splnění požadavků bezpečnosti a spolehlivosti. Před zahájením přípravných a projektových prací dle ZÚR požadujeme zajistit stanovisko společnosti Gas Net s.r.o. o sítích a ke konkrétním kolizím v řešených případech.

### Oblast elektroenergetiky

Požadujeme následující úpravu textu:

- » Str.20 bod 145 – [159f] Koridor E25 je určen pro ~~dv~~ **dv**ojité vedení 110 kV, v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf. Šířka koridoru E25 je 100 m.
- » Str.21 bod 154 – [169c] ZÚR ÚK vymezují jako VPS koridor označený E9, pro ~~výstavbu~~ **výstavbu** přeložky vedení VVN 110 kV v Hořanském koridoru a změnu koridoru stávajícího vedení Komořany – Most sever. Šířka koridoru je stanovena 100 - 200 m.”
- » Str.25 bod 181 – E25 / koridor pro ~~dv~~ **dv**ojité vedení 110 kV, v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf / ~~dv~~ **dv**ojité vedení VVN 110kV / 100 / Varnsdorf / Dolní Podluží, Jiřetín pod Jedlovou, Varnsdorf
- » Str.27 bod 182 – E9 / přeložky vedení VVN 110 kV v Hořanském koridoru a změna koridoru stávajícího vedení Komořany – Most sever / VVN 110kV / 100-200 / Most / Malé Březno, Most

Podobné úpravy charakteristiky koridorů E9 a E25 požadujeme i v části „Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území“ (str. 118-121 a 129-132).

  
Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D.  
ředitel odboru hornictví



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

K jednotlivým bodům uvedeným ve stanovisku Ministerstva průmyslu a obchodu uplatněném v rámci společného jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území, sděluje pořizovatel následující skutečnosti:

Z hlediska ochrany a využití nerostných surovin souhlasí MPO s návrhem 2aZÚR ÚK za podmínky zajištění maximálně možné ochrany výhradních ložisek nerostů a dobývacích prostorů, což 2aZÚR ÚK respektuje.

Ve výrokové části 2aZÚR ÚK je v čl. [64] v úkolu (5) pro územní plánování a využívání koridoru PK4 uvedeno, cit:

*„...při zpřesňování koridoru rovněž minimalizovat zásahy do dobývacích prostorů“.*

Požadavek MPO, aby u koridoru PK22, který prochází na východě v místě napojení na stávající silnici okrajem netěženého dobývacího prostoru Hrdlovka, byly vypořádány zásoby na ložisku a byla provedena úprava (zmenšení) velikosti dobývacího prostoru, nespadá do oblasti a obsahu pořizování zásad územního rozvoje (ZÚR). ZÚR jsou koncepčním nikoliv realizačním dokumentem. ZÚR vymezují koridor, ve kterém na základě podrobnějších podkladů bude vymezena trasa budoucí komunikace. Problematiku vypořádání zásob a úpravu velikosti dobývacího prostoru bude řešit až následně investor v rámci povolenacích řízení stavby. Požadavek nelze zapracovat do 2aZÚR ÚK, neboť dle § 36 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon), v platném znění, nesmí ZÚR obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo **navazujícím rozhodnutím**.

Pro maximální možnou ochranu dobývacího prostoru byl do výrokové části 2aZÚR ÚK do čl. [114] stanoven úkol (2) pro územní plánování a využívání vymezeného koridoru ve znění, cit.:

*„Při zpřesňování koridoru **minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, dobývacího prostoru, lesních porostů a ÚSES**“.*

Koridor E8 pro výstavbu vedení VVN 110 kV Chlumčany u Loun – Libochovice byl v návrhu 2aZÚR ÚK pro veřejné projednání upraven v jeho východní části tak, aby byly minimalizovány střety s ložisky nerostů. Ve výrokové části 2aZÚR ÚK v čl. [170] je stanoven úkol (4) pro územní plánování a využívání vymezeného koridoru ve znění, cit.:

*„Při zpřesňování koridoru E8 minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, ÚSES, území archeologického zájmu a prognózních zdrojů vyhrazených nerostů.“*

Pro vodovodní přívaděč Rokle – Vroutek je v 2aZÚR ÚK vymezen koridor V9 v převážné míře podél stávajících komunikací, aby došlo k minimálnímu zásahu do ložisek nerostů.

Pro maximální možnou ochranu ložisek nerostů byl do výrokové části 2aZÚR ÚK do čl. [178d] stanoven úkol (2) pro územní plánování a využívání vymezeného koridoru ve znění, cit.:

*„Při zpřesňování koridoru V9 **minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL Doupovské hory a EVL Krásný Dvůr, CHLÚ a dobývacích prostorů**“.*

Trasa koridoru E7 pro VVN byla po dohodě s provozovatelem infrastruktury upravena v návrhu 2aZÚR ÚK pro veřejné projednání tak, že je vedena v souběhu s vedeními 400kV a se silnicí II/225.

Ve výrokové části 2aZÚR ÚK v čl. [170] je stanoven úkol (3) pro územní plánování a využívání vymezeného koridoru ve znění, cit.:

*„Při zpřesňování koridoru E7 minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO, ÚSES, území archeologického zájmu, **dobývacích prostorů a výhradních bilancovaných ložisek**.....“.*

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ve Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj byly doplněny předpokládané vlivy jednotlivých navržených koridorů na horninové prostředí.

Požadavky MPO, které se týkají ochrany stávajících plynárenských zařízení při vlastní realizaci jednotlivých záměrů navržených v 2aZÚR ÚK, bere pořizovatel na vědomí. Dané požadavky budou následně řešeny v rámci přípravných prací na jednotlivých záměrech, tzn. např. v rámci projektové dokumentace, územního a stavebního povolení, popřípadě při vlastní realizaci jednotlivých záměrů. S ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona nelze uplatněné požadavky zahrnout do 2aZÚR ÚK, neboť zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Požadavky MPO na úpravu textu v čl. [159l] a [169c] byly v 2aZÚR ÚK respektovány. Text v čl. [159l] byl upraven takto, cit.: *„Koridor E25 je určen pro vedení 110kV v úseku Nový Bor – TR Varnsdorf“* a čl. [169c] byl upraven takto, cit.: *„ZÚR ÚK vymezují jako VPS koridor označený E9, pro přeložky vedení VVN 110 kV v Hořanském koridoru a změnu koridoru stávajícího vedení Komořany – Most sever. Šířka koridoru je stanovena 100 až 200 m.“* Dané úpravy textu u koridorů E25 a E9 byly provedeny nejen ve výrokové části 2aZÚR ÚK, ale i v textové části odůvodnění 2aZÚR ÚK a v textové části Vyhodnocení vlivu 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

---

Ministerstvo životního prostředí

### ODESÍLATEL:

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

### ADRESÁT:

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

V Praze dne 14. května 2018  
Č. j.: MZP/2018/710/989  
Vyřizuje: Ing. Beránková Jančí  
Tel.: 267 122 107

**Věc: Připomínky MŽP k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil, že byl dle § 42 odst. 4 stavebního zákona zpracován návrh Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále též jen „AZÚR ÚK“ nebo „AZÚR“) a vyhodnocení vlivů návrhu této aktualizace na udržitelný rozvoj území.

I. Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) uplatňuje na základě ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona, prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jako dotčený orgán dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů následující připomínky k návrhu 2AZÚR ÚK.

*Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:*

Podkladem pro zpracování 2AZÚR ÚK byl Program zlepšování kvality zóna Severozápad – CZ04. Vliv 2AZÚR ÚK na ovzduší bude dle vyhodnocení vlivů AZÚR na životní prostředí neutrální. V rámci koncepce nejsou navrženy záměry, které by byly potenciálními novými zdroji znečišťujících látek vnášených do ovzduší. Mírné zvýšení imisní zátěže dané



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

---

Ministerstvo životního prostředí

krátkodobým zvýšením intenzity dopravy související s realizací staveb v jednotlivých koridorech bude nevýznamného rozsahu a velikosti. U silničních staveb dojde k přemístění části emisí připadajících na tranzitní dopravu z centrální zástavby do území podél nové trasy. Lze očekávat, že celkově imisní zatížení z dopravy velmi mírně poklesne z důvodu zlepšení průjezdu sídly a odstranění dopravních závad.

*Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:*

1) Návrh zpřesnění koridoru železniční dopravy C-E61

Požadujeme respektovat úkol č. 2 pro územní plánování v kapitole 4.1.2 Železniční doprava (70b) „Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, půd I. a II. třídy ochrany ZPF, ÚSES a zvláště chráněných území“.

2) Koridor pro elektrické vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf - TR Nový Bor

Požadujeme respektovat úkol č. 9 pro územní plánování v rozvojové oblasti NOB3 - Rumbursko, Varnsdorfsko uvedený v bodě 18 „chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové oblasti, které vytvářejí charakteristické znaky území“ a stejně tak úkol v kapitole 4.3.1. Elektroenergetika - bod 159m, č. 1 „...Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí zohledňovat zájmy ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území“.

*Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů:*

Po prostudování návrhu ve spolupráci s Českou geologickou službou Vám sdělujeme následující připomínky.

2.2. Rozvojové oblasti nadmístního významu  
NOB1 – LITOMĚŘICKO, LOVOSICKO, ROUDNICKO

**Pro plánování a usměrňování územního rozvoje rozvojové oblasti nadmístního významu ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:**

**Úkol (6)**

Konstatování obsažené v tomto úkolu na str. 269 „Stávající těžená výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná“ neodpovídá situaci s disponibilními zásobami stavebního kamene v Ústeckém kraji, která je podobně jako v jiných částech republiky kritická a znepokojující. Z celkových 18 využívaných ložisek stavebního kamene v Ústeckém kraji je cca 10 ložisek těsně před ukončením bez další možnosti rozšíření těžby. Přitom nejsou vytvořené žádné nové územní předpoklady pro využití náhradních - rezervních ložisek stavebního kamene. V rámci následující aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje proto požadujeme, aby pořizovatel aktualizoval problematiku nerostného bohatství a veškerá konstatování týkající se této problematiky upravil tak, aby odpovídala současnému stavu nebo je z textu vypustil.

2/10

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

---

Ministerstvo životního prostředí

V souvislosti s tímto se nelze ztotožnit ani s kroky naplňování cílových charakteristik krajiny, kde se na str. 434, 436 a 437 uvádí, že je třeba „zamezit otvírce nových lokalit těžby nerostných surovin (zejména čediče)\*, popř. „zamezit otvírce nových lokalit těžby nerostných surovin (zejména se jedná o čediče, žnělce, štěrkopísky)“. Takováto konstatování považujeme z pohledu ochrany a využití nerostného bohatství za problematická, protože předjímají výsledky řízení o povolování těžby a následného dobývání ložiska. V následující aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje navrhuje stanovit pro územní plánování a využívání území úkol ve znění „Respektovat těžbu nerostných surovin ve schválených územních rozhodnutích a dobývacích prostorech v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny a při minimalizaci jejich dopadů na zdraví obyvatel; těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady.“

*Za ostatní složkové zákony neuplatňujeme k 2AZÚR ÚK žádné připomínky.*

II. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 37 odst. 5 stavebního zákona následující vyjádření k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a to konkr. k části vyhodnocení vlivů 2AZÚR ÚK na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení SEA“):

### Variantní řešení koridoru „VPS-b-II/240 Roudnice nad Labem“

Žádáme zpracovatelku vyhodnocení SEA, aby zejména tuto jeho část, která se zabývá variantním hodnocením obchvatu Roudnice nad Labem, upravila tak, aby jednoznačným způsobem objasňovala závěry a v konečné fázi i důvody, které vedly k výslednému doporučení jedné z variant obchvatu k realizaci.

Např. v komentáři na str. 89 se uvádí, že „Negativní vlivy záměru se mohou projevit zejména z hlediska hluku a budou svým rozsahem zanedbatelné - dojde k přesunu velké části stávající hlukové zátěže z centra Roudnice nad Labem na její okraj, ale do těsné blízkosti zástavby (týká se západní poloviny koridoru, který je vedený ve stopě původního koridoru b-II/240). V místech přiblížení k obytné zástavbě by musela být realizována protihluková opatření. ... „Naopak jako velká nevýhoda se jeví nedostatečný odsun liniového zdroje hluku od obytné zástavby Roudnice nad Labem a Vědomic, nedojde tedy k optimálnímu splnění účelu, k němuž je primárně koridor určen“. Dle našeho názoru není možné na jedné straně konstatovat, že z hlediska hluku budou negativní vlivy koridoru celkově zanedbatelné a na druhé straně u části tohoto koridoru z důvodu jeho přiblížení k obytné zástavbě navrhovat jako kompenzační opatření proti zvýšené hladině hluku protihluková opatření. V závěru je poté uvedeno, že tato varianta koridoru se „nedoporučuje k realizaci z důvodu přílišného přiblížení koridoru ke stávající obytné zástavbě“, z čehož lze dovodit, že úroveň hluku nebude v tomto případě svým rozsahem zanedbatelná.

3/10



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

---

Ministerstvo životního prostředí

Je třeba se věnovat všem složkám životního prostředí, o možném vlivu koridoru na nerostné bohatství a jeho bodové hodnotě není pojednáno v tabulce 16 a násl. vůbec (více připomínek k vyhodnocení SEA viz část a) tohoto vyjádření).

MŽP uplatní vyjádření k výběru nejvhodnější varianty až v okamžiku, kdy budou zohledněny všechny připomínky k vyhodnocení SEA obsažené pod bodem II.

a) Vyhodnocení SEA

### **Kapitola „Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů 2AZÚR ÚK, vztah k jiným koncepcím“**

Na str. 10 a 11 je uvedena koncepce „Státní energetická koncepce 2010 – 2030“. Žádáme prověřit období platnosti dokumentu z důvodu jeho schválení až v roce 2015.

Na str. 11 je dále uvedena koncepce „Surovinová politika ČR“. Zde žádáme o prověření správnosti názvu materiálu, neboť materiál schválený v červnu 2017 má název „Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů“. Na téže straně je dále uvedena koncepce „Program zlepšení kvality ovzduší Zóna Severovýchod“. Zde má být uveden dokument „Program zlepšení kvality ovzduší Zóna Severozápad – CZ04“, a to z důvodu územní příslušnosti Ústeckého kraje, který spadá do zóny Severozápad.

Na str. 11 dochází k výčtu a následnému hodnocení vztahu předložené 2AZÚR ÚK s republikovými a krajskými koncepcemi. Upozorňujeme, že výčet koncepcí na straně 11 neodpovídá výčtu těchto strategických dokumentů na str. 10. Je třeba tyto výčty sjednotit nebo okomentovat, proč se od sebe v některých dokumentech liší.

Při hodnocení vztahu předložené 2AZÚR ÚK s republikovými a krajskými koncepcemi je nutné zvolit vhodné komentáře ke stanoveným hodnotám. Tyto komentáře poskytují informaci, proč se autorizovaná osoba domnívá, že vztah mezi uvedenými dokumenty je např. silný či bez přímé vazby. S touto informací následně souvisí i chybějící závěry, které je nutné rovněž doplnit.

### **Kapitola „Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni“**

Na str. 13 dochází k hodnocení vztahu 2AZÚR ÚK k cílům ochrany životního prostředí. V rámci tohoto hodnocení je zmíněna koncepce „Strategický rámec udržitelného rozvoje 2010“. Opětovně žádáme o ověření platnosti tohoto dokumentu.

V případě, že bude při ověřování platnosti koncepcí uvedených v tomto vyjádření zjištěno, že nebylo pracováno s aktualizovanými dokumenty, je nutné tato hodnocení doplnit o jejich aktualizované znění.

4/10

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

---

Ministerstvo životního prostředí

Na str. 14 je opětovně uvedena koncepce „Surovinová politika ČR“, která má být na základě předchozího bodu vyjádření ověřena z důvodu nesprávného názvu materiálu.

Na str. 15 je uveden strategický dokument „Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027“. Stanovisko SEA k této koncepci bylo vydáno dne 21. 3. 2018, a proto se domníváme, že tato koncepce nebyla doposud schválena. Žádáme tuto skutečnost ověřit. V případě, že tato koncepce ještě schválena nebyla a bude ve vyhodnocení SEA nadále uváděna, je třeba doplnit, proč je nutné zhodnotit vztah předkládané 2AZÚR ÚK s cíli ochrany životního prostředí této koncepce.

Na str. 16 je uveden dokument „Koncepce směrů rozvoje zemědělství a venkovských oblastí Ústeckého kraje“ a následně pod tímto názvem je uvedena „Strategie rozvoje venkova“. V tomto případě není zřejmé, zda dochází k hodnocení dvou dokumentů společně s 2AZÚR ÚK, či Strategie rozvoje venkova má být zkrácený název kapitoly 1.1.3 Strategie rozvoje venkovských oblastí Ústeckého kraje, která je uvedena v „Koncepci směrů rozvoje zemědělství a venkovských oblastí Ústeckého kraje“.

Na str. 17 je uvedena koncepce „Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji“. Žádáme prověřit správnost názvu strategického dokumentu. Domníváme se, že se jedná o „Strategii rozvoje cestovního ruchu 2015 – 2020“.

V rámci této kapitoly dochází k hodnocení 2AZÚR ÚK s cíli ochrany životního prostředí. Provedené hodnocení je nutno doplnit o komentáře ke zvoleným hodnotám vztahů předkládané 2AZÚR ÚK s cíli ochrany životního prostředí uvedených strategických dokumentů. Pokud má zmíněná aktualizace silný vztah nebo okrajový vztah s cílem ochrany životního prostředí určité koncepce, měla by být uvedena i příslušná „oblast“, kterou obsahuje 2AZÚR ÚK, aby bylo zřejmé, že cíl ochrany životního prostředí je opravdu v aktualizaci obsažen. Rovněž je třeba doplnit relevantní závěry těchto hodnocení. Uvedený závěr se jeví jako nedostatečný, když pouze konstatuje, že 2AZÚR ÚK je s cíli ochrany životního prostředí v souladu a podle možností ji naplňuje. Rovněž upozorňujeme, že je vhodné učinit závěry s každým koncepčním materiálem jednotlivě, tzn. pro každou hodnocenou koncepci zvlášť.

### **Kapitola „Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace“**

V rámci této kapitoly o údajích o obecné ochraně přírody a krajiny postrádáme informace o významných krajinných prvcích.

#### 4.1.6 Nerostné suroviny a přírodní zdroje (zdroj: ÚAP ÚK 2017, SEA ZÚR ÚK, ČGS)

1) V této kapitole požadujeme jednotlivé evidované zdroje a ložiska nerostných surovin uvádět nikoliv nepřesně a neodborně, ale podle jejich oficiálních názvů dle Surovinového informačního systému SURIS ČGS 2017 – 2018.

5/10



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

---

Ministerstvo životního prostředí

2) V souvislosti se zpracováním této kapitoly a zároveň do Odůvodnění 2AZÚR ÚK požadujeme doplnit popis problematiky rudních surovin, které jsou poslední dobou středem veřejného zájmu státu a v textu zcela schází. Jedná se o informace o stanovení nového dobývacího prostoru Cínovec I (č. 50075) na lithiovou rudu, náležící organizaci Cínovecká deponie, a.s.

V této kapitole a Odůvodnění 2AZÚR ÚK rovněž schází významná ložiska cín-wolframových rud, lithiových rud, stopových a vzácných prvků Cínovec-odkaliště, Cínovec-jih, Cínovec-východ, Cínovec-severozápad a dále významná ložiska fluorit-barytové suroviny Moldava, Kovářská, Jílové-Sněžník a dále ložisko abraziva, slída Kovářská-Dolina 1 a v neposlední řadě informace o průzkumných území (PÚ) na fluorit, baryt surovinu (Kovářská) a PÚ Li-Sn-W-Rb-Cs rudy (Cínovec II, Cínovec III, Cínovec IV, předchozí souhlasy se stanovením dobývacího prostoru (PSDP) Cínovec II a Cínovec III a dobývací prostor (DP) Cínovec I.

3) Dále požadujeme doplnit zhodnocení situace na lomu ČSA, která je v textu zcela opomenuta.

### **Kapitola „Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení“**

Na str. 58 již začíná výše zmíněná kapitola 7 přílohy stavebního zákona. Upozorňujeme, že zcela chybí kapitola 6 dle přílohy stavebního zákona. Náplň kapitoly 6 vyhodnocení SEA je obsažena v kapitole 7. Je však nutné zkontrolovat, zda tato kapitola skutečně obsahuje všechny náležitosti kapitoly „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení“. Dále chybí správná obsahová náplň kapitoly 7 přílohy stavebního zákona, kterou je nutno doplnit.

V rámci samotného hodnocení jsou použity tabulky, kde dochází k hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a následně je uvedena tabulka s hodnocením kumulativních a synergických vlivů. V rámci hodnocení těchto kumulativních a synergických vlivů dochází mj. také k hodnocení vlivů na horninové prostředí. Při vlastním tabulkovém hodnocení na jednotlivé složky životního prostředí však vliv na horninové prostředí není jakkoliv zvážen. Upozorňujeme, že pojem „horninové prostředí“ není legislativně zakotven, a proto doporučujeme používat termín „nerostné bohatství“.

Na str. 59 je uvedena informace, že „Na základě metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj se nehodnotí územní rezervy, protože se jedná pouze o zamezení využití území bez podrobnějšího určení vymezení plochy nebo koridoru, což neumožňuje jejich

6/10

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

---

Ministerstvo životního prostředí

smysluplné hodnocení. V posuzované koncepci je navržena pouze jedna územní rezerva LAPVR1 – pro LAPV Kryry.“ Upozorňujeme, že i stavební zákon uvádí, že územní rezervy nejsou součástí posouzení vlivů na životní prostředí. Autorizovaná osoba však musí ve vyhodnocení SEA uvést alespoň střety s limity využití daného území tak, jak uvádí na str. 21 Věstník Ministerstva životního prostředí (únor 2015) resp. Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů pro posuzování vlivů PÚR a ZÚR na životní prostředí. Uvedením možných střetů s limity ochrany přírody a krajiny v území či uvedením případných významných negativních kumulativních či synergických vlivů bude upozorněno na možné budoucí problémy v území, které bude třeba následně řešit v případě, že by pořizovatel měl v úmyslu územní rezervu převést do návrhu územně plánovací dokumentace.

Na str. 63 je uvedeno sdělení, že „Kompenzační opatření pro koncepci jako celek a pro daný koridor jsou součástí kapitoly 8 a kapitoly 11. Kompenzační opatření jsou aplikovatelná v nižších územně plánovacích dokumentacích. Vzhledem k tomu, že při dále uvedeném hodnocení ploch a koridorů nebyly zjištěny významné negativní kumulativní a synergické vlivy, jeví se stanovení obecných společných opatření v měřítku krajské koncepce jako dostatečné.“ Jako příklad uvádíme výsledek hodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů koridoru b-II/240 VAR3 – varianta 3, kde byl zjištěn významný negativní vliv na fragmentaci krajiny se stávající silniční sítí.

Na str. 68 je uvedeno, že „Změny a upřesnění vymezení rozvojových os a oblastí a změny týkající se vybudování zařízení typu veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum na území města Lovosice a přilehlých obcí jsou hodnoceny dále v textu SEA samostatně. Kromě vlastního vymezení rozvojových os a oblastí a ploch a koridorů hodnocených samostatně jsou v kapitole 2 doplněny následující významné změny“. V rámci samostatného hodnocení jsme nenašli zmiňované hodnocení rozvojových os a oblastí, veřejného terminálu a přístavu atd.

Na str. 80 je uveden komentář k hodnocení silničního koridoru – VPS PK4 – I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí, a to „Realizace koridoru bude mít potenciální negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr zasahuje do prostoru EVL Dolní Ploučnice. Koridor je v kolizi s regionálním biokoridorem. Celá trasa koridoru prochází CHKO České Středohoří – III. a IV. zónou.“ Z uvedeného komentáře je zřejmé, že realizace uvedeného koridoru bude mít potenciální negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 a regionální biokoridor, avšak tabulka na str. 79 uvádí, že vlivy nelze vyhodnotit.

Na str. 82 je uveden obrázek č. 19 – Mapový výřez VPS PK22. Tento obrázek se jeví jako nesrozumitelný, resp. nečitelný.

V rámci variantního hodnocení VPS-b-II/240 Roudnice nad Labem – výstavba západní části obchvatu Roudnice nad Labem, včetně výstavby mostu přes řeku Labe dochází mj. k hodnocení kumulativních a synergických vlivů. Např. na str. 89, 91 a 94 je uvedeno, že dochází k hluku v místě křížení se stávající silniční sítí či k fragmentaci krajiny. Není zde však uvedeno, o jaké vlivy se jedná, zda o synergické, či kumulativní. Sdělení, zda se jedná o vlivy kumulativní či synergické mnohdy chybí i u hodnocení ostatních záměrů.

7/10



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

---

Ministerstvo životního prostředí

Při variantním hodnocení VPS-b-II/240 Roudnice nad Labem byl u všech tří variant zjištěn střet s nevýhradním ložiskem štěrkopísků Černěves-Chodouny. Ani u preferované varianty č. II nebyla stanovena minimalizační opatření s ohledem na tento střet. Dále z hlediska hodnocení záboru ZPF a PUPFL je uveden zábor u varianty I. 2, 27 ha ZPF a 0, 67 ha PUPFL. U varianty II. je zábor ZPF 6,63 ha a zábor PUPFL představuje 0,72 ha hospodářských lesů. V komentáři u varianty II. je nicméně uvedeno, že zábory ZPF a PUPFL jsou srovnatelné u obou variant. Domníváme se však, že z hlediska rozlohy (ha) srovnatelné nejsou. V čem tedy spočívá jejich srovnatelnost?

Na str. 133 je uveden obrázek č. 21 – Mapový výřez VPS E1. Tento obrázek se jeví jako nesrozumitelný, resp. nečitelný.

Na str. 135 je uveden obrázek č. 22 – Mapový výřez VPS E6. Tento obrázek se jeví jako nesrozumitelný, resp. nečitelný.

Na str. 152 dochází k hodnocení koncepce jako celku na jednotlivé složky životního prostředí. U každé složky životního prostředí je uvedeno hodnocení koncepce jako celku zejména ve vztahu variantního řešení jednoho ze záměrů – VPS-b-II/240 Roudnice nad Labem – výstavba západní části obchvatu Roudnice nad Labem, včetně výstavby mostu přes řeku Labe. Jelikož 2AZÚR ÚK neobsahuje pouze zmiňovaný variantní záměr, ale obsahuje např. i technickou infrastrukturu, je potřebné okomentovat i jiné záměry, jestliže jsou pro hodnocení koncepce jako celku brány jako relevantní.

Na str. 156 je uveden nespécifický závěr. Tento závěr uvádí pouze informace týkající se hodnocení variantního koridoru. V případě, že se jedná o souhrnný závěr k hodnocení 2AZÚR ÚK, je více než vhodné doplnit sdělení i o ostatních hodnocených záměrech/koridorech/plochách navržených ve zmíněné AZÚR.

V kapitole resp. její části 7.4.7 „Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů“ schází odkaz na klíčové zásady a opatření vyplývající ze schválené a závazné Surovinové politiky České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (schválena usnesením vlády ČR ze dne 14. června 2017 č. 441) popř. na regionální krajskou surovinovou politiku, která v souvislosti se schválenou Surovinovou politikou průběžně aktualizuje surovinové zdroje na území jednotlivých krajů. V textu také není zmíněno usnesení vlády ČR k návrhu jednotné koncepce správy a následného využívání rekultivovaných území ze dne 24. července 2017 č. 536, týkající se chystané prověrky současného stavu Chráněných ložiskových území zajišťujících ochranu ložisek hnědého uhlí v oblasti Ústeckého kraje, včetně návrhu na případnou úpravu jejich rozsahu. Tyto podklady požadujeme do textu doplnit.

### **Kapitola „Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí“**

U monitorovacích ukazatelů chybí jednotky, v jakých bude monitoring probíhat. Některé indikátory jsou patrně nevhodně navrženy – např. rozloha naturových území a zvláště chráněných území (ZCHÚ). Není zřejmé, jak bude probíhat podle takto formulovaného ukazatele monitoring AZÚR.

8/10



## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

---

Ministerstvo životního prostředí

### **Kapitola „Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí“**

Žádáme upravit návrh tak, aby navržené podmínky (požadavky) bylo možné následně promítnout do úkolů pro územní plánování obcí.

### **Kapitola „Netechnické shrnutí výše uvedených údajů“**

Zmíněná kapitola obsahuje převážně informace o výsledcích variantního řešení záměrů/koridorů. Je třeba doplnit i výsledky hodnocení ostatních ploch a koridorů navržených v 2AZÚR ÚK.

b) Vyhodnocení vlivů 2AZÚR ÚK na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) (dále jen „naturové posouzení“)

K návrhu 2AZÚR ÚK bylo zpracováno Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dovolujeme si upozornit na skutečnost, že v případě naturového posouzení se stanovením vlivu 0 až -2 (v tomto případě konkrétně u koridoru E7 – vedení VVN 110 kV Merkur – Triangle) je třeba z hlediska principu předběžně opatřovat tak, aby k případnému významně negativnímu vlivu nemohlo dojít (je-li to možné) a byl řešen již ve fázi koncepce (je na místě úzká spolupráce s pořizovatelem územně plánovací dokumentace). V tomto případě není možné konstatovat, že vliv nelze hodnotit, protože možné vlivy byly identifikovány, popsány a vyhodnoceny.

V předloženém naturovém posouzení jsou na str. 32 navržena zmírňující opatření, která požadujeme v návrhu 2AZÚR ÚK respektovat.

### **Závěr:**

Podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) požadujeme vyhodnocení SEA a naturové posouzení dopracovat ve výše uvedeném smyslu a takto opravené předložit společně s dalšími podklady dle § 37 odst. 6 stavebního zákona k vydání stanoviska dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Mgr. Evžen Doležal v.r.

9/10

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

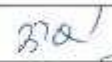





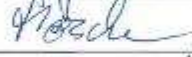


Vypořádání připomínek MŽP k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Ministerstvo životního prostředí, Praha  
č.j. MZP/2018/710/989 ze dne 14. 5. 2018

Datum jednání: 4. 10. 2018

Místo jednání: Ministerstvo životního prostředí České republiky, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

Přítomni:

| Jméno a příjmení        | Organizace    | Podpis  |
|-------------------------|---------------|---|
| PAVLA ŽIDKOVÁ           | zprac. SEA    |    |
| JAN CIHLAR              | Harboring DHV |    |
| BARBELA KORTUSOVÁ       | Harboring DHV |     |
| Pavel Rajman            | MŽP, OG       |   |
| SIMONA BŘEŽNEKOVÁ ŠANĚL | MŽP, OPVIT    |   |
| JAN HEJVAL              | MŽP, OPVIT    |   |
| MORCHE LUKÁŠ            | KÚÚK ÚPS      |   |
| VOLANA NAORÁ            | KÚÚK ÚPS      |   |
| MONA ŠOLJÁKOVÁ          |               |  |
|                         |               |   |
|                         |               |   |
|                         |               |   |
|                         |               |   |
|                         |               |   |

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### ZÁPIS

K jednotlivým připomínkám uvedeným ve stanovisku Ministerstva životního prostředí v Praze (dále jen „MŽP“) k návrhu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje (dále jen „2aZÚR ÚK“) včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo dohodnuto následující:

---

*Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) uplatnilo na základě ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona, prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jako dotčený orgán dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů připomínky k návrhu 2aZÚR ÚK uplatněné dopisem č.j. MZP/2018/710/989 ze dne 14. 5. 2018.*

---

#### Závěr:

*Připomínky MŽP k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, které byly uplatněny dopisem č.j. MZP/2018/710/989 ze dne 14. května 2018, byly do dokumentace SEA zapracovány.*

*Následně byla upravená dokumentace SEA poskytnuta MŽP ke kontrole (14. září 2018). MŽP v rámci této kontroly definovalo formou komentářů v textovém dokumentu SEA upřesňující připomínky k dokumentaci SEA.*

*Upřesňující připomínky MŽP uvedené formou komentářů v dokumentaci SEA budou upraveny dle požadavků MŽP, které byly diskutovány v rámci jednání dne 4. října 2018.*

*Pořizovatel poskytne MŽP připomínky a stanoviska uplatněná v rámci společného jednání k 2aZÚR ÚK jako součást žádosti o vydání stanoviska SEA.*

Zapsali:

V Praze dne 4. 10. 2018

Ing. Jan Cihlář, Ing. Daniela Kortusová

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.





## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

5.11.2018 176324/2018/KUJ



Vypořádání stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních krajů uplatněných dle § 37 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, v rámci společného jednání o návrhu 2. Aktualizace ZÚR Ústeckého kraje včetně vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny  
č.j. ENV/2018/VS/7071 ze dne 21.5.2018

Datum jednání: 12.9.2018

Místo jednání: HaskoningDHV Czech Republic, s.r.o., Meteor Office Park, Sokolovská 100/94, Praha 8

Přítomní:

| Jméno a příjmení  | Organizace | Podpis    |
|-------------------|------------|-----------|
| INGRID FOREZEL    | ADPE ČR    | Forezel   |
| JOLANA NOVOTNÁ    | KÚJČ UPS   | Novotná   |
| LADĚNDA DOBŘINOVÁ | KÚJČ UM    | Dobřinová |
| MILAN SVARDA      | HDHV ČR    | Svarda    |
| SIMONA HALOUNOVÁ  | HDHV ČR    | Halounová |
| LUDŤ VESELÝ       | HDHV ČR    | Veselý    |
| JAN ČIHLIČEK      | HDHV ČR    | Čihliček  |
| EVA KOTENČEKOVÁ   | HRP        | Kotěnková |
|                   |            |           |
|                   |            |           |
|                   |            |           |
|                   |            |           |



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### ZÁPIS

K jednotlivým požadavkům a připomínkám AOPK A MŽP k návrhu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje (dále jen „2aZÚR ÚK“) bylo dohodnuto následující:

#### Návrh úpravy vymezení ÚSES v rámci aktualizace ZÚR Ústeckého kraje

Na základě schůzky ze dne 2. 8. 2018 mezi Ústeckým krajem, MŽP a AOPK ČR k požadavkům a připomínkám aktualizace ZÚR Ústeckého kraje Vám předkládáme návrh úpravy vymezení vybraných nadregionálních biocenter včetně zdůvodnění. Jedná se NRBC 40 Hřenská skalní města, 3 Védlice, 15 Úhošť, 1 Stroupeč a 17 Milešovka. Navíc bylo doplněno o NRBC 18 Oblík Raná, kde byl dodatečně zjištěn zásadní vliv v případě zmenšení části území biocentra.

Vymezení všech nadregionálních biocenter bylo konzultováno s regionálními pracovišti AOPK ČR i s dalšími odborníky. Došlo k posouzení místních podmínek i topografických podkladů a změny byly vyhodnoceny tak, aby výsledné vymezení zaručovalo funkční biocentrum. Bylo zjištěno, že na některých lokalitách došlo od zpracování v současnosti platného podkladu (Ekotoxa 2010) ke změnám místních poměrů a respektovat toto vymezení již není vhodné. Proto v některých lokalitách navrhuje změny, které jsou zde odůvodněny.

#### NRBC 40 Hřenská skalní města:

Jedná se o dva úseky v j. až jz. části biocentra. Není známo z jakého důvodu byly odebrány z vrstvy, kterou poskytuje AOPK ČR. Firmou EKOTOXA nebyly navrženy k odstranění. Nicméně se jedná o cenná území podobného charakteru jako území zahrnutá do NRBC. Převážně se jedná o lesní porosty kvalitní druhové skladby s lesními, mokřadními i vodními společenstvy. **Rozhodně doporučujeme ponechat v původních hranicích.**

#### Dohodnuté vyhodnocení požadavku:

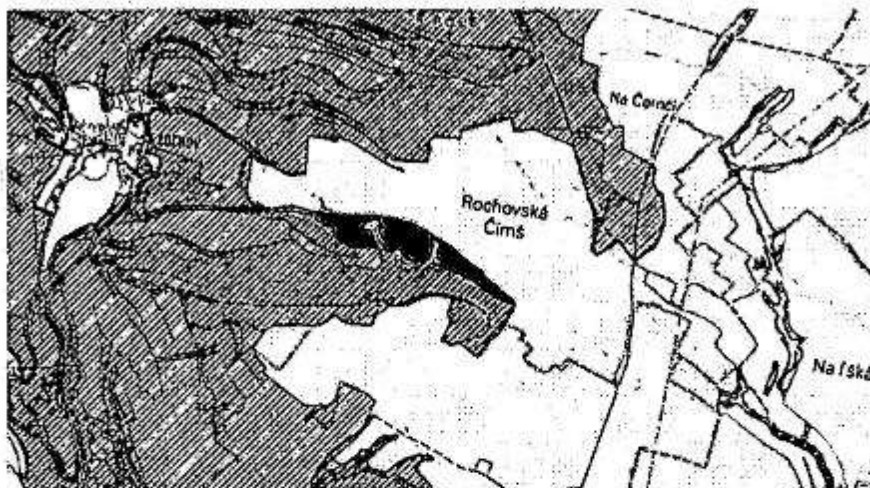
*Zmiňované dva úseky v jižní a jihozápadní části NRBC budou ponechány v původních hranicích dle platných ZÚR ÚK.*

#### NRBC3 Védlice

V severozápadní části území souhlasíme se změnou vymezení NRBC a změnou trasování biokoridoru K12. Tato trasa prochází krajinou s menší zátěží intenzivního zemědělství, s urbanizovaným územím přichází do kontaktu pouze v závěru při napojení na NRBC. Ve východní části souhlasíme se změnou vymezení a úpravou vedení biokoridoru K15. Odebíraná část představuje intenzivně obhospodařovanou krajinu a v současné době nepřispívá k funkčnosti NRBC. Nicméně by bylo vhodné zarovnaní okraje odebírané části tak, aby nebyl příliš členitý, např. přibližně po vrstevnicích (viz obrázek).

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



### Dohodnuté vyhodnocení požadavku:

Vymezení NRBC bude v příslušné části pod Rochovskou Čimší provedeno dle skutečného stavu v území a nebude provedeno zarovnění dle obrázku výše.

### NRBC 15 Úhošť:

1. Zmenšení biocentra u obce Lestkov - zmenšení se týká zachovalých pastvin jižně od obce s komplexem mezi a remízů. Jedná se o poháňkové pastviny s řadou vzácnějších druhů rostlin, některých vČS i zvláště chráněných (vstavač mužský, lilie zlatohlavá, orlíček planý atd.) Na bohatou květenu pastvin jsou vázány některé vzácnější druhy motýlů, jako okáč rosičkový, okáč strdivkový, bělásek hrachorový nebo žluťásek jižní. Dále se zde vyskytují některé druhy ptáků, pro které byla zřízena Ptačí oblast Doupovské hory (krutihlav obecný, ťuhák obecný, pěnice vlašská, datel černý). V severovýchodní části se návrh zmenšení týká hluboce zařízle rokle Lestkovského potoka a lesních porostů na přechodu mezi dubohabňami a suťovými lesy. **Navrhujeme ponechat v původních hranicích a nezmenšovat.**

### Dohodnuté vyhodnocení požadavku:

Vymezení NRBC v části dle bodu 1. bude ponecháno v původních hranicích dle platných ZÚR ÚK.

2. Severní pata masivu Nedilu - jde o jednu z nejrozmanitějších částí lesa co do uspořádání lesních porostů, tak do druhové diverzity. Jde o přechod mezi květnatou bučinou a dubohabňinou, ale s vysokým zastoupením dřevin teplomilných doubrav, především jeřábu břeku. Velmi bohaté bylinné patro se spoustou diagnostických druhů rostlin. Z chráněných např. lilie zlatohlavá, z ČS více (jeřáb břek, jedle bělokorá, dřín jarní, náholník plamatý). Výrazný je výskyt dutinových ptáků např. lejska šedého, datla černého, dále jestřáb lesní, včeltojed obecný. **Rozhodně doporučujeme ponechat v původních hranicích!**

### Dohodnuté vyhodnocení požadavku:

Vymezení NRBC v části dle bodu 2. (Severní pata masivu Nedilu) bude ponecháno v původních hranicích dle platných ZÚR ÚK.



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

3. Východní okraje masivu Úhoště -v severní části celkem výrazné zmenšení hranic, Jedná se o pozemky pod vedením VN, bývalé a opuštěné pastviny. Některé pozemky jsou ve správě AOPK, celé je v jak v EVL, tak v PO. Zaznamenané druhy z ČS - zářaza hřebíčková, pcháč bezlodyžný, černohlávek velkokvětý, hadí mord španělský. **Doporučujeme ponechat v původních hranicích.**

*Dohodnuté vyhodnocení požadavku:*

*Vymezení NRBC v části dle bodu 3. (Východní okraje masivu Úhoště) bude provedeno dle návrhu projektanta (viz obrázek níže).*



V jižní části doporučujeme také ponechat hranice v původním rozsahu - především kvůli výskytu archeofytů -hořinka východní, mák rolní, silienka noční, dejvorec velkoplodý -vše rostliny z ČS.

*Dohodnuté vyhodnocení požadavku:*

*Vymezení NRBC v části dle bodu 3. (jižní část) bude ponecháno v původních hranicích dle platných ZÚR ÚK.*

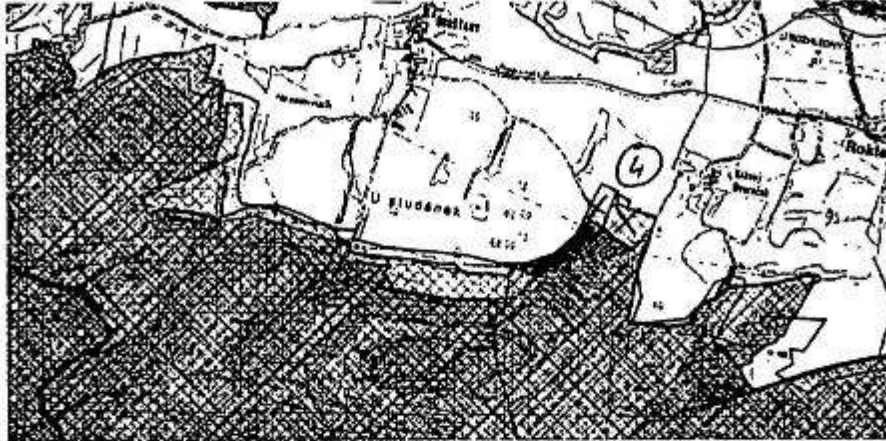
4. Severní okraje komplexu Zvoničkova -díličí části mohou být součástí navrhované NPP Zvoničkov (o vedení hranic se stále jedná). Návrh zmenšení zřejmě vychází ze snahy vést hranice po zřetelných hranicích, ale domníváme se, že zmenšení zde není nutné. Na zmenšovaných částech se vyskytují druhy zČS (rostliny), ptáci chránění v PO a ZCHD druhy obratlovců i bezobratlých. Součást EVL i PO. **Doporučujeme ponechat v ÚSES.**

*Dohodnuté vyhodnocení požadavku:*

*Vymezení NRBC v části dle bodu 4. bude provedeno dle návrhu projektanta (viz obrázek níže).*

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



5. Jižní okraje komplexu Koliny - zaznamenán výskyt více druhů rostlin z ČS, např. hrušeň polnička, jetel žiháný, hvozdiček prorostlý, pochybek prodloužený, hlaváček letní a mnoha dalších. Součást PO. **Doporučujeme ponechat v původním vedení hranic, nezměňovat.**

### Dohodnuté vyhodnocení požadavku:

Vymezení NRBC v části dle bodu 5. bude ponecháno v původních hranicích dle platných ZÚR ÚK.

### NRBC 1 Stroupeč:

Souhlasíme s návrhem zmenšení biocentra v severní části o polní kultury, jejich setrvání v biocentru nemá opodstatnění, nepřispívá k funkci NRBC. Zmenšení je kompenzováno zvětšením v dalších částech biocentra.

### Dohodnuté vyhodnocení požadavku:

Vzato na vědomí.

### NRBC 17 Milešovka:

1. Kostomlatský vrch – jedná se o zachovalé, přírodně blízké lesní porosty spůvodní druhovou skladbou (tepl. doubravy, dubohabřiny). **Doporučujeme ponechat v NRBC.**

### Dohodnuté vyhodnocení požadavku:

Vymezení NRBC v části dle bodu 1. bude ponecháno v původních hranicích dle platných ZÚR ÚK.

2. Březina – souhlasíme s vyjmutím této části biocentra, po kalamitě jsou zde mladé porosty břez, z hlediska funkčnosti ÚSES není zachování v NRBC důležité.

### Dohodnuté vyhodnocení požadavku:

Vzato na vědomí.

### NRBC 18 Oblík -Raná:

Hrádek - plochy letiště Hrádek jsou jednou z nejvýznamnějších lokalit sysla obecného v ČR. V současnosti je evidováno 26 lokalit na celé ploše, do budoucna je tedy žádoucí rozšířit NRBC na celou plochu letiště. Na sysla jsou vázáni významní zástupci bezobratlých, např. chrobák *Onthophagus vitulus* nebo vzácní drabčící *Bisnius varipennis* a *Elonium piceum*. Z hlediska obratlovců se jedná o

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

poměrně atraktivní území, zejména co se avifauny, plazů a obojživelníků týče. Z ptáků převládají pěvci, ale lze zde doložit výskyt koroptve polní, brambornička černohlavého či brambornička hnědého.  
**Doporučujeme ponechat v původních hranicích.**

*Dohodnuté vyhodnocení požadavku:*

*Vymezení NRBC bude ponecháno v původních hranicích dle platných ZÚR ÚK.*

Za Ministerstvo životního prostředí:

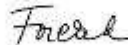
**Ing. Eva Voženilková**

odbor obecné ochrany přírody a krajiny



Za Agenturu ochrany přírody a krajiny

**Mgr. Ingrid Forczek**



Za pořizovatele 2aZÚR ÚK:

**Ing. Jolana Novotná**

Krajský úřad Ústeckého kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
vedoucí oddělení územního plánování



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Praha dne 21. listopadu 2018  
Č. j.: MZP/2018/710/3444  
Vyřizuje: Ing. Beránková Jančí  
Tel.: 267 122 107  
E-mail: [Simona.Janci@mzp.cz](mailto:Simona.Janci@mzp.cz)

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

### Věc: Předání stanoviska SEA k návrhu 2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Jako příslušný úřad Vám sdělujeme, že návrh 2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „2AZÚR ÚK“) byl podroben posouzení vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Na základě návrhu 2AZÚR ÚK, vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a na soustavu lokalit NATURA 2000 a dalších podkladů dle § 37 odst. 6 stavebního zákona **vydal příslušný úřad stanovisko k návrhu 2AZÚR ÚK podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**, které Vám zasláme v příloze.

Krajský úřad Ústeckého kraje žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zajištění zveřejnění informace o stanovisku na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku. Vyrozumění zasílejte elektronicky na e-mailovou adresu: **[Simona.Janci@mzp.cz](mailto:Simona.Janci@mzp.cz)**.

Do stanoviska lze nahlédnout v Informačním systému SEA na internetových stránkách [https://portal.cenia.cz/elasea/detail/SEA\\_MZP033G](https://portal.cenia.cz/elasea/detail/SEA_MZP033G), kód koncepce MZP033G.

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gseex4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

1/2

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Praha dne 21. listopadu 2018  
Č. j.: MZP/2018/710/3444

### STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů  
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“

verze ke společnému jednání

**Předkladatel koncepce:** **Krajský úřad Ústeckého kraje**  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

**Zpracovatel koncepce:** **HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.**  
Sokolovská 100/94  
186 00 Praha 8

**Zpracovatelé posouzení:** **Ing. Pavla Židková**  
(držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých  
souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. j.:  
osvědčení 4094/435/OPVŽP/95, prodloužení č. j.: 33369/ENV/16)

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
post@mpz.cz  
ISDS: 9qsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

1/15

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

### RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Ekogroup Czech s.r.o.  
(držitel autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j.: 73458/ENV/14-3891/630/14)

### Stručný popis koncepce:

Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v uplynulém období (dále jen „Zpráva“) byla schválena Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 14. 12. 2015 usnesením č. 85/26/Z/2015. Následně pořizovatel zajistil zpracování návrhu 2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále také „2AZÚR ÚK“ či „aktualizace“).

Návrh 2AZÚR ÚK upřesňuje v podmínkách kraje Politiku územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“), která je pro její pořízení a vydávání dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) závazná. Dalšími z podkladů pro zpracování návrhu 2AZÚR ÚK byly průběžně aktualizované Územně analytické podklady Ústeckého kraje, a dále územní studie zapsané v evidenci územně plánovací činnosti a rovněž i Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění 1. aktualizace.

Hlavním cílem 2AZÚR ÚK je zajištění územních podmínek pro podporu energetické stability republiky při zachování a rozvoji prostupnosti území pro člověka i ekosystémy, ochrana identifikovaných hodnot území a zlepšení životních podmínek obyvatel kraje.

Obsahem 2AZÚR ÚK jsou změny textové a grafické části Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“) směřující k naplnění PÚR ČR, především požadavků na upřesnění ploch a koridorů silniční a železniční infrastruktury, energetiky, dálkovodů, plynárenství, ale také dalších celorepublikových a krajských dokumentů.

Návrh 2AZÚR ÚK řeší účelné využití a uspořádání území kraje s ohledem na aktuální stav a vývoj území, na aktuální trendy v rozvoji území kraje zejména s ohledem na predikované potřeby kraje a jeho obyvatel. Důraz je přitom kladen na vytváření územních podmínek pro možné uskutečňování veřejných zájmů republikového a nadmístního významu, např. na dopravní dostupnost a obslužnost, ale také na řešení akumulace vody v krajině pro budoucí období sucha a na zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) na nadregionální a regionální úrovni. Řešená aktualizace rovněž chrání a rozvíjí přírodní hodnoty v území, respektuje a chrání všechny hodnoty dané platnými právními předpisy a v komplexním pohledu dotváří krajinu pro zlepšení jejích ekologických,

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
post@mkp.cz  
ISDS: 9qsaax4  
[www.mkp.cz](http://www.mkp.cz)

2/15



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Vršovická 65  
100 10 Praha 10

retenčních, kompozičních a dalších funkcí. Prostřednictvím stanovení priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro jednotlivé rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti vytváří územní podmínky pro ochranu ekologicky stabilních součástí krajiny, zejména vodních ploch a toků, lesů a nelesní krajinné zeleně. Zvláštní důraz je v 2AZÚR ÚK kladen na ochranu nejvýznamnějších přírodních a krajinných hodnot kraje, na ochranu velkoplošných i maloplošných zvláště chráněných území přírody a krajiny (dále také „ZCHÚ“) a území Krušných hor, které není chráněno statutem velkoplošného zvláště chráněného území.

Aktualizace navrhuje, jak již bylo výše řečeno, plochy a koridory v oblasti dopravní a technické infrastruktury a plochy asanace. Celkem je v návrhu aktualizace upraveno či nově vymezeno 25 konkrétních ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury (z toho jedna územní rezerva). Většina z nich je navržena pro výstavbu či rekonstrukce technické infrastruktury (17 ploch a koridorů). Návrh 2AZÚR ÚK zároveň akceptuje povinnost vyplývající z usnesení vlády ČR č. 827 ze dne 19. října 2015 týkající se řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědé uhlí v severních Čechách – schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bilina, která bude stanovena 500 m od zastavěného území obce. V rámci této aktualizace však není stanoveno konkrétní plošné vymezení další těžby.

Návrh 2AZÚR ÚK byl předložen ve třech variantách. Jednotlivé varianty se od sebe liší pouze vymezením koridoru VPS-b-II/240 – obchvat Roudnice nad Labem.

### Průběh posuzování:

Se zpracováním návrhu 2AZÚR ÚK proběhlo rovněž zpracování vyhodnocení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Součástí vyhodnocení vlivů návrhu 2AZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území je také vyhodnocení této aktualizace na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) a posouzení vlivů návrhu 2AZÚR ÚK na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále také „naturové posouzení“). Dne 24. 6. 2014 bylo vydáno stanovisko Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) k návrhu Zprávy (č. j.: 37486/ENV/14), které stanovovalo podrobnější požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení SEA a naturového posouzení.

Společné jednání o návrhu 2AZÚR ÚK a projednání vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na trvale udržitelný rozvoj území se konalo dne 16. 4. 2016 v budově Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Dne 14. 5. 2016 uplatnilo MŽP připomínky k návrhu 2AZÚR ÚK mj. z hlediska zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, geologie a rovněž vydalo vyjádření k vyhodnocení vlivů tohoto

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
post@mkp.cz  
ISDS: 9qsaax4  
[www.mkp.cz](http://www.mkp.cz)

3/15

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence**  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

návrhu na udržitelný rozvoj území, které požadovalo dopracování určitých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona.

Požizovatel v souladu s ustanovením § 37 odst. 4 stavebního zákona v rámci dobré spolupráce se Spolkovou republikou Německo (dále jen „SRN“), přestože nebyly vyhodnoceny žádné přeshraniční vlivy koncepce jako celku ani jednotlivých návrhových ploch či koridorů, ve spolupráci s MŽP a Ministerstvem zahraničních věcí zaslal dne 12. 4. 2018 návrh 2AZÚR ÚK a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území na Saské státní ministerstvo vnitra, Saskou státní kancelář, 3 oblastní plánovací svazy sousedící s Ústeckým krajem, Spolkové ministerstvo pro životní prostředí a Federální agenturu pro životní prostředí s nabídkou konání mezistátních konzultací. Saské státní ministerstvo vnitra zpracovalo souhrnné stanovisko vlády k návrhu 2AZÚR ÚK ve spolupráci se Saským státním ministerstvem životního prostředí a zemědělství a Saským státním ministerstvem hospodářství, práce a dopravy, které obsahovalo písemné připomínky k obdrženému 2AZÚR ÚK. Rovněž své písemné stanovisko k tomuto návrhu zaslal Plánovací svaz Horní Lužice – Dolní Slezsko a Regionální plánovací svaz Horní Polabí / Východní Krušnohoří. Ústní mezistátní konzultace byly konány dne 18. 6. 2018 na Krajském úřadu Ústeckého kraje s Plánovacím svazem regionu Chemnitz. Dne 4. 7. 2018 Plánovací svaz regionu Chemnitz zaslal požizovateli konečné stanovisko k návrhu 2AZÚR ÚK. Ostatní oslovení neprojevíli o ústní přeshraniční konzultace zájem.

Požizovatel dne 4. 10. 2018 vyvolal jednání s MŽP, odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence a odborem geologie, kde bylo představeno upravené vyhodnocení SEA návrhu 2AZÚR ÚK na základě uplatněného vyjádření MŽP ke společnému jednání ze dne 14. 5. 2018 (č. j.: MZP/2018/710/989).

Dne 24. 10. 2018 byla MŽP doručena žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění návrhu 2AZÚR ÚK na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“). Žádost byla předložena včetně návrhu 2AZÚR ÚK a jeho odůvodnění, vyhodnocení vlivů 2AZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území, většiny obdržených stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.

Jelikož příslušný úřad neobdržel všechny úplné podklady pro vydání stanoviska SEA (rovněž v tuto chvíli stále dochází k vypořádávání obdržených připomínek), požádal o doplnění některých nezbytných informací pro vydání stanoviska SEA. Z důvodu nepředložení vypořádání všech zaslanych stanovisek, připomínek a následných upravených dokumentů na základě akceptovaného, jak umožňuje stavební zákon, může příslušný úřad vydat po veřejném projednání doplněné stanovisko SEA v rámci stanoviska dotčeného orgánu k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
post@mpz.cz  
ISDS: 9qsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

4/15



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

### Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu 2AZÚR ÚK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a ustanovení § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Aktualizace byla hodnocena ve třech krocích, a to – identifikace podstatných vlivů, charakteristika vlivů jednotlivých změn a úprav obsažených v 2AZÚR ÚK včetně odhadu jejich významnosti a samotné hodnocení těchto vlivů. Při tomto hodnocení byl brán v úvahu také princip předběžné opatrnosti, kdy v případě shledání možných nepříznivých vlivů na životní prostředí byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít.

Vyhodnocení vlivů změn v textu výroku 2AZÚR ÚK bylo provedeno slovním hodnocením a vlivy jednotlivých návrhových ploch a koridorů byly hodnoceny tabulkově s komentářem nejvýznamnějších vlivů a s doporučením pro stanovisko MŽP. Nebylo provedeno multikriteriální hodnocení včetně použití výpočtových modelů z důvodu hodnocení v podrobnosti ZÚR, a to 1: 100 000.

Při hodnocení byla použita stupnice významnosti zahrnující hodnoty od -3, -2, -1, 0, +1, +2 až do +3 včetně ??, tedy od potenciálně silného, resp. významného negativního vlivu až po potenciálně významný pozitivní vliv. Vzaty byly v úvahu následující vlivy, a to jak vlivy přímé, nepřímé, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, tak i trvalé a přechodné, vlivy z hlediska lokalizace či podrobnosti, vlivy z hlediska hodnocení nejistoty a vlivy kladné a záporné.

Hodnocení každého vymezeného koridoru nebo plochy bylo rozděleno na dvě hlavní oblasti, a to na oblast vlivů na přírodu a krajinu a oblast vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

### Příroda a krajina:

- vlivy na ZCHÚ a lokality soustavy NATURA 2000;
- vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES;
- vlivy na flóru, faunu, migrační koridory, ekosystémy,
- vlivy na krajinný ráz;
- vlivy na přirozený vodní režim;
- vlivy na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“);
- vlivy na pozemky určené plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“);
- vlivy na horninové prostředí (zahrnující i vlivy na nerostné bohatství – ložiska nerostů a surovinové zdroje);
- příroda a krajina celkem.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
post@mpzp.cz  
ISDS: 9qsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

5/15



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

### Obyvatelstvo a veřejné zdraví

- vlivy na kvalitu ovzduší;
- vlivy na vodní zdroje;
- vlivy na riziko povodní a jejich následků;
- vlivy na hlukovou zátěž;
- vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky;
- obyvatelstvo a veřejné zdraví celkem.

Rovněž bylo provedeno i samostatné hodnocení kumulativních a synergických vlivů navržených ploch a koridorů. Popis tohoto hodnocení probíhal v několika krocích, a to:

- metodologie hodnocení kumulativních a synergických vlivů;
- zjištění současného stavu životního prostředí v řešeném území;
- popis charakteristik životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy výrazně ovlivněny;
- vymezení lokalit, v nichž existuje riziko vzniku a působení kumulativních a synergických vlivů;
- zhodnocení kumulativních a synergických vlivů;
- návrh kompenzačních opatření, která by bránila vzniku nebo omezovala působení kumulativních a synergických vlivů;
- stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů.

V rámci vyhodnocení SEA byla navržena vhodná opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci zjištěných potenciálních negativních vlivů aplikovatelná pro nižší územně plánovací dokumentace, přičemž další opatření mohou být navrhována při zjištění dalších možných potenciálních negativních vlivů v dalších úrovních plánování a projektové přípravy. Jelikož v rámci strategického posuzování vlivů návrhu 2AZÚR ÚK na životní prostředí (dále také „proces SEA“) probíhala vzájemná spolupráce mezi posuzovatelkou, pořizovatelem a projektantem, byla již některá minimalizační opatření navržena u ploch a koridorů, které by mohly mít potenciální negativní vliv na životní prostředí nebo veřejné zdraví, zahrnuta do výrokové části 2AZÚR ÚK.

Součástí procesu SEA bylo rovněž posouzení vlivů 2AZÚR ÚK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále jen „EVL“ a „PO“) ve smyslu ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOPK“). Naturové posouzení bylo zaměřeno na vyhodnocení vlivů konkrétních ploch a koridorů uvedených v návrhu 2AZÚR ÚK. Technicky bylo hodnocení řešeno prostorovou GIS analýzou průmětu navrhovaných jevů ve vztahu k plochám EVL a PO se slovním komentářem. Nebyl řešen pouze

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
post@mpz.cz  
ISDS: 9qsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

6/15

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

přímý prostorový průmět navrhovaných ploch a koridorů s plochami lokalit soustavy Natura 2000, ale pozornost byla věnována i těm jevům situovaným v blízkosti hranic EVL a PO, které mohou generovat možné negativní ovlivnění předmětů ochrany či celistvost EVL či PO. Jako konkrétní metoda pro zpracované naturové posouzení bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení všech navržených a potenciálně problémových ploch a koridorů návrhu 2AZÚR ÚK. Stupnice významnosti byla stanovena od -2 do +2 včetně ?, kdy vliv nelze vyhodnotit z důvodu obecnosti návrhu 2AZÚR ÚK. Byly stanoveny jak obecné požadavky, které však do značné míry vychází z legislativy ochrany přírody a krajiny a životního prostředí, pro vyloučení potenciálního negativního vlivu realizace 2AZÚR ÚK na lokality soustavy Natura 2000, tak i požadavky směřující do projektové úrovně a navazujících řízení.

### Závěry posuzování:

Vlivy realizace 2AZÚR ÚK na ZCHÚ a lokality soustavy NATURA 2000 budou lokálního a potenciálního mírně negativního vlivu. Potenciální významný negativní vliv na tyto složky životního prostředí mající za následek zamítnutí některých ploch nebo koridorů nebyl detekován. Vlivy na ekologickou stabilitu a ÚSES s významnou mírou negativního působení u žádného z navrhovaných koridorů nebo ploch nebyl zjištěn. Řada navrhovaných koridorů je v kolmém střetu s ÚSES, což významně neomezuje jeho funkčnost a průchodnost. Dále jsou vzhledem ke značné délce posuzované koridory ve střetu s významnými krajinnými prvky a realizace záměrů, pro jejichž umístění jsou tyto koridory vymezeny, bude znamenat mírné snížení koeficientu ekologické stability z důvodu převedení nezastavěných a nezpěvněných pozemků do ploch nulové ekologické stability. S ohledem na výměru řešeného území se však bude jednat o zanedbatelný potenciální negativní vliv. Realizace aktualizace na flóru a faunu se projeví dočasným potenciálně mírným negativním vlivem v době výstavby. Vlivy na migrační prostupnost území lze očekávat pouze lokální, a to potenciálně mírně negativně zejména u koridorů železniční a silniční infrastruktury, u ostatních ploch a koridorů budou tyto vlivy zanedbatelné. Vlivy koncepce na krajinný ráz a fragmentaci krajiny se projeví potenciálně mírně negativně, a to zejména u koridorů nadzemního elektrického vedení a u koridorů silniční infrastruktury. U koridorů pro produktovody lze tyto vlivy s ohledem na uložení pod povrchem terénu očekávat jako nulové.

Vlivy na ZPF a PUPFL patří v rámci navrhované 2AZÚR ÚK k nejméně významným. Na základě provedeného hodnocení však považuje posuzovatelka rozsah záborů zemědělské a lesní půdy za akceptovatelný a nevylučující žádný z navrhovaných ploch či koridorů z realizace. Nebude docházet k významnému zpevnění ploch, které by snížilo sorpční kapacitu území a zrychlilo odtok dešťových vod z území, naopak velká část zabíraných ploch zůstane i nadále s porostem dřevin.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
post@rmzp.cz  
ISDS: 9qsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

7/15



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Celkově lze očekávat potenciální neutrální až mírně negativní vlivy na povrchové a podzemní vody. Může např. dojít k ovlivnění množství povrchových a podzemních vod převodem vyšších objemů vody mezi povodími, k ovlivnění jejich kvality při zřizování přechodů staveb umístovaných v koridorech přes vodoteče.

Vlivy těžby neobnovitelných zdrojů nelze vyhodnotit konkrétně, jelikož návrh 2aZÚR ÚK nevymezuje žádné nové plochy pro těžbu nebo rozšíření ploch stávajících. Je možné pouze obecně předpokládat kromě záborů ZPF a PUPFL také prodloužení produkce emisí z těžby atd. Pro minimalizaci tzv. externích škod vzniklých v důsledku těžební činnosti resp. pro obnovu krajiny a jejich funkcí po ukončení těžební činnosti 2AZÚR ÚK navrhuje rozšíření asanačního území nadmístního významu lomu Bílina a výsypky Pokrok. Vlivy návrhu aktualizace na horninové prostředí včetně surovinových zdrojů jsou považovány za zanedbatelné s výjimkou akceptování posunu těžebních limitů, které jsou jedním z předpokladů pro další těžbu v řešeném území.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví nepřinášejí potenciální významné negativní vlivy, které by vedly k významnému negativnímu ovlivnění veřejného zdraví. Žádný z koridorů nebo ploch není zdrojem nadměrného množství emisí ani nevyvolává dopravní, resp. hlukovou zátěž řešeného území nad stávající úroveň. Naopak účelem realizace silniční a železniční infrastruktury je snížení dopravní zátěže sídel. Potenciální mírný negativní vliv na veřejné zdraví se projeví při realizaci změny rozsahu územně ekologických limitů těžby na dole Bílina.

Vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky jsou zanedbatelné, u žádného z koridorů nebo ploch se nepředpokládá poškození nemovitých kulturních památek, znehodnocení archeologických lokalit nebo vymizení kulturních tradic.

Potenciální významné negativní kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány u návrhu 2AZÚR ÚK jako celku ani u jednotlivých navrhovaných ploch a koridorů.

Přeshraniční vlivy nebyly u koncepcie jako celku ani u jednotlivých navrhovaných koridorů či ploch zjištěny. Z důvodu zachování dobré spolupráce mezi ČR a SRN byly provedeny mezistátní konzultace, které potvrdily, že návrh 2AZÚR ÚK nebude mít potenciální negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví na území SRN.

Na základě naturového posouzení lze konstatovat, že 2AZÚR ÚK nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO. U šesti navrhovaných ploch a koridorů lze očekávat nulový až mírný negativní vliv na EVL a PO a rovněž u šesti navrhovaných koridorů lze následně konstatovat potenciální mírný negativní vliv na EVL a PO. Konkrétně se jedná např. o „PK4 – I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí“ na EVL Dolní Ploučnice, „P1 – VTL plynovod DN 1 400 hranice ČR/SRN – Přimda“ na PO Novodomské rašeliniště – Kovářská, „DV1 – koridor zdvojení potrubí k ropovodu Družba“ na EVL Kopistská výsypka.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
post@mpzp.cz  
ISDS: 9qsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

8/15



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Na základě dopracování vyhodnocení SEA, které MŽP požadovalo ve vyjádření k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a to konkrétně k části vyhodnocení SEA ze dne 14. 5. 2018 (č. j.: MZP/2018/710/989) ve vztahu k navrženým variantám obchvatu Roudnice nad Labem VPS-b-II/240 MŽP nedoporučuje variantu 3 návrhu 2AZÚR ÚK z důvodu největších záborů půdy a potenciálně největší míry fragmentace území. Koridor ve variantě 3 se nejvíce blíží zástavbě, resp. k plochám vymezeným územním plánem obce Židovice a místní částí Roudnice nad Labem – Nový Mlýn. Rovněž MŽP nedoporučuje variantu 1 z důvodu nedostatečného odsunu budoucího hlukového zatížení od obytné zástavby Roudnice nad Labem a Vědomic z důvodu nesplnění optimálního účelu, k němuž je primárně tento koridor určen. S ohledem na zmíněné by mohl být v tomto místě omezen rozvoj další zástavby.

S ohledem na nejvyšší míru snížení hlukové zátěže v zástavbě z důvodu přiměřené vzdálenosti k obytné zástavbě obcí Roudnice nad Labem, Vědomic i Židovic, nejnižší možné negativní hlukové a imisní dopady a nejnižší míru potenciálních negativních vlivů na hlukovou zátěž podél trasy navrhovanému koridoru doporučuje MŽP variantu 2. Tato trasa koridoru je zanesena i jako územní rezerva v územním plánu města Roudnice nad Labem a rovněž vykazuje nižší zábor půdy než je tomu u varianty 3.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu 2AZÚR ÚK, podkladů dle ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona, vyhodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí a na lokality soustavy Natura 2000, vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k návrhu koncepce

#### **„2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“**

verze ke společnému jednání

**s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace 2AZÚR ÚK na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000:**

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
post@MZP.cz  
ISDS: 9qsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

9/15

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

### I. Požadavky, na základě kterých lze s navrženými plochami a koridory souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území:

1. Koridor g4 – I/27 Žiželice, přemostění – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, lesních porostů a ÚSES.
2. Koridor PK4 – I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, lesních porostů, CHKO České Středohoří, ÚSES a ochranných pásem vodních zdrojů, při zpřesňování koridoru respektovat protipovodňová opatření na řece Ploučnici, minimalizovat střety se sesuvnými územími, při zpřesňování koridoru rovněž minimalizovat zásahy do dobývacích prostorů.

Zpracovat do odůvodnění návrhu následující text: „Podkladová studie Valbek, 2016, uvádí, že pro definitivní návrh trasy přeložky silnice I/13 a hlavně pro návrh náročných technických opatření a řešení bude nutné provést podrobnou terénní prohlídku a zmapování rizikových lokalit a následně potřebné podrobné průzkumné práce a na základě nich upřesnit technické řešení a návrh úpravy směrového a výškového vedení trasy. Další návrhy na úpravy nebo změnu vymezení koridoru mohou vyplynout z hodnocení vlivu záměru na životní prostředí. Trasa koridoru může být tedy na základě doplňujících průzkumů nebo studie EIA v dalších aktualizacích ZÚR změněna.“

Respektovat studii „Vymezení a hodnocení sesuvných území a vymezení lokálních zdrojů pitné vody a jejich ochranných pásem“ (GeoTec, 2016).

3. Koridor PK22 – II/254 Lom, jižní obchvat – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do lesních porostů a ÚSES.
4. Koridor b-II/240 – Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Souhlasit s koridorem b-II/240 ve variantě 2 jako nejvhodnější z navrhovaných variant při splnění minimalizačních opatření: Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do ložisek štěrkopísků Černěves-Chodouny, do lesních porostů a ÚSES.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
post@mpzp.cz  
ISDS: 9qsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

10/15



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Vršovická 65  
100 10 Praha 10

5. Koridor C-E61- železniční trať č. 073 a 072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí – optimalizace – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující průchodnost krajiny pro faunu, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, dobývacích prostorů, lesních porostů, ZPF I. a II. třídy ochrany, ÚSES a ZCHÚ a rovněž do lokalit soustavy Natura 2000.
6. Plocha E18d pro TR Hradec – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: minimalizovat rozsah zásahů do chráněných ložiskových území (CHLÚ) s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin, minimalizovat zásahy koridoru do zvláště chráněných území, konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence.
7. Plocha E18e pro rozšíření TR Výškov včetně souvisejících přeložek vedení VVN 400 kV – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: minimalizovat zásahy koridoru do zvláště chráněných území, konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence.
8. Koridor E17 pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Chrást – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES, minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.
9. Koridor E18a pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Výškov – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES, ZCHÚ a konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence, minimalizovat rozsah zásahů do významných a nevyužívaných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů nerostných surovin.
10. Koridor E18b pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Řeporyje – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz,

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
post@rmzp.cz  
ISDS: 9qsaax4  
[www.rmzp.cz](http://www.rmzp.cz)

11/15



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Vršovická 65  
100 10 Praha 10

při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES, minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.

11. Koridor E18c pro dvojité vedení 400 kV, v úseku TR Hradec – TR Mírovka – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES, minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.
12. Koridor E25 pro dvojité vedení VVN 110kV v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf – určit tento koridor pouze jako jednoduché vedení VVN 110KV v návrhu 2AZÚR ÚK , uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, ÚSES a CHKO Lužické Hory.
13. Koridor E7 vedení VVN 110 kV Merkur – Triangle – upravit tak, aby respektoval ÚPD obcí, uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a ÚSES, při zpřesňování koridorů minimalizovat zásahy do dobývacích prostorů a výhradních bilancovaných ložisek.
14. Koridor E8 vedení VVN 110 kV Chlumčany u Loun – Libochovice – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, lesních porostů, EVL a ÚSES, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do prognózních zdrojů vyhrazených nerostů.
15. Koridor E9 vedení VVN 110 kV Komořany – Most-sever – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, lesních porostů a ÚSES.
16. Úprava koridoru E1 – vedení VVN 110 kV TR Štětí – Hoštka – Úštěk – (TR – Babylon); zahrnuje plochy pro TR Hoštka a Úštěk – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do území ložiskové ochrany, lesních porostů, do území EVL, zvláště chráněných území, ÚSES a vyloučit zásah do území přírodní památky Stráně u Drahobuzi.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
post@mpz.cz  
ISDS: 9qsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

12/15

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence**

Vršovická 65  
100 10 Praha 10

17. Úprava koridoru E6 – vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon) – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu.
18. Koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Píseňský (/Přimda) – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do všech ploch ložiskové ochrany, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a ÚSES, CHLÚ, výhradních bilancovaných ložisek, ostatních nebilancovaných ložisek a prognózních zdrojů nerostných surovin.
19. Koridor DV1 – pro dálkovod v úseku centrální tankoviště ropy Nelahozevy – Litvínov – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochranu kvality povrchových a podzemních vod, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, CHKO a EVL, CHLÚ.
20. Koridor DV5 – pro dálkovod v úseku Litvínov – hranice ČR/SRN (-Spergau) – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochranu kvality povrchových a podzemních vod, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL, CHLÚ a dobývacích prostorů.
21. Koridor – V9 nový vodovodní přívaděč Rokle – Vroutek – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL Doupovské hory a Krásný Dvůr, CHLÚ a dobývacích prostorů.
22. Koridor V10 – rekonstrukce vodovodního přívaděče Vroutek – Dolní Záhoří – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO Doupovské hory.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
post@mpz.cz  
ISDS: 9qsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

13/15



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

### II. Obecné požadavky k výrokové části či k Odůvodnění návrhu 2AZÚR ÚK

23. Doplnit prioritu 7a návrhu 2AZÚR ÚK na: „Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná, rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.“
24. Doplnit prioritu 19a návrhu 2AZÚR ÚK o následující text: „Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích“.
25. Doplnit prioritu 24a návrhu 2AZÚR ÚK o následující text: „Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe“.
26. Doplnit prioritu 45a návrhu 2AZÚR ÚK o následující text: „Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích“.
27. V rámci návrhu 2AZÚR ÚK převést úkol pro územní plánování č. (5) rušené rozvojové osy NOS4 do úkolů nadmístní rozvojové oblasti NOB3 ve znění: „Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro elektrické vedení VVN 110kV, případně pro vedení dalších nezbytných zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek, na území CHKO Lužické Hory je však nutno v maximální možné míře respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny“.
28. Se změnou vymezení rozvojové oblasti NOB3 upravit úkol č. (8) takto: „Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro elektrické vedení VVN 110kV, případně pro vedení dalších nezbytných zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek, na území CHKO Lužické Hory je však nutno v maximální možné míře respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny“.
29. Do příslušné kapitoly Odůvodnění 2AZÚR ÚK zavést požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti obcí Kryry a Petrohrad s plochou územní rezervy lokality Kryry LAPVR1.
30. Při vymezování nadregionálního a regionálního ÚSES zohledňovat ÚPD obcí a skutečný stav terénu řešeného území.
31. Do relevantní části Výroku 2AZÚR ÚK zavést požadavek týkající se realizace konkrétních ploch a koridorů navržených v aktualizaci: „Je nezbytné odstranit či minimalizovat

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
post@rmzp.cz  
ISDS: 9qsaax4  
[www.rmzp.cz](http://www.rmzp.cz)

14/15



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence**

Vršovická 65  
100 10 Praha 10

eventuální prostorovou kolizi záměrů s územími EVL a PO, resp. s biotopy předmětů ochrany a typy evropských stanovišť“.

32. Zpracovat a zveřejnit prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v intencích stavebního zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Předkladatel je povinen postupovat dle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a rovněž dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES, o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (tzv. směrnice SEA) zveřejnit a také zaslat schválenou koncepci se zpracovaným prohlášením včetně vypořádání uplatněných stanovisek a připomínek i orgánům zapojených do přeshraničních konzultací.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § ustanovení 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí i ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
post@mpzp.cz  
ISDS: 9qsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

15/15

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Požadavky uvedené ve stanovisku MŽP ze dne 21.11.2018 č.j. MZP/2018/710/3444 pod body 1 až 32, byly zapracovány do 2aZÚR ÚK (podrobnosti viz níže↓) s výjimkou požadavků uvedených pod body 18 a 20. Tyto dva požadavky nebyly zohledněny, jelikož jsou vztaheny ke koridorům, které byly po společném jednání vyjmuty z návrhu 2aZÚR ÚK a nejsou již dále předmětem řešení 2aZÚR ÚK.

1. Požadavek týkající se koridoru g4 — I/27 Žiželice, přemostění byl akceptován. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru g4 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (2), který zní, cit: „Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu, lesních porostů a ÚSES“. Viz článek [100].

2. Požadavek týkající se koridoru PK4 – I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí byl akceptován. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru PK4 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (5), který zní: „Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, při zpřesňování koridoru rovněž minimalizovat zásahy do dobývacích prostorů“. Viz článek [64].

Do textové části odůvodnění 2aZÚR ÚK byl doplněn následující text, cit.: „Podkladová studie Valbek, 2016, uvádí, že pro definitivní návrh trasy přeložky silnice I/13 a hlavně pro návrh náročných technických opatření a řešení bude nutné provést podrobnou terénní prohlídku a zmapování rizikových lokalit a následně potřebné podrobné průzkumné práce a na základě nich upřesnit technické řešení a návrh úpravy směrového a výškového vedení trasy. Další návrhy na úpravy nebo změnu vymezení koridoru můžou vyplynout z hodnocení vlivu záměru na životní prostředí. Trasa koridoru může být tedy na základě doplňujících průzkumů nebo studie EIA v dalších aktualizacích ZÚR změněna.“

Studie „Vymezení a hodnocení sesuvných území a vymezení lokálních zdrojů pitné vody a jejich ochranných pásem“ (GeoTec, 2016) sloužila jako jeden z podkladů při zpracování návrhu 2aZÚR ÚK.

3. Požadavek týkající se koridoru PK22 – II/254 Lom, jižní obchvat byl akceptován. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru PK22 2aZÚR ÚK stanovuje úkoly (2) a (3), které zní: „(2) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, dobývacího prostoru, lesních porostů a ÚSES.“ a „(3) Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny“. Viz článek [114].

4. Požadavek Koridor b-II/240 – Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe byl akceptován. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru b-II/240 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (2), který zní: „Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, do ložisek štěrkopísků Černěves-Chodouny, lesních porostů a ÚSES“. Viz článek [124].

5. Požadavek týkající se koridoru C-E61– železniční trať č. 073 a 072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí – optimalizace byl akceptován. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru C-E61 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (2), který zní: „Vytvořit územní podmínky pro technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující průchodnost krajinou pro faunu, při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, dobývacích prostorů, lesních porostů, I. a II. třídy ochrany ZPF, ÚSES a zvláště chráněných území a rovněž do lokalit soustavy Natura 2000“. Viz článek [70b].

6. Požadavek týkající se plochy E18d pro TR Hradec byl akceptován. Pro územní plánování a využívání území vymezené plochy E18d 2aZÚR ÚK stanovuje úkol, který zní: „Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz“. Viz články [159c], [159f], [159h] a [159i].

7. Požadavek týkající se plochy E18e pro rozšíření TR Výškov včetně souvisejících přeložek vedení VVN 400 kV byl akceptován. Pro územní plánování a využívání území vymezené

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

E18e 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (7), který zní: „Minimalizovat zásahy koridoru do zvláště chráněných území, konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence“. Viz článek [159f].

8. Požadavek týkající se koridoru E17 pro dvojitě vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Chrást byl akceptován. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru E17 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (7), který zní: „Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz“. Viz článek [159c].

9. Požadavek týkající se koridoru E18a pro dvojitě vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Výškov byl akceptován. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru E18a 2aZÚR ÚK stanovuje úkoly (7) a (8), které zní: „(7) Minimalizovat zásahy koridoru do zvláště chráněných území, konkrétně pak do území přírodní památky Miocenní sladkovodní vápence.“ a „(8) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz“. Viz článek [159f].

10. Požadavek týkající se koridoru E18b pro dvojitě vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Řeporyje byl akceptován. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru E18b 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (7), který zní: „Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz“. Viz článek [159h].

11. Požadavek týkající se koridoru E18c pro dvojitě vedení 400 kV, v úseku TR Hradec – TR Mírovka byl akceptován. Pro územní plánování a využívání území vymezené E18c 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (7), který zní: „Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz.“ Viz článek [159j].

12. Požadavek týkající se koridoru E25 pro dvojitě vedení VVN 110kV v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezené E25 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (6), který zní: „Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu a CHKO Lužické hory“. Viz článek [159m].

13. Požadavek týkající se koridoru E7 vedení VVN 110 kV Merkur – Triangle byl akceptován. Pro územní plánování a využívání území vymezené E7 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (3), který zní: „Při zpřesňování koridoru E7 minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO, ÚSES, území archeologického zájmu, dobývacích prostorů a výhradních bilancovaných ložisek, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz“. Viz článek [170].

14. Požadavek týkající se koridoru E8 vedení VVN 110 kV Chlumčany u Loun – Libochovice byl akceptován. Pro územní plánování a využívání území vymezené E8 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (4), který zní: „Při zpřesňování koridoru E8 minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, ÚSES, území archeologického zájmu a prognózních zdrojů vyhrazených nerostů“. Viz článek [170].

15. Požadavek týkající se koridoru E9 vedení VVN 110 kV Komořany – Most-sever byl akceptován. Pro územní plánování a využívání území vymezené E9 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (5), který zní: „Při zpřesňování koridoru E9 minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, ÚSES a území archeologického zájmu.“ Viz článek [170].

16. Požadavek týkající se úpravy koridoru E1 – vedení VVN 110 kV TR Štětí – Hoštka – Úštěk – (TR – Babylon) byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezené E1 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (2), který zní: „Při zpřesňování koridoru E1 minimalizovat zásahy koridoru do území ložiskové ochrany, lesních porostů, území archeologického zájmu, EVL, zvláště chráněných území, ÚSES a vyloučit zásah do území přírodní památky Stráně u Drahozubi“. Viz článek [170].

17. Požadavek týkající se úpravy koridoru E6 – vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon) byl akceptován. Pro územní plánování a využívání území vymezené E6 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (6), který zní: „Při zpřesňování koridoru E6 minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu“. Viz článek [170].



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

18. Požadavek týkající se koridoru P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) nebyl v rámci 2aZÚR ÚK zohledněn, neboť koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) není předmětem řešení 2aZÚR ÚK. Koridor P1 byl předmětem řešení 3. aktualizace ZÚR ÚK, která byla vydána 28.1.2019 a nabyla účinnosti 17.2.2019.

19. Požadavek týkající se koridoru DV1 – pro dálkovod v úseku centrální tankoviště ropy Nelahozeves – Litvínov byl akceptován. Pro územní plánování a využívání území vymezené DV1 2aZÚR ÚK stanovuje úkoly (2) a (3), které zní: „(2) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, CHKO, EVL a CHLÚ“ a „(3) Vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochranu kvality povrchových a podzemních vod“. Viz článek [163].

20. Požadavek týkající se koridoru DV5 – pro dálkovod v úseku Litvínov – hranice ČR/SRN (– Spergau) nebyl zohledněn. V rámci úprav návrhu 2aZÚR ÚK po společném jednání byl koridor DV5 vypuštěn a nahrazen koridorem DVR5, který je sledován jako územní rezerva a vedený v nové trase. Úkoly pro územní plánování vztahované ke koridorům územních rezerv mají v rámci ZÚR ÚK odlišný charakter od návrhových koridorů. Z toho důvodu nebyly výše uvedené požadavky zohledněny.

21. Požadavek týkající se koridoru – V9 nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek byl akceptován. Pro územní plánování a využívání území vymezené V9 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (2), který zní: „Při zpřesňování koridoru V9 minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu, prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL Doupovské hory a EVL Krásný Dvůr, CHLÚ a dobývacích prostorů“. Viz článek [178d].

22. Požadavek týkající se koridoru V10 – rekonstrukce vodovodního přivaděče Vroutek – Dolní Záhoří byl zohledněn. Pro územní plánování a využívání území vymezené V10 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (3), který zní: „Při zpřesňování koridoru V10 minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu, prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES a PO Doupovské hory“. Viz článek [178d].

23. Požadavek na doplnění priority 7a návrhu 2AZÚR ÚK byl akceptován. Priorita 7a 2aZÚR ÚK nově zní: „Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy“.

24. Požadavek na doplnění priority 19a návrhu 2AZÚR ÚK byl akceptován. Priorita 19a 2aZÚR ÚK nově zní: „Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích“.

25. Požadavek na doplnění priority 24a návrhu 2AZÚR ÚK byl akceptován. Požadovaný text byl doplněn do priority 24, která nově zní: „Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe“.

26. Požadavek na doplnění priority 45a návrhu 2AZÚR ÚK byl akceptován. Priorita 45a 2aZÚR ÚK nově zní: „Vytvářet územní podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodně blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích“.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

27. Požadavek převést úkol pro územní plánování č. (5) rušené rozvojové osy NOS4 do úkolů nadmístní rozvojové oblasti NOB3 byl akceptován. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje vymezené nadmístní rozvojové oblasti NOB3 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (8), který zní: „Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro elektrické vedení VVN 110 kV, případně pro vedení dalších nezbytných zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek, na území CHKO Lužické hory je však nutno v maximální možné míře respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny“. Viz článek [18].

28. Požadavek, aby se změnou vymezení rozvojové oblasti NOB3 byl upraven úkol č. (8) byl akceptován. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje vymezené nadmístní rozvojové oblasti NOB3 2aZÚR ÚK stanovuje úkol (8), který zní: „Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro elektrické vedení VVN 110 kV, případně pro vedení dalších nezbytných zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek, na území CHKO Lužické hory je však nutno v maximální možné míře respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny“. Viz článek [18].

29. Požadavek, aby do příslušné kapitoly 2aZÚR ÚK byl uveden požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti obcí Kryry a Petrohrad s plochou územní rezervy lokality Kryry LAPVR1 byl akceptován. Kapitola 8. textové části 2aZÚR ÚK byla doplněna o požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti obcí Kryry a Petrohrad s plochou územní rezervy lokality Kryry LAPVR1.

30. Požadavek při vymezování nadregionálního a regionálního ÚSES zohledňovat ÚPD obcí a skutečný stav terénu řešeného území byl zohledněn. Příslušné změny skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES byly řešeny mj. s ohledem na skutečný stav terénu. Zohledňování ÚPD obcí, které se zpravidla zpracovávají v měřítku 1 : 5000, je při zpracování aktualizací ZÚR značně problematické zejména s ohledem ke skutečnosti, že tyto aktualizace se zpracovávají v měřítku 1 : 100 000.

31. Požadavek aby do relevantní části Výroku 2aZÚR ÚK byl zaveden požadavek týkající se realizace konkrétních ploch a koridorů navržených v aktualizaci je zohledněn v platných ZÚR ÚK i 2aZÚR ÚK. V případě, že plocha či koridor je ve střetu s EVL či PO, je pro danou plochu či koridor vždy stanoven úkol pro územní plánování a využívání území, který stanovuje požadavek na minimalizaci zásahu koridoru do území EVL či PO při jeho zpřesňování (např. koridory E17, E18a, E18b, E18c, E25, DV1, V10, atd.).

32. Požadavek zpracovat a zveřejnit prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v intencích stavebního zákona je akceptován. 2aZÚR ÚK je zveřejněna na webových stránkách Ústeckého kraje a prohlášení je součástí jednotlivých kapitol textové části odůvodnění 2aZÚR ÚK.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU  
ČESKÉ ŠVÝCARSKO



Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

| Váš dopis značky / ze dne | č. j. / spisová značka | datum       | vyřizuje / telefon / e-mail |
|---------------------------|------------------------|-------------|-----------------------------|
| JID: 51452/2018/KUUK      | SNPCS 02810/2018       | 14. 5. 2018 | Ing. Bauer / 412 518 929    |
| Č.j.: 645/UPS/2017        | SZ SNPCS 01716/2018/2  |             | p.bauer@npcs.cz             |

### **Věc: Stanovisko k návrhu 2. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ**

Správa Národního parku České Švýcarsko (dále jen „Správa“), jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. f) příslušný dle § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) k oznámení Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, o společném jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území (VV URÚ), konaného dne 16. 4. 2018, přijatému dne 21. 3. 2018 a zaevidovanému pod č.j.: SNPCS 01716/2018, vydává jako dotčený orgán podle ust. § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) toto

### **STANOVISKO:**

Správa v souladu s posláním Národního parku České Švýcarsko dle § 15 odst. 4 a § 15a zákona a v souladu s posláním Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce dle § 25 odst. 2 zákona a zřizovacím předpisem CHKO (výnos Ministerstva kultury ČSR ze dne 27. 6. 1972)

### **SOUHLASÍ**

s návrhem 2. aktualizace (měněných částí) Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území (VV URÚ).

### **Odůvodnění:**

Návrh 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

OTISK RAZÍTKA

Ing. Petr Bauer  
ŘEDITEL ODBORU OCHRANY PŘÍRODY

Rozdělovník:  
Adresát – DS  
Vlastní

1/1

Pražská 45/752  
407 46 Krásná Lúpa

Tel.: +420 412 354 050  
Datová schránka: u85x3zd

IČ: 06342477  
DIČ: CZ06342477

E-mail: n.park@npcs.cz  
www.npcs.cz



## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### **Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:**

Stanovisko Správy národního parku České Švýcarsko uplatněné v rámci společného jednání o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádný požadavek na úpravu návrhu 2aZÚR ÚK. Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Dopis ředitele odboru

Číslo jednací  
MMR.31904/2018-81-1

Vyřizuje  
Ing. Arch. Jiří Raška

Linka  
2334

Datum  
27. 7. 2018

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Velká Hradební 3118/4B

400 02 Ústí nad Labem

IDS třzbsva

### Stanovisko k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“), jako správní orgán příslušný podle § 37 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdrželo od Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, žádost o stanovisko k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále též „2 A ZÚR ÚK“) podle ustanovení § 37 odst. 8 stavebního zákona.

Žádost krajského úřadu ze dne 28. června 2018, č. j. 645/UPS/2017, byla v systému spisové služby ministerstva zaevidována dne 29. 6. 2018 pod č. j. MMR.31904/2018-81. Předložená žádost obsahuje veškeré náležitosti stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též „vyhláška“).

Ministerstvo posoudilo žádost a na základě tohoto posouzení vydává podle § 37 odst. 8 stavebního zákona toto stanovisko:

- 1) Ministerstvo ke 2 A ZÚR ÚK neuplatňuje požadavky vyžadující odstranění nedostatků ve smyslu § 37 odst. 9 stavebního zákona,
- 2) ministerstvo se nevyjadřuje zákoně k záležitostem týkajícím se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (§36 odst. 1 stavebního zákona),
- 3) ministerstvo konstatuje, že po odstranění nesouladů uvedených v tomto stanovisku pod body 1.2.1, a 2.1.1. **je možné zahájit řízení o vydání 2 A ZÚR ÚK.**

### Zdůvodnění stanoviska

2 A ZÚR ÚK zpracovala HaskningDHV Czech Republic, spol. s r.o. Dokumentace obsahuje:

- I. NÁVRH (textová část a grafická část),
- II. ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU (textová část a grafická část),
- III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ (textová část a grafická část), včetně vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Dále ministerstvo obdrželo:

- stanoviska dotčených orgánů,
- připomínky sousedních krajů,
- připomínky každého (veřejnosti i obcí),
- výsledky konzultací se sousedními státy.

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR  
Staroměstské náměstí 6  
110 15 Praha 1  
tel.: +420 224 861 111  
fax: +420 224 861 333  
IČ: 66 00 22 22  
www.mmr.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

Ministerstvo v souladu s ustanovením § 37 odst. 8 stavebního zákona posuzuje předloženou územně plánovací dokumentaci – 2 A ZÚR ÚK ze dvou hledisek:

1. zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky,
2. souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „A PÚR ČR“).

### **1. Zohlednění širších územních vztahů a mezinárodních závazků**

V rámci společného jednání dotčených orgánů a sousedních krajů bylo doručeno vyjádření Karlovarského a Libereckého kraje. Středočeský kraj se nevyjádřil.

#### **1.1. Karlovarský kraj**

Karlovarský kraj ve svém vyjádření konstatuje, že u záměrů přesahujících na území kraje, jsou návaznosti zachovány.

K předloženému návrhu 2 A ZÚR ÚK nemá připomínky.

#### **1.2. Liberecký kraj**

Liberecký kraj, odbor dopravy, upozorňuje na neaktuálnost u některých dopravních záměrů, které již byly realizovány. Odbor územního plánování a stavebního řádu uplatnil dvě připomínky:

- nesouhlas s vypuštěním plochy (úkolu) ÚP9 pro silnici I/15 v Ústěku z čl. 129 ZÚR ÚK z důvodu zachování návaznosti na koridor D47 pro přeložku silnice I/15 (Ústěk - hranice ÚK/LK – Kravaře) vymezený v ZÚR LK.,
- požadavek na vypuštění navrženého technické řešení „dvojitého“ vedení 110 kV Nový Bor – Nová Huť – elektrická stanice Varnsdorf v čl. 159 návrhu 2 A ZÚR ÚK pro neaktuálnost.

2.1.1. Podle podmínek v území pořizovatel dohodne s Krajským úřadem Libereckého kraje zajištění návaznosti úkolů ÚP9 na území Libereckého kraje a zajistí vypuštění navrženého technické řešení „dvojitého“ vedení 110 kV Nový Bor – Nová Huť – elektrická stanice Varnsdorf v čl. 159 z návrhu 2 AZÚR ÚK.

#### **1.3. Sousední státy**

Ústecký kraj sousedí se Spolkovou republikou Německo, konkrétně se spolkovou zemí Sasko. Mezinárodní závazky a vazby na sousední státy byly v 2 A ZÚR ÚK řešeny jejich prověřením ve vybraných územně plánovacích dokumentech, odpovídajících charakteru a měřítku ZÚR.

V rámci projednání 2 A ZÚR ÚK nebyly ze strany příslušných zahraničních institucí vzneseny žádné zásadní připomínky.

### **2. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1**

2 A ZÚR ÚK vychází z A PÚR ČR, schválené usnesením vlády č. 276 dne 15. 4. 2015.

2 A ZÚR ÚK upřesňuje, doplňuje a upravuje ZÚR Ústeckého kraje v těchto jednotlivých bodech A PÚR ČR:

#### **2.1. Priority**

V 2 A ZÚR ÚK v kapitole A jsou rámcově zohledněny všechny články, které vymezují republikové priority v A PÚR ČR.

2.1.1. Ministerstvo požaduje přeformulovat znění priority v článku (7b) 2 A ZÚR ÚK, aby neobsahoval požadavky, které nelze zajistit územně plánovací činností.

#### **2.2. Rozvojové oblasti**

V článku (11) změněno vymezení OB6 – rozvojová oblast Ústí nad Labem; (15) NOB2 Děčínsko; (17) NOB3 Rumbursko, Varnsdorfsko; (19) NOB4 Žatecko, Lounsko; (21) NOB5 Chomutovsko, Kadaňsko.



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

### 2.3. Rozvojové osy

Provedeny změny ve vymezení rozvojových os nadmístního významu NOS1 článek (27), NOS2 článek (29) a byla vypuštěna rozvojová osa NOS4 z důvodů překryvu (požadavek MMR).

### 2.4. Specifické oblasti

Provedeny změny ve vymezení specifické oblasti SOB6 Krušné Hory článek (37) a specifických oblastí nadmístního významu NSOB1 článek (39), NSOB4 článek (45)

### 2.5. Plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury

#### A) Silniční doprava

##### (57) Kapacitní silnice S7

2 A ZÚR ÚK ruší vymezení územní rezervy pro koridor kapacitní silnice S7, Chomutov-Křimov-Hora sv. Sebestiána-hranice ČR/SRN v reakci na přijatou A PÚR ČR a se souhlasem MD.

##### (65) Dálnice D8

2 A ZÚR ÚK ruší vymezení koridoru dálnice D8 – v celé trase již realizována.

Ostatní koridory jsou zpřesněny a vymezeny v souladu s A PÚR ČR.

#### B) Železniční doprava

(70a) 2 A ZÚR ÚK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy C-E61, Koridor Děčín–Nymburk–Kolín včetně Libické spojky, Golčův Jeníkov–Světlá nad Sázavou, podchycený v A PÚR ČR. 2 A ZÚR ÚK vymezují koridor železniční tratě č. 073 a č.072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí, optimalizace. Koridor je sledován v ZÚR ÚK jako VPS – C-E61. Šířka koridoru je stanovena 60 m.

(71) 2 A ZÚR ÚK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy ŽD3, Koridor Cheb – Karlovy Vary Ostrov – Chomutov – Most – Ústí nad Labem, podchycený v PÚR 2008 v souladu s článkem (178) A PÚR ČR. ZÚR ÚK vymezují koridor železniční tratě č. 140 a č.130 Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace (převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplnků ÚP VÚC SHP). Koridor je sledován v ZÚR ÚK jako VPS – i. Šířka koridoru je stanovena 250 m.

Koridory jsou vymezeny v souladu s A PÚR ČR.

#### C) Vodní doprava

(73) 2 A ZÚR ÚK zpřesňují koridor vodní dopravy VD1 Labe: Pardubice – hranice SRN, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN. Koridor je vymezen jako návrh VD1. Šířka koridoru je vymezena šíří vodního toku.

[75] 2 A ZÚR ÚK zpřesňují koridor vodní dopravy VD1 Labe: Pardubice – hranice SRN, podchycený v A PÚR ČR. 2 A ZÚR ÚK vymezují koridor pro zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Střekov – státní hranice ČR/SRN v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem. Koridor je vymezen jako návrh VD1/SHP. Šířka koridoru je vymezena šíří vodního toku.

Koridory jsou vymezeny v souladu s A PÚR ČR.

#### D) Elektroenergetika

##### (159) plochy a koridory technické infrastruktury

2 A ZÚR ÚK zpřesňuje plochy a koridory technické infrastruktury E17 pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Chrást a Chrást–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Chrást a Přeštice, E18 pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mirovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mirovka, E18a je určen pro dvojité vedení 400kV, v úseku TR Hradec – TR Výškov. Tento koridor zahrnuje plochu E18d pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení a plochu E18e pro rozšíření TR Výškov včetně souvisejících přeložení stávajících vedení, E25 – Koridor pro vedení 110 kV v trase Nový Bor – Nová Huť – elektrická stanice Vamsdorf.

Plocha E18a a koridory E17, E18 a E25 jsou vymezeny v souladu s A PÚR ČR.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

(173), (174) Plochy a koridory pro lokalizaci velkých větrných elektráren, tj. zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m

2 A ZÚR ÚK v těchto článcích reaguje na soudem zrušená ustanovení o regulaci tohoto druhu staveb a nově vymezuje plochy a koridory, ve kterých se s ohledem na veřejný zájem neumísťují.

E) Plynárenství

(160) 2 A ZÚR ÚK ruší vymezení koridoru P4 (plynovod Gazela) z důvodu již provedené realizace stavby.

F) Dálkovody

(163a) 2 A ZÚR ÚK zpřesňují koridor DV5 pro ropovod Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau): projekt na prodloužení ropovodu Družba, přepravujícího surovou ropu ze systému Jižní větve od rafinerie Litvínov do rafinerie TRM Spergau, přes hranice ČR/SRN, podchyčený v PÚR. ZÚR ÚK zpřesňují na území Ústeckého kraje koridor pro dálkovod DV5 v úseku Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau). V ZÚR ÚK je koridor vymezen pro VPS DV5. Šířka koridoru je stanovena 300 m.


G) Plochy pro vodní nádrže (LAPV)

(178e) 2 A ZÚR ÚK vymezuje plochu územní rezervy pro vodní nádrž (LAPV) Kryry, záměr (167) z politiky územního rozvoje.

Plocha územní rezervy LAPVR1 je vymezena v souladu s A PÚR ČR.

### 3. Záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v A PÚR ČR

S ohledem na to, že 2 A ZÚR ÚK nenavrhuje žádné záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v A PÚR ČR (§ 36 odst. 1 stavebního zákona), ministerstvo se k této problematice nevyjadřuje.

 Digitálně podepsal  
Ing. Roman Vodný,  
Ph.D.  
Datum: 2018.07.27  
11:27:25 +02'00'

*podepsáno elektronicky*  
**Ing. Roman Vodný, Ph.D.**  
ředitel odboru územního plánování

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 2aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2, 5, 6 a 8 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

### **Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu pořizovatelem:**

Ve stanovisku č.j. MMR-31904/2018-81-1 ze dne 27.7.2018 k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) Ministerstvo pro místní rozvoj jako správní orgán příslušný v souladu s § 37 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon) uplatnilo celkem 3 požadavky, které byly Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu (pořizovatelem) v rámci návrhu 2aZÚR ÚK akceptovány takto:

- 1) MMR požadovalo, aby pořizovatel návrhu 2aZÚR ÚK dohodl s Krajským úřadem Libereckého kraje zajištění návaznosti úkolu na území Libereckého kraje. Pořizovatel návrhu 2aZÚR ÚK proto jednal s budoucím provozovatelem dopravní infrastruktury Ředitelstvím silnic a dálnic (ŘSD). Na základě aktuálních informací od ŘSD Krajský úřad Libereckého kraje, jako pořizovatel aktualizace ZÚR Libereckého kraje, akceptuje vypuštění požadavku P9 z čl. [129] týkající se vymezení koridoru silnice I/15 v územně plánovací dokumentaci města Ústěku. Tento koridor měl navazovat na koridor vymezený v platných ZÚR LK D47 pro veřejně prospěšnou stavbu přeložku silnice I/15 Kravaře – Ústěku. Na základě stanoviska Ministerstva dopravy bude koridor D47 ze ZÚR LK vypuštěn, neboť MD a ŘSD s touto stavbou již nepočítá.
- 2) V celé textové části 2aZÚR ÚK byl v souladu s požadavkem MMR upraven text u koridoru E25, který je určen pro vedení 110 kV, v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf.
- 3) MMR požadovalo přeformulovat znění priority (7b) v čl. [3] návrhu 2aZÚR ÚK tak, aby neobsahoval požadavky, které nelze zajistit územně plánovací činností. Text priority (7b) v čl. [3] 2aZÚR ÚK zní, cit.:  
*„(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.“*