



Zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje

Do zasedání ZÚK

Bod programu: 9.1

30. zasedání zastupitelstva konané dne 22. 6. 2020

Věc:

2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK)

Materiál na stůl: ☐

Důvod předložení:

Předložení návrhu na vydání 2aZÚR ÚK Zastupitelstvu Ústeckého kraje dle § 41 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění

Nárok na rozpočet:

Bez nároku na rozpočet

Projednáno:

Rada Ústeckého kraje

Dne: 3. 6. 2020 Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0 Č. usnesení: 025/100R/2020

Přílohy:

9.1-1	Název:	Bod 9.1 příloha 1.pdf	Opatření obecné povahy (OOP)	☐ U
9.1-2	Název:	Bod 9.1 příloha 2.pdf	Příloha OOP č. 1 - 2aZÚR ÚK textová část	☐ U
9.1-3	Název:	Bod 9.1 příloha 3.pdf	Příloha OOP č. 2.1 - výkres uspořádání území	☐ U
9.1-4	Název:	Bod 9.1 příloha 4.pdf	Příloha OOP č. 2.2 - výkres ploch a koridorů	☐ U
9.1-5	Název:	Bod 9.1 příloha 5.pdf	Příloha OOP č. 2.3 - výkres krajin	☐ U
9.1-6	Název:	Bod 9.1 příloha 6.pdf	Příloha OOP č. 2.4 - výkres VPS, VPO a ASA	☐ U
9.1-7	Název:	Bod 9.1 příloha 7.pdf	Příloha OOP č. 3a - odůvodnění	☐ U
9.1-8	Název:	Bod 9.1 příloha 8.pdf	Příloha OOP č. 3b - srovnávací text	☐ U

9.1-9	Název:	Bod 9.1 příloha 9.pdf	Příloha OOP č. 4.1 - koordinační výkres	☐ U
9.1-10	Název:	Bod 9.1 příloha 10.pdf	Příloha OOP č. 4.2 - koordinační výkres (příloha)	☐ U
9.1-11	Název:	Bod 9.1 příloha 11.pdf	Příloha OOP č. 4.3 - výkres širších vztahů	☐ U
9.1-12	Název:	Bod 9.1 příloha 12.pdf	Příloha OOP č. 5 - Vyhodnocení stanovisek a vyjádření DO podaných v rámci spol. jednání § 37 odst.2 5 6 a 8	☐ U
9.1-13	Název:	Bod 9.1 příloha 13 anonym.pdf	Příloha OOP č. 6 - Vyhodnocení připomínek ze společného jednání § 37 odst.2 a 3	☐ U
9.1-14	Název:	Bod 9.1 příloha 14.pdf	Příloha OOP č. 7 - Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů § 39 odst. 2	☐ U
9.1-15	Název:	Bod 9.1 příloha 15 anonym.pdf	Příloha OOP č. 8 - Vyhodnocení připomínek z veřejného jednání	☐ U
9.1-16	Název:	Bod 9.1 příloha 16 anonym.pdf	Příloha OOP č. 9 - Rozhodnutí o námitkách dle § 39 odst. 2	☐ U
9.1-17	Název:	Bod 9.1 příloha 17.pdf	Příloha OOP č. 10 - Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4	☐ U
9.1-18	Název:	Bod 9.1 příloha 18.pdf	Příloha OOP č. 11 - Vyhodnocení vyjádření příslušných orgánů sousedního státu	☐ U

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo Ústeckého kraje

A)

že ověřilo ve smyslu § 41 odst. 2 stavebního zákona soulad 2aZÚR ÚK s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem Ministerstva pro místní rozvoj

B)

v souladu s § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, v platném znění, o námitkách uplatněných při veřejném projednání návrhu 2aZÚR ÚK dle přílohy č. 16 tohoto materiálu

C)

ve smyslu § 7 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, v souladu s § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, 2aZÚR ÚK formou opatření obecné povahy dle § 36 odst. 4 stavebního

zákona

Důvodová zpráva:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KÚ ÚK, UPS) jako pořizovatel 2aZÚR ÚK v souladu s § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), pořídil v souladu § 42 odst. 4 stavebního zákona návrh 2aZÚR ÚK a to na základě Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období (Zpráva), kterou schválilo Zastupitelstvo Ústeckého kraje (ZÚK) usnesením č. 85/26Z/2015 dne 14. 12. 2015.

K návrhu 2aZÚR ÚK bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ), jehož součástí bylo i Vyhodnocení vlivu územně plánovací koncepce na životní prostředí (SEA) a Posouzení vlivu koncepce 2aZÚR ÚK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000). Zpracovatelem 2aZÚR ÚK a VV URÚ je společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. Praha, na základě smlouvy o dílo č. obj. 17/SML 1808/SoD/UPS ze dne 24. 5. 2017.

Předmětem 2aZÚR ÚK je vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, úprava vymezení plochy asanace na dole Bílina, vymezení územní rezervy pro akumulaci povrchových vod Kryry, úprava vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability, úprava vymezení rozvojových oblastí, os a specifických oblastí a doplnění nebo úprava krajských priorit a úkolů pro územní plánování včetně stanovení úkolu pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území pro plochy a koridory velkých větrných elektráren a staveb souvisejících (VVE), tzn. stanovení území, ve kterých nelze umísťovat plochy pro VVE.

V souladu se Zprávou bylo v rámci návrhu 2aZÚR ÚK rovněž prověřeno ve třech variantách přemístění koridoru „Silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe“, neboť v platných ZÚR ÚK byl koridor b-II/240 vymezen v bezprostřední blízkosti zastavěného území obce Vědomice a města Roudnice nad Labem.

Společné jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ (dokumentace) se konalo dne 16. 4. 2018. Pořizovatel v souladu s § 37 stavebního zákona oznámil jednotlivě místo a dobu společného jednání dotčeným orgánům (DO), Ministerstvu pro místní rozvoj (MMR) a sousedním krajům. DO vyzval k uplatnění stanovisek, sousední kraje k uplatnění připomínek do 30 dnů ode dne společného jednání. Současně pořizovatel doručil návrh dokumentace veřejnou vyhláškou – do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit písemné připomínky. K vypořádání stanovisek DO bylo uskutečněno několik jednání (pořízeny zápisy) a na základě vyhodnocení výsledků projednání navrhl pořizovatel ZÚK, v souladu s § 38 odst. 2 stavebního zákona, ke schválení výběr nejvhodnější varianty řešení koridoru „Silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe“ ve variantě č. 2. Tuto variantu vyhodnotily rovněž DO jako nejvhodnější, stejně jako zpracovatelka dokumentace SEA.

ZÚK následně svým usnesením č. 008/18Z/2019 ze dne 4. 3. 2019 schválilo nejvhodnější variantu řešení koridoru „Silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe“ v souladu se stanovisky DO uplatněnými v rámci společného projednání návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ, tzn. ve variantě „2“ s podmínkou, že bude provedena úprava koridoru v jeho severní části umožňující realizaci stavby ve větší vzdálenosti od zastavěného území obce Vědomice.

Na základě výsledků projednání návrhu 2aZÚR ÚK, VV URÚ a schválení nejvhodnější varianty pořizovatel zajistil v souladu s § 38 odst. 2 stavebního zákona upravení návrhu 2aZÚR ÚK včetně VV URÚ pro veřejné projednání, které se konalo dne 8.10.2019.

Veřejná vyhláška byla vyvěšena min. 15 dnů na úředních deskách obecních úřadů obcí v řešeném území a obcí sousedících (dotčené obce) a na úřední desce KÚ ÚK od 20. 8. 2019 do 17. 10. 2019. Návrh dokumentace byl vystaven od 20. 8. 2019 do 17. 10. 2019 k veřejnému nahlédnutí v listinné podobě na KÚ ÚK, UPS a v elektronické podobě na webových stránkách Ústeckého kraje. Veřejná vyhláška stanovila den, místo a hodinu veřejného projednání (8. 10. 2019 od 10 hodin v budově KÚ ÚK) a současně obsahovala poučení dle § 39 odst. 2 stavebního zákona – Námitky proti návrhu 2aZÚR ÚK mohou podat dle § 39 odst. 2 stavebního zákona pouze dotčené obce (tj. obce v řešeném území a obce sousedící s tímto územím), vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (oprávněný investor dle § 23a stavebního zákona) a zástupce veřejnosti (dle § 23 stavebního zákona).

Námitky s odůvodněním a vymezením dotčeného území bylo možné uplatnit písemně do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tzn. do 15.10.2019. Námitky obcí proti návrhu 2aZÚR ÚK uplatňuje dle § 6 odst. 6 písm. d) stavebního zákona rada obce a v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce. Připomínky mohl ve stejné lhůtě a písemně uplatnit každý. S ohledem na skutečnost, že ZÚR nesmí dle § 36 odst. 3 stavebního zákona obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím, byli všichni upozorněni na to, aby námitky a připomínky odpovídaly podrobnosti řešení této územně plánovací dokumentace.

Pořizovatel rovněž v souladu s § 39 odst. 1 stavebního zákona oznámil místo a dobu veřejného projednání jednotlivě DO, MMR, dotčeným obcím a sousedním krajům a podle § 23a odst. 1 stavebního zákona jednotlivě oprávněným investorům evidovaným v seznamu KÚ ÚK.

Do 7 dnů od veřejného jednání mohly DO a MMR uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Oznámení obsahovalo upozornění, že k později uplatněným stanoviskům, námitkám a připomínkám se dle § 39 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží.

Pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Hlavním předmětem námitek a připomínek byly zejména nově stanovené úkoly a území s vyloučením výstavby velkých větrných elektráren, úprava koridoru obchvatu města Roudnice nad Labem a obce Vědomice, vymezení koridoru pro napojení průmyslové zóny Triangle vedením 110 kV, úprava koridoru pro výstavbu vedení 110 kV na území obce Merboltice, úprava koridoru přeložky silnice I. třídy v úseku Děčín – hranice ÚK/LK a vymezení koridoru pro vodovod Rokle – Vroutek. Námitky a připomínky odborného charakteru byly ve spolupráci se zpracovatelem podrobně vypořádány.

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl v souladu s § 39 odst. 4 stavebního zákona zaslán DO a MMR s výzvou k uplatnění stanovisek do 30 dnů.

Následně v souladu s výsledky projednání zajistil pořizovatel dle § 39 odst. 4 stavebního zákona konečnou úpravu návrhu 2aZÚR ÚK.

V souladu s § 40 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel přezkoumal soulad 2aZÚR ÚK s politikou územního rozvoje (PÚR ČR), s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Výsledky přezkoumání jsou obsaženy v předkládaném návrhu opatření obecné povahy, kterým jsou zásady územního rozvoje vydávány (§ 36 odst. 4 stavebního zákona).

Na základě uvedených skutečností lze konstatovat, že 2aZÚR ÚK je v souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem Ministerstva pro místní rozvoj. Rada Ústeckého kraje projednala návrh na vydání 2aZÚR ÚK dne 3. 6. 2020 a přijala usnesení č. 025/100R/2020, ve kterém bere na vědomí informaci o zpracování návrhu 2aZÚR ÚK a navrhuje Zastupitelstvu Ústeckého kraje vydat 2aZÚR ÚK.

Po vydání 2aZÚR ÚK zajistí pořizovatel vyhotovení úplného znění ZÚR ÚK (§ 42 odst. 4 stavebního zákona), které se současně s 2aZÚR ÚK doručí veřejnou vyhláškou. Podle § 42c stavebního zákona dnem doručení 2aZÚR ÚK a úplného znění ZÚR ÚK nabývá 2aZÚR ÚK účinnosti.

2aZÚR ÚK a úplné znění ZÚR ÚK, které budou opatřeny záznamem o účinnosti, pořizovatel v souladu s § 164 odst. 1 stavebního zákona poskytne v rozsahu potřebném pro výkon působnosti stavebním úřadům, úřadům územního plánování na území kraje a krajským úřadům sousedních krajů. 2aZÚR ÚK a úplné znění ZÚR ÚK opatřené záznamem o účinnosti zašle MMR.

Pořizovatel v souladu s § 164 odst. 2 stavebního zákona 2aZÚR ÚK a úplné znění ZÚR ÚK zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup spolu s usnesením ZÚK a místa, kde je možné do nich a do dokladové dokumentace nahlížet; toto oznámí jednotlivě dotčeným orgánům.

Zpracoval / konzultoval:

Ing. Jolana Novotná,
vedoucí oddělení územního plánování
odboru úz. plánování a stavebního řádu

Předkládá:

Oldřich Bubeníček (hejtman)

Schvalovací cesta:

1	Ing. Hana Bergmannová (vedoucí odboru)	 Hana Bergmannová 8. 6. 2020
2	Oldřich Bubeníček (hejtman)	 Oldřich Bubeníček 8.6.2020

Podpis zpracovatele:

 **Judita Vošahlíková 8. 6. 2020**