

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

1.	Mgr. [REDACTED], 415 01 Teplice	1
2.	Ing. [REDACTED] Kadaň	8
3.	CPI Park Žďárek, a.s., Vladislavova 1390/17, Nové Město, 110 00 Praha 1	9
4.	Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2	11

1. Mgr. [REDACTED] 415 01 Teplice

(č.j. KUUK/032627/2024, spis. značka KUUK/014305/2023/87 ze dne 22. 2. 2024)

Text připomínky:

Připomínky k návrhu 8aZÚR ÚK

Dne 15.2. 2024 se konalo veřejné projednání návrhu 8. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (8aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (W URÚ) pořizované zkráceným postupem. Předmětem návrhu 8aZÚR ÚK, který je pořizován na základě návrhu Ministerstva průmyslu a obchodu, zkráceným postupem dle § 42a odst. 1 stavebního zákona, je vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny (FVE) v asanačních územích (včetně souvisejících zařízení a koridorů pro vyvedení výkonu) a prověření stávajícího vymezení asanačních území.

Tímto podávám jakožto fyzická osoba proti shora označeným návrhům připomínky:

1.

Navrhuji pozastavit proces pořízení do doby, než bude komplexně prověřeno a navrženo celkové využití všech ploch asanačních území nadmístního významu ASA — asanace území po těžbě hnědého uhlí, průmyslové výrobě vymezených v platných Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, optimálně formou územní studie krajiny vloženou do evidence územně plánovací činnosti jako podklad pro územní plánování.

Odůvodnění:

Smyslem vymezení ploch asanačních území ASA v platných Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje bylo usměrnit rozvoj v území v předmětných plochách tak, aby bylo možné připravovat podmínky pro průběžnou rekultivaci těžbou uvolněných prostor a navazující revitalizace území a pro opatření ochraňující hodnoty v území, osídlení v předpolí současných lomů atp. Navrhovaným vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny FVE v rámci ploch ASA tak 8. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje vytváří podmínky pro zcela nekoncepční a nahodilý rozvoj v rámci ploch asanačních území ASA a tím budoucí využití ploch ASA nevhodně předurčuje a determinuje. Zcela se tím přitom vytrácí původní smysl vymezení ploch asanačních území ASA a brání se tím hledání koordinovaného využití.

Lze považovat za klíčové nejprve pořídit územní studie, které komplexně a koordinovaně vyřeší využití jednotlivých ploch asanačních území ASA. Teprve řešení obsažené v územních studiích je vhodné závazně zpracovat v rámci aktualizace ZÚR.

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území


2.

Nesouhlasím s obsahem 8. aktualizace Ústeckého kraje a požaduji zastavení celého procesu pořízení do doby, než bude komplexně prověřena a posouzena vyváženost lokalizace rozsahu a kompenzačních opatření, a to formou územních studií krajiny na úrovni jednotlivých ASA ploch, a to včetně kumulativního vlivu připravovaných dalších velkoplošných FVE v souvislosti s vládními plány v oblasti obnovitelných zdrojů v lokalitách Vršany a ČSA.

Odůvodnění:

Navrhovaným vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny FVE v rámci ploch ASA 8. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje vytváří podmínky pro zcela nekonceptní a nahodilý rozvoj v rámci ploch asanačních území ASA. Tyto plochy jsou prezentovány jako lokality s omezenými možnostmi využití vzhledem k dlouhodobému charakteru rekultivace a pouze jako lokality zatížené průmyslo-technicistickými vlivy, které je předurčují ke koncentraci energetických záměrů s omezenými aktivitami obyvatel okolních vesnic a nevýznamnou úrovní z pohledu plnění ekologicko-stabilizační funkcí krajiny včetně ochrany životního prostředí. Tento pohled není zcela pravdivý, neboť podstatná část dotčených ploch jednotlivých ASA zón je již dlouhodobě využívána nejen našimi občany jako rekreačně turistické území klidového charakteru (pravidelné vycházky, cyklo výlety, turistické výlety, exkurze aj).

Dále je nutno upozornit, že všechny dotčené plochy ASA s navrhovanými záměry jsou tzv. hot spoty biodiverzity území kraje, a to jak z pohledu druhové i stanovištní pestrosti a fungují také jako stabilizační zdrojové populace pro množství zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin s přesahem i mimo hranice kraje. Aby bylo možné velkoplošnou instalaci FVE v plochách ASA vyváženou formou obhájit, tak je nutné specifikovat obecné kompenzace vlivů na ZP a jejich lokalizaci v prostoru již v této fázi, a to právě formou územní studie krajiny řešenou participativními způsoby s místními obyvateli a odborníky, kde je možné uplatňovat skutečné požadavky dotčených samospráv a ochrany přírody a krajiny na lokální úrovni. Vyváženost záměru musí přirozeně vycházet z místního měřítka a toto měřítko nelze z principu fungování ZUR na úrovni aktualizace ZUR zajistit. K charakteru a funkčnímu umístění navrhovaných kompenzací na vlivy ŽP spojených se zachováním ochoty lidí využívat nadále krajinu s plošnými instalacemi FVE je vhodné identifikovat konkrétní specifické připomínky vztahené k jednotlivým plochám ASA využitelné právě ve zmíněných územních studiích krajiny.


415 01 Teplice

Návrh vyhodnocení připomínek 1. a 2.:

Podatelka uplatnila v rámci veřejného projednání návrhu 8. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen 8aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (dále jen VV URÚ) připomínky 1. a 2., které jsou však obdobného charakteru; navrhuje zastavit proces pořizování do doby než bude komplexně prověřeno a navrženo celkové využití všech ploch asanačních území nadmístního významu tzn., než bude komplexně prověřena a posouzena vyváženost lokalizace rozsahu a kompenzačních opatření a to formou územních studií krajiny na úrovni jednotlivých ASA ploch, a to včetně kumulativního vlivu připravovaných dalších velkoplošných FVE v souvislosti s vládními

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

plány v oblasti obnovitelných zdrojů v lokalitách Vršany a ČSA. V odůvodnění připomínky je uvedeno, že vyváženost záměru musí přirozeně vycházet z místního měřítka a toto měřítko nelze z principu fungování ZÚR na úrovni aktualizace ZÚR zajistit. Dále je v odůvodnění připomínek uvedeno, že smyslem vymezení ploch asanačních území ASA v platných Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje bylo usměrnit rozvoj území v předmětných plochách tak, aby bylo možné připravovat podmínky pro průběžnou rekultivaci těžbou uvolněných prostor a navazující revitalizace území a pro opatření ochraňující hodnoty v území, osídlení v předpolí současných lomů a navrhovaným vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny FVE v rámci ploch ASA tak 8aZÚR ÚK vytváří podmínky pro zcela nekoncepční a nahodilý rozvoj v rámci ploch asanačních území ASA a tím budoucí využití ploch ASA nevhodně předurčuje a vytrácí se původní smysl vymezení ploch asanačních území ASA.

Pořizovatel k výše uvedenému uvádí následující skutečnosti.

Pořizovatel se nemůže ztotožnit s tvrzením podatelky, že návrh 8aZÚR ÚK vytváří podmínky pro zcela nekoncepční a nahodilý rozvoj v rámci ploch asanačních území a tím nevhodně předurčuje budoucí využití ploch ASA a původní smysl vymezení ploch.

Návrh 8aZÚR ÚK byl Krajským úřadem Ústeckého kraje pořízen na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 016/20Z/2023 ze dne 20.2.2023, kterým rozhodlo o pořízení aZÚR ÚK na základě návrhu Ministerstva průmyslu a obchodu. V souladu § 19 odst. 2 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl pořizovatel povinen návrh 8aZÚR ÚK prověřit zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a to včetně posouzení vlivu této koncepce na životní prostředí (SEA). Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování v České republice vnímán jako rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Tomuto přístupu se podřizuje zpracování územně analytických podkladů i vlastní územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území nejen po stránce věcné, ale i formální. Obsah vyhodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území je definován přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel 8aZÚR ÚK proto nechal zpracovat současně s návrhem 8aZÚR ÚK i Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (dále jen VV URÚ).

V závěru VV URÚ je uvedeno, cit.:

„Na základě provedeného posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že 8aZÚR ÚK jako celek přispívá k posílení tohoto vztahu. U žádného z pilířů nebylo a priori identifikováno jeho významné oslabení. Dílčí negativní vlivy byly identifikovány zejména u vybraných složek environmentálního pilíře. Je však potřeba dodat, že u jiných složek naopak dochází k posílení tohoto pilíře (např. zlepšení kvality ovzduší, snížení produkce skleníkových plynů).“

Dne 25.8.2024 vydalo Ministerstvo životního prostředí pod č.j. MZP/2024/710/3300 souhlasné stanovisko k návrhu koncepce „Aktualizace č. 8 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“, ve kterém uvedlo, cit:

„Vyhodnocení SEA k návrhu A8 ZÚR ÚK bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále bylo

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

při hodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví respektováno „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Podrobnost hodnocení odpovídá míře podrobnosti, v jaké jsou předmětné koridory v rámci návrhu A8 ZÚR ÚK vymezeny. Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1:100 000.

V rámci hodnocení byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené jevy, a sice:

- vlivy na klima a ovzduší – míra znečištění ovzduší;
- vlivy na obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, míra hlukové zátěže;
- povrchové a podzemní vody – vodní toky, vodní plochy, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, vodohospodářské poměry, ohroženost území suchem;
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF, rozsah záboru ZPF, ovlivnění zemědělského využití půd;
- lesy – plochy PUPFL (dále také „PUPFL“), pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí a přírodní zdroje – dobývací prostory, prognózní zdroje (evidované, ostatní), chráněné ložiskové území, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin,
- území; staré ekologické zátěže;
- příroda, biologická rozmanitost a krajina – zvláště chráněná území přírody lokality Natura 2000 – evropsky významné oblasti, ptáčí oblasti, přírodní parky, ÚSES regionální a nadregionální úrovně; VKP, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz;
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území;
- přeshraniční vlivy;

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny potenciální kumulativní, synergické vlivy a vlivy z hlediska lokalizace přesahující hranice řešeného území i hranice státu, a to na základě zhodnocení stávajícího stavu území. Bylo hodnoceno, jak může být v důsledku uplatnění A8 ZÚR ÚK ovlivněna zátěž území. Podkladem pro hodnocení byly údaje uvedené v kapitolách 3, 4 a 5 vyhodnocení SEA, které obsahují informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území, jeho charakteristiky a problémy životního prostředí významné pro koncepci. V rámci provedené složkové a prostorové analýzy byl sledován charakter a míra zatížení oblastí dotčených předměty návrhu A8 ZÚR ÚK a také zda jsou v daném území připravovány jiné záměry (hodnocení tedy proběhlo nejen ve vztahu k již realizovaným činnostem, ale i z hlediska činností plánovaných). Následně bylo provedeno vyhodnocení s cílem identifikace rizika vzniku potenciálních kumulativních a synergických vlivů. V případě identifikace tohoto rizika byla provedena jejich klasifikace s doprovodným komentářem.

Všechny potenciální vlivy negativního charakteru na sledované složky životního prostředí a veřejné zdraví, které byly identifikovány v rámci vyhodnocení SEA, jsou minimalizovány či vyloučeny stanovenými opatřeními zapracovanými do výrokové části či odůvodnění této aktualizace, a rovněž požadavky stanovenými v tomto stanovisku SEA, a proto lze předpokládat, že aktualizace nevyvolá významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě těchto skutečností lze konstatovat, že návrh Aktualizace č. 8 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje jako celek i jeho jednotlivé části jsou hodnoceny jako akceptovatelné, resp. lze s nimi souhlasit za dodržení všech uvedených požadavků.“ Konec citace.

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

V závěru souhlasného stanoviska MŽP pouze doporučilo zpracovat do odůvodnění návrhu 8aZÚR ÚK níže uvedené 2 navržené minimalizační opatření projektového charakteru, které nelze zpracovat do výrokové části, aby mohlo být využito pořizovateli územních plánů a uplatněno v navazujících řízeních v rámci povolování záměrů.

1) *Zpracování inženýrsko-geologického průzkumu pro zajištění stabilního prostředí pro budoucí využití vymezených ploch pro FVE.*

2) *Při dalším zpřesňování územně plánovací dokumentace a následně i na projektové úrovni je nezbytné prověřit letové koridory ptáků a netopýrů a přijmout odpovídající opatření, která zamezí případným negativním vlivům.*

Na základě pokynů pořizovatele byla daná opatření zpracovatelem zpracována do textové části odůvodnění 8aZÚR ÚK.

Při pořizování návrhu 8aZÚR ÚK probíhala nezbytná vzájemná spolupráce mezi pořizovatelem a zpracovatelem koncepce a posuzovatelkou vyhodnocení SEA, která v rámci posuzování vlivů návrhu 8aZÚR ÚK na životní prostředí informovala o výsledcích prováděného hodnocení. Koncepční a prostorová opatření navržená v dokumentaci SEA ke zmírnění potencionálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou součástí výrokové části 8aZÚR ÚK, a to ve formě specifických úkolů a kritérií pro územní plánování a využívání území vymezených ploch a koridorů.

Například pro prostupnost krajiny byla stanovena maximální výměra bloku 80 ha (blokem se rozumí po svém obvodu souvisle oplocená plocha fotovoltaických panelů a provozně souvisejících zařízení), maximální délka nejdelší strany bloku 1 000 m, minimální šířka mezi bloky, založení lesních a lučních ekosystémů v území mezi bloky (výsadba místně příslušných druhů dřevin) s možností umístění cest pro pěší, cyklostezek, popřípadě obslužných a účelových komunikací. Úkol je stanoven s cílem zajistit vznik „zelených pásů“ v prostoru mezi jednotlivými bloky FVE. Tyto pásy mohou nahradit část biotopů, u kterých dojde výstavbou FVE k zániku, významně podpořit přirozenou biodiverzitu území či tvořit do budoucna součást lokálního ÚSES. Tyto pásy je vhodné koordinovat s případnými požadavky na zajištění prostupnosti území pro člověka a zachování prostorových vazeb, tedy např. je doplnit veřejně přístupnou komunikací. Cílem těchto požadavků obecně je minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Požadavku podatelky, pozastavit pořizování 8aZÚR ÚK do doby zpracování územních studií krajiny na jednotlivá území ASA, které komplexně a koordinovaně vyřeší využití jednotlivých ploch asanačních území ASA, aby bylo možné velkoplošnou instalaci FVE v plochách ASA vyváženou formou obhájit a specifikovat obecné kompenzace vlivů na ŽP a jejich lokalizaci v prostoru již v této fázi, nelze vyhovět.

V první řadě není pořizovatel oprávněn z vlastní vůle přerušit proces pořizování, neboť k takovému kroku není zákonem zmocněn. Zastupitelstvo kraje rozhodlo o pořízení aktualizace a je povinností pořizovatele bez zbytečných průtahů předložit pořízenou aktualizaci, pokud splní všechny zákonné požadavky a požadavky uplatněné ve stanoviscích a vyjádřeních dotčených orgánů, zastupitelstvu kraje k rozhodnutí o vydání či zamítnutí, a to v termínu určeném zastupitelstvem v rozhodnutí o pořízení. Základní zásady činnosti správních orgánů jsou takové, že správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Správní orgán šetří práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká, a může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem a v nezbytném rozsahu. Správní orgán vyřizuje věci bez zbytečných průtahů. Nečiní-li správní orgán úkony v zákonem stanovené lhůtě nebo ve lhůtě přiměřené, není-li zákonná lhůta stanovena, použijí se ke zjednání nápravy ustanovení o ochraně před nečinností.

Z výše uvedeného vyplývá, že pořizovatel musí konat v souladu se zákonem a v zákonem stanovených lhůtách. Požadavek na pozastavení pořizování lze tak chápat pouze jako apel na zastupitelstvo, které je jediným oprávněným orgánem kraje k rozhodnutí ve věci pořízení a vydání nebo nevydání aktualizace

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

zásad územního rozvoje.

Jak vyplývá z výše uvedených skutečností, návrh 8aZÚR ÚK byl řádně posouzen nejen z hlediska životního prostředí, ale i z hlediska hospodářského a sociálního pilíře a do 8aZÚR ÚK byla převzata příslušná opatření ke snížení případných negativních vlivů. Pořizovatel obdržel v rámci veřejného projednání a dohodovacích jednání kladná stanoviska všech dotčených orgánů. Případné požadavky uplatněné dotčenými orgány v rámci veřejného projednání a závěrů z dohodovacích jednání, byly zapracovány do návrhu 8aZÚR ÚK. Nebyl řešen žádný rozpor, ze kterého by vyplynulo zastavení pořizovacího procesu.

K požadavku na pořízení územních studií na jednotlivá asanační území v podrobném měřítku pořizovatel konstatuje, že pořizovatelem územní studie může být úřad územního plánování, a to nejen pro území své obce, ale na žádost obce ve svém správním obvodu i pro její území (§ 6 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona). V roce 2019 byly úřady územního plánování Litvínov a Chomutov pořízeny územní studie krajiny vložené do evidence územně plánovací činnosti jako podklad pro územní plánování. Jedná se o Územní studii krajiny pro správní obvod obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Chomutov a Územní studii krajiny pro ORP Litvínov a Územní studii krajiny pro ORP Chomutov. V návrhové části ani jedna z uvedených územních studií krajiny neřeší budoucí využití asanačních území nacházející se v území řešených danými územními studii krajiny. V územní studii krajiny pro ORP Chomutov jsou v asanačních územích navrženy pouze lokální prvky územního systému ekologické stability. Při projednávání Územní studie krajiny pro ORP Litvínov správce dotčeného území Palivový kombinát Úžín sdělil, že vyvolal diskusi s centrálními úřady ČR, ze které vyplynul úkol prověřit možnosti alternativního využití lomu ČSA, které jsou v územní studii uvedeny jako „vize“.

V Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, které nabyly účinnosti 20.11.2011 bylo vymezeno celkem 9 asanačních území s následujícím odůvodněním, cit.: *„Ústecký kraj je specifický velkým rozsahem území, které je poškozeno vlivy těžby nerostných surovin, zejména hnědého uhlí a vlivy průmyslové výroby. Z tohoto důvodu je do ZÚR ÚK zahrnut návrh asanačních ploch nadmístního významu. Asanace se týká areálů jednotlivých činných nebo již uzavřených lomů na hnědé uhlí. Asanace je termín stanovený v osnově zpracování ZÚR ÚK, který vyjadřuje tentýž smysl jako termín rekultivace – revitalizace, obvykle používaný pro označení procesů obnovy krajiny a jejich funkci po ukončení těžebních nebo průmyslových činností.*

Míra podrobnosti zpracování problematiky asanací ploch nadmístního významu v ZÚR ÚK odpovídá stanoveným zásadám zpracování této UPD. V příslušné kapitole návrhu ZÚR ÚK jsou formulovány základní úkoly pro plánování a usměrňování územního rozvoje těchto ploch tak, aby byla vystižena specifika konkrétního území.“

Důsledky klimatických změn, rostoucí závislost na fosilních palivech a rostoucí ceny energií jsou důvodem, proč se dnes dostává do popředí oblast obnovitelných zdrojů energie. Přínos obnovitelných zdrojů energie spočívá především v jejich schopnosti snižovat emise skleníkových plynů a úroveň znečištění, zvyšovat bezpečnost dodávek, podporovat průmyslový rozvoj založený na znalostech, vytvářet pracovní příležitosti a posilovat hospodářský růst, jakož i konkurenceschopnost a regionální rozvoj. Na základě těchto skutečností vláda ČR přijala usnesení, kterými jsou stanovena opatření k naplnění podílu OZE.

Usnesením vlády ČR ze dne 22. března 2017 č. 207, o politice ochrany klimatu v České republice, se stanovuje opatření 2C) „Podpora využívání OZE při výrobě elektrické energie a tepla“ k naplnění Plánu přechodu na konkurenceschopné nízkouhlíkové hospodářství EU.

Usnesením vlády ČR ze dne 13. ledna 2020 č. 31, o Vnitrostátním plánu České republiky v oblasti energetiky a klimatu, se předpokládá, že v rámci naplnění cíle do roku 2030 Česká republika plánuje dosažení podílu obnovitelných zdrojů energie na hrubé konečné spotřebě na úrovni 22 %.

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Usnesením vlády ČR ze dne 6. dubna 2021 č. 344 ke Zprávě o výstupech ze zpracovaných analýz posuzujících realizovatelnost propojené vodohospodářské soustavy dokončených a plánovaných hydričkových rekultivací a jejího energetického potenciálu v Ústeckém kraji, bylo ministru průmyslu a obchodu spolu s ministry zemědělství a životního prostředí mj. **uloženo zajistit přípravu pro realizaci pilotních instalací FVE na rekultivovaných plochách v Ústeckém kraji.**

Usnesením vlády ČR ze dne 13. září 2021 č. 785, o aktualizaci Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu, je energetika zařazena mezi hlavní oblasti dopadů změny klimatu v ČR a stanovuje jako jedno z adaptačních opatření „Zajišťování energetické bezpečnosti v kontextu změny klimatu“ s úkolem v gesci MPO vytvářet legislativní i nelegislativní rámec pro zajištění energetické bezpečnosti a odolnosti a průběžně vyhodnocovat relevantnost a dostatečnost tohoto rámce vůči možným změnám vyplývajícím ze změny klimatu.

Evropský právní rámec pro klima vydaný jako nařízení Evropské unie č. 2021/1119 (nařízení EU), které bylo přijato v roce 2021 a které je pro členské státy závazné stanoví cíl (kolektivní) snížit do roku 2030 čisté emise skleníkových plynů o 55 % proti roku 1990 a dosáhnout nejpozději do roku 2050 klimatické neutrality. V nařízení EU je mimo jiné uvedeno: „*K dosažení klimatické neutrality by měla přispívat všechna hospodářská odvětví, v nichž jsou emise nebo propady skleníkových plynů upraveny právem Unie. Protože na úroveň emisí skleníkových plynů má velký vliv výroba a spotřeba energie, je nezbytné, aby se uskutečnil přechod na bezpečný, udržitelný, cenově dostupný a odolný energetický systém, který bude založen na obnovitelných zdrojích energie.*“ Na tento rámec reaguje balíček opatření FIT FOR 55, který zahrnuje návrh na revizi směrnice o obnovitelných zdrojích energie. Účelem návrhu je zvýšit stávající cíl na úrovni EU, jímž je dosáhnout do roku 2030 podíl energie z obnovitelných zdrojů na celkové skladbě zdrojů energie ve výši nejméně 32 %, na minimálně 40 %.

Navrhuje se v něm rovněž zavést nebo posílit odvětvové dílčí cíle a opatření napříč odvětvími se zvláštním zaměřením na odvětví, v nichž byl pokrok v začleňování obnovitelných zdrojů energie dosud pomalejší, a to zejména v oblasti dopravy, stavebnictví a průmyslu.

Ministři energetiky členských států EU se 27. června 2022 dohodli na společném postoji k návrhu revidované směrnice EU o energii z obnovitelných zdrojů. V březnu 2023 dosáhly Rada a Evropský parlament předběžné politické dohody ohledně revidované směrnice. Rada nová pravidla přijala v říjnu 2023.

V květnu 2024 vláda ČR přijala usnesení č. 298, kterým vzala na vědomí návrh komplexního a efektivního využívání území zbytkových jam lomu Vršany, Dolu Nástup Tušimice (lom Libouš) a lomu Bílina po ukončení těžby v uvedených lokalitách a souhlasila se způsobem sanačních a rekultivačních prací včetně souvisejících opatření. Daným usnesením vláda uložila:

- ministru zemědělství prověřit v termínu **do 30. června 2025 vodohospodářské funkce propojení jezera Libouš s vodní nádrží Nechranice** i v interakci s Vltavskou kaskádou (protipovodňová ochrana a nadlepšování průtoků na dolním Labi v ČR a SRN) za účelem zpřesnění ekonomických přínosů tohoto řešení,
- ministru zemědělství zajistit zpracování **studie proveditelnosti** propojení jezera Libouš s vodní nádrží Nechranice s využitím předběžného geologického průzkumu, se zaměřením na prověření technické realizace projektu, včetně upřesnění nákladů, a možných rizik realizace projektu, v termínu **do 30. 6. 2025**,
- ministru zemědělství a ministru průmyslu a obchodu zajistit v termínu **do 31. 12. 2025** na základě přípravných prací zpracování **multikriteriální analýzy** optimálního řešení využití lomu Libouš a lomu Bílina,
- ministru zemědělství a ministru průmyslu a obchodu **předložit vládě** v termínu **do 30. 4. 2026** na základě této multikriteriální analýzy návrh optimálního způsobu využití území lomu Libouš a lomu Bílina, a to z pohledu státu.

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Pořizovatel na základě stanoviska Ministerstva zemědělství a námítky Povodí Ohře Chomutov, které byly uplatněny v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK svolal dne 10.6.2024 koordinační jednání, neboť záměr propojení budoucího jezera Libouš s vodní nádrží Nechranice je dle současných podkladů v prostorové kolizi s plochou pro veřejně prospěšnou stavbu FVE04 a FVE05 – plochy pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů (fotovoltaické elektrárny), které jsou vymezeny v návrhu 8aZÚR ÚK. Na jednání bylo dohodnuto, že do návrhu 8aZÚR ÚK budou doplněny úkoly, že do doby rozhodnutí vlády o optimálním způsobu využití lomu Libouš lze využívat ploch FVE04 a FVE05 v částech kolidujících s plánovaným záměrem propojení budoucího jezera Libouš (prostoru Dolu Nástup Tušimice – lom Libouš) s vodním dílem Nechranice pouze takovým způsobem, aby nedošlo ke ztížení nebo znemožnění realizace tohoto záměru, a to v obou zamýšlených variantách (tj. otevřený kanál vč. rozsáhlých terénních úprav nebo propojení podzemními štolami). Po rozhodnutí vlády o optimálním způsobu využití lomu Libouš využívat plochy FVE04 a FVE05 pro stanovený účel (tj. fotovoltaické elektrárny) v souladu se zvolenou variantou propojení budoucího jezera Libouš s vodním dílem Nechranice a zajistit prostorovou a časovou koordinaci těchto záměrů (tj. fotovoltaických elektráren a propojení vodních děl). Případná realizace fotovoltaických elektráren nesmí narušit nebo ohrozit realizaci propojení vodních děl a následně bezpečnost a spolehlivost jeho provozu.

Jak vyplývá z výše uvedených skutečností, návrh 8aZÚR ÚK byl v průběhu pořizování koordinován i s případnými budoucími záměry v územích ASA.

Ministerstvo průmyslu a obchodu podaným návrhem na pořízení aktualizace ZÚR ÚK, jejímž obsahem je vymezení ploch pro FVE v asanačních územích (včetně souvisejících zařízení a koridorů pro vyvedení výkonu) a prověření stávajícího vymezení asanačních území tak činí kroky pro naplnění výše uvedených usnesení vlády ČR, které jsou pro MPO závazné.

Připomínám 1. a 2. se z výše uvedených důvodů nevyhovuje.

2. Ing. [REDAKCE] 432 01 Kadaň

(č.j. KUUK/011592/2024, spis. značka KUUK/014305/2023/28 ze dne 18.1. 2024)

Text připomínky:

Věc: Zahrnutí pozemku do 8. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje – pro možnost výstavby fotovoltaické elektrárny

Tímto žádám o zahrnutí pozemku č. 619/9 k. ú. Březno u Chomutova o výměře 3614 m2 do nyní aktualizovaných zásad pro budoucí možnost výstavby fotovoltaické elektrárny. Jedná se o sousední pozemek, k již navrhovanému území koncernu ČEZ a.s.

V budoucnu bych rád kooperoval s koncernem ČEZ a.s. formou nájemní smlouvy pro pronájem mého pozemku za účelem výstavby fotovoltaické elektrárny nebo jejímu technickému příslušenství (např. transformátory, sdružovací krabice, střídače apod.).

S pozdravem

[REDAKCE]

Návrh vyhodnocení připomínky

Zastupitelstvo Ústeckého kraje dne 20.2.2023 usnesením č. 016/20Z/2023 rozhodlo o pořízení aktualizace ZÚR ÚK a jejím obsahu v souladu s § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů na základě návrhu Ministerstva průmyslu a obchodu, který byl doručen na Krajský úřad Ústeckého kraje dne 23.1.2023 a je evidován pod

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

č.j. KUUK/014305/2023. Součástí podaného návrhu byl popis a zdůvodnění obsahu návrhu aktualizace ZÚR ÚK. Dále návrh obsahoval kromě kladných stanovisek dotčených orgánů dle § 42a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona rovněž grafické přílohy s vyznačením navržených ploch pro fotovoltaické elektrárny (FVE) a návrh koridorů pro vyvedení el. výkonu z FVE.

Pořizovatel je vázán usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje, kterým rozhodl o obsahu aktualizace ZÚR ÚK, cit.: „*Obsahem aktualizace ZÚR ÚK bude vymezení ploch pro FVE v asanačních územích (včetně souvisejících zařízení a koridorů pro vyvedení výkonu) a prověření stávajícího vymezení asanačních území dle přílohy č. 1.*“ Přílohou č. 1 byl v daném případě návrh Ministerstva průmyslu a obchodu obsahující výše uvedené náležitosti. Jak uvádí sám podatel, pozemek č. 619/9 k. ú. Březno u Chomutova se nachází mimo plochy, které byly součástí návrhu MPO. O rozšíření návrhu 8aZÚR ÚK o výše uvedený pozemek by muselo žádat Ministerstvo průmyslu a obchodu se všemi náležitostmi dle § 42a stavebního zákona a Zastupitelstvo Ústeckého kraje by muselo následně rozhodnout o rozšíření obsahu návrhu 8aZÚR ÚK.

Z výše uvedených důvodů nelze připomínce vyhovět.

3. CPI Park Žďárek, a.s., Vladislavova 1390/17, Nové Město, 110 00 Praha 1
(č.j. KUUK/030401/2024, spis. značka KUUK/014305/2023/96 ze dne 19.2. 2024)

Text připomínky:

Připomínky k návrhu 8. aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (8aZÚR ÚK)

I. ÚVOD

1. Vlastník je mj. vlastníkem nemovitostí evidovaných na LV č. 116 pro k. ú. Knínice u Libouchce a LV č. 148 pro k. ú. Žďár u Velkého Chvojna (dále společně jen „**Pozemky**“), což dokládá informativním výpisem z katastru nemovitostí, který tvoří Přílohu č. 1 těchto připomínek.
2. Vlastník tímto dává připomínky k návrhu 8. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (8aZÚR ÚK) (dále jen „**Návrh**“).
3. Území dotčené těmito připomínkami je vymezeno plochou Pozemků.

II. PŘIPOMÍNKY

4. V rámci Návrhu jsou vymezovány plochy pro fotovoltaické elektrárny (dále jen „**FVE**“) v asanačních územích (včetně souvisejících zařízení a koridorů pro vyvedení výkonu).
5. Jelikož má Vlastník na Pozemcích zájem realizovat výstavbu FVE, navrhuje v rámci těchto připomínek zahrnout tuto plochu mezi nově vymezované plochy pro FVE právě už v této 8. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.
6. Vlastník proto tímto vznáší připomínku k Návrhu za účelem doplnění Návrhu tak, aby v Návrhu byla na Pozemcích vymezena plocha pro výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů (fotovoltaické elektrárny) „Žďárek“. Pro případ, že by na základě připomínek dotčených orgánů státní správy bylo shledáno, že není z důvodu ochrany konkrétních veřejných zájmů přípustné vymezit takto celou plochu Pozemků, žádáme o vymezení takové maximální plochy, aby byla její zastavitelnost omezena pouze v míře nezbytně nutné.
7. Vymezení nové plochy Pozemků (nebo jejich části) jako plochy pro výstavbu FVE je vhodné z následujících důvodů.
8. Vymezení plochy pro FVE je plně v souladu se společnými úkoly definovanými v rámci Návrhem navrhovaného nového článku [171a] Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.
9. Vymezení plochy je vhodné i s ohledem na charakter přilehlého území, kde se nachází již nyní průmyslový park „Nupharo“. Plocha je v blízkosti dálnice a vodojemu a nebude proto znamenat

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

významné narušení krajinného rázu, který už tak je výrazně pozměněn činností člověka.

10. Vzhledem k charakteru stavby FVE nebude blokován pohyb zvláště chráněných druhů v území.
11. Plocha byla původně určena k průmyslové výstavbě.
12. Výstavbou FVE nedojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu.
13. Přímo na Pozemcích je vedeno vedení vysokého napětí (VN), čímž je usnadněna možnost vyvedení výkonu do sítě, aniž by musely být zásahem dotčeny i další plochy.
14. Případná výstavba FVE by na základě dohody s Vlastníkem umožňovala získání levnější elektrické energie pro přilehlé obce.
15. Podpora výstavby výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů energie představuje s ohledem na dosažení klimatických cílů a s ohledem na potřebu zajištění energetické bezpečnosti naléhavý veřejný zájem, k jehož dosažení může vymezení Plochy jako plochy pro FVE napomoci.

CPI Park Žďárek, a.s.

Ing. Zdeněk Havelka, člen představenstva

Návrh vyhodnocení připomínky

Akciová společnost CPI Park Žďárek uplatnila připomínku v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK, ve které požadovala, aby pozemky evidované na LV č. 116 pro k. ú. Knínice u Libouchce a LV č. 148 pro k. ú. Žďár u Velkého Chvojna, které jsou ve vlastnictví společnosti, byly v rámci návrhu 8aZÚR ÚK vymezeny jako plochy pro výstavbu fotovoltaických elektráren. K danému požadavku konstatuje pořizovatel následující skutečnosti:

Zastupitelstvo Ústeckého kraje dne 20.2.2023 usnesením č. 016/20Z/2023 rozhodlo o pořízení aktualizace ZÚR ÚK a jejím obsahu v souladu s § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů na základě návrhu Ministerstva průmyslu a obchodu, který byl doručen na Krajský úřad Ústeckého kraje dne 23.1.2023 a je evidován pod č.j. KUUK/014305/2023. Součástí podaného návrhu byl popis a zdůvodnění obsahu návrhu aktualizace ZÚR ÚK. Dále návrh obsahoval kromě kladných stanovisek dotčených orgánů dle § 42a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona rovněž grafické přílohy s vyznačením navržených ploch pro fotovoltaické elektrárny (FVE) a návrh koridorů pro vyvedení el. výkonu z FVE.

Pořizovatel je vázán usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje, kterým rozhodl o obsahu aktualizace ZÚR ÚK, cit.: „*Obsahem aktualizace ZÚR ÚK bude vymezení ploch pro FVE v asanačních územích (včetně souvisejících zařízení a koridorů pro vyvedení výkonu) a prověření stávajícího vymezení asanačních území dle přílohy č. 1.*“ Přílohou č. 1 byl v daném případě návrh Ministerstva průmyslu a obchodu obsahující výše uvedené náležitosti. Pozemky na LV č. 116 pro k. ú. Knínice u Libouchce a LV č. 148 pro k. ú. Žďár u Velkého Chvojna, které jsou ve vlastnictví společnosti CPI Žďárek, a.s., se nachází mimo plochy, které byly součástí návrhu MPO. O rozšíření návrhu o pozemky ve vlastnictví společnosti CPI Žďárek, a.s. by muselo žádat Ministerstvo průmyslu a obchodu se všemi náležitostmi dle § 42a stavebního zákona a Zastupitelstvo Ústeckého kraje by muselo následně rozhodnout o rozšíření obsahu návrhu 8aZÚR ÚK.

Z výše uvedených důvodů nelze připomínce vyhovět.

4. **Krajský úřad Libereckého kraje**, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2
(č.j. KUUK/012120/2024, spis. značka KUUK/014305/2023/50 ze dne 19.1. 2024)

Text připomínky:

Připomínky Krajského úřadu Libereckého kraje odboru územního plánování a stavebního řádu k Návrhu Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje č. 8 pro veřejné projednání

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 8aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Úvodem Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování (dále jen „KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP“) uvádí že od 1. 1. 2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, tedy nový stavební zákon (dále jen „nový stavební zákon“). Podle ust. § 334a odst. 2 nového stavebního zákona se ve věcech týkajících se územního plánování v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů. Přechodným obdobím se ve smyslu ust. § 334a odst. 1 nového stavebního zákona rozumí časové období od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 2 nového stavebního zákona (přechodná ustanovení k územnímu plánování) se za den nabytí účinnosti nového stavebního zákona považuje 1. červenec 2024. S ohledem na výše uvedené KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP postupuje podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle předpisů, které tento zákon provádějí, nebo s ním souvisí.

KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP obdržel dne 9. ledna 2024 jako orgán územního plánování sousedícího kraje oznámení o konání veřejného projednání Návrhu Aktualizace č. 8 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje pro veřejné projednání (dále jen „AZÚR ÚK č. 8“) a Vyhodnocení vlivů AZÚR ÚK č. 8 na udržitelný rozvoj území (dále jen „Vyhodnocení URÚ“ s výzvou k uplatnění připomínek dle § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 stavebního zákona.

KÚ LK, OÚPSŘ nemá k Návrhu AZÚR ÚK č. 8 ani k Vyhodnocení URÚ žádné připomínky.

Odůvodnění:

Předmětem řešení AZÚR ÚK č. 8 je vymezení 14 ploch pro fotovoltaické elektrárny v asanačních územích včetně souvisejících zařízení a 3 koridorů pro vyvedení vyrobené elektřiny a doplnění úkolů pro územní plánování ve stávajících asanačních územích na území Ústeckého kraje. Navrhované plochy a koridory se netýkají území Libereckého kraje a nemají dopad na jeho širší vztahy a územní vazby, jak je správně uvedeno v kapitole 3 odůvodnění Návrhu AZÚR ÚK č. 8.

Mgr. Zdeněk Hlušík
vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu

Návrh vyhodnocení připomínek

Pořizovatel bere na vědomí podání Krajského úřadu Libereckého kraje, ve kterém neuplatnil k návrhu 8aZÚR ÚK a VV URÚ žádné připomínky.