



Zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje

Do zasedání ZÚK

Bod programu: 11.5

29. zasedání zastupitelstva konané dne 20. 4. 2020

Věc:

Dohoda o naplnění podmínek žádosti na odstranění ekologických škod – dílo ke stavbě vedené pod názvem "Obnovení komunikačního spojení přes Radovesickou výsypku, část A Komunikace Štěpánov - Kostomlaty" a dohoda o převodu práv a povinností stavebníka a žadatele - aktualizace

Materiál na stůl: ☐

Důvod předložení:

Požadavek Ministerstva financí ČR o doplnění již odsouhlaseného textu dohody

Nárok na rozpočet:

Bez nároku na rozpočet

Projednáno:

Rada Ústeckého kraje

Dne: 1. 4. 2020 **Pro:** ☐ **Proti:** ☐ **Zdržel se:** ☐ **Č. usnesení:**

Přílohy:

- | | | | |
|---------------|---|---|--|
| 11.5-1 | Název: <input type="text" value="Bod 11.5 příloha 1.pdf"/> | Dohoda o naplnění podmínek žádosti na odstranění ekologických škod – dílo ke stavbě vedené pod názvem „Obnovení komunikačního spojení přes Radovesickou výsypku, Část A Komunikace Štěpánov – Kostomlaty“ a dohoda o převodu práv a povinností stavebníka a žadatele | ☒ U |
| 11.5-2 | Název: <input type="text" value="Bod 11.5 příloha 2.pdf"/> | Dopis Ministerstva financí ze dne 11. 3. 2020 | ☐ U |

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo Ústeckého kraje

Číslo revokovaného/doplňovaného usnesení: 024/20Z/2019

usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 024/20Z/2019 ze dne 24.6.2019 tak, že přílohu č. 1 usnesení č. 024/20Z/2019 ze dne 24.6.2019 nahrazuje přílohou č. 1 tohoto usnesení.

Důvodová zpráva:

V rámci vládního Programu řešení ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji (tzv. 18 ekomiliard) zpracovala společnost Severočeské doly, a.s. (dále jen „SD“) projekty obnovy komunikací na Radovesické výsypce, které byly v minulosti zrušeny v důsledku těžby. Vzhledem k tomu, že se jedná o komunikace III. třídy, je nutné v souladu s § 9 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jejich začlenění do majetku Ústeckého kraje (dále jen „ÚK“) a spravování Správou a údržbou silnic Ústeckého kraje, příspěvkovou organizací (dále jen „SÚS“).

Náklady na realizaci hradí Ministerstvo financí ČR (dále jen „MF“), které je zároveň zadavatelem veřejné zakázky na realizaci stavby (Vyhlášovatel) a zajišťuje supervizi.

Proces přípravy, realizace, kontroly a předání projektu do užívání je stanoven Směrnicí Meziresortní komise k řešení ekologických zátěží v rámci odstraňování starých ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji (dále jen „Směrnice“).

Žadatel - (SD) podal žádost o úhradu nákladů na realizaci díla „Obnova komunikačního spojení část A Štěpánov -Kostomlaty a část B Razice – Kostomlaty“ (dále jen „Dílo“) dle Směrnice. Žadatel je i stavebníkem Díla ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SZ“).

Z tohoto důvodu mají Žadatel (SD) a ÚK zájem na změně stavebníka ve smyslu Směrnice i na změně stavebníka ve smyslu SZ v průběhu realizace Díla, a to po zpracování závěrečného stanoviska dle Směrnice, nejpozději před podáním žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.

Vysoutěžená cena díla je 33.328.295 Kč bez DPH. Zhotovitelem stavby je firma PETROM STAVBY a.s. a DTS Vrbenský a.s. Realizační smlouvu na Dílo MF uzavřelo s dodavatelem 13. 4. 2017. Tato smlouva ve svých ustanoveních se odkazuje na „právníckou osobu“, kterou je SD.

Na jednání Rady Ústeckého kraje 7. 3. 2018 byla podána informace o průběhu realizace díla a o zahájení přípravy smluv k majetkovému vypořádání a zajištění povinností souvisejících s realizací a převzetím díla. Následně byly ve spolupráci všech tří zúčastněných stran zpracovány návrhy příslušných dokumentů. Jejich konečné odsouhlasené znění obdržel odbor SPRP v dubnu 2019.

Na jednání Rady Ústeckého kraje dne 5. 6. 2019 byla výše uvedená informace vzata na vědomí a zastupitelstvu bylo doporučeno rozhodnout o schválení a uzavření všech smluvních dokumentů včetně Dohody o naplnění podmínek žádosti na odstranění ekologických škod – dílo ke stavbě vedené pod názvem „Obnovení komunikačního spojení přes Radovesickou výsypku, Část A Komunikace Štěpánov – Kostomlaty“ a dohoda o převodu práv a povinností stavebníka a dohody o převodu práv a povinností, dále jen „Dohoda“. Dne 24. 6. 2019 Zastupitelstvo Ústeckého kraje si vyhradilo podle § 37 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, pravomoc k rozhodování a rozhodlo rovněž (kromě ostatních dokumentů) o uzavření Dohody.

Po předání Dohody třetí straně tj. MF byl vznesen požadavek (příloha č. 2) na doplnění sankčních podmínek ve čl. VI odst. 3 Dohody o „Právo Vyhlášovatele požadovat náhradu případné škody není ustanovením o smluvní pokutě dotčeno. Vyhlášovatel může požadovat náhradu škody vedle nároku na zaplacení smluvní pokuty v plné výši.“

Vyjádření odboru legislativně-právního:

V textu Dohody je navrženo doplnění článku VI. Sankce o odst. VI.3. v následujícím znění: „Právo Vyhlášovatele požadovat náhradu případné škody není ustanovením o smluvní pokutě dotčeno. Vyhlášovatel může požadovat náhradu škody vedle nároku na zaplacení smluvní pokuty v plné výši.“

Nově navrhované doplnění textu bezprostředně navazuje na předchozí odstavec VI.2., který zní: „Pro případ porušení jakékoliv povinnosti ze strany Vlastníka uvedené v článku V. Dohody, se Vlastník zavazuje uhradit Vyhlášovateli smluvní pokutu ve výši 50 000 Kč za každé jednotlivé porušení povinnosti zvlášť.“ (Poznámka: Vlastníkem je zde ÚK, Vyhlášovatelem MF).

Podle § 2050 zákona č. 89/2014 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, pak „Je-li sjednána smluvní pokuta, nemá věitel právo na náhrady škody vzniklé z porušení smluvní, ke kterému se smluvní pokuta vztahuje.“ Uvedená právní úprava je dispozitivní a smluvní strany si mohou například sjednat souběh obou nároků. Stejně tak je možná i dohoda, že povinná strana uhradí jen škodu přesahující smluvní pokutu. Navržená úprava Dohody je proto v souladu s obecně závaznou právní úpravou.

Navrhovaná úprava textu je však v neprospěch ÚK, kdy podle původního schváleného textu úhrada smluvní pokuty pokryla veškerou případně vzniklou škodu. Nově navrhovaná úprava pak v sobě zahrnuje povinnost k úhradě smluvní pokuty a vedle toho současně i právo MF požadovat náhradu škody bez ohledu na její výši. Není nám předem známo, o jaké porušení povinností ze strany ÚK by se mohlo jednat, ale k rozhodnému dni přechází na Vlastníka (ÚK) povinnosti Žadatele (SD). Na základě Dohody o obstarání záležitostí, uzavírané mezi ÚK a SD je pak společnost SD povinna obstarat pro ÚK všechny záležitosti vyplývající z dohody o převodu práv a povinností stavebníka a žadatele. Součástí těchto dohod je i slib odškodnění v následujícím

znění: „Žadatel se jako slibující ve smyslu ust. § 2890 a násl. občanského zákoníku zavazuje nahradit Vlastníkovi jako příjemci slibu veškerou škodu, která vznikne Vlastníkovi převodem práv a povinností Žadatele jako stavebníka dle Stavebního povolení, SZ a ostatních právních předpisů v oblasti stavebního práva, a práv a povinností Žadatele dle Žádosti a Směrnice na základě Dohody, která je uzavírána na žádost Žadatele...“.

Pokud by tedy vůči ÚK byla ze strany MF uplatněna smluvní pokuta a nárok na náhradu škody za porušení smluvní povinnosti, kterou by pro kraj na základě Dohody o obstarání záležitostí zajišťovala společnost SD, mohl by ÚK náklady spojené s úhradou škody a smluvní pokutou vymáhat po společnosti SD jakožto slibujícímu odškodnění. Upozorňujeme však, že nám není známo, zda Dohody o obstarání pokrývají všechny povinnosti ÚK, na které by mohla být uplatněna smluvní pokuta a požadována náhrada škody. Proto upozorňujeme a apelujeme na řádné plnění povinností z Dohody ze strany ÚK.

Zpracoval / konzultoval:

Ing. Iva Tomešová,
vedoucí oddělení projektů,
odbor strategie přípravy a realizace
projektů

Ing. Zdeňka Matoušková, referentka
oddělení projektů, odbor strategie
přípravy a realizace projektů

Předkládá:

PhDr. Martin Klika (1. náměstek hejtmana)

Schvalovací cesta:

1	Ing. Jaroslava Kuszniruková (vedoucí odboru)	 Ing. Iva Tomešová 7. 4. 2020
2	PhDr. Martin Klika (1. náměstek hejtmana)	 PhDr. Martin Klika MBA 7. 4. 2020

Podpis zpracovatele:



Bc. Robert Kusek 7. 4. 2020