

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Seznam:

1. Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6	2
2. Český báňský úřad v Praze, Kozí 4/748, P.O. BOX 140, 110 01 Praha 1 – Staré Město.....	4
3. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 1531/15, 400 01 Ústí nad Labem.....	6
4. Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1.....	8
5. Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4.....	11
6. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1	13
7. Ministerstvo zemědělství, odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření, Těšnov 65/17, 100 10 Praha 10.....	16
8. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1.....	18
9. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10.....	20
10. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem.....	28
11. Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1	32
12. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10.....	35
13. Ministerstvo práce a sociálních věcí, odbor programového financování a statistiky, Na Poříčném právu 1, 128 01 Praha 2.....	58

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

1. Sekce majetková Ministerstva obrany

Sekce majetková Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk

Čj. MO 519330/2023-1322
Sp.zn. 156861/2023-1322-OÚZ-BR

Brno 29. června 2023

Krajský úřad Ústeckého kraje
odbor územního plánování a stavebního úřadu
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)

Návrh 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a Vyhodnocení 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území pořizované zkráceným postupem - veřejné projednání
K čj. KUUK/095056/2023

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 42b odst. 4 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

souhlasné stanovisko

k předloženému návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo, po obdržení oznámení krajského úřadu o veřejném projednání návrhu 7aZÚR ÚK zkráceným postupem, vyhodnocení úpravy vymezeného koridoru VPS pro plánovanou přeložku silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří – Chomutov a zrušení stávajícího koridoru VPS – e9 vymezeného v platných ZÚR ÚK. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi předloženým návrhem a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona v navazujících řízeních, a proto vydává souhlasné stanovisko k návrhu 7aZÚR ÚK. Posuzovaná aktualizace není zájmy MO (viz ÚAP-jev 102a) zásadně limitována.

Kontaktní osoba: Ing. Lenka Martykánová, tel. 973 445 717, 724 463 836

Ing. Lenka Martykánová
vedoucí oddělení ochrany územních zájmů
podepsáno elektronicky



Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Souhlasné stanovisko Ministerstva obrany uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádné požadavky na úpravu návrhu 7aZÚR ÚK.

Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

2. Český báňský úřad v Praze



ČESKÝ BÁŇSKÝ ÚŘAD V PRAZE

KOZÍ 4/748, P.O. BOX 140, 110 01 PRAHA 1 – STARÉ MĚSTO

**Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem**

Váš dopis značky/ze dne	Naše značka	Vyřizuje/linka	V Praze dne
	SBS 29415/2023/ČBÚ-21	Ing. Hakl, Ph.D. / 362	3. 8. 2023

Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), obdržel dne 26. 6. 2023 *Oznámení o zveřejnění návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a Vyhodnocení 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) pořizované zkráceným postupem* ve smyslu ust. § 42b odst. 3 a 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vydává tímto v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona:

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k Aktualizaci č. 7 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

O D Ů V O D N Ě N Í:

ČBÚ jako dotčený orgán vyhodnotil předloženou 7aZÚR ÚK, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Předmětem 7aZÚR ÚK je změna vymezení koridoru e9 spočívající zejména ve:

- zrušení části koridoru v úseku od východního okraje obce Černovice do prostoru západně od sídla Zelená – křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov),
- vymezení nové části koridoru v úseku od východního okraje obce Černovice do prostoru západně od sídla Zelená – křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov),
- vymezení ploch pro mimoúrovňové křižovatky (tyto plochy jsou nedílnou součástí aktualizovaného koridoru),
- změně označení koridoru z e9 → SD18.

Změna vymezení koridoru e9, resp. SD18 se dotýká zájmů chráněných státní báňskou správou.

ČBÚ s povděkem konstatuje, že do článku [60] byla doplněna odrážka č. (12), která zní:

(12) Minimalizovat zásah do dobývacího prostoru Tušimice a poddolovaných území, zajistit územní a časovou koordinaci s probíhající těžební činností, resp. rekultivačními akcemi, a zajistit funkčnost zalesněných ochranných valů sloužících k minimalizaci negativních vlivů plynoucích z těžební činnosti na obytnou zástavbu obce Černovice.

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

V případě navrženého koridoru se dále jedná o:

Výhradní ložisko:

- „Droužkovice-východ“, č. ID – 3079301, uhlí hnědé

Chráněné ložiskové území:

- „Droužkovice I.“, č. CHLÚ 07930100, uhlí hnědé

Na základě výše uvedeného k předložené 7aZÚR ÚK vydáváme souhlasné stanovisko.

S pozdravem

Ing. Dušan Havel, MPA
ředitel odboru hornictví

v.z.

Ing. Michaela Vachtlová, Ph.D.
vedoucí 1. odd.

(podepsáno elektronicky)

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Souhlasné stanovisko Českého báňského úřadu v Praze uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádné požadavky na úpravu návrhu 7aZÚR ÚK.

Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

3. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE ÚSTECKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V ÚSTÍ NAD LABEM

adresa: Moskevská 1531/15, 40001 Ústí nad Labem, tel.: 477755110, e-mail: e-podatelna@khsusti.cz, ID: 8p3ai7n

V Ústí nad Labem, dne 8.8.2023

Č. j. odesílatele: KUUK/095056/2023

Č. j.: KHSUL 35523/2023

Sp. značka: HOK 1876/2008

Vyřizuje: Mgr. Jitka Lokvencová

Telefon: 477 755 134

E-mail: jitka.lokvencova@khsusti.cz

Počet listů/příloh: 1

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Ing. Hana Bergmannová
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Oznámení o zveřejnění návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a vyhodnocení vlivů 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) a konání veřejného projednání

Na základě oznámení doručeného Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „krajská hygienická stanice“), dne 26.6.2023 zaevidovaného pod č. j. KHSUL 29107/2023, kterým oznamujete „Zveřejnění návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a vyhodnocení vlivů 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) a konání veřejného projednání“ posoudila krajská hygienická stanice věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 a § 94 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., v souladu s § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), předložený návrh.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví s požadavky stanovenými v zákoně č. 258/2000 Sb, vydává krajská hygienická stanice dle § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., toto

stanovisko:

s návrhem 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a vyhodnocení vlivů 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území (VV URÚ)

se souhlasí.

Odůvodnění:

V souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů krajská hygienická stanice k věci uvádí, že předložený návrh byl ze strany krajské

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

str. 2 závazného stanoviska čj. KHSUL 35523/2023 ze dne 8.8.2023

hygienické stanice hodnocen pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví.

Byl předložen návrh 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a vyhodnocení vlivů 7. aktualizace ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ).

V této 7. aktualizaci došlo ke změně vymezení koridoru e9 spočívající v:

- zrušení části koridoru v úseku od východního okraje obce Černovice do prostoru západně od sídla Zelená – křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov)
- vymezení nové části koridoru v úseku od východního okraje obce Černovice do prostoru západně od sídla Zelená – křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov)
- vymezení ploch pro mimoúrovňové křižovatky (tyto plochy jsou nedílnou součástí aktualizovaného koridoru)
- změně označení koridoru z e9 → SD18

U dopravních koridorů, které by mohly být zdrojem nadměrného hluku, bude třeba zajistit, aby v dalších stupních řízení byly zajištěny podmínky pro ochranu zdraví obyvatel před nadměrným hlukem z dopravy.

Z hlediska hygienického **nemáme** k předloženému návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území **námítky**.

„otisk razítka“

Mgr. Jitka Lokvencová

vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje
se sídlem v Ústí nad Labem
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Souhlasné stanovisko Krajské hygienické stanice uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádné požadavky na úpravu návrhu 7aZÚR ÚK.

Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

4. Ministerstvo kultury



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1



Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Váš dopis značky
KUUK/118749/2022/2023

Naše značka
MK 43516/2023 OPP

Vyřizuje / linka
Ing. arch. Švejdarová/416

V Praze dne
24. 7. 2023

Stanovisko k návrhu 7. akt. ZÚR Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a k vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ)

Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č.j. KUUK/118749/2022/2023 ze dne 26. 6. 2023 o veřejném projednání návrhu 7. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále též 7a ZÚR ÚK) pořizovaném zkráceným postupem.

Pořizovatel: Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem
Zpracovatel: Atelier Cihlář-Svoboda s.r.o., Na Máčovně 1610, 266 01 Beroun
Zodpovědný projektant: RNDr. Milan Svoboda autorizovaný architekt pro obor územního plánování, osvědčení ČKA č. 02 463
Datum: duben 2023

V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu 7aZÚR ÚK, dostupná na webových stránkách Krajského úřadu Ústeckého kraje: <https://uschovna.kr-ustecky.cz/index.php/s/GGXFwtwKkQc5Tnd>

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:

V rámci území řešeného 7. aktualizací ZÚR ÚK se nachází:

- Řešené území je nutno chápat jako **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv ČR pod č. 99/2000. <http://pamatkovykatolog.cz/> a <https://geoportal.npu.cz/web>.

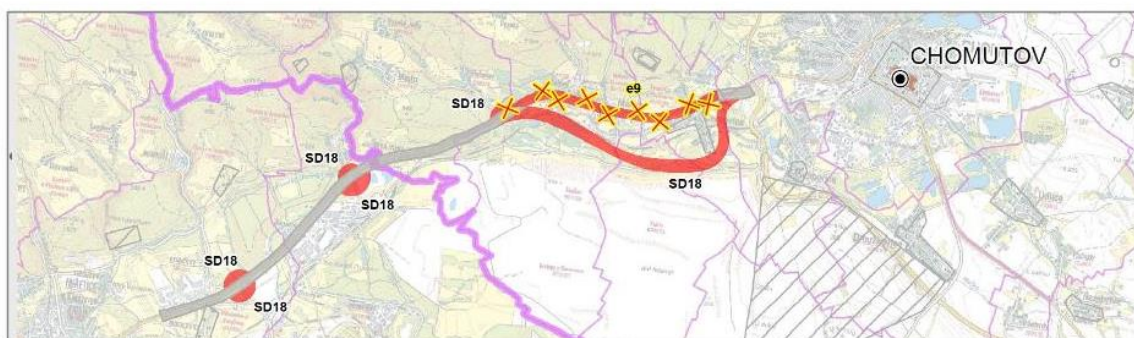
Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší zprávy, sděluje k návrhu 7. Aktualizace ZÚR Ústeckého kraje následující připomínky.

POSOUZENÍ NÁVRHU 7a ZÚR ÚK:

Cit.: Předmětem návrhu 7aZÚR ÚK, který je pořizován na základě návrhu oprávněného investora, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha, zkráceným postupem dle § 42a odst. 1 stavebního zákona, je úprava vymezeného koridoru VPS pro plánovanou přeložku silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří (od napojení na budoucí obchvat Klášterce nad Ohří) – Chomutov (po MÚK Nové Spořice se silnicí I/7) a zrušení stávajícího koridoru VPS –e9 vymezeného v platných ZÚR ÚK.



Obr.: A1_Výkres vlivu na osídlení a kulturní hodnoty – výřez

Výrok:

Bez zásadních připomínek.

Odůvodnění:

Předkládané řešení nebude mít vliv na zachování kulturních hodnot v řešeném území. Úprava vymezeného koridoru VPS pro plánovanou přeložku silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří (od napojení na budoucí obchvat Klášterce nad Ohří) – Chomutov (po MÚK Nové Spořice se silnicí I/7) se nedotýká území plošné památkové ochrany, dotčeny nejsou kulturní památky. Ochrana případných archeologických nálezů je deklarována na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu 7. Aktualizace ZÚR Ústeckého žádné zásadní připomínky a požadavky.

Ing. Michaela Exnarová
vedoucí oddělení regenerace kulturních
památek a památkově chráněných území
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

Na vědomí:

Národní památkový ústav, generální ředitelství, Ing. arch. Alena Krusová, CSc.

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

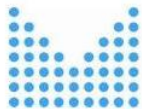
Souhlasné stanovisko Ministerstva kultury uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádné požadavky na úpravu návrhu 7aZÚR ÚK.

Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

5. Ministerstvo vnitra České republiky



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX07FEBBP
prvotní identifikátor

odbor správy majetku
P.O.BOX 155/OSM
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 2325-39/OSM-2016

Praha 8. srpna 2023

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Stanovisko k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

k č.j.: KUUK/095056/2023 ze dne 26. 6. 2023

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

V souladu s § 42b odst. 4 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že se návrh úpravy vymezení koridoru VPS kříží s RRL spoji Ministerstva vnitra ČR. S ohledem na značný výškový rozdíl mezi RRL spoji a navrhovaným záměrem není nutné stanovovat žádné podmínky a s návrhem 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje souhlasíme.

Informace o zájmovém území z hlediska sledovaného jevu č. 82a (elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území) je obsahem datové báze územně analytických podkladů.

Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

Ing. Miroslav Konopecký
vrchní ministerský rada
ředitel odboru správy majetku
v z. Mgr. Josef Vodička
vedoucí oddělení

Vyřizuje: Bc. Jarmila Dzubová
tel. č.: 974 849 322
e-mail: jarmila.dzubova@mvcz.cz

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Souhlasné stanovisko Ministerstva vnitra uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádné požadavky na úpravu návrhu 7aZÚR ÚK.

Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

6. Ministerstvo průmyslu a obchodu



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

Krajský úřad Ústeckého kraje
odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Váš dopis značky	KUUK/095056/2023
Ze dne	26. 6. 2023
Naše značka	MPO 64635/2023
PID	MIPOX0458RX5
Vyřizuje/linka	RNDr. Zdeněk Tomáš / 3468 <i>Z.T.</i>
Kontaktní e-mail	tomas@mpo.cz
V Praze dne	2. 8. 2023

Stanovisko k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje pro veřejné projednání pořizované zkráceným postupem

ZÁVAZNÁ ČÁST

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 39 odst. 2 a § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje (ZÚR) Ústeckého kraje následující stanovisko:

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

S návrhem 7. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje souhlasíme za podmínky minimálních zásahů koridoru SD18 do ložiskových území.

Oblast plynárenství a produktvodů

S návrhem 7. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje souhlasíme bez připomínek.

Oblast elektroenergetiky

S návrhem 7. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje souhlasíme bez připomínek.

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

ODŮVODNĚNÍ

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Jediným předmětem 7. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje je zpřesnění koridoru SD18 přeložky silnice I. třídy I/13, úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří, podchyceného v Politice územního rozvoje ČR, se záměrem odvedení tranzitní dopravy mimo centrální části obcí Černovice a Málkov. Upozorňujeme na to, že předmětný koridor prochází výhradním ložiskem hnědého uhlí č. 3079301 Droužkovice – východ a chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) č. 07930100 Droužkovice I a kontaktuje těžební dobývací prostor č. 30062 Tušimice, který je ve správě organizace Severočeské doly, a. s. Na str. 31 srovnávacího textu stanovuje 7. Aktualizace ZÚR úkol „*minimalizovat zásah do dobývacího prostoru Tušimice a poddolovaných území, zajistit územní a časovou koordinaci s probíhající těžební činností, resp. rekultivačními akcemi, a zajistit funkčnost zalesněných ochranných valů sloužících k minimalizaci negativních vlivů plynoucích z těžební činnosti na obytnou zástavbu obce Černovice*“. S takto formulovaným úkolem lze souhlasit, nicméně vzhledem k tomu, že výše uvedená ložisková území představují významné limity využití území, souhlasíme s tímto záměrem za podmínky, že dobývací prostor, výhradní ložisko a CHLÚ budou skutečně dotčeny v co nejmenší míře, přičemž upozorňujeme na povinnost postupu dle § 18 a 19 horního zákona při umísťování staveb nesouvisejících s dobýváním do CHLÚ při územním řízení.

Oblast plynárenství

Návrh 7. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje nemá na ochranu plynárenských zařízení na území Ústeckého kraje žádný vliv.

Oblast elektroenergetiky

Vlivem změn 7. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje nebudou elektroenergetická zařízení na území Ústeckého kraje nijak dotčena.

Ing. Vladimír Šanda, z. ř. o.
pověřen řízením odboru hornictví
a surovinové politiky



Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Doložka z konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument 158799294-331254-230802141908.pdf vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **158799294-331254-230802141908**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: 2

Vstup neobsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Konverzi provedl subjekt: Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČ: 47609109

Pracoviště: Ministerstvo průmyslu a obchodu

Datum vyhotovení: **02.08.2023**

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: Eva Mikulková

Poznámka:

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidoložky>.



158799294-331254-230802141908

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Souhlasné stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádné požadavky na úpravu návrhu 7aZÚR ÚK.

Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

7. Ministerstvo zemědělství



MZE-40497/2023-15121



mzedms026477550

ÚTVAR: Odbor vodohospodářské politiky a
protipovodňových opatření
ČÍSLO ÚTVARU: 15120

VÁŠ DOPIS ZN.: KUUK/095056/2023
ZE DNE: 26. 6. 2023

SP. ZN.: 15VD4842/2019-15121
NAŠE Č. J.: MZE-40497/2023-15121

VYŘIZUJE: Ing. Elen Šimáčková
TELEFON: 221814638
E-MAIL: Elen.Simackova@mze.cz

DATUM: 8. 8. 2023

Ústecký kraj, Krajský úřad
Ústeckého kraje, Odbor
územního plánování a
stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
Ústí nad Labem-centrum
400 01 Ústí nad Labem

Odpověď k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Ministerstvo zemědělství jako dotčený orgán podle § 108 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 49 odst. 3 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále v souladu s § 149 zákona č. 500/2001 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

sděluje,

že k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a Vyhodnocení 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území nemá zásadních připomínek.

Dne 26. 6. 2023 obdrželo Ministerstvo zemědělství Oznámení o zveřejnění návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) A Vyhodnocení 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) pořizované zkráceným postupem a konání veřejného projednání pod č.j.: KUUK/095056/2023. K tomuto oznámení byla připojena dokumentace prostřednictvím odkazu. Tato dokumentace byla prostudována, posouzena a nejsou k ní uplatněny zásadní připomínky.

Ministerstvo zemědělství
Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město
tel. +420 221 811 111, el. adresa podatelny: posta@mze.cz, ID datové schránky: yphaax8, www.eagri.cz

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

S pozdravem

**Ing. Alena
Binhacová**

Digitální podpis:
08.08.2023 14:12

Ing. Alena Binhacová
ředitelka odboru

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Souhlasné stanovisko Ministerstva zemědělství uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádné požadavky na úpravu návrhu 7aZÚR ÚK. Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

8. Ministerstvo dopravy



Ministerstvo dopravy



Krajský úřad Ústeckého kraje
odbor územního plánování a stavebního
řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Odpověď k č. j. ze dne	Č. j./Sp. zn./Typ	Vyřizuje/E-mail/Telefon	Datum
KUUK/095056/2023 26.6.2023	MD-25480/2023-910/3 MD/25480/2023/910	Ing. Jana Beranová jana.beranova@mocr.cz +420 2251 31528	Praha 07.08.2023

Věc: 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje


STANOVISKO

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k veřejnému projednání návrhu aktualizace č. 7 Zásad Územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „7. AZÚR ÚK“) **vydává stanovisko** podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem 7. AZÚR ÚK a požadavky neuplatňujeme, neboť naše zájmy jsou s projednávanou aktualizací zcela v souladu.

Z hlediska drážní, letecké a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem 7. AZÚR ÚK a požadavky neuplatňujeme.


Elektronický podpis - 8.8.2023
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Petr Vůjtěch
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Průběh do : 29.9.2023 00:00:00 +02:00

Ing. Petr Vůjtěch
ředitel
Odbor infrastruktury a územního plánu

Ministerstvo dopravy
nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
IČO: 660 03 008

ID datové schránky: n75aa3
e-mail: posta@mocr.cz
tel. +420 225 131 111

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Souhlasné stanovisko Ministerstva dopravy uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádné požadavky na úpravu návrhu 7aZÚR ÚK.

Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

9. Ministerstvo životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 3. srpna 2023
Č. j.: MZP/2023/710/2370
Vyřizuje: Ing. Hejhal
Tel.: 267 122 730
E-mail: Jan.Hejhal@mzp.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Stanovisko MŽP k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil v souladu s ustanovením § 42b odst. 2 a § 39 odst. 1 stavebního zákona konání veřejného projednání návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „7AZÚR ÚK“ či „aktualizace“), které se uskutečnilo dne 1. 8. 2023 v Konferenčním sále Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Předmětem návrhu 7AZÚR ÚK, který je pořizován na základě návrhu oprávněného investora, Ředitelství silnic a dálnic ČR, zkráceným postupem dle § 42a odst. 1 stavebního zákona, je úprava vymezeného koridoru veřejně prospěšné stavby pro plánovanou přeložku silnice I/13 (dále také „silnice SD18“) v úseku Klášterec nad Ohří (od napojení na budoucí obchvat Klášterce nad Ohří) Chomutov (po tzv. MÚK Nové Spořice se silnicí I/7) a zrušení stávajícího koridoru veřejně prospěšné stavby e9 vymezeného v platných Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje.

Dne 1. 8. 2022 pod č. j.: MZP/2022/710/2749 vydalo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) stanovisko k potřebě posouzení návrhu obsahu aktualizace z hlediska vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko k potřebě posouzení“) se závěrem, že na základě obdržených podkladů a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), a to zejména k předmětu změny koncepce a charakteristice dotčeného území, požaduje posouzení návrhu 7AZÚR ÚK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a zároveň stanovilo podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů předmětné aktualizace na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“). Z tohoto důvodu bylo zpracováno vyhodnocení vlivů tohoto návrhu aktualizace na udržitelný rozvoj území (dále také „VVURÚ“). Na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jakožto orgánu ochrany přírody, vydaného dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) dne 15. 6. 2022 (č. j.: KUUK/093165/2022) se závěrem, že návrh

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Ing. Petr Slezák
Ministerstvo životního prostředí
03.08.2023 12:35

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

aktualizace může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) v jeho působnosti, MŽP rozhodlo, že je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona, resp. vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

I. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 42b odst. 4 stavebního zákona, prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jako dotčený orgán dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko k návrhu 5AZÚR ÚK:

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“)

Na základě ustanovení § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje MŽP z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu souhlasné stanovisko k návrhu aktualizace.

Odůvodnění:

Předmětem řešení 7AZÚR ÚK je vymezení koridoru pro záměr, pro který je vymezen koridor SD18 v Politice územního rozvoje ČR schvalované vládou ČR. Jedná se o koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury (pozemní komunikace), která je ve smyslu § 2 odst. 1 písm. n) stavebního zákona zřizovaná a užívána ve veřejném zájmu. Dle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou silnice (pozemní komunikace) veřejně prospěšnými stavbami.

V předložené textové části Odůvodnění aktualizace je uvedeno, že předmětný záměr bude představovat zábor cca 15,70 ha zemědělské půdy II., III, IV. a V. třídy ochrany. V rámci 7AZÚR ÚK dochází k záboru 3,82 ha půd II. třídy ochrany ZPF. Dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany ZPF odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

V Odůvodnění je uvedeno následující zdůvodnění: „Koridor je částečně vymezen na půdách s II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury republikového významu, spočívající ve výstavbě nové silnice I/13. Jedná se o záměr, který je součástí platné Politiky územního rozvoje ČR (dále též „PÚR ČR“) schválené vládou ČR. Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR nadřazeným právně závazným dokumentem pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje a 7aZÚR ÚK ji proto musí plně respektovat. Dle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou silnice veřejně prospěšnými stavbami. Veřejný

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

2/7

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury republikového významu představuje zajištění optimální dopravní obslužnosti severozápadního segmentu ČR, zejména převedení zvýšeného dopravního zatížení mezi Karlovarským a Ústeckým krajem, a to také ve vztahu k příčným spojením se Svobodným státem Sasko, a zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení Ústeckého a Karlovarského kraje na nadřazenou síť pozemních komunikací, zejména síť dálnic (D6, D7). Veřejný zájem je v souvislosti s vymezením koridoru dále reprezentován ochranou životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Změnou vymezení koridoru jsou vytvořeny územní podmínky pro odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí Černovice a Málkov, kde denní intenzity dopravy v roce 2020 dosahovaly hodnot 15 205 vozidel/24h (z toho 2 812 těžkých motorových vozidel). Denní intenzity dopravy v daném území navíc dlouhodobě rostou..."

Ve vazbě na výše uvedené a s ohledem na skutečnost, že se jedná o liniovou dopravní stavbu, která je vymezena v souladu s § 2 odst. 1 písm. n) stavebního zákona jako veřejně prospěšná stavba, lze považovat návrh 7AZÚR ÚK a VVURÚ z hlediska ochrany ZPF za akceptovatelný. Návrh aktualizace v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona o ochraně ZPF.

Dále z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů sdělujeme, že k návrhu aktualizace neuplatňujeme žádné připomínky a souhlasíme s ním.

II. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 42b odst. 4 stavebního zákona s přihlédnutím k „Metodickému doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ a s ohledem na vydanou judikaturu soudů týkající se oblasti posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí následující vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu 7AZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území:

Níže je uveden výčet zásadních připomínek k vyhodnocení SEA. Méně podstatné a formální připomínky jsou uvedeny formou komentářů přímo do dokumentu vyhodnocení SEA, resp. VVURÚ, který je přílohou tohoto stanoviska.

1. Žádáme adekvátně dopracovat vyhodnocení SEA na základě požadavků uplatněných ve stanovisku k potřebě posouzení návrhu obsahu 7AZÚR ÚK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 1. srpna 2022 pod č. j.: MZP/2022/710/2749 (např. z požadavku č. 5 vyplývá potřeba „v případě identifikace možných negativních vlivů návrhu AZÚR ÚK navrhnout

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

3/7

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů na ZCHÚ, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, významné krajinné prvky, ÚSES a další chráněné složky životního prostředí", což nebylo konkrétně u chráněných druhů živočichů provedeno).

2. Kapitola 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Žádáme uvést popisky u schématických obrázků do souladu s citační normou, tedy doplnit zde rok (doplnit i v dalších kapitolách v rámci vyhodnocení SEA). Dále žádáme o provedení revize a porovnání seznamu hodnocených republikových a krajských koncepcí a strategií s tabulkovou částí této kapitoly a úpravu obou těchto pasáží tak, aby vzájemně korespondovaly (evidujeme např. nesoulad u Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století).

3. Kapitola 3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna Politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace

Žádáme provést kontrolu jednotlivých podkapitol a doplnit charakteristiky složek/popis stavu životního prostředí tak, aby byly stejné prvky hodnoceny napříč celým vyhodnocením (např. chybějící architektonické a archeologické dědictví v kapitole 3.8.). Dále žádáme odebrat z této popisné kapitoly u předpokládaného vývoje bez uplatnění 7AZÚR ÚK hodnotící prvky (tyto prvky spatřujeme např. u bezpečnosti obyvatel území).

4. Kapitola 4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V rámci této kapitoly požadujeme vypustit z textu veškeré prvky hodnocení, jež mají být součástí pouze kapitoly č. 6 vyhodnocení SEA. Dále žádáme provést screening vytipovaného území označeného jako K1 a doplnit zde, jaké konkrétní stavby s možností identifikace synergických a kumulativních vlivů se v této oblasti nachází a zároveň vysvětlit, proč byla vymezená právě tato oblast.

5. Kapitola 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; Hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

4/7

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

- V podkapitole 6.1.1 na str. 94 žádáme doplnit vlivy na architektonické a archeologické dědictví a dále všude tam, kde toto uvedeno není, a to z důvodu zajištění jednotnosti napříč vyhodnocením SEA.
- V kapitole 6.2., podkapitole E na str. 98, prosíme autorizovanou osobu o doplnění upřesnění kapitoly, jež odkazuje na porovnání synergických a kumulativních vlivů s nulovou variantou.
- V kapitole 6.3. u potencionálně ovlivněných složek provést kontrolu slovních komentářů k hodnocení, jež jsou uvedeny k hodnotám v tabulce za účelem vysvětlení zvolené míry ovlivnění (významnosti vlivu). Doplnit slovní komentář u těch vlivů, kde chybí.
- Dále v části kapitoly 6.3. věnované ÚSES na str. 108 se nachází schématický obrázek 61, který pravděpodobně neodpovídá skutečnému stavu v území. Žádáme o jeho úpravu, včetně legendy.

6. Kapitola 7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Žádáme o revizi hodnocení u nulové varianty z hlediska ovzduší a klima v kapitole 7.2. Domníváme se, že hodnocení bylo provedeno z pohledu ovzduší v zastavěném území. Dále žádáme o dopracování popisných komentářů u porovnání aktivní a nulové varianty.

7. Kapitola 8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Žádáme o doplnění minimalizačních opatření u vlivů, jež byly identifikovány v kapitole 6. jako potenciálně negativní (např. vliv na hmotný majetek, chráněné druhy a krajinný ráz). V případě, že toto není možné provést, prosíme o uvedení zdůvodnění.

8. Kapitola 10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Žádáme o upřesnění, zda byl navrhovaný monitoring, včetně použitých indikátorů konzultován a odsouhlasen pořizovatelem aktualizace, a to zejména za účelem zajištění jeho pravidelného provádění. V neposlední řadě žádáme autorizovanou osobu o upřesnění představy monitoringu, zdůvodnění četnosti jeho provádění a využití územně analytických podkladů.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

5/7

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

9. Kapitola 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Žádáme o doplnění v podkapitole 11.2. čísla článku z textové části výroku návrhu 7AZÚR ÚK, kam byly zapracovány jednotlivé požadavky na minimalizaci zjištěných negativních vlivů.

10. Kapitola 14. Seznam podkladů a použité literatury

Žádáme o revizi a kontrolu tak, aby vzájemně korespondovaly názvy hodnocených republikových a krajských koncepcí a strategií v kapitolách 14 a 1 (evidujeme např. nesoulad u Plánu odpadového hospodářství ČR pro období 2015 – 2024, Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století a Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2015 – 2021).

III. MŽP dále uplatňuje z hlediska § 42b odst. 4 stavebního zákona a zákona o ochraně přírody a krajiny následující vyjádření k návrhu 5AZÚR ÚK ve vazbě na zpracované tzv. naturové posouzení:

V rámci tzv. procesu SEA bylo zpracováno VVURÚ, jehož součástí je mj. hodnocení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení“) autorizovanou osobou, RNDr. Markem Banašem, Ph.D. Předmětem posuzované aktualizace je vymezení koridoru silnice SD18. Navrhovaný koridor je v územním střetu s EVL Černovice, kde je předmětem ochrany roháč obecný (*Lucanus cervus*). V navrhovaném koridoru se nacházejí 2 plošné výskyty tohoto druhu (dle mapy na obr. 3 na str. 15 předloženého naturového posouzení), z toho jeden na jihovýchodním cípu EVL a druhý východně od tohoto cípu EVL. Z naturového posouzení vyplývá, že autor posouzení vycházel pouze z nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR a neprováděl žádné konzultace s místními znalci. Na str. 23 naturového posouzení současně uvádí: „Koncepcí navržený koridor je na ploše EVL vymezen rozlohou 1,27 ha. Při celkové rozloze EVL 13,69 ha se jedná o maximální potenciální zábor ve výši 9,28 % plochy EVL Černovice, což by bez bližšího zkoumání mohlo mylně znamenat významně negativní vliv na uvedenou EVL. Dle technickoekonomické studie (4roads s.r.o. 2021) však konkrétní navržená silnice povede zcela mimo území EVL, čímž bude zábor plochy ve zmíněné EVL nulový“. V této souvislosti konstatujeme, že znalost místních poměrů je pro zhodnocení míry vlivů na dotčený předmět ochrany klíčová a současný stav předmětu ochrany elementární (referenční) hodnotou. Bez těchto údajů nelze provést kvalitní hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000, a je tedy nezbytné tyto údaje do posouzení doplnit. Současně je nutné poznamenat, že je-li uvažováno s užším koridorem, resp. míra vlivu je stanovována s ohledem na jeho podobu dle výše uvedené studie, je nezbytné tuto skutečnost zapracovat do samotné 7AZÚR ÚK s tím, že koridor bude v místě míjení EVL Černovice vymístěn a zúžen tak, aby nemohlo při jeho dalším zpřesňování dojít k případné kolizi.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

6/7

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Z hlediska posouzení fragmentace je potřebné zohlednit výskyt všech lokalit výskytu roháče obecného, tedy i lokalitu na východ od EVL, kde jsou uvedeny dle předložených map (obr. 3 na str. 15 naturového posouzení) plochy výskytu tohoto druhu.

Závěrem si dovoluujeme upozornit, že ve vyhodnocení SEA je na str. 105 uvedeno, že „*Přímo v místě střetu EVL s navrženou změnou koridoru SD18 není výskyt roháče obecného doložen*“, což je v rozporu s výše uvedeným, resp. údaji, které jsou uvedeny v naturovém posouzení.

Dle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí požadujeme vyhodnocení SEA včetně naturového posouzení dopracovat ve smyslu výše uvedeném a takto opravené nejprve předložit MŽP ke kontrole a až poté požádat společně s dalšími podklady dle § 42b odst. 6 stavebního zákona o vydání stanoviska dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované
prevence

v z. Ing. Petr Slezák

zástupce ředitele odboru posuzování
vlivů na životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Příloha

- dokument vyhodnocení SEA s připomínkami

Na vědomí

- odbor výkonu státní správy Západ, zde
- odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

7/7

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Ministerstvo životního prostředí uplatnilo v rámci veřejného projednání návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) stanovisko, ve kterém pod bodem I. souhlasí s návrhem 7aZÚR ÚK z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Rovněž z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o vodách, zákona o ochraně ovzduší, zákona o geologických pracích, zákona o ochraně a využití nerostného sdělilo, že k návrhu aktualizace neuplatňuje žádné připomínky a souhlasí s ním. Souhlasná stanoviska bere pořizovatel na vědomí.

Pod bodem II. daného stanoviska uplatnilo MŽP vyjádření k VV URÚ, ve kterém požadovalo dopracovat dokumentaci SEA dle požadavků uvedených pod body 1. až 10. Pod bodem III. daného stanoviska uplatnilo MŽP vyjádření k návrhu 7aZÚR ÚK ve vazbě na zpracované tzv. naturové posouzení. V závěru stanoviska MŽP požaduje vyhodnocení SEA včetně naturového posouzení dopracovat a opravené nejprve předložit MŽP ke kontrole a až poté požádat společně s dalšími podklady dle § 42b odst. 6 stavebního zákona o vydání stanoviska dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pořizovatel daný požadavek MŽP plně respektoval. Dne 18.9.2023 zaslal Ing. Cihlář za zpracovatele návrhu 7aZÚR ÚK (Atelier Cihlář-Svoboda, s.r.o. Beroun) Ing. Hejhalovi (MŽP) ke kontrole dokumentaci SEA k 7aZÚR ÚK (silnice I/13 Chomutov – Klášterec nad Ohří) upravenou ve vazbě na uplatněné požadavky ve stanovisku MŽP ze dne 3. 8. 2023 č. j. MZP/2023/710/2370 a komentáře uvedené v samostatném dokumentu, který byl přílohou stanoviska MŽP. Požadavky uplatněné k naturovému posouzení řešil zpracovatel dokumentace Posouzení vlivu koncepce 7aZÚR ÚK na EVL a PO, RNDr. Banaš, Ph.D. s Ing. Gillarovou, DiS., Ph.D. (MŽP).

Dne 11. října 2023 Ing. Hejhal zaslal Ing. Cihlářovi e-mailovou zprávu, ve které uvedl, že k upravenému vyhodnocení SEA nemá MŽP zásadní připomínky, pouze upozornil, že nově navržená minimalizační opatření nutno propsat do návrhu 7aZÚR ÚK.

Dne 14.10.2023 Ing. Cihlář v e-mailové zprávě adresované Ing. Hejhalovi sdělil, že není potřeba výrok doplňovat, jelikož tato opatření jsou již ve výroku zajištěna.

Dne 16.10.2023 Ing. Hejhal e – mailem Ing. Cihlářovi sdělil následující skutečnosti, část citace: „ano, máte pravdu, ta 2 nová prostorová opatření jsou ve výroku již ošetřena, to jsme si zkontrolovali, měl jsem však zejména na mysli ta 2 nová projektová ("Při stavebních pracích minimalizovat činnosti, které by mohly způsobit rušení, poškození nebo usmrcení jedinců zvláště chráněných druhů případně migrujících za hranici PP/EVL Černovice, a narušení jejich potravního biotopu"; Volit vhodné projektové řešení stavby v koridoru tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na zvláště chráněné druhy případně migrující za hranici PP/EVL Černovice, a na jejich biotopy), která je třeba propsat do odůvodnění (ta tam pravděpodobně nemáte).

Jsem názoru, že by bylo velice vhodné tyto požadavky alespoň do odůvodnění propsat s tím, že s nimi bude pracováno při pořizování navazující ÚPD, neboť se na MŽP obrací různé spolky na ochranu ŽP a VZ (např. Spolek na ochranu životního prostředí, Roháče obecného a jeho biotopu (viz příloha e-mailu, kde je průvodní dopis OS bez jeho příloh)) s žádostí o pomoc. Byla by tak vidět alespoň snaha zpracovatele/pořizovatele problém nějakým způsobem řešit a třeba se i tak vyhnout možnému soudnímu přezkumu této aktualizace.“ konec citace.

17.10.2023 Ing. Cihlář e-mailem sdělil Ing. Hejhalovi, cit.: „ta 2 nová projektová opatření se samozřejmě do odůvodnění propíší, s tím počítáme. Takto již to máme zažité z předchozích aktualizací a děláme to v podstatě automaticky.“ Konec citace.

K danému požadavku MŽP na doplnění odůvodnění o 2 nová projektová opatření, pořizovatel konstatuje, že odůvodnění bude doplněno na základě pokynů, které vypracuje pořizovatel na základě výsledků projednání v souladu s § 42b odst. 8 stavebního zákona.

Pořizovatel následně obdržel od zpracovatele upravenou dokumentaci SEA a dokumentaci Posouzení vlivu koncepce 7aZÚR ÚK na EVL a PO, které společně s podklady dle § 42b odst. 6 stavebního zákona zaslal na MŽP s žádostí o vydání stanoviska dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

10. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

**Krajský úřad
Ústeckého kraje**

odbor životního prostředí a zemědělství

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	RNDr. Tomáš Burian
Organizace:	Ústecký kraj
Seriové č. cert.:	12158043
Vydavatel cert.:	I.CA EU Qualified CA2/RSA 06/20
Datum a čas:	03.08.2023 07:44:41
Dávod:	
Místo:	

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Datum: 02. 08. 2023
Spisová značka: KUUK/098076/2023/2/UP-084
Číslo jednací: KUUK/105552/2023
UID: kuukes8c142e51
Vyřizuje/linka: Ing. Daniela Vencílková/115
Počet listů/příloh: 1/0

Návrh 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) pořizované zkráceným postupem – veřejné projednání – vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 28. 6. 2023 od odboru územního plánování a stavebního řádu zdejšího úřadu oznámení o veřejném projednání o návrhu 7. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ, konaného dne 1. 8. 2023.
Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Zajícová Jana / 475 657 439, e-mail: zajicova.j@kr-ustecky.cz
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, není příslušným orgánem ochrany ovzduší k vydání stanoviska.

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Mgr. Rothanzl Jan / 475 657 121, e-mail: rothanzl.j@kr-ustecky.cz
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen ZOPK), vydává k předloženému návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje následující stanovisko:

K zajištění ochrany dotčené lokality soustavy Natura 2000 – Evropsky významné lokality Černovice požadujeme úpravu výroku. Úprava může být provedena buď upravením výkresové části, kdy koridor nebude v překryvu s evropsky významnou lokalitou nebo úpravou textové části. Jelikož grafická část je zpracována v měřítku 1:100 000, které pro vyloučení konfliktu patrně není dostatečné, bude nezbytná úprava textové části, a to v bodě 3. změny, kde je třeba upravit podmínku (9), která doplňuje článek 60 kapitoly 4. ZÚR tak, aby odpovídal smyslu původní navržené podmínky v dokumentu Posouzení vlivů koncepce „7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zpracovaném RNDr. M. Banašem, Ph.D. v květnu 2023.

Navrhujeme následující znění podmínky: (9) Vyloučit prostorovou kolizi stavby s evropsky významnou lokalitou Černovice a přírodní památkou Černovice a minimalizovat zásah do ochranného pásma přírodní památky Černovice.

Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
epodatelna@kr-ustecky.cz
č. ú.: 882733379/0800

IČO: 70892156
DIČ: CZ70892156
ID DS: t9zbsva

www.kr-ustecky.cz

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Odůvodnění

Navržený koridor zabírá více než 9 % území citované evropsky významné lokality. Doložené hodnocení vlivů koncepce na tuto EVL přitom vylučuje významně negativní vliv za předpokladu umístění stavby mimo EVL (a to za použití studie: 4roads s.r.o. (2021): Klášterec nad Ohří – Chomutov, aktualizace technickoekonomické studie, září 2021). V tomto duchu je i v hodnocení stanovena podmínka, která fakticky požaduje vyloučení záboru území EVL. Tato podmínka byla do výrokové části změny koncepce upravena, přičemž se změnil i smysl, a to z „vyloučení územního konfliktu“ na „minimalizování vlivů“. Pro 7. změnu ZÚR lze vyloučit významně negativní vliv na EVL pouze při vyloučení územního střetu a tedy i stanovení přiměřené podmínky do závazné výrokové části ZÚR.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Daniela Vencláková / 475 657 115, e-mail: venclakova.d@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu není příslušným k vydání stanoviska k předloženému návrhu. K uplatnění stanoviska k předloženému návrhu je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu v souladu ustanovením § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Mgr. Jan Koch / 475 657 180, e-mail: koch.j@kr-ustecky.cz

K předloženému návrhu 7. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ nemáme z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, připomínky.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Ing. Marcela Pešková / 475 657 533, e-mail: peskova.m@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako orgán státní správy lesů není podle § 48a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), příslušný k vydání stanoviska k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) pořizované zkráceným postupem – veřejné projednání. V souladu s § 49 odst. 3 písm. c) lesního zákona uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje Ministerstvo zemědělství, jako ústřední orgán státní správy lesů.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Petra Tóth Sikorová / 475 657 652, e-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz

Příslušným úřadem z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo životního prostředí.

Prevence závažných havárií

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění, nemáme k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje žádné připomínky.

RNDr. Tomáš Burian

zástupce vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

Doručí se:
adresát

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Na vědomí:

Vlastní

3 z 3

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství uplatnil v rámci veřejného projednání návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) stanovisko, ve kterém z hlediska ochrany přírody a krajiny požadoval k zajištění ochrany dotčené lokality soustavy Natura 2000 – Evropsky významné lokality

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Černovice úpravu výroku. Jedná se o úpravu bodu č. 3 v článku [60] úkol (9).

Úkol byl ve výroku návrhu 7aZÚR ÚK upraven k zajištění ochrany dotčené lokality v tomto znění:

„Vyloučit zásah do evropsky významné lokality Černovice a přírodní památky Černovice a minimalizovat zásah do jejího ochranného pásma.“

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

11. Ministerstvo pro místní rozvoj



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Dopis ředitele odboru

Váš dopis ze dne

31. 10. 2022

Číslo jednací

MMR 75567/2023-81

Vyřizuje

Ing. arch. Jitka Rašková

Linka

2334

Datum

15. 11. 2023

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
IDS: **t9zbsva**

Věc: Stanovisko podle § 42b odst. 5 stavebního zákona k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“), jako příslušný orgán podle § 42b odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdrželo dne 1. 11. 2023 žádost Krajského úřadu Ústeckého kraje, č. j. KUUK/156403/2023, ze dne 31. 10. 2023, o posouzení a vydání stanoviska k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „7 A ZÚR ÚK“). Přílohou žádosti byly podklady podle § 42b odst. 5 stavebního zákona.

Ministerstvo na základě níže uvedených podkladů posoudilo žádost o stanovisko k návrhu 7 A ZÚR ÚK z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s politikou územního rozvoje. Na základě tohoto posouzení ministerstvo vydává podle § 42b odst. 5 stavebního zákona toto stanovisko:

Ministerstvo k návrhu 7 A ZÚR ÚK neuplatňuje požadavky vyžadující odstranění nedostatků z hledisek uvedených v § 42b odst. 5 stavebního zákona.

Věta poslední § 42b odst. 5 stavebního zákona se vůči návrhu 7 A ZÚR ÚK neuplatní.

Odůvodnění

Návrh 7 A ZÚR ÚK je pořizován na základě návrhu oprávněného investora, kterým je Ředitelství silnic a dálnic ČR.

Předmětem návrhu 7 A ZÚR ÚK je změna vymezení koridoru e9 spočívající zejména ve:

- zrušení části koridoru v úseku od východního okraje obce Černovice do prostoru západně od sídla Zelená křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov),
- vymezení nové části koridoru v úseku od východního okraje obce Černovice do prostoru západně od sídla Zelená křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov),
- vymezení ploch pro mimoúrovňové křižovatky (tyto plochy jsou nedílnou součástí aktualizovaného koridoru),
- změně označení koridoru z e9 → SD18.

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1
tel.: +420 224 861 111
fax: +420 224 861 333
IČ: 66 00 22 22
www.mmr.cz

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Záměr je vymezen v Politice územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2023 (dále jen „PÚR ČR“) jako úkol pro územní plánování, článek (119).

Ministerstvo postupuje ve věci požadovaného stanoviska k návrhu 7 A ZÚR ÚK podle § 42b odst. 5 stavebního zákona, tj. posuzuje zaslaný návrh 7 A ZÚR ÚK z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky a souladu s politikou územního rozvoje.

A. Podklady

Podklady, které podle § 42b odst. 5 stavebního zákona ministerstvo obdrželo od Krajského úřadu Ústeckého kraje, byly:

- ~ návrh 7 A ZÚR ÚK, který zpracoval Ateliér Cihlář Svoboda s.r.o., Na Máchovně 1610, 266 01 Beroun, včetně odůvodnění; datum zpracování duben 2023,
- ~ stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky.

Návrh 7 A ZÚR ÚK byl na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 1. 8. 2022 pod č. j.: MZP/2022/710/2749 posuzován z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

B. Předmět stanoviska

Předloženým návrhem jsou navrženy změny kapitoly 4, 7 a 8 textové části a celkem dvou výkresů grafické části Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“).

Návrh 7 A ZÚR ÚK mění vymezení části koridoru e9 na území Ústeckého kraje včetně změny názvu koridoru na SD18 dle PÚR ČR.

Součástí návrhu 7 A ZÚR ÚK je odůvodnění, které navazuje na odůvodnění vydaných ZÚR ÚK. Toto odůvodnění zdůvodňuje změny, které jsou předmětem aktualizace.

C. Posouzení koordinace využívání území podle § 37 odst. 8 stavebního zákona

Předmětem návrhu 7 A ZÚR ÚK je změna vymezení části záměru týkajícího se rozvoje území státu, který je vymezen v PÚR ČR.

Návrh 7 A ZÚR ÚK nemění obsah jednotlivých kapitol (s výjimkou kap. 4, 7 a 8), stejně jako úkolů pro územní plánování vyplývajících z PÚR ČR.

Z hlediska širších územních vztahů, zejména územních vazeb mezi sousedními kraji, lze konstatovat, že vlivy posuzovaného řešení návrhu 7 A ZÚR ÚK nepřesahují hranice kraje.

Sousední kraje (Plzeňský, Karlovarský, Středočeský a Liberecký kraj) neuplatnily podle § 37 odst. 2 stavebního zákona k návrhu 7 A ZÚR ÚK připomínky.

Obdržená stanoviska dotčených orgánů jsou všechna kladná.

Předmětem 7 A ZÚR ÚK nejsou záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR.

E. Uvedení ZÚR ÚK do souladu s následně schválenou PÚR ČR

Vzhledem k tomu, že návrh 7 A ZÚR ÚK je pořizován na návrh oprávněného investora a řešení se týká veřejné infrastruktury, nepožaduje ministerstvo, aby návrh 7 A ZÚR ÚK uvedl ZÚR ÚK do souladu s následně vydanou PÚR ČR.

Digitálně podepsal:
Ing. Roman Vodný, Ph.D.
23.11.2023 13:35

Ing. Roman Vodný, Ph.D.
ředitel odboru územního plánování

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Ministerstvo pro místní rozvoj uplatnilo stanovisko dle § 42b odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve kterém sdělilo, že z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s politikou územního rozvoje neuplatňuje k návrhu 7aZÚR ÚK požadavky vyžadující odstranění nedostatků z hledisek uvedených v § 42b odst. 5 stavebního zákona.

Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

12. Ministerstvo životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 29. listopadu 2023
Č. j.: MZP/2023/710/3734
Vyřizuje: Ing. Hejhal
Tel.: 267 122 730
E-mail: Jan.Hejhal@mzp.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Zpracovatel koncepce:

Ateliér Cihlář – Svoboda s.r.o.
Na Máchovně 1610
266 01 Beroun

Zpracovatelé hodnocení:

Ing. Pavla Žídková
držitelka autorizace dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č. j.: 094/435/OPVŽP/95, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2021/710/4653

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
29.11.2023 14:39

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

a kolektiv

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

držitel autorizace k provádění posouzení dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č. j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2019/630/2563

Stručný popis koncepce:

Oprávněným investorem, resp. navrhovatelem návrhu obsahu této aktualizace dle § 42a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Ředitelstvím silnic a dálnic ČR byl podán Krajskému úřadu Ústeckého kraje návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. Krajský úřad posoudil, zda návrh obsahuje všechny náležitosti, které stanovuje stavební zákon, následně o pořízení Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále také „A7 ZÚR ÚK“ či „aktualizace“) rozhodlo Zastupitelstvo Ústeckého kraje usnesením č. 019/16Z/2022 ze dne 5. 9. 2022.

Návrh A7 ZÚR ÚK, předkládaný k projednání tzv. zkráceným postupem dle § 42b stavebního zákona, navazuje na platné Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (dále také „ZÚR ÚK“), které byly vydány na základě usnesení Zastupitelstva kraje č. 013/18Z/2022 ze dne 12. 12. 2022.

Návrhem A7 ZÚR ÚK dochází ke změně vymezení silničního koridoru „e9“ (silnice I/13) spočívající zejména ve:

- zrušení části koridoru v úseku od východního okraje obce Černovice do prostoru západně od sídla Zelená – křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov),
- vymezení nové části koridoru v úseku od východního okraje obce Černovice do prostoru západně od sídla Zelená – křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov),
- vymezení ploch pro mimoúrovňové křižovatky (tyto plochy jsou nedílnou součástí aktualizovaného koridoru),
- změně označení koridoru z „e9“ na „SD18“.

Průběh posuzování:

Oprávněný investor požádal dopisem ze dne 13. 5. 2022 pod č. j.: RSD – 69445/2022 – 2 Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“) dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona o vydání stanoviska k potřebě posouzení návrhu obsahu A7 ZÚR ÚK z hlediska vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“). Návrh obsahu A7 ZÚR ÚK definoval změnu trasy plánované

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

2/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

přeložky silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří – Chomutov na základě nových podkladů a z toho plynoucí potřebu změny vymezení trasy koridoru „e9“ – úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění.

MŽP vydalo dne 1. 8. 2022 pod č. j.: MZP/2022/710/2749 stanovisko se sdělením, že návrh obsahu aktualizace může mít významný vliv na životní prostředí, a proto bude posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí. Rovněž byly stanoveny podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“).

Jelikož Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“) ze dne 15. 6. 2022, č. j.: KUUK/093165/2022 nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (dále také „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále také „PO“) bylo nutné rovněž zpracovat posouzení vlivů této aktualizace na EVL a PO podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“).

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování (dále také „pořizovatel“) dle ustanovení § 42b odst. 2 stavebního zákona zaslal dopisem ze dne 26. 6. 2023 MŽP pozvánku k veřejnému projednání návrhu A7 ZÚR ÚK a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, které proběhlo v budově Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 1. 8. 2023.

MŽP vydalo dne 3. 8. 2023 pod č. j.: MZP/2023/710/2370 stanovisko k návrhu A7 ZÚR ÚK a vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území, resp. životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000. MŽP vyjádřilo ve svém stanovisku souhlas s navrženým řešením návrhu aktualizace z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“) s ohledem na skutečnost, že předmětem řešení je vymezení koridoru pro záměr, pro který je vymezen koridor „SD18“ v Politice územního rozvoje ČR schvalované vládou ČR. Dále se jedná se o koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury (pozemní komunikace), která je ve smyslu § 2 odst. 1 písm. n) stavebního zákona zřizovaná a užívána ve veřejném zájmu. Dle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou silnice (pozemní komunikace) veřejně prospěšnými stavbami. Z těchto důvodů lze považovat návrh A7 ZÚR ÚK z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) za akceptovatelný. Návrh aktualizace v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona o ochraně ZPF.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

3/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

(horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) k návrhu A7 ZÚR ÚK nemělo MŽP žádné připomínky a souhlasilo s ním.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) uplatnilo MŽP k předloženému vyhodnocení vlivů návrhu A7 ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“) vyjádření, které obsahovalo výčet zásadních připomínek k vyhodnocení SEA a též k naturovému posouzení. Méně podstatné a formální připomínky byly uvedeny formou komentářů přímo do dokumentu vyhodnocení SEA, resp. VVURÚ, který byl přílohou tohoto stanoviska.

Dne 1. 11. 2023 obdrželo MŽP žádost od pořizovatele pod č. j.: KUUK/156357/2023 o vydání stanoviska MŽP podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů provádění A7 ZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „stanovisko SEA“). S výše zmíněnou žádostí o stanovisko SEA byl připojen internetový odkaz ke stažení podkladů ve smyslu § 42b odst. 6 stavebního zákona (návrh aktualizace a VVURÚ zpracované pro veřejné projednání, stanoviska a vyjádření, připomínky a námítky uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu A7 ZÚR ÚK a VVURÚ, které se uskutečnilo dne 1. srpna 2023, dále též upravené vyhodnocení SEA a naturové posouzení dle uplatněných připomínek MŽP včetně upraveného návrhu výroku návrhu A7 ZÚR ÚK včetně poskytnutí vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA k návrhu A7 ZÚR ÚK bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále bylo při hodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví respektováno „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Podrobnost hodnocení odpovídá míře podrobnosti, v jaké jsou předmětné koridory v rámci návrhu A7 ZÚR ÚK vymezeny. Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1: 100 000. Při zpracovávání hodnocení byla užita zásada předběžné opatrnosti.

V rámci hodnocení byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené jevy, a sice:

- vlivy na klima a ovzduší;
- vlivy na vody – povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní;
- vlivy na horninové prostředí, ložiska, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla;
- vlivy na krajinu a krajinný ráz;

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

4/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

- vlivy na zvláště chráněná území (dále také „ZCHÚ“) včetně přírodních památek (dále také „PP“), lokality soustavy NATURA 2000, přírodní parky (dále také „PŘP“), významné krajinné prvky (dále také „VKP“), památné stromy;
- vlivy na flóru, faunu, biologickou rozmanitost, migrační prostupnost, územní systém ekologické stability (dále také „ÚSES“);
- vlivy na kulturní dědictví, architektonické a archeologické dědictví a hmotný majetek;
- vlivy na ZPF;
- vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále také „PUPFL“);
- vlivy na obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví;
- přeshraniční vlivy.

Pro účely hodnocení byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1, +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Dále byly sledovány vlivy přímé, nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé a přechodné.

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny potenciální kumulativní, synergické vlivy a vlivy z hlediska lokalizace přesahující hranice řešeného území i hranice státu, a to na základě zhodnocení stávajícího stavu území. Bylo hodnoceno, jak může být v důsledku uplatnění A7 ZÚR ÚK ovlivněna zátěž území. Podkladem pro hodnocení byly údaje uvedené v kapitolách 3, 4 a 5 vyhodnocení SEA, které obsahují informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území, jeho charakteristiky a problémy životního prostředí významné pro koncepci. V rámci provedené složkové a prostorové analýzy byl sledován charakter a míra zatížení oblastí dotčených předměty návrhu A7 ZÚR ÚK a také zda jsou v daném území připravovány jiné záměry (hodnocení tedy proběhlo nejen ve vztahu k již realizovaným činnostem (záměrům), ale i z hlediska činností plánovaných). Následně bylo provedeno vyhodnocení s cílem identifikace rizika vzniku potenciálních kumulativních a synergických vlivů. V případě identifikace tohoto rizika byla provedena jejich klasifikace s doprovodným komentářem.

Součástí procesu SEA bylo rovněž posouzení vlivů A7 ZÚR ÚK na EVL a PO ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Jeho obsah a členění odpovídá požadavkům vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Cílem naturového posouzení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu této aktualizace na EVL a PO bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno „zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy)“. Z hlediska hodnocení vlivů A7 ZÚR ÚK na lokality soustavy Natura 2000 jsou relevantní konkrétní nově

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

5/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

obsažené či změněné jevy, jež mohou potenciálně ovlivnit území EVL, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o plochy a koridory, jejichž realizace může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti. Z rozboru obsahu hodnocené A7 ZÚR ÚK bylo stanoveno, že vlivem vymezení koridoru silnice „SD18“ lze vyslovit potenciální riziko negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Technicky bylo hodnocení řešeno prostorovou GIS analýzou průmětu navrhovaných jevů z A7 ZÚR ÚK ve vztahu k plochám EVL a PO s následným slovním komentářem. Nebyl řešen pouze přímý prostorový průmět navrhovaných jevů s plochami lokalit soustavy Natura 2000, ale pozornost byla věnována i těm jevům situovaným v blízkosti hranic EVL a PO, které mohou generovat možné negativní ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti EVL a PO. Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů A7 ZÚR ÚK na lokality Natura 2000 bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení všech v koncepci navržených a potenciálně problémových jevů s doprovodným komentářem. Použité bodové hodnocení (stupnice od -2, -1, 0, +1, +2, ?) tzn. významně negativní vliv, mírně negativní vliv, bez vlivu, mírně pozitivní vliv, významný pozitivní vliv, vliv nelze vyhodnotit je v souladu s Metodikou hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23 MŽP (2007).

V rámci předloženého naturového posouzení byly rovněž podrobněji řešeny vzájemné kumulativní a synergické vlivy návrhu koridoru „SD18“ v A7 ZÚR ÚK. Dále byly řešeny také vzájemné kumulativní a synergické vlivy ostatních koncepcí a záměrů mimo rámec samotné posuzované aktualizace, které by mohly případně generovat negativní vlivy. Kumulativní a synergické vlivy A7 ZÚR ÚK dotčené EVL a PO byly hodnoceny také v souvislosti s dalšími záměry, které jsou ve vazbě na jednotlivé lokality soustavy Natura 2000 realizovány či připravovány.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách, které jsou podrobně okomentovány v textu pod tabulárním přehledem. K zjištěným vlivům jsou následně v kapitole 8, resp. 11 „*Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí*“ navržena opatření k omezení či vyloučení identifikovaných potencionálních negativních vlivů (dále také „minimalizační opatření“). Obdobně bylo provedeno vyhodnocení vlivu jednotlivých jevů navržených v rámci A7 ZÚR ÚK na předměty ochrany a celistvost EL a PO. Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené A7 ZÚR ÚK na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 byla definována pouze minimalizační opatření projektového charakteru.

Kromě výše uvedeného při pořizování návrhu A7 ZÚR ÚK probíhala vzájemná spolupráce mezi pořizovatelem, resp. zpracovatelem koncepce a posuzovatelkou vyhodnocení SEA, která je v rámci posuzování vlivů tohoto návrhu aktualizace na životní prostředí informovala o výsledcích prováděného hodnocení. V této souvislosti byla prověřena navržená minimalizační opatření

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

6/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

na životní prostředí a veřejné zdraví s uvedením, která navržená minimalizační opatření byla zapracována do výrokové části A7 ZÚR ÚK.

Ve vyhodnocení SEA a naturovém posouzení byla v rámci návrhu minimalizačních opatření stanovena prostorová a projektová opatření, kterým bude nutné věnovat pozornost v dalších fázích přípravy, resp. v navazujících řízeních.

Rovněž posuzovatelka v rámci vyhodnocení SEA navrhla ukazatele pro sledování zjištěných potenciálních (negativních) vlivů aktualizace na životní prostředí.

Závěry posuzování:

I. Hodnocení vlivů návrhu A7 ZÚR ÚK bylo provedeno pro každou potencionálně ovlivněnou složku životního prostředí zvláště. Z hlediska vlivů **na klima a ovzduší** bylo identifikováno, že vlivem vymezení koridoru silnice „SD18“ dojde k přímému ovlivnění znečištění ovzduší emisemi pocházejících ze silniční dopravy podél stávající silnice I/13 na průtahu obcemi Černovice a Málkov. Realizací koridoru „SD18“ dojde k eliminaci tranzitní dopravy z těchto dotčených obcí. Ve vazbě na výše zmíněné bude vliv uplatnění koridoru silnice „SD18“ podél stávající trasy překládané komunikace v době provozu lokální přímý, dlouhodobý, mírně pozitivní, způsobený snížením imisní zátěže centrální části zástavby podél původní trasy. Nová poloha trasy komunikace v koridoru „SD18“ bude mít potenciální vliv mírně negativního charakteru, který bude dlouhodobý a přímý, a to zejména v zástavbě v jižní části obce Černovice. Bude se však jednat o násobně nižší počet ovlivněných obyvatel, jež jsou dotčeni z provozu stávající komunikace. Množství emisí se však realizací koridoru „SD18“ nezmění. Dojde spíše k posunu liniového zdroje dále od koncentrované zástavby, resp. na okraj zástavby. Dále v době realizace stavby lze očekávat vlivem manipulace se zeminami a vlivem zvýšené intenzity nákladní dopravy v místě s nebezpečným povrchem vyšší hodnoty resuspenze prachu a vyšší produkci škodlivin ze spalování pohonných hmot v mechanismech a nákladních vozidlech podél vymezeného koridoru tam, kde budou probíhat stavební práce. Tento vliv byl vyhodnocen jako potenciální přímý, krátkodobý, mírně negativní. Pro zmírnění uvedeného potenciálního negativního vlivu bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno minimalizační opatření „*po dobu výstavby minimalizovat emise a resuspenzi prachových částic z přemísťování zemin a ze znečištění veřejných komunikací*“. Uváděné projektové opatření bylo navrženo jako doporučené opatření pro navazující přípravu a řízení staveb umístěných v koridorech, opatření je obsahem textové části Odůvodnění návrhu A7 ZÚR ÚK v kapitole 2.1.

Vlivy na klima nenastanou, protože intenzita průjezdů vozidel na nové komunikaci se nezmění, a tedy nebude produkováno vyšší množství skleníkových plynů.

Z hlediska potenciálních vlivů na **povrchové, podzemní vody, vodní zdroje a riziko povodní** může vymezení koridoru „SD18“ v obecně rovině lokálně mírně ovlivnit proudění podzemní vody v přípovrchových vrstvách. Nelze však v současném stupni poznání zcela vyloučit lokální provádění prací pod hladinou podzemní vody především při pilotážích některých úseků komunikace v koridoru, a v takovém případě dojde k částečnému drénování mělké podzemní

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

7/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

vody. Velikost přítoků podzemní vody do zářezu bude ovlivněna filtračními vlastnostmi horninového prostředí a lokálními podmínkami. Po ukončení stavby dojde z hlediska proudění podzemních vod k ustálení. Vzhledem k úzké linii stavby v koridoru se potenciálně jedná o vlivy mírně negativní, přímé, krátkodobé a trvalé.

Vymezení koridoru „SD18“ nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Je však doporučeno, aby při projektové přípravě byl vyhotoven podrobný hydrogeologický průzkum v trase koridoru „SD18“, jež bude mít za cíl vytipovat potenciálně riziková místa z hlediska možného ovlivnění hydrologického i hydrogeologického režimu území ve vazně na realizaci stavby v koridoru.

Dílčí část měněného koridoru zasahuje do záplavového území Q_{100} Pruněřovského potoka a do aktivní zóny tohoto záplavového území. Potenciálně by zde mohlo dojít ke zhoršení průtoku povodňových vod, avšak jedná se o technicky řešitelný zásah. Minimalizace těchto vlivů je řešitelná vhodným návrhem stavebně technického řešení (např. dostatečně kapacitní přemostění nebo propustky) na základě hydrotechnického posouzení stavby, které bude předmětem navazujících fází projektové přípravy stavby v koridoru. V případě, že budou vodní toky, na kterých je stanoveno Q_{100} , překonávány mostním objektem s dostatečnými šířkovými parametry a rozestupy nosných konstrukcí, je vliv na záplavová území hodnocen jako zanedbatelný. Dále koridor „SD18“ není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů. Koridor však zasahuje okrajově do Chráněné oblasti přirozené akumulace povrchových vod – CHOPAV Krušné hory. Tento vliv je však hodnocen jako zanedbatelný. Pro zmírnění výše uvedených potenciálních negativních vlivů byla v rámci vyhodnocení SEA stanovena minimalizační opatření „vytvořit územní podmínky pro technické řešení stavby nezhoršující průchod povodňových průtoků a odtokové poměry v území, zejména v místech křížení s Přivaděčem Ohře–Bílina“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (8). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Dále bylo navrženo minimalizační opatření „při projektové přípravě provést podrobný inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum v trase koridoru s cílem vytipovat riziková místa z hlediska možného ovlivnění nestabilních území a hydrologického režimu území“. Uváděné projektové opatření bylo navrženo jako doporučené opatření pro navazující přípravu a řízení staveb umístěných v koridorech, opatření je obsahem textové části Odůvodnění návrhu A7 ZÚR ÚK v kapitole 2.1.

Z hlediska **horninového prostředí** se měněné části koridoru „SD18“ dotýkají území, které je předmětem ochrany nerostného bohatství dle horního zákona nebo představuje limit v oblasti ochrany horninového prostředí a přírodních zdrojů. Jedná se zejména o kolizi s výhradními ložisky Tušimice – Lom Libouš a Droužkovice – východ, přičemž u ložiska Tušimice – Lom Libouš v současné době probíhá povrchová těžba hnědého uhlí. I po zpřesnění koridoru v dalších stupních projektové přípravy je zřejmé, že tato území budou dotčena. Dle § 18 odst. 2 horního zákona lze v zákonem chráněném obecném zájmu umístit stavbu nebo zařízení nesouvisící s dobýváním výhradního ložiska v chráněném ložiskovém území. Je však třeba dbát na to, aby se co nejméně narušilo využití nerostného bohatství. Znemožnit nebo ztížit dobývání výhradních

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

8/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

ložisek nerostů uvedených v § 3 odst. 1 písm. a) až d) horního zákona je možno jen ve zvlášť odůvodněných případech, jde-li o mimořádně důležitou stavbu nebo zařízení nebo bude-li stavbou nebo zařízením ztíženo nebo znemožněno dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska. Ve vazbě na to, že se jedná o koridor, jež je vymezen v Politice územního rozvoje ČR, lze tento koridor považovat za mimořádně důležitou stavbu.

Zároveň koridor není ve střetu se sesuvnými územími.

Dále koridor „SD18“ zasahuje do poddolovaných území Krbice 1 a Ahníkov – Tříselný rybník, což bude dále technicky řešeno v navazujících řízeních. Je však doporučeno v průběhu a po ukončení stavebních prací zajistit průběžný geotechnický monitoring stability podloží. Vliv na poddolovaná území je hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách. Při projektové přípravě bude nezbytné zohlednit aktuální plán sanace a rekultivace a v maximální míře respektovat zahájené i plánované rekultivace. Přestože zejména kolize s výhradními ložisky nelze eliminovat, a to ani po zpřesnění koridoru v dalších stupních projektové přípravy, je celkově vliv na horninové prostředí s přihlédnutím ke všem uvedeným skutečnostem hodnocen jako potenciálně mírně negativní, přímý, krátkodobý a trvalý. Pro zmírnění potenciálních negativních vlivů byla v rámci vyhodnocení SEA stanovena minimalizační opatření „*minimalizovat zásah do dobývacího prostoru Tušimice a poddolovaných území, zajistit územní a časovou koordinaci s probíhající těžební činností, resp. rekultivačními akcemi, a zajistit funkčnost zalesněných ochranných valů sloužících k minimalizaci negativních vlivů plynoucích z těžební činnosti na obytnou zástavbu obce Černovice*“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně článku (60) bod (12). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Dále byla navržena minimalizační opatření „*při zakládání stavby důsledně zohlednit přítomnost poddolovaných území a navrhnout odpovídající stavebně – technické řešení. Je doporučeno před zahájením výstavby, v průběhu a po ukončení stavebních prací zajistit průběžný geotechnický monitoring stability podloží*“ a „*při projektové přípravě zohlednit (v té době) aktuální plán sanace a rekultivace a v maximální míře respektovat zahájené i plánované rekultivace*“. Uváděná projektová opatření byla navržena jako doporučená opatření pro navazující přípravu a řízení staveb umístěných v koridorech, opatření je obsahem textové části Odůvodnění návrhu A7 ZÚR ÚK v kapitole 2.1.

Z pohledu **krajiny a krajinného rázu** dojde uplatněním měněné části koridoru „SD18“ k trvalému mírně negativnímu ovlivnění. Ve fázi výstavby lze předpokládat potencionální ovlivnění krajinného rázu ve vazbě na případné umístění deponií skryvek a umístění zařízení stavenišť (zanedbatelné vlivy). Dále ve fázi provozu pak vedením silnice v měněné části koridoru na estakádách, náspech, mostech, mimoúrovňových křižovatkách a při zřizování protihlukových opatření. Mimo tato místa (kterých nebude mnoho) realizace koridoru dálkové pohledy a obecně krajinný ráz potenciálně významně negativně neovlivní, protože se jedná o úzkou linii bez významného stavebního převýšení terénu. Koridor je veden územím, ve kterém se již nacházejí liniové dopravní stavby a jiné stavby technické infrastruktury. Nevznikne však nová významná antropogenní osa v krajině, přestože dojde k lokální fragmentaci území narušení

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

9/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

migrační prostupnosti pro volně žijící živočichy i člověka. V širším kontextu se však nejedná o území, kde by bylo možno očekávat významnou migraci fauny. Navíc je širší území silně poznamenáno povrchovou těžbou hnědého uhlí. V blízkosti měněného koridoru se nachází rozsáhlá plocha asanace, kde postupně dochází k zahlazování pozůstatků těžby a k revitalizaci krajiny. Měněná část koridoru odpovídá svou šíří a délkou lokálnímu krajinnému rázu a s ohledem na historické vazby vedení dopravních komunikací, rozmístění sídel a celkovou sídelní strukturu lze realizaci koridoru „SD18“ vyhodnotit jako vhodnou a akceptovatelnou. Ve vazbě na výše zmíněné lze v místech s lokalizací pohledově výrazných prvků hodnotit potenciální vlivy na krajinu a krajinný ráz jako přímé, trvalé, mírně negativní, z hlediska fragmentace krajiny jako přímé, trvalé, mírně negativní. Pro zmírnění potenciálních negativních vlivů byla v rámci vyhodnocení SEA stanovena minimalizační opatření „*vyloučit zásah do evropsky významné lokality Černovice a přírodní památky Černovice a minimalizovat zásah do jejího ochranného pásma*“ a „*minimalizovat zásah do významných krajinných prvků a územního systému ekologické stability*“. Uvedená opatření jsou obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (9) resp. (11). Dále byla pro zmírnění potenciálního negativního vlivu v rámci vyhodnocení SEA stanovena minimalizační opatření pro zmírnění fragmentace krajiny „*vytvořit územní podmínky pro zachování stávajících dopravních vazeb v území, včetně cyklostezek, místních a účelových komunikací*“ a „*vytvořit územní podmínky pro zajištění prostupnosti území pro volně žijící živočichy a člověka*“. Uvedená opatření jsou obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (3) resp. (4). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Dále ZÚR ÚK v rámci dotčené specifické krajiny *KC Severočeské nížiny a pánve (13)* stanovují v rámci dílčích kroků k naplňování cílových kvalit krajiny požadavek na individuální posuzování navrhovaných změn využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat. V rámci další dotčené specifické krajiny *KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)* stanovují ZÚR ÚK v rámci dílčích kroků k naplňování cílových kvalit krajiny požadavek prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty.

Z pohledu vlivu na **zvláště chráněná území** není koridor „SD18“ ve střetu s žádným velkoplošným zvláště chráněným územím. Koridor zasahuje do západní části PP Černovice. Předmětem ochrany tohoto maloplošného ZCHÚ je ochrana roháče obecného (*Lucanus cervus*) a jeho biotopu. Důvodem vyhlášení tohoto ZCHÚ je výskyt desítek jedinců tohoto ohroženého druhu. Koridor je s PP/EVL Černovice v okrajové prostorové kolizi, avšak prochází mimo místa výskytu předmětu její ochrany. Roháč obecný je na území EVL uváděn na řadě míst v rámci celé EVL. Nálezy roháče jsou známy i mimo území EVL podél přílehlé železniční trati až do vzdálenosti cca 300 m od EVL. Uplatnění koridoru je nutno realizovat tak, aby byl minimalizován vliv na PP/EVL Černovice. Jak vyplývá z hodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 a na základě dostupné technicko-ekonomické studie (Technickoekonomická studie I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov, aktualizace (4roads s.r.o., 09/2021)), se předpokládá vedení osy přeložené komunikace I/13 v ose měněné části koridoru „SD18“, tedy zcela mimo území PP/EVL Černovice. Nelze však zcela vyloučit vlivy dané rušením, poškozením nebo usmrcením jedinců zvláště

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

10/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

chráněných druhů případně migrujících za hranici PP/EVL Černovice, a narušení jejich potravního biotopu. Protože uplatněním koncepce nedojde k poškození celých generací zvláště chráněných druhů ani k narušení biologické rozmanitosti území, je vliv uplatnění koncepce na PP Černovice vyhodnocen jako potenciálně mírně negativní, přímý, krátkodobý (v době výstavby), dlouhodobý (v době provozu silnice) a trvalý. Pro zmírnění potenciálního negativního vlivu bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno minimalizační opatření „*vyložit zásah do evropsky významné lokality Černovice a přírodní památky Černovice a minimalizovat zásah do jejího ochranného pásma*“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (9). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování.

Negativní vlivy koridoru „SD18“ na lokality soustavy NATURA 2000 byly identifikovány na základě prostorové analýzy v **naturovém posouzení** (v části B VVURÚ) pouze u EVL Černovice. Předmětem naturového posouzení bylo zjistit, zda má A7 ZÚR ÚK významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních EVL nebo PO. Po provedeném hodnocení bylo konstatováno, že u ostatních lokalit soustavy NATURA 2000 byl negativní vliv koncepce vyloučen. Jak již bylo zmíněno výše, předmětem ochrany EVL Černovice je roháč obecný, jehož biotop by při uplatnění koridoru „SD18“ mohl být negativně ovlivněn. S ohledem na realizaci koridoru může dojít zejména k zásahům do cenných dubových porostů, a tedy i k potenciálně negativnímu ovlivnění ekologických funkcí lesa, tedy biotopu roháče obecného. V rámci koncepce je na ploše EVL vymezen koridor s rozlohou 1,27 ha. Při celkové rozloze EVL 13,69 ha se jedná o maximální potenciální zábor ve výši 9,28 % plochy EVL Černovice, což by bez bližšího zkoumání mohlo mylně znamenat významně negativní vliv na uvedenou EVL. Dle dostupné technicko-ekonomické studie (viz výše) však konkrétní navržená silnice povede zcela mimo území EVL, čímž bude zábor plochy ve zmíněné EVL nulový. Dále může výstavbou komunikace dojít k fragmentaci území, což může mírně negativně ovlivnit migrační potenciál roháče ve směru pohybu z EVL do okolních porostů.

S výstavbou budoucí silnice bude souviset pohyb stavební techniky v blízkosti cenných lesních porostů (EVL) a přesuny stavebních hmot. S tím je spojeno riziko úniku paliv či maziv, eventuálně stavebních hmot do okolního prostředí EVL. S výstavbou silnice i jejím provozem se pojí také zvýšená hlučnost, prašnost a světelná zátěž okolního prostředí. Při budoucím provozu komunikace nelze vyloučit ani hypotetické riziko negativního ovlivnění blízkého lesního ekosystému splachy z komunikace a také usmrcení jedinců druhu přímým střetem případných migrujících jedinců s projíždějícími vozidly. V případě koridoru „SD18“ byl konstatován nulový až mírně negativní vliv (0 až -1 dle stupnice hodnocení v části B VVURÚ) na předmět ochrany EVL Černovice – roháč obecný, spočívající ve vybudování nové komunikace v těsné blízkosti EVL a z toho vyplývající navýšení potenciálně negativních vlivů v bezprostředním sousedství EVL, souvisejících s výstavbou a provozem záměru. V rámci hodnocení v naturovém posouzení bylo konstatováno, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukci ploch výskytu předmětu ochrany EVL Černovice, realizací koridoru nedojde k významné fragmentaci EVL Černovice, nedojde k významnému ovlivnění ekologické integrity EVL Černovice, nebyly

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

11/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

shledány kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry nebo stávajícími aktivitami v rámci ZÚR ÚK. Celkově nebyly v rámci naturového posouzení v části B VVURÚ u hodnocené části koridoru „SD18“ stanoveny významně negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany. Vlivy na lokality soustavy NATURA 2000 jsou proto hodnoceny jako přímé, mírně negativní, krátkodobé (ve fázi realizace) a dlouhodobé a trvalé. Pro zmírnění potenciálního negativního vlivu bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno minimalizační opatření „*vyloučit zásah do evropsky významné lokality Černovice a přírodní památky Černovice a minimalizovat zásah do jejího ochranného pásma*“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (9). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Dále byla navržena minimalizační opatření „*při stavebních pracích minimalizovat činnosti, které by mohly způsobit rušení, poškození nebo usmrcení jedinců zvláště chráněných druhů případně migrujících za hranici PP/EVL Černovice, a narušení jejich potravního biotopu*“ a „*volit vhodné projektové řešení stavby v koridoru tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na zvláště chráněné druhy případně migrující za hranici PP/EVL Černovice, a na jejich biotopy*“. Uváděná projektová opatření byla navržena jako doporučená opatření pro navazující přípravu a řízení staveb umístěných v koridorech. Tato opatření však nejsou obsahem žádné z částí návrhu A7 ZÚR ÚK, a proto jsou navržena jako požadavky (1), resp. (2) tohoto stanoviska SEA ve vazbě na další nezbytnou minimalizaci zjištěných potenciálních negativních vlivů. Dále byla v naturovém posouzení stanovena minimalizační opatření „*při realizaci konkrétního budoucího záměru výstavby komunikace vyloučit možné zásahy do prostoru EVL - pojezdy stavební techniky a deponie materiálu situovat pouze mimo území EVL Černovice, resp. mimo biotopy předmětu ochrany. Je třeba zajistit bezvadný stav stavební mechanizace a přijetí příslušných bezpečnostních a havarijních plánů, aby nemohlo dojít ke znečištění území EVL při havarijních stavech*“ a „*při přípravě konkrétního budoucího záměru výstavby komunikace vyloučit prostorovou kolizi záměru s územím EVL Černovice, resp. s biotopem předmětu ochrany – roháče obecného*“. Uváděná projektová opatření byla navržena jako doporučená opatření pro navazující přípravu a řízení staveb umístěných v koridorech. Opatření však nejsou obsahem žádné z částí návrhu A7 ZÚR ÚK, a proto jsou navržena jako požadavky (4), resp. (3) tohoto stanoviska SEA ve vazbě na další nezbytnou minimalizaci zjištěných potenciálních negativních vlivů.

Měněná část koridoru „SD18“ se nachází v blízkosti **přírodního parku** Údolí Pruněrovského potoka. Předmětem ochrany PŘP je zachování geologicky a geomorfologicky vzácného území Krušných hor. Jedná se o hluboce zaříznuté údolí s prudkými svahy a četnými skalními výchozy, na kterých se vytvořil Kýšovický vodopád. Výraznou dominantu tvoří také skalní masiv Kokrháč, v jehož okolí roste vzácná léčivá medvědice lékařská. Vzhledem k tomu, že měněná část koridoru „SD18“ není v prostorové kolizi s přírodním parkem Údolí Pruněrovského potoka, jsou vlivy na PŘP hodnoceny jako nulové ve všech časových řadách.

Z pohledu vlivu na **významné krajinné prvky** se měněná část koridoru „SD18“ dotýká několika VKP ze zákona. Dotčené prvky jsou vodní toky, jejich nivy a lesní porosty. Bude docházet k lokálnímu kácení dřevin, přemostění vodotečí a jiných překážek v terénu. Vlivy na VKP jsou

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

12/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

hodnoceny jako potenciální přímé, mírně negativní, krátkodobé (ve fázi realizace), dlouhodobé a trvalé. Mírně negativní vliv byl identifikován z důvodu zachování funkčnosti VKP i při uplatnění koncepce a jejich potenciálně malého plošného narušení. Pro zmírnění potenciálního negativního vlivu bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno minimalizační opatření „*minimalizovat zásah do významných krajinných prvků a územního systému ekologické stability*“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (11). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování.

Dále se v trase měněné části koridoru „SD18“ nacházejí lokality výskytu zvláště chráněných druhů **fauny a flóry** národního významu, kromě blízkosti již zmíněného biotopu roháče obecného (PP/EVL Černovice – viz výše). Nelze vyloučit i lokální dotčení některých hojněji se vyskytujících zvláště chráněných druhů vázaných na zemědělskou a lesní půdu zabíranou pro účely výstavby tělesa komunikace v trase koridoru. Dále lze předpokládat, že realizace koridoru „SD18“ může mírně negativně ovlivnit některé biologicky cenné druhy rostlin a živočichů. Míra vlivu je dána zejména předpokládaným usmrcením malého počtu jedinců při pohybu vozidel a mechanismů ve fázi výstavby, a jen částečným narušením nebo poškozením jejich potravních biotopů. V okolí je dostupná dostatečná výměra obdobných biotopů. Významné snížení potravní nabídky a lokalit vhodných pro rozmnožování a rozvoj fauny a flóry v důsledku uplatnění změny koridoru „SD18“ se proto nepředpokládá. S ohledem na tyto skutečnosti se rovněž předpokládá, že nedojde k významnému negativnímu ovlivnění biologické rozmanitosti území. Veškeré vlivy na faunu, flóru a biologickou rozmanitost jsou hodnoceny jako potenciální přímé, mírně negativní, krátkodobé (ve fázi realizace) a dlouhodobé a trvalé. Pro zmírnění potenciálního negativního vlivu bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno minimalizační opatření „*vyloučit zásah do evropsky významné lokality Černovice a přírodní památky Černovice a minimalizovat zásah do jejího ochranného pásma*“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (9). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Dále byla navržena minimalizační opatření „*při stavebních pracích minimalizovat činnosti, které by mohly způsobit rušení, poškození nebo usmrcení jedinců zvláště chráněných druhů případně migrujících za hranici PP/EVL Černovice, a narušení jejich potravního biotopu*“ a „*volit vhodné projektové řešení stavby v koridoru tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na zvláště chráněné druhy případně migrující za hranici PP/EVL Černovice, a na jejich biotopy*“. Uváděná projektová opatření byla navržena jako doporučená opatření pro navazující přípravu a řízení staveb umístěných v koridorech. Tato opatření však nejsou obsahem žádné z částí návrhu A7 ZÚR ÚK, a proto jsou navržena jako požadavky (1), resp. (2) tohoto stanoviska SEA ve vazbě na další nezbytnou minimalizaci zjištěných potenciálních negativních vlivů.

Z pohledu vlivu koridoru „SD18“ na **migrační prostupnost** lze tvrdit, že omezení migračního potenciálu území je zcela zanedbatelné. Koridor „SD18“ jen velmi okrajově zasahuje do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Potenciální mírně negativní ovlivnění lze však očekávat u již zmíněného omezení migrace roháče obecného za hranice EVL/PP Černovice. Vliv na migrační prostupnost území je proto hodnocen jako přímý, mírně negativní,

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

13/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

krátkodobý (ve fázi realizace) a dlouhodobý, trvalý. Pro zmírnění potenciálního negativního vlivu bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno minimalizační opatření pro zachování migrační prostupnosti pro volně žijící živočichy a člověka „vytvořit územní podmínky pro zachování stávajících dopravních vazeb v území, včetně cyklostezek, místních a účelových komunikací“ a „vytvořit územní podmínky pro zajištění prostupnosti území pro volně žijící živočichy a člověka“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (3), resp. (4). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování.

Ve vztahu k **ÚSES** měněná část koridoru „SD18“ zasahuje okrajově do nadregionálního biokoridoru K3, avšak nikoliv v míře významně převyšující střet stávající trasy koridoru „e9“ s daným nadregionálním biokoridorem. Nejedná se o střet, který by funkčnost biokoridoru K3 významně omezil nebo narušil spojitost celého systému, proto jsou vlivy uplatnění koncepce ÚSES hodnoceny jako potenciální přímé, krátkodobé (ve fázi realizace), dlouhodobé, mírně negativní a trvalé. Pro zmírnění potenciálního negativního vlivu bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno minimalizační opatření „minimalizovat zásah do významných krajinných prvků a územního systému ekologické stability“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (11). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování.

Předpokládané identifikované vlivy na **kulturní, architektonické a archeologické dědictví** lze hodnotit jako zanedbatelné. Měněná část koridoru „SD18“ není ve střetu s žádným územím s archeologickými nálezy kategorií ÚAN I a ÚAN II. Zároveň koridor není ve střetu s žádným architektonicky významným objektem. U nemovitých kulturních památek, krajinných či městských památkových zón a městských památkových rezervací se negativní vlivy uplatnění koncepce nepředpokládají. Příslušné jevy se v řešeném území nevyskytují.

Vlivy měněné části koridoru na **hmotný majetek** nelze zcela vyloučit potřebné demolice jednotlivých objektů, které nebude možno ponechat na místě, ať již z důvodu prostorových, nebo z důvodu, že by nebylo možno tyto stavby ochránit před účinky hluku. Pravděpodobně by se mělo jednat o pouze malé počty objektů, avšak toto hledisko není možné v současném stupni přípravy záměru relevantně posoudit. Tyto vlivy jsou vyhodnoceny jako potenciální přímé, krátkodobé a trvalé, mírně negativní s vysokou mírou nejistoty. Pro zajištění co nejmenšího negativního vlivu byl stanoven požadavek na zajištění dostatečné šíře koridoru, jež byl zohledněn samotným způsobem vymezení koridoru „SD18“ v proměnné šířce 200 – 700 m, která umožňuje v navazující projektové přípravě trasovat silnici takovým způsobem, aby byly eliminovány, příp. co nejvíce minimalizovány, střety se stavebními objekty, které by musely být z důvodu realizace silnice v koridoru demolovány. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (59). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování.

Z hlediska **ochrany ZPF** je přímé ovlivnění uplatněním koridoru „SD18“ dáno novým zábořem půdy. Celkový rozsah záborů ZPF je odhadován na 15,70 ha. Z toho 3,82 ha na půdách II. třídy

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

14/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

ochrany. Půdy I. třídy ochrany nebudou odnímány. Vlivy měněného koridoru jsou i s ohledem na zábor vysoce kvalitních půd (II. třída ochrany ZPF) hodnoceny jako potenciální mírně negativní přímé, sekundární, krátkodobé (potřeba dočasného záboru půdy pro staveniště, deponie skrývek apod.) a trvalé. Vyhodnocení míry negativního vlivu jako mírně negativní je dáno poměrně malou výměrou záboru půd nejvyšších tříd ochrany i celkovým zábohem ZPF v porovnání s výměrou dostupného ZPF v řešeném území. S ohledem na požadavek ochrany veřejného zdraví před hlukem pak není možné vymezit předmětný koridor mimo volnou půdu a vést ho například zástavbou obcí. Účelem je naopak dopravu ze zástavby obcí vymístit. Rovněž technicky není řešitelné vymezovat koridor jen mimo vysoce produkční půdy. V tomto případě lze akceptovat i zábor půd II. třídy ochrany, protože u předmětného koridoru převažuje obecný zájem daný potřebou snížení počtu obyvatel zasažených nadlimitním hlukem v zástavbě podél silničních tahů a potřebou zlepšení kvality ovzduší. Sekundární vlivy měněného koridoru z hlediska ZPF představují narušení investic v půdě, snížení sorpční kapacity území a degradaci půd v úzkém pásu podél stavby v koridoru. Pro zmírnění uvedených potenciálních negativních vlivů na ZPF byla v rámci vyhodnocení SEA stanovena minimalizační opatření „*minimalizovat zábory zemědělské půdy, zejména půdy s II. třídou ochrany ZPF, a pozemků určených k plnění funkce lesa*“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (10). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Dále bylo navrženo minimalizační opatření „*po dobu výstavby minimalizovat emise a resuspenzi prachových částic z přemísťování zemin a ze znečištění veřejných komunikací*“. Uvedené projektové opatření bylo navrženo jako doporučené opatření pro navazující přípravu a řízení staveb umístěných v koridorech, opatření je obsahem textové části Odůvodnění návrhu A7 ZÚR ÚK v kapitole 2.1.

Přímé ovlivnění PUPFL uplatněním měněné části koridoru „SD18“ je dáno novým záborům PUPFL. Celkový rozsah zábor PUPFL je odhadován na 3,58 ha. K záboru dochází u lesů v kategorii ochranné (3,11 ha), lesy zvláštního určení (0,24 ha) a lesy hospodářské (0,23 ha). Jedná se o relativně malé výměry, proto je vliv na PUPFL vyhodnocen jako potenciální mírně negativní, přímý, sekundární, krátkodobý (ve fázi výstavby) a trvalý. Sekundární vlivy záboru PUPFL představují fragmentaci lesních porostů, vyšší riziko poškození bořivými větry, úbytek biotopů fauny spojené s lesními porosty a narušení vodního režimu krajiny. Pro zmírnění uvedených potenciálních negativních vlivů na PUPFL byla v rámci vyhodnocení SEA stanovena minimalizační opatření „*minimalizovat zábory zemědělské půdy, zejména půdy s II. třídou ochrany ZPF, a pozemků určených k plnění funkce lesa*“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (10). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Dále bylo navrženo minimalizační opatření „*při projektové přípravě minimalizovat zásahy do mimolesních porostů dřevin, typicky stromů či keřů rostoucích jednotlivě či ve skupinách ve volné krajině na pozemcích mimo PUPFL*“. Uvedené projektové opatření bylo navrženo jako doporučené opatření pro navazující přípravu a řízení staveb umístěných v koridorech, opatření je obsahem textové části Odůvodnění návrhu A7 ZÚR ÚK v kapitole 2.1.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

15/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

V rámci hodnocení předpokládaných vlivů na **veřejné zdraví** bude mít uplatnění koridoru „SD18“ v době provozu mírně pozitivní vliv na výše zmíněnou složku podél stávající silnice I/13 a mírně negativní vliv podél vymezeného koridoru „SD18“. Měněná část koridoru „SD18“ je účelově vymezena mimo obytnou zástavbu obcí ve volné krajině, aby došlo ke snížení počtu obyvatel nadlimitně zasažených hlukem. Avšak nelze vyloučit, aby přemístěním komunikace do nové trasy nedošlo k negativnímu ovlivnění jiných obytných objektů hlukem, zejména v zástavbě v jižní části obce Černovice. Bude se však jednat o násobně nižší počet obyvatel, jež jsou dotčeni hlukem z provozu stávající komunikace. Přímo dotčeny koridorem „SD18“ by však měly být jen okrajové části zastavěného území, resp. osamocené objekty v krajině, u nichž může dojít ke zhoršení hlukové situace krátkodobě ve fázi výstavby v okolí předmětné komunikace a přilehlých silnic, anebo i v době provozu stavby v koridoru. Oprávněný investor provedl akustickou studii (Akustická studie I/13 Černovice u Chomutova, obchvat (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., 02/2021), která hodnotila vedení silnice kolem obce Černovice. Dle hodnocení ve výše zmíněné akustické studii lze v případě navrhovaného vedení přeložky silnice I/13 v blízkosti obytné zástavby v jižní části obce Černovice splnit hygienické limity v denní i noční dobu realizací protihlukové ochrany formou protihlukových stěn. Z tohoto důvodu je koridor vymezen v šíři dostatečné i pro umístění výše zmíněných protihlukových opatření. Rozsah protihlukové ochrany bude závislý na směrovém vedení trasy ve vztahu k chráněné zástavbě, morfologii terénu a konkrétnímu návrhu průchodu územím (zářez, násep, most, estakáda). Měněný koridor zároveň zasahuje do ochranných valů situovaných jižně od Černovic. Tyto ochranné valy minimalizují negativní vlivy plynoucí z těžby na obytnou zástavbu obce Černovice. Tyto valy musí po dobu hornické činnosti plnit svou funkci a v případě jejich narušení je potřeba přijmout taková opatření, aby jejich účinnost nebyla snížena. Celkově lze vlivy na hlukovou situaci v zástavbě podél stávající komunikace I/13 hodnotit v době provozu jako přímé, dlouhodobé, mírně pozitivní (očekává se zlepšení hlukové situace, plnění hlukových limitů, snížení hlukové zátěže v zástavbě o sluchově postižitelnou hodnotu). Avšak v době výstavby vlivem uzavírek některých silničních tras, přesunu hmot a odklonů dopravy v místě aktuální stavby bude situace v zástavbě podél silniční sítě ovlivněna mírně negativně (očekává se hlukové přetížení do 2 dB), přímo, krátkodobě. Celkové vlivy na hlukovou situaci podél vymezeného koridoru „SD18“ lze hodnotit v době provozu jako přímé, dlouhodobé, mírně negativní. Dojde k hlukovému přetížení pravděpodobně o sluchově postižitelnou hodnotu, ale nikoliv o hodnotu, která by byla na hranici hlukových limitů. Jak již bylo zmíněno výše, počet takto dotčených obyvatel bude násobně nižší než počet obyvatel dotčených hlukem z provozu na stávající trase. V době výstavby zejména vlivem stavební činnosti, přesunu hmot a pohybu mechanizace budou vlivy podél vymezeného koridoru „SD18“ přímé, krátkodobé, mírně negativní. Nejbližší zástavba bude postižena lokálně v závislosti na postupu výstavby, avšak by se mělo jednat o hluk pod hranici limitu pro hluk z výstavby.

Dále lze po přeložení silnice I/13 do nově vymezené části koridoru „SD18“ očekávat snížení vibrací v zástavbě podél stávající komunikace I/13. Tyto vlivy jsou hodnoceny jako přímé, dlouhodobé, mírně pozitivní. V době výstavby se ale vibrace na zástavbu o něco zvýší zejména vlivem zvýšené nákladní silniční dopravy. Tyto vlivy jsou hodnoceny jako přímé, krátkodobé,

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

16/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

mírně negativní. S ohledem na možnost umístění vymezeného koridoru v dostatečné vzdálenosti od zástavby není přenos na přiléhající zástavbu pravděpodobný. Pro zmírnění uvedených potenciálních negativních vlivů na veřejné zdraví byla v rámci vyhodnocení SEA stanovena minimalizační opatření „*minimalizovat zásah do dobývacího prostoru Tušimice a poddolovaných území, zajistit územní a časovou koordinaci s probíhající těžební činností, resp. rekultivačními akcemi, a zajistit funkčnost zalesněných ochranných valů sloužících k minimalizaci negativních vlivů plynoucích z těžební činnosti na obytnou zástavbu obce Černovice*“ a „*vytvořit územní podmínky pro ochranu obytné zástavby před hlukem a vibracemi a realizaci protihlukových stěn či protihlukových valů*“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (12) resp. (5). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Dále byl stanoven požadavek na zajištění dostatečné šíře koridoru, jež byl zohledněn samotným způsobem vymezení koridoru „SD18“ v proměnné šířce 200 – 700 m, které umožňuje umístění protihlukových opatření technického i přírodního charakteru při zohlednění místních podmínek v podrobnějším měřítku. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (59). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování.

Ve vazbě na polohu koridoru „SD18“, jež nezasahuje k hranicím ČR se sousedním státem a ani nenavazuje na koridory na území sousedních krajů se u navrhované koncepce **přeshraniční vlivy** nepředpokládají a jsou hodnoceny jako nulové ve všech časových řadách.

V rámci posouzení návrhu A7 ZÚR ÚK bylo identifikováno riziko vzniku kumulativních či synergických vlivů ve vztahu k obyvatelstvu a hygieně prostředí (hluk), ovzduší, ZPF, PUPFL, fauně a flóře, biologické rozmanitosti, NATURA 2000, VKP, ZCHÚ, ÚSES a krajině. Kumulace mírně negativních vlivů ve vztahu k obyvatelstvu a hygieně prostředí (hluk), podél trasy měněné části „SD18“ na hlukovou situaci potenciálně nastane s provozem na všech stávajících silnicích a železničních tratích v místě křížení nebo přiblížení (silnice I/13, II/568, III/01328, III/22318, III/22322, místní a účelové komunikace a železniční trať č. 140). Možné mírně negativní synergické vlivy ve vztahu k obyvatelstvu a hygieně prostředí (hluk), podél trasy měněné části „SD18“ jsou dány spolupůsobením hluku z provozu silnice ve změněném koridoru „SD18“ a znečištění ovzduší. Míra vlivu (mírně negativní) je dána způsobem sčítání hlukové zátěže a možností využití takového technického řešení, které tento negativní vliv bude minimalizovat. Dále ve vztahu k ovzduší lze identifikovat možné mírně negativní synergické vlivy podél trasy měněné části koridoru „SD18“, které jsou dány spolupůsobením hluku z provozu koridoru a znečištění ovzduší. Synergie lze nejvíce očekávat v místech křížení nebo přiblížení dalších silnic vlivem (viz výše) vyšší hlukové zátěže. Dalšími potencionálně ovlivněnými složkami kumulativními či synergickými vlivy jsou ZPF a PUPFL, u kterých lze předpokládat mírně negativní vliv. Jedná se o kumulativní a synergické vlivy s rozvojovými osami a oblastmi a se silničními a železničními koridory uvedenými výše. Dále se projeví mírně negativní kumulativní vlivy ve vztahu k zvláště chráněným druhům a na přírodní typy stanovišť, které jsou předmětem ochrany dotčených naturových lokalit. Tyto vlivy nastanou s rozvojovými osami a oblastmi a koridory dopravní a technické infrastruktury (viz výše). Kumulace vlivů spočívá v narušení

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

17/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

potravních biotopů, odstranění ploch s výskytem zvláště chráněných druhů, narušení celistvosti naturových lokalit a ploch zvláště chráněných území a ve snížení biologické rozmanitosti vlivem všech těchto faktorů, ale i při tomto kumulativním působení zůstane funkčnost uvedených prvků zachována, biologická rozmanitost nebude snížena a potravní biotopy zvláště chráněných druhů budou dostatečné. V neposlední řadě lze předpokládat mírně negativní kumulativní vlivy na krajinný ráz a fragmentaci krajiny, jež se projeví se stávající silniční sítí, železniční sítí (viz výše) a dále se všemi plochami a koridory (silniční koridory – e9, PK2, PK18, energetika – E2 (1.A), rozvojové osy a oblasti – OS7, NOB5 a asanační území – ASA1). Ošetření potenciálně negativních kumulativních a synergických vlivů koridoru „SD18“ a stanovení jejich minimalizačních opatření bylo provedeno u zkoumaných složek životního prostředí viz výše.

II. Níže jsou uvedena navržená prostorová opatření ke zmírnění uvedených potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vztahující se i ke zjištěným potenciálním kumulativním a synergickým vlivům negativního charakteru, u kterých lze navrhnout minimalizační opatření v podrobnosti ZÚR a která jsou doplněna do návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně do výrokové části, a to formou úkolů pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru nebo formou kritérií pro rozhodování o možných variantách ve využití území vymezeného koridoru:

[článek 59] ZÚR ÚK zpřesňují koridor SD18, silnice I. třídy I/13 úsek Ostrov–Chomutov, podchycený v PÚR. ZÚR ÚK vymezují koridor silnice I/13, úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří. Koridor je sledován jako VPS – SD18. Šířka koridoru je stanovena proměnná 200 – 700 m tak, jak je zobrazeno v grafické části ve výkresu 2. Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES.

[článek 60] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- (1) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice I/13, úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.*
- (2) Vytvořit územní podmínky pro umístění silnice I/13 včetně jejích součástí, příslušenství a staveb souvisejících a vyvolaných přeložek dopravní a technické infrastruktury.*
- (3) Vytvořit územní podmínky pro zachování stávajících dopravních vazeb v území, včetně cyklostezek, místních a účelových komunikací.*
- (4) Vytvořit územní podmínky pro zajištění prostupnosti území pro volně žijící živočichy a člověka.*
- (5) Vytvořit územní podmínky pro ochranu obytné zástavby před hlukem a vibracemi a realizaci protihlukových stěn či protihlukových valů.*

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

18/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

- (6) Zajistit územní koordinaci se záměrem optimalizace železniční trati Klášterec nad Ohří–Ústí nad Labem, pro který je v ZÚR ÚK vymezen koridor sledovaný jako VPS – i.
- (7) Zajistit územní koordinaci se záměrem východního obchvat Kadaně (propojení Kadaň–Prunéřov), pro který je v ZÚR ÚK vymezen koridor sledovaný jako VPS – PK18.
- (8) Vytvořit územní podmínky pro technické řešení stavby nezhoršující průchod povodňových průtoků a odtokové poměry v území, zejména v místech křížení s Přivaděčem Ohře–Bílina.
- (9) Vyloučit zásah do evropsky významné lokality Černovice a přírodní památky Černovice a minimalizovat zásah do jejího ochranného pásma.
- (10) Minimalizovat zábory zemědělské půdy, zejména půdy s II. třídou ochrany ZPF, a pozemků určených k plnění funkce lesa.
- (11) Minimalizovat zásah do významných krajinných prvků a územního systému ekologické stability.
- (12) Minimalizovat zásah do dobývacího prostoru Tušimice a poddolovaných území, zajistit územní a časovou koordinaci s probíhající těžební činností, resp. rekultivačními akcemi, a zajistit funkčnost zalesněných ochranných valů sloužících k minimalizaci negativních vlivů plynoucích z těžební činnosti na obytnou zástavbu obce Černovice.

III. V návaznosti na výše uvedené lze uzavřít, že návrh Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje jako celek nebude mít dle provedeného hodnocení významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Naplnění A7 ZÚR ÚK bude spojeno s potenciálně mírně negativními vlivy (-1), a to přímými a trvalými na ZPF, horninové prostředí a v lokálním charakteru na krajinný ráz, dále na vodu, ZCHÚ, lokality soustavy NATURA 2000, VKP, flóru a faunu, biologickou rozmanitost, PUPFL a hmotné statky. V neposlední řadě bude naplnění A7 ZÚR ÚK spojeno s potenciálně mírně pozitivními vlivy (+1), a to na obyvatelstvo, hluk, vibrace, ovzduší a veřejné zdraví (podél stávající komunikace I/13), klima a ovzduší (v době provozu). Potenciální mírné (včetně potenciálních mírných negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000) na sledované složky životního prostředí a veřejné zdraví, které byly identifikovány v rámci vyhodnocení, lze minimalizovat nebo vyloučit opatřeními zapracovanými do výrokové části či odůvodnění této aktualizace, a rovněž požadavky stanovenými v tomto stanovisku SEA. Zároveň návrh A7 ZÚR ÚK nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO. Na základě těchto uvedených skutečností lze konstatovat, že návrh Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje jako celek i jeho jednotlivé části jsou hodnoceny jako akceptovatelné.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

19/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Ačkoliv jsou některá projektová minimalizační opatření, která stanovily autorizované osoby při vyhodnocení potenciálních negativních vlivů A7 ZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000, již zapracována v návrhu A7 ZÚR ÚK, stanovuje MŽP další požadavky k eliminaci a snížení potenciálních negativních vlivů A7 ZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000, které byly stanoveny v rámci vyhodnocení SEA, resp. naturového posouzení. Jedná se však o opatření náležející do fáze projektové přípravy konkrétní stavby a její realizace, tedy mimo podrobnost aktualizace, a proto nemohla být do výrokové části promítnuta. Z tohoto důvodu je nutné tato minimalizační opatření zapracovat alespoň do Odůvodnění A7 ZÚR ÚK, aby mohla být využita zejména pořizovateli nižší územně plánovací dokumentace.

MŽP jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu A7 ZÚR ÚK, podkladů dle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona a dopracovaného vyhodnocení vlivů návrhu A7 ZÚR ÚK na životní prostředí a naturového posouzení, vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“

a stanoví podle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí další požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace A7 ZÚR ÚK na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy NATURA 2000.

Je nezbytné zapracovat do Odůvodnění návrhu A7 ZÚR ÚK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zapracovat do výrokové části, s takovým zdůvodněním, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů, a to:

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

20/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

- 1) Při stavebních pracích minimalizovat činnosti, které by mohly způsobit rušení, poškození nebo usmrcení jedinců zvláště chráněných druhů případně migrujících za hranici PP/EVL Černovice, a narušení jejich potravního biotopu.
- 2) Volit vhodné projektové řešení stavby v koridoru tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na zvláště chráněné druhy případně migrující za hranici PP/EVL Černovice, a na jejich biotopy.
- 3) Při přípravě konkrétního budoucího záměru výstavby komunikace vyloučit prostorovou kolizi záměru s územím EVL Černovice, resp. s biotopem předmětu ochrany – roháče obecného.
- 4) Při realizaci konkrétního budoucího záměru výstavby komunikace vyloučit možné zásahy do prostoru EVL - pojezdy stavební techniky a deponie materiálu situovat pouze mimo území EVL Černovice, resp. mimo biotopy předmětu ochrany. Je třeba zajistit bezvadný stav stavební mechanizace a přijetí příslušných bezpečnostních a havarijních plánů, aby nemohlo dojít ke znečištění území EVL při havarijních stavech.

MŽP dále upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

- 5) MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
- 6) Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs.
- 7) MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.
- 8) Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

21/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

22/22

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Ministerstvo životního prostředí vydalo souhlasné stanovisko dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k návrhu koncepce 7aZÚR ÚK a stanovilo podle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí další níže uvedené požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace 7aZÚR ÚK na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy NATURA 2000.

„Je nezbytné zpracovat do Odůvodnění návrhu A7 ZÚR ÚK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zpracovat do výrokové části, s takovým zdůvodněním, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů, a to:

- 1) Při stavebních pracích minimalizovat činnosti, které by mohly způsobit rušení, poškození nebo usmrcení jedinců zvláště chráněných druhů případně migrujících za hranici PP/EVL Černovice, a narušení jejich potravního biotopu.*
- 2) Volit vhodné projektové řešení stavby v koridoru tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na zvláště chráněné druhy případně migrující za hranici PP/EVL Černovice, a na jejich biotopy.*
- 3) Při přípravě konkrétního budoucího záměru výstavby komunikace vyloučit prostorovou kolizi záměru s územím EVL Černovice, resp. s biotopem předmětu ochrany – roháče obecného.*
- 4) Při realizaci konkrétního budoucího záměru výstavby komunikace vyloučit možné zásahy do prostoru EVL - pojezdy stavební techniky a deponie materiálu situovat pouze mimo území EVL Černovice, resp. mimo biotopy předmětu ochrany. Je třeba zajistit bezvadný stav stavební mechanizace a přijetí příslušných bezpečnostních a havarijních plánů, aby nemohlo dojít ke znečištění území EVL při havarijních stavech.“*

Na základě pokynů pro úpravu návrhu 7aZÚR ÚK, který zpracoval pořizovatel, byly dané požadavky zpracoval projektant do textové části odůvodnění 7aZÚR ÚK.

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

13. Ministerstvo práce a sociálních věcí



Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
Ústí nad Labem 400 01

Váš dopis značky
KUUK/095056/2023

ze dne
26. 06. 2023

Naše čj.
MPSV-2023/137533-612/1

Vyřizuje
Ing. Martin Bílý

Praha dne
28. 6. 2023


Oznámení o zveřejnění návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) pořizované zkráceným postupem a konání veřejného projednání

Oznámením čj. KUUK/095056/2023 ze dne 26. 06. 2023 jste informovali v souladu s ust. § 39 odst. 1 a § 42b zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, o možnosti podat vyjádření k oznámení o veřejném projednání návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (7aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) pořizované zkráceným postupem; a o konání veřejného projednání.

Ministerstvo vydává dle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu se svojí působností následující vyjádření.

K tomuto oznámení nemáme připomínky.

S pozdravem


Mgr. Kristýna Balková
ředitelka odboru programového
financování a statistiky

Ministerstvo práce a sociálních věcí
Odbor programového financování a statistiky
Na Poříčním právu 1
128 01 Praha 2
tel.: 950 922 050, ISDS: sc9aavg
e-mail: martin.bily@mpsv.cz www.mpsv.cz

Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 7aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **158136497-423327-230628124644**, skládající se z **1** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Vstup bez viditelného prvku.

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: **Lenka Frantová**

Vystavil: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**

Vydáno dne 28.06.2023



Vyhodnocení vyjádření pořizovatelem:

Ministerstvo práce a sociálních věcí na základě oznámení o zveřejnění návrhu 7aZÚR ÚK a VV URÚ pořizované zkráceným postupem a konání veřejného projednání vydalo vyjádření, ve kterém uvedlo, že k tomuto oznámení nemá připomínky.

Vyjádření bere pořizovatel na vědomí.