

# 7. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE



## ODŮVODNĚNÍ

### II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ



# IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

---

## OBJEDNATEL

Ústecký kraj

Velká Hradební 3118/48

400 02 Ústí nad Labem

The logo of Ústecký kraj, featuring the text "ústecký kraj" in a blue, lowercase, sans-serif font.

## POŘIZOVATEL

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Velká Hradební 3118/48

400 02 Ústí nad Labem



## ZHOTOVITEL

Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.

Na Máčovně 1610

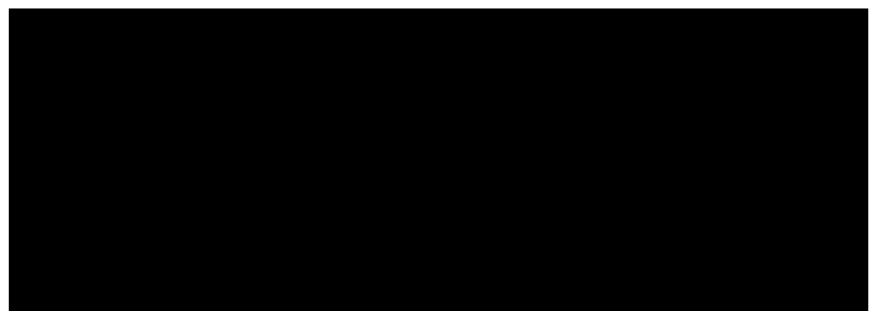
266 01 Beroun



ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:

**RNDr. Milan Svoboda**

- ▶ autorizovaný architekt pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č. 02 463



KOLEKTIV ZPRACOVATELŮ:

RNDr. Milan Svoboda

Ing. Jan Cihlář

Mgr. Simona Křečková

Ing. Lukáš Velebil

Ing. Lucie Nováková

Ing. Pavla Žídková

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.



# OBSAH

---

## TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

<b>1. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....</b>	<b>8</b>
1.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR .....	8
1.2. Vyhodnocení souladu s Územním rozvojovým plánem .....	17
1.3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona	17
1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	22
1.5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	24
<b>2. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 42B ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 42B ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY.....</b>	<b>25</b>
2.1. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	25
2.2. Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 42b odst. 6 stavebního zákona.....	40
2.3. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 42b odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	63
<b>3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ .....</b>	<b>65</b>
<b>4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI .....</b>	<b>66</b>
4.1. Východiska.....	66
4.2. Konzultace .....	66
<b>5. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA KRAJE O OBSAHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM</b>	<b>67</b>
<b>6. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....</b>	<b>68</b>
<b>7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ .....</b>	<b>69</b>
VAZBA NA OBOROVÉ STRATEGICKÉ A KONCEPČNÍ DOKUMENTY .....	71

HLAVNÍ CÍLE A PŘÍNOSY.....	73
ORIENTAČNÍ POPIS VYMEZENÍ KORIDORU.....	75
ŠÍŘKA KORIDORU .....	75
ORIENTAČNÍ TECHNICKÉ PARAMETRY .....	77
<b>8. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU .....</b>	<b>85</b>
8.1. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF.....	85
8.2. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL .....	87
<b>9. ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI 7. AKTUALIZACE .....</b>	<b>89</b>
<b>10. NÁLEŽITOSTI PODLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU.....</b>	<b>90</b>
10.1. Rozhodnutí o námitkách.....	90
10.2. Vyhodnocení připomínek .....	90

## **GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ**

5. Koordinační výkres	1 : 100 000
6. Výkres širších vztahů	1 : 500 000
7. SROVNÁVACÍ VÝKRES: Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES s vyznačením změn provedených v 7. aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje	1 : 100 000

# SEZNAM ZKRATEK

---

7aZÚR ÚK	7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje
č.	Číslo
CR	Česká republika
EVL	Evropsky významná lokalita
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
NATURA 2000	Soustava chráněných území určená k ochraně nejzácnějších a nejvíce ohrožených druhů živočichů, rostlin a nejzácnějších přírodních stanovišť na území Evropské unie
PO	Ptačí oblast
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
Sb.	Sbírka zákonů
SRN	Spolková republika Německo
ÚK	Ústecký kraj
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

# 1. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

---

## 1.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění:

Aktualizace č. 1, schválená vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015,

Aktualizace č. 2, schválená vládou ČR usnesením č. 629 ze dne 2. 9. 2019,

Aktualizace č. 3, schválená vládou ČR usnesením č. 630 ze dne 2. 9. 2019,

Aktualizace č. 4, schválená vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021,

Aktualizace č. 5, schválená vládou ČR usnesením č. 833 ze dne 17. 8. 2020,

(dále též „PÚR ČR“).

Dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále též „**stavební zákon**“) je PÚR ČR nadřazeným právně závazným dokumentem pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje (dále též „**ZÚR**“) a 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále též „**7aZÚR ÚK**“) ji proto musí plně respektovat.

Z PÚR ČR vyplývají pro řešení 7aZÚR ÚK následující požadavky (*uvedeny kurzívou červeně*). Vyhodnocení souladu 7aZÚR ÚK s požadavky PÚR ČR je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem PÚR ČR.

Vyhodnocení je provedeno výhradně ve vztahu k předmětu řešení 7aZÚR ÚK, kterým je:

### ↳ změna vymezení koridoru e9 spočívající zejména ve:

- zrušení části koridoru v úseku od východního okraje obce Černovice do prostoru západně od sídla Zelená – křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov),
- vymezení nové části koridoru v úseku od východního okraje obce Černovice do prostoru západně od sídla Zelená – křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov),
- vymezení ploch pro mimoúrovňové křižovatky (tyto plochy jsou nedílnou součástí aktualizovaného koridoru),
- změně označení koridoru z e9 → SD18.

Obsahové náležitosti 7aZÚR ÚK vyplývají z rozhodnutí Zastupitelstva Ústeckého kraje ze dne 5. 9. 2022, které usnesením č. 019/16Z/2022 rozhodlo o pořízení této aktualizace na základě podaného návrhu oprávněného investora – Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále též „ŘSD ČR“) – v souladu s § 42a stavebního zákona.

Nové záměry vyplývající z Aktualizace č. 4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021 a stala se závaznou dne 1. 9. 2021, tj. den po uveřejnění Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 4 PÚR ČR ve Sbírce zákonů, nejsou předmětem řešení 7aZÚR ÚK.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále též „**ZÚR ÚK**“) budou uvedeny do souladu s Aktualizací č. 4 PÚR ČR prostřednictvím aktualizace, o jejímž pořízení rozhodne Zastupitelstvo Ústeckého kraje ve vazbě na § 41 odst. 5 stavebního zákona. Touto aktualizací budou ZÚR ÚK v celém rozsahu uvedeny do souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, a 5.



### 1.1.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivitu. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Ústeckého kraje jsou stanoveny v rámci platných ZÚR ÚK. V rámci 7aZÚR ÚK jsou tyto požadavky dále upřesňovány stanovením příslušných úkolů pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru SD18. Společným znakem těchto úkolů je zejména ochrana hodnot území Ústeckého kraje a snaha o minimalizaci potenciálních negativních vlivů plynoucích z realizace předmětného záměru.

Tyto úkoly byly stanoveny s ohledem na požadovanou míru obecnosti, měřítko (1 : 100 000) a koncepční pojetí zásad územního rozvoje ve vazbě na § 36 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

*(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není rozvoj venkovských území a oblastí.

V rámci 7aZÚR ÚK byl proveden kvalifikovaný odhad záborů ZPF a PUPFL. Provedenou změnou vymezení koridoru e9 (nově označen SD18) byl odhadnut reálný zábor ZPF celkem 15,70 ha (z toho 3,82 ha půd II. třídy ochrany ZPF) a reálný zábor PUPFL 3,58 ha. Minimalizace záborů zemědělské půdy a pozemků určených k plnění funkce lesa je však jedním z úkolů pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru SD18 stanovených v rámci 7aZÚR ÚK.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je uveden v [kapitole 8.1.](#) tohoto odůvodnění. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL je uveden v [kapitole 8.2.](#) tohoto odůvodnění.

*(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není aktualizace problematiky sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Změna vymezení koridoru e9 (nově označen SD18) je provedena mimo silně urbanizované území a nezakládá tak předpoklad posílení prostorově sociální segregace na území Ústeckého kraje.

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve*

*spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Navrhované řešení 7aZÚR ÚK je v souladu s určením rozvojové osy republikového významu OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth) vymezené v PÚR ČR a zpřesněné v ZÚR ÚK.

*(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následně koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Podmínky rozvoje území Ústeckého kraje byly komplexně a v širších souvislostech posouzeny a vyhodnoceny v rámci uplatňování platných ZÚR ÚK a následně zohledněny při zpracování 2. aktualizace zpracované na základě zprávy o uplatňování v uplynulém období.

*(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není vymezení zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech.

*(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není aktualizace koncepce rozvoje sídelní struktury. 7a ZÚR ÚK však vytváří územní podmínky pro zlepšení dostupnosti a dopravní obslužnosti severozápadního segmentu ČR a zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území Ústeckého a Karlovarského kraje na nadřazenou síť pozemních komunikací, zejména síť dálnic (D6, D7). V širším kontextu tak 7aZÚR ÚK přispívá k posílení sídelní struktury a zvýšení kvality bydlení v podkrušnohorské oblasti.

V kontextu Ústeckého kraje dojde k výraznému zlepšení dostupnosti krajského města Ústí nad Labem i hlavního města Prahy, resp. dalších částí ČR, ze západní periferie Ústeckého kraje (Kadaň, Kláštec nad Ohří, Okounov, Pernštejn, Domašín, Měděnec, Kryštofovy Hamry, Kovářská, Vejprty, Loučná pod Klínovcem), což potenciálně může přispět ke zvýšení jejich konkurenceschopnosti, podpoře podnikání, ekonomickému růstu, vzniku pracovních příležitostí či rozvoji bydlení. Zlepšením dostupnosti krajského města Ústí nad Labem i hlavního města Prahy tak dojde k posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi.

*(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není aktualizace předpokladů pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch nebo stanovení požadavků na využívání zastavěného území.

*(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Ze stanoviska Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení návrhu 7aZÚR ÚK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 1. 8. 2022, č. j. MZP/2022/710/2749 vydaného podle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona vyplynula potřeba posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) včetně posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i odst. 2 a 13 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Současně s návrhem 7aZÚR ÚK pro veřejné projednání dle § 42b stavebního zákona bylo tedy zpracováno i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož nedílnou součástí bylo i vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000). Tato vyhodnocení obsahují posouzení míry ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí předmětnou koncepcí – 7aZÚR ÚK – a stanovují opatření pro předcházení, snížení nebo vyloučení zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů.

Potřeba stanovení kompenzačních opatření ve smyslu § 37 odst. 7 stavebního zákona nebyla prokázána.

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních hodnot Ústeckého kraje jsou stanoveny v rámci platných ZÚR ÚK. V rámci 7aZÚR ÚK jsou tyto požadavky dále upřesňovány stanovením příslušných úkolů pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru. Společným znakem těchto úkolů je zejména ochrana hodnot území Ústeckého kraje a snaha o minimalizaci potenciálních negativních vlivů plynoucích z realizace předmětného záměru silnice.

*(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

7aZÚR ÚK, resp. záměr silnice I/13, bude mít vliv na prostupnost území. 7aZÚR ÚK však respektuje potřebu zajištění prostupnosti území jak pro volně žijící živočichy, tak pro člověka v měřítku a souvislostech zásad územního rozvoje. S ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona, požadovanou míru obecnosti a měřítko (1 : 100 000) 7aZÚR ÚK však nejsou vymežovány konkrétní plochy a koridory pro zajištění prostupnosti území fragmentovaného záměrem silnice. Případné stanovení podrobnějších požadavků na zajištění prostupnosti územím lze řešit až v podrobnějších stupních

projektové přípravy, nikoliv v úrovni zásad územního rozvoje. Zajištění prostupnosti území pro volně žijící živočichy a člověka je však jedním z úkolů pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru SD18 stanovených v rámci 7aZÚR ÚK.

*(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není aktualizace vymezení nebo ochrana ploch veřejně přístupné zeleně.

*(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není aktualizace podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu.

*(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

7aZÚR ÚK vytváří územní podmínky pro zkvalitnění dopravní infrastruktury, zlepšení dostupnosti a dopravní obslužnosti severozápadního segmentu ČR a zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení Ústeckého a Karlovarského kraje na nadřazenou síť pozemních komunikací, zejména síť dálnic (D6, D7). Změna vymezení koridoru e9 (nově označen SD18) byla provedena s ohledem na účelné využívání a uspořádání území. Koridor byl v úseku Klášterec nad Ohří–Místo (křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov) ponechán beze změny v trase stávající silnice I/13, kde je s ohledem na účelné využívání území uvažováno s jejím zkapacitněním (rozšířením). V nově vymezené části byl potom koridor z části vymezen v těsném souběhu se železniční tratí č. 140 v délce cca 1,5 km.

7aZÚR ÚK, resp. záměr silnice I/13, bude mít vliv na prostupnost území. Změna vymezení koridoru a následné stanovení úkolů pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru SD18 však byly provedeny s cílem minimalizovat fragmentaci území novou liniovou stavbou a zajistit prostupnost krajiny, resp. území jak pro volně žijící živočichy, tak pro člověka v měřítku a souvislostech zásad

územního rozvoje. S ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona, požadovanou míru obecnosti a měřítko (1 : 100 000) 7aZÚR ÚK však nejsou vymezovány konkrétní plochy a koridory pro zajištění prostupnosti území fragmentovaného záměrem silnice. Případné stanovení podrobnějších požadavků na zajištění prostupnosti územím lze řešit až v podrobnějších stupních projektové přípravy, nikoliv v úrovni zásad územního rozvoje. Zajištění prostupnosti území pro volně žijící živočichy a člověka je však jedním z úkolů pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru SD18 stanovených v rámci 7aZÚR ÚK.

7aZÚR ÚK vytváří územní podmínky pro umístění silnice I/13 včetně jejích součástí, příslušenství a staveb souvisejících (tj. včetně odpočívek).

*(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

7aZÚR ÚK vytváří územní podmínky pro zlepšení dostupnosti a dopravní obslužnosti severozápadního segmentu ČR a zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení Ústeckého a Karlovarského kraje na nadřazenou síť pozemních komunikací, zejména síť dálnic (D6, D7). V širším kontextu tak 7aZÚR ÚK přispívá i k posílení sídelní struktury a zvýšení kvality bydlení v podkrušnohorské oblasti.

7aZÚR ÚK dále vytváří územní podmínky pro odvedení tranzitní dopravy mimo centrální části obcí Černovice a Málkov. V současné době se jedná o dopravně značně zatížené průtahy těmito obcemi se všemi negativními dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost obyvatel. Denní intenzity dopravy na daném úseku stávající silnice I/13 v roce 2020 dosahovaly hodnot 15 205 vozidel/24h (z toho 2 812 těžkých motorových vozidel), přičemž denní intenzity dopravy v daném území dlouhodobě rostou.

*(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Naplnění této priority je podrobně vyhodnoceno ve vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na životní prostředí, v rámci kterého je mimo jiné posuzována i otázka vlivu navrhovaného řešení na veřejné zdraví.

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není vymezování ploch pro obytnou zástavbu nebo výrobní činnosti.

*(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako*

*jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.*

*V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.*

*Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není aktualizace podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami.

*(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není vymezování zastavitelných ploch.

Koridor v místě plánované MÚK Nová Víska zasahuje do stanoveného záplavového území Q100 Prunéřovského potoka. Prostorové podmínky však neumožňují eliminovat tento střet v žádné jiné variantě. Způsob vedení stavby záplavovým územím a upřesnění technického řešení nezhoršující průchod povodňových průtoků a odtokových poměrů lze řešit až v podrobnějších stupních projektové přípravy, nikoliv v úrovni zásad územního rozvoje. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Následné náležitosti týkající se umísťování, povolování ani provádění staveb v záplavových územích se řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

*(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

*Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

7aZÚR ÚK vytváří územní podmínky pro zlepšení dostupnosti a dopravní obslužnosti severozápadního segmentu ČR a zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení, které jsou přirozenými regionálními centry, Ústeckého a Karlovarského kraje na nadřazenou síť pozemních komunikací, zejména síť dálnic (D6, D7). V širším kontextu tak 7aZÚR ÚK přispívá i k posílení sídelní struktury a zvýšení kvality bydlení v podkrušnohorské oblasti.

V kontextu Ústeckého kraje dojde k výraznému zlepšení dostupnosti krajského města Ústí nad Labem i hlavního města Prahy, resp. dalších částí ČR, ze západní periferie Ústeckého kraje (Kadaň, Klášterec nad Ohří, Okounov, Pernštejn, Domašín, Měděnec, Kryštofovy Hamry, Kovářská, Vejprty, Loučná pod Klínovcem), což potenciálně může přispět ke zvýšení jejich konkurenceschopnosti, podpoře podnikání, ekonomickému růstu, vzniku pracovních příležitostí či rozvoji bydlení.

*(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

7aZÚR ÚK zohledňuje potřeby rozvoje území v měřítku a souvislostech zásad územního rozvoje. Případné stanovení podrobnějších požadavků a nároků na změny v území ve vazbě na vymezovaný koridor lze však řešit až v podrobnějších stupních projektové přípravy, nikoliv v úrovni zásad územního rozvoje. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

*(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není aktualizace koncepce veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. V širším kontextu však 7aZÚR ÚK vytváří územní podmínky pro posílení významu dálkové i regionální autobusové dopravy. Realizace záměru nové silnice I/13 má potenciál posílit rychlost a kvalitu autobusových spojů zejména v relacích Karlovy Vary–Ostrov–Chomutov–Praha. Zlepšení úrovně autobusových spojů v uvedených relacích má tak v rámci dopravního systému Ústeckého kraje i sousedních krajů potenciál přispět ke snížení podílu individuální automobilové dopravy.

*(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není aktualizace koncepce zásobování vodou nebo čištění odpadních vod ani vymezení ploch a koridorů této technické infrastruktury.

*(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není aktualizace podmínek pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.

### **1.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není změna vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR.

### 1.1.3. Specifické oblasti

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není změna vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR ČR.

### 1.1.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK je koridor SD18 vymezený v PÚR ČR v článku (119). PÚR ČR pro tento koridor explicitně nestanovuje žádný úkol pro územní plánování. Pro koridor jsou tak relevantní pouze obecné úkoly územního plánování pro koridory a plochy dopravní infrastruktury vymezené v PÚR ČR, které jsou uvedeny v článku (80) PÚR ČR.

#### **Úkoly pro územní plánování:**

- a) *kraje v zásadách územního rozvoje upřesní vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,*
- b) *kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou,*
- c) *kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území,*
- d) *kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

7aZÚR ÚK stanovené úkoly pro územní plánování splňuje. V rámci 7aZÚR ÚK je provedena změna vymezení koridoru e9 (tj. zpřesněný koridor SD18 dle PÚR ČR) v souladu s aktuálními podklady poskytnutými oprávněným investorem v rámci Územně analytických podkladů Ústeckého kraje, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace.

V souladu s PÚR ČR je koridor po provedené změně nově označen v ZÚR ÚK kódem SD18.

### 1.1.5. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není žádný koridor ani plocha technické infrastruktury vymezená v PÚR ČR.

### 1.1.6. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

#### **Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady**

7aZÚR ÚK neovlivňuje plnění úkolů stanovených pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady stanovených v PÚR ČR.

#### **Úkoly pro územní plánování**

7aZÚR ÚK neovlivňuje plnění úkolů pro územní plánování stanovených v PÚR ČR.



## 1.2. Vyhodnocení souladu s Územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán nebyl v době zpracování 7aZÚR ÚK pořízen a vydán.

## 1.3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona

### 1.3.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona

Stavební zákon definuje v § 18 cíle územního plánování (*uvedeny kurzívou modře*). Vyhodnocení souladu 7aZÚR ÚK s každým jednotlivým cílem územního plánování je uvedeno vždy pod každým cílem.

(1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

#### Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:

Prostřednictvím 7aZÚR ÚK jsou v širších souvislostech vytvářeny územní podmínky pro posílení hospodářského pilíře (např. zajištění optimální dopravní obslužnosti severozápadního segmentu ČR, zejména převedení zvýšeného dopravního zatížení mezi Karlovarským a Ústeckým krajem, zvýšení konkurenceschopnosti Ústeckého a Karlovarského kraje), sociálního pilíře (např. zlepšení provázanosti mezi městským a venkovským prostorem, zvýšení kvality prostředí a bezpečnosti v obcích Černovice a Málkov odvedením tranzitní dopravy) i environmentálního pilíře (např. zlepšení podmínek pro zdraví obyvatelstva obcí Černovice a Málkov).

7aZÚR ÚK na základě provedeného vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území Ústeckého kraje.

(2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

#### Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:

Změna vymezení koridoru e9 (nově označen SD18) byla provedena s ohledem na účelné využívání a uspořádání území, včetně koordinace veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Koridor e9 (nově označen SD18) byl v úseku Klášterec nad Ohří–Místo (křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov) ponechán beze změny v trase stávající silnice I/13, kde je s ohledem na účelné využívání území uvažováno s jejím zkapacitněním (rozšířením).

(3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.*

#### Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK je vymezení koridoru pro záměr, pro který je vymezen koridor SD18

v PÚR ČR schvalované vládou ČR. Jedná se o koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury (pozemní komunikace), která je ve smyslu § 2 odst. 1 písm. m) stavebního zákona zřizovaná a užívána ve veřejném zájmu. Dle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou silnice (pozemní komunikace) veřejně prospěšnými stavbami.

Změnou vymezení (zpřesněním) koridoru SD18 v rámci 7aZÚR ÚK tak dochází ke konkretizaci veřejného zájmu – zajištění ochrany veřejných zájmů podle zvláštních předpisů.

V průběhu zpracování návrhu 7aZÚR ÚK pro veřejné projednání dle § 42b stavebního zákona byla mj. identifikována prostorová kolize s výhradním ložiskem Tušimice-Lom Libouš, v němž v současné době probíhá povrchová těžba v rámci dobývacího prostoru Tušimice. Těžební organizací je společnost Severočeské doly a.s. S ohledem na potřebu koordinace veřejných a soukromých zájmů v dotčeném území se na základě pozvánky pořizovatele 7aZÚR ÚK ze dne 13. 3. 2023 uskutečnilo dne 23. 3. 2023 pracovní jednání za účasti zástupců společnosti Severočeské doly a.s., Ředitelství silnic a dálnic ČR, Ministerstva dopravy ČR, Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (pořizovatele 7aZÚR ÚK) a zpracovatele 7aZÚR ÚK. Předmětem jednání byla problematika možné koordinace plánovaného záměru silnice I/13 a probíhající těžební činností, včetně diskuse o vybraných skutečnostech, které mohou být důležitými aspekty při navazující projektové přípravě záměru silnice I/13.

*(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Ústeckého kraje jsou stanoveny v rámci platných ZÚR ÚK. V rámci 7aZÚR ÚK jsou tyto požadavky dále upřesňovány stanovením příslušných úkolů pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru. Společným znakem těchto úkolů je zejména ochrana hodnot území Ústeckého kraje a snaha o minimalizaci potenciálních negativních vlivů plynoucích z realizace předmětného záměru silnice.

Tyto úkoly byly stanoveny s ohledem na požadovanou míru obecnosti, měřítko (1 : 100 000) a koncepční pojetí zásad územního rozvoje ve vazbě na § 36 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Podrobné odůvodnění stanovených úkolů pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru SD18 je uvedeno v kapitole 7. tohoto odůvodnění.

*(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevyklučuje.*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Netýká se řešení 7aZÚR ÚK, požadavek se týká nižších stupňů územně plánovací dokumentace.

- (6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Netýká se řešení 7aZÚR ÚK. Měřítko zásad územního rozvoje neumožňuje identifikaci jednotlivých nezastavitelných pozemků.

### **1.3.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona**

Stavební zákon definuje v § 19 úkoly územního plánování (*uvedeny kurzívou modře*). Vyhodnocení souladu 7aZÚR ÚK s každým jednotlivým cílem územního plánování je uvedeno vždy pod každým úkolem.

- (1) *Úkolem územního plánování je zejména*

- a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Řešení 7aZÚR ÚK je navrženo s ohledem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, jejichž ochrana je definována v platných ZÚR ÚK. Základními analytickými materiály pro zpracování 7aZÚR ÚK byly aktuální Územně analytické podklady Ústeckého kraje, které dle § 26 stavebního zákona mj. obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot a omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů.

Pro změnu vymezení koridoru e9 (nově označen SD18) byly dále podkladem odborné a oborové studie, které prověřovaly záměr z mnoha hledisek a ve větší podrobnosti, než umožňují zásady územního rozvoje.

Míra dotčení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území koridorem SD18 byla dále zjištěna a posouzena v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s důrazem na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v [kapitole 2.1.](#) tohoto odůvodnění.

- b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není aktualizace urbanistické koncepce stanovené v platných ZÚR ÚK.

- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

7aZÚR ÚK je zpracována na základě prověření a posouzení potřeb změn v území vyplývajících z rešerše a analýzy relevantních podkladů a z posouzení a vyhodnocení konkrétních požadavků na změny v území. 7aZÚR ÚK důsledně respektuje veřejné zájmy vyplývající z platných právních předpisů a v maximální možné míře dbá na jejich ochranu, zejména v oblasti ochrany přírody, vod, nerostného bohatství a veřejného zdraví.

Samotný záměr nové silnice I/13 reprezentuje významný veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury. Dle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou silnice veřejně prospěšnými stavbami. Veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury republikového významu představuje zajištění optimální dopravní obslužnosti severozápadního segmentu ČR, zejména převedení zvýšeného dopravního zatížení mezi Karlovarským a Ústeckým krajem, a to také ve vztahu k příčným spojením se Svobodným státem Sasko, a zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení Ústeckého a Karlovarského kraje na nadřazenou síť pozemních komunikací, zejména síť dálnic (D6, D7).

Veřejný zájem je v souvislosti s vymezením koridoru dále reprezentován ochranou životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Změnou vymezení koridoru jsou vytvořeny územní podmínky pro odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí Černovice a Málkov, kde denní intenzity dopravy v roce 2020 dosahovaly hodnot 15 205 vozidel/24h (z toho 2 812 těžkých motorových vozidel), přičemž denní intenzity dopravy v daném území navíc dlouhodobě rostou.

*d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Pro koridor SD18 nejsou s ohledem na požadovanou míru obecnosti, měřítko (1 : 100 000) a koncepční pojetí zásad územního rozvoje stanoveny urbanistické, architektonické nebo estetické požadavky. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Konkrétní požadavky na prostorové uspořádání stavby v rámci koridoru lze řešit v podrobnějších stupních projektové přípravy, s ohledem na zajištění stavebně-technických nároků stavby silnice.

*e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Ústeckého kraje jsou stanoveny v rámci platných ZÚR ÚK. V rámci 7aZÚR ÚK jsou tyto požadavky dále upřesňovány stanovením příslušných úkolů pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru SD18. Společným znakem těchto úkolů je zejména ochrana hodnot území Ústeckého kraje a snaha o minimalizaci potenciálních negativních vlivů plynoucích z realizace předmětného záměru silnice.

Tyto úkoly byly stanoveny s ohledem na požadovanou míru obecnosti, měřítko (1 : 100 000) a koncepční pojetí zásad územního rozvoje ve vazbě na § 36 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Podrobné odůvodnění stanovených úkolů pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru SD18 je uvedeno v kapitole 7. tohoto odůvodnění.

*f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

#### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

V průběhu zpracování 7aZÚR ÚK nevyplynul požadavek na stanovení pořadí změn v území. 7aZÚR ÚK nestanovuje pořadí změn v území.

*g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro*

*odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

**Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není aktualizace podmínek pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a odstraňování jejich důsledků.

*h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

**Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není problematika odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

*i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*

**Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není stanovení ani aktualizace podmínek pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu. 7a ZÚR ÚK však vytváří územní podmínky pro zlepšení dostupnosti a dopravní obslužnosti severozápadního segmentu ČR a zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení Ústeckého a Karlovarského kraje na nadřazenou síť pozemních komunikací, zejména síť dálnic (D6, D7). V širším kontextu tak 7aZÚR ÚK přispívá k posílení sídelní struktury a zvýšení kvality bydlení v podkrušnohorské oblasti.

Změnou vymezení koridoru jsou zároveň vytvořeny územní podmínky pro odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí Černovice a Málkov, kde denní intenzity dopravy v roce 2020 dosahovaly hodnot 15 205 vozidel/24h (z toho 2 812 těžkých motorových vozidel), čímž 7aZÚR ÚK významným způsobem přispívá ke zvýšení kvality bydlení v těchto obcích.

*j) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu,*

**Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není problematika vymezování ploch pro výrobu.

*k) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

**Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

7aZÚR ÚK vytváří vymezením koridoru pro silniční dopravu základní zákonný předpoklad pro umístění příslušné veřejné infrastruktury (silnice), protože podmínkou pro umístění veřejné infrastruktury v území je soulad s platnou územně plánovací dokumentací.

*l) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

**Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není problematika zajištění civilní ochrany.

*m) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

**Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není stanovení asanačních, rekonstrukčních nebo rekultivačních zásahů.

- n) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

**Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Potřeba stanovení kompenzačních opatření ve smyslu § 37 odst. 7 stavebního zákona byla prověřována v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, konkrétně v části B – vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Potřeba stanovení kompenzačních opatření ve smyslu § 37 odst. 7 stavebního zákona nebyla prokázána.

- o) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*

**Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK není regulace rozsahu ploch pro využívání přírodních zdrojů.

- p) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

**Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

Při zpracování 7aZÚR ÚK byly uplatněny poznatky z uvedených oborů. Zpracovatelský tým je tvořen odborníky z uvedených oborů.

- (2) *Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*

**Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

7aZÚR ÚK byla posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v [kapitole 2.1.](#) tohoto odůvodnění.

## **1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

*Poznámka: Vyhodnocení se týká souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)*

### **Platné Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje**

**Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje** (dále jen „ZÚR ÚK“) byly pořízeny Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, na základě kompetence dle § 7 odst. 1 písm. a stavebního zákona. Zastupitelstvo Ústeckého kraje vydalo ZÚR ÚK formou opatření obecné povahy dne 7. 9. 2011 usnesením č. 23/25Z/2011. ZÚR ÚK nabyly účinnosti dne 20. 10. 2011.

Na základě návrhu oprávněného investora – ČEPS a.s. – na pořízení aktualizace ZÚR ÚK rozhodlo Zastupitelstvo Ústeckého kraje dne 3. 9. 2014 usnesením č. 17/18Z/2014 o pořízení **1. aktualizace**

**ZÚR ÚK.** Tato aktualizace byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 022/4Z/2017 ze dne 24. 4. 2017 a nabyla účinnosti dne 20. 5. 2017.

Na základě *Zprávy o uplatňování ZÚR Ústeckého kraje v uplynulém období*, která byla schválena Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 14. 12. 2015 usnesením č. 85/26Z/2015, byla pořízena **2. aktualizace ZÚR ÚK.** Tato aktualizace byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 025/30Z/2020 ze dne 22. 6. 2020 a nabyla účinnosti dne 6. 8. 2020.

Na základě návrhu oprávněného investora – NET4GAS, s.r.o. – na pořízení aktualizace ZÚR ÚK rozhodlo Zastupitelstvo Ústeckého kraje dne 25. 6. 2018 usnesením č. 018/13Z/2018 o pořízení **3. aktualizace ZÚR ÚK.** Tato aktualizace byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 008/17Z/2019 ze dne 28. 1. 2019 a nabyla účinnosti dne 17. 2. 2019.

Na základě návrhu oprávněného investora – Povodí Ohře s. p. – na pořízení aktualizace ZÚR ÚK rozhodlo Zastupitelstvo Ústeckého kraje dne 21. 6. 2021 usnesením č. 016/7Z/2021 o pořízení **4. aktualizace ZÚR ÚK.** Tato aktualizace byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 013/18Z/2022 ze dne 12. 12. 2022 a nabyla účinnosti dne 4. 2. 2023.

--

**Ke dni vydání 7aZÚR ÚK byla platná tato územně plánovací dokumentace kraje:**

- ▶ **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje po vydání 1., 2., 3. a 4. aktualizace (Atelier T-plan, s.r.o., 2023).**

## **7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**

Dopisem ze dne 3. 8. 2022 č. j. RSD-102499/2022-5 podalo Ředitelství silnic a dálnic ČR, jako oprávněný investor ve smyslu § 23a stavebního zákona, podle § 42a odst. 2 stavebního zákona návrh na pořízení aktualizace ZÚR ÚK zkráceným postupem.

O pořízení 7aZÚR ÚK zkráceným postupem rozhodlo Zastupitelstvo Ústeckého kraje dne 5. 9. 2022 usnesením č. 019/16Z/2022.

--

Souběžně se 7aZÚR ÚK jsou pořizovány další tři aktualizace ZÚR ÚK:

- ▶ **5. aktualizace ZÚR ÚK**, o jejímž pořízení na základě návrhu oprávněného investora – Správa železnic, s. o. – rozhodlo Zastupitelstvo Ústeckého kraje dne 28. 2. 2022 usnesením č. 018/13Z/2022. Předmětem dané aktualizace je vymezení koridoru pro železniční dráhu v úseku (Praha –) hranice krajů Středočeský/Ústecký – Ústí nad Labem – hranice ČR/SRN (– Drážďany), včetně odboček pro vzájemné propojení na stávající železniční tratě, jako součást systému rychlých spojení (RS), a zrušení koridoru územní rezervy VRT-ZR1.
- ▶ **6. aktualizace ZÚR ÚK**, o jejímž pořízení na základě návrhu Ministerstva průmyslu a obchodu rozhodlo Zastupitelstvo Ústeckého kraje dne 25. 4. 2022 usnesením č. 016/14Z/2022. Předmětem dané aktualizace je zejména vymezení ploch a koridorů pro těžbu a zpracování lithia.
- ▶ **8. aktualizace ZÚR ÚK**, o jejímž pořízení na základě návrhu Ministerstva průmyslu a obchodu rozhodlo Zastupitelstvo Ústeckého kraje dne 20. 2. 2023 usnesením č. 016/20Z/2023. Předmětem dané aktualizace je vymezení ploch pro FVE v asanačních územích (včetně souvisejících zařízení a koridorů pro vyvedení výkonu) a prověření stávajícího vymezení asanačních území.

## Obsahové náležitosti 7aZÚR ÚK

7aZÚR ÚK splňuje požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace uvedené ve stavebním zákonu a vyhlášce č. 500/2006 Sb. Součástí 7aZÚR ÚK je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., a grafická část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Grafická část 7aZÚR ÚK obsahuje pouze výkresy, kterými se mění výkresy ZÚR ÚK. Grafická část ZÚR ÚK se 7. aktualizací mění v rozsahu těchto výkresů:

- ▶ **2. Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES,**
- ▶ **4. Výkres VPS, VPO a asanací.**

Dále je součástí 7aZÚR ÚK textová část odůvodnění, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Součástí 7aZÚR ÚK je i grafická část odůvodnění, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Grafická část 7aZÚR ÚK je dle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. zpracována v měřítku 1 : 100 000, pouze výkres širších vztahů je zpracován v měřítku 1 : 500 000.

**7aZÚR ÚK je v souladu s § 42 odst. 9 stavebního zákona zpracovávána, projednávána v rozsahu měněných částí.**

## Výchozí podklady

Výchozím podkladem pro zpracování 7aZÚR ÚK je usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 019/16Z/2022 ze dne 5. 9. 2022, kterým Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodlo o pořízení 7aZÚR ÚK a o jejím obsahu na základě návrhu oprávněného investora – Ředitelství silnic a dálnic ČR.

7aZÚR ÚK respektuje v podmínkách kraje PÚR ČR, závaznou pro její pořízení a vydávání podle požadavku § 31 odst. 4 stavebního zákona. Ke zpracování 7aZÚR ÚK byly rovněž využity průběžně aktualizované Územně analytické podklady Ústeckého kraje<sup>1</sup>, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace.

## **1.5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

7aZÚR ÚK je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 7aZÚR ÚK dle § 42b odst. 4 a 5 a § 37 odst. 5 stavebního zákona jsou Přílohou č. 5 opatření obecné povahy, kterým se 7aZÚR ÚK dle § 36 odst. 4 stavebního zákona vydává.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 42b odst. 8 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek jsou Přílohou č. 8 opatření obecné povahy, kterým se 7aZÚR ÚK dle § 36 odst. 4 stavebního zákona vydává.

---

<sup>1</sup> 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů Ústeckého kraje (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 2021)



## 2. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 42b Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 42b Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

---

### 2.1. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dle stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 15. 6. 2022, č. j. KUUK/093165/2022, koncepce 7aZÚR ÚK samostatně nebo ve spojení s jinými záměry či koncepcemi **může mít významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Stanoviskem Ministerstvo životního prostředí k potřebě posouzení návrhu 7aZÚR ÚK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 1. 8. 2022, č. j. MZP/2022/710/2749, **byla stanovena potřeba posouzení vlivů na životní prostředí včetně posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti** dle § 45i odst. 2 a 13 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Současně s návrhem 7aZÚR ÚK bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“), jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)<sup>2</sup> a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)<sup>3</sup>.

Osobou oprávněnou ke zpracování ČÁSTI A VVURÚ – vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) – je Ing. Pavla Žídková, držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (č. osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím MZP/2021/710/4653 ze dne 10. 9. 2021).

Osobou oprávněnou ke zpracování ČÁSTI B VVURÚ – vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – je RNDr. Marek Banaš, Ph.D., držitel autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (rozhodnutí č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09, prodlouženo rozhodnutím MZP/2019/630/2563 ze dne 18. 10. 2019).

**Dokumentace VVURÚ odpovídá obsahu dokumentace návrhu 7aZÚR ÚK pro veřejné projednání dle § 42b stavebního zákona (04/2023).**

---

<sup>2</sup> Vyhodnocení vlivů 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na životní prostředí (Žídková a kol., 2023)

<sup>3</sup> Posouzení vlivu koncepce: „7. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš a kol., 2023)

### 2.1.1. Struktura VVURÚ

Po stránce formálního členění je VVURÚ zpracováno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. VVURÚ tvoří samostatnou součást dokumentace 7aZÚR ÚK.

#### ČÁST A

TEXTOVÁ ČÁST:	Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)		
GRAFICKÁ ČÁST:	A1	Výkres vlivů na osídlení a kulturní hodnoty území	1 : 100 000
	A2	Výkres vlivů na vodní prostředí	1 : 100 000
	A3	Výkres vlivů na horninové prostředí	1 : 100 000
	A4	Výkres vlivů na půdu a lesní ekosystémy	1 : 100 000
	A5	Výkres vlivů na přírodu a krajinu	1 : 100 000
	A6	Výkres synergických a kumulativních jevů	1 : 100 000

#### ČÁST B

TEXTOVÁ ČÁST:	Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti		
GRAFICKÁ ČÁST:	B1	Výkres vlivů na lokality soustavy Natura 2000	1 : 100 000

#### ČÁST C–F

TEXTOVÁ ČÁST:	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (základní dokument)		
---------------	--	--	--

### 2.1.2. Stanovisko Ministerstva životního prostředí dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona

Stanovisko Ministerstva životního prostředí dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona ze dne 1. 8. 2022, č. j. MZP/2022/710/2749, je uvedeno na následujících stranách.

Praha dne 1. srpna 2022  
Č. j.: MZP/2022/710/2749  
Vyřizuje: Ing. Hejhal  
Tel.: 267 122 730  
E-mail: [Jan.Hejhal@mzp.cz](mailto:Jan.Hejhal@mzp.cz)

Ředitelství silnic a dálnic ČR  
Čerčanská 2023/12  
140 00 Praha 4

## Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo dne 12. 7. 2022 pod č. j.: RSD-102499/2022-2 žádost Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD“) o vydání stanoviska, zda je nutné posuzovat dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále také „AZÚR ÚK nebo „aktualizace“), jejíž předmětem je změna koridoru trasy plánované přeložky silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří – Chomutov (dále také „přeložka silnice“ nebo „přeložka“) na základě nových podkladů a z toho plynoucí potřeba změny vymezení trasy koridoru „e9 – úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění“.

Navrhovatel uvedl, že v rámci nově zpracované technickoekonomické studie „I/13 Klášterec n/O – Chomutov“ (4roads s.r.o., 09/2021) došlo k prověření vedení silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří (od napojení na budoucí obchvat Klášterce nad Ohří) – Chomutov (po mimoúrovňovou křižovatku Nové Spořice se silnicí I/7) ve dvou variantách šířkového uspořádání. Cílem studie bylo aktualizovat a podrobněji zpracovat vybrané varianty a trasy (č. 2, č. 2b, č. 3 a č. 4), které vycházely z přechodí studie zpracované společností HBH Projekt, spol. s r.o. v roce 2018. Všechny tyto varianty byly podrobeny ekonomickému hodnocení. Výsledkem studie a následného projednání byla Centrální komisí Ministerstva dopravy pro další přípravu vybrána varianta G v trase č. 4 (v uspořádání 2+2).

Návrhem obsahu AZÚR ÚK tedy bude vypuštění koridoru veřejně prospěšné stavby (dále jen „VPS“) „e9 – úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění“ z aktuálně platných Zásad územního rozvoje (dále také „ZÚR“) Ústeckého kraje a současně vymezení nového koridoru VPS pro nově plánované vedení přeložky silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří (od napojení na budoucí obchvat Klášterce nad Ohří) – Chomutov (po mimoúrovňovou křižovatku Nové Spořice se silnicí I/7) dle výše uvedené technickoekonomické studie a ve vybrané variantě G, resp. trase č. 4.

Navrhovatel předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- stanovisko orgánu ochrany přírody (Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 15. 6. 2022 pod č. j. KUUK/093165/2022 dle § 45i odst. 1

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že návrh aktualizace může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) v jejich působnosti,

- popis návrhu obsahu AZÚR ÚK,
- internetový odkaz na zpracovanou technickoekonomickou studii „I/13 Klášterec n/O – Chomutov“ (4roads s.r.o., 09/2021) včetně tzv. přehledné situace navrhovaného řešení.

K výše uvedenému Vám MŽP sděluje následující.

MŽP dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

**Na základě obdržených podkladů od navrhovatele předmětné změny a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce a charakteristice dotčeného území, požaduje posouzení návrhu obsahu AZÚR ÚK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí včetně posouzení podle § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení“) a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů zmiňované aktualizace na životní prostředí. Návrh obsahu AZÚR ÚK může mít významný vliv na životní prostředí, resp. na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona, resp. vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen „vyhláška“).**

#### Odůvodnění:

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

#### 1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

**a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – Návrh obsahu AZÚR ÚK obsahuje invariantní řešení výše zmíněného koridoru pro záměr přeložky silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov, a to na základě výsledků uvedené technickoekonomické studie (která obsahovala variantní řešení koridoru přeložky v katastrálních územích obcí Málkov a Černovice) a projednání Centrální komisí Ministerstva dopravy, která vybrala pro realizaci přeložky trasu č. 4. Z technickoekonomické studie předložené navrhovatelem vyplývá,

že vzhledem k dosavadnímu prověřování tras s přihlédnutím k hustotě zástavby, zhodnocení průchodnosti území a rovněž na základě projednání s dotčenými obcemi Málkov a Černovice a jejich preferencí nelze v podstatě stanovit jiné, svými dopady vyvážené, vymezení koridoru, které by zároveň plnilo požadované funkční parametry.

V rámci projednávání AZÚR ÚK bude nezbytné za účelem zajištění legitimní ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) doložit, jakým způsobem byly prověřeny jiné varianty řešení a že se jedná i z hlediska potenciálních dopadů na ZPF o přijatelnou variantu řešení přeložky, a to např. v porovnání s variantou řešení, kterou nyní obsahují schválené a platné Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje.

**b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – Koridor pro záměr silnice, který bude realizován na základě předkládaného návrhu obsahu AZÚR ÚK, stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Realizaci záměru dojde k vybudování přeložky silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov jako veřejné prospěšné stavby.

**c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepcce** – Návrh obsahu AZÚR ÚK bude mít významný vztah k řadě dokumentů na národní, krajské, ale i regionální a komunální úrovni, a to např. k Politice územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen „PÚR“), krajským a městským koncepcím týkajících se rozvoje dopravní infrastruktury, územním plánům obcí atd. V rámci zpracování této aktualizace bude zvlášť prověřen soulad s republikovými prioritami vymezenými v PÚR.

**d. význam koncepcce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – ZÚR Ústeckého kraje, resp. výše zmíněná aktualizace, jakožto územně plánovací dokumentace, je koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Rovněž bude prověřen vztah aktualizace k cílům ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

**e. vliv koncepcce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)** – Návrh předmětného návrhu obsahu AZÚR ÚK bude mít významný vliv na zlepšení dopravní obslužnosti dotčeného území, včetně převedení dopravní zátěže na novou komunikaci, což bude mít pozitivní dopad na obyvatele obcí, na bezpečnost i plynulost silničního provozu, a v úhrnu tedy i na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území.

**f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci** – Návrhem AZÚR ÚK za účelem vymezení koridoru pro umístění přeložky silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov na území Ústeckého kraje budou (obdobně jako tomu bylo u stávajícího koridoru přeložky, který obsahují platné ZÚR Ústeckého kraje) dotčeny části územního systému ekologické stability (dále také „ÚSES“), a to jak nadregionálního biokoridoru

K3 Studenec – Jezeří, tak lokálního v podobě lokálních biokoridorů, což může představovat významnou fragmentační bariéru. Navržený koridor vede (oproti stávající schválené variantě přeložky v ZÚR Ústeckého kraje) v bezprostřední blízkosti Přírodní památky Černovice a jejího ochranného pásma (vyhlášené na ochranu stejnojmenné EVL, přičemž na jejím severozápadním okraji do ní i zasahuje). Koridor přeložky v nově navržené stopě též zasahuje obdobně jako koridor stávající přeložky do několika významných krajinných prvků, poddolovaných území, chráněných ložiskových území (některými ložisky i prochází). Umístění koridoru do urbanizovaného území může zapříčinit určité problémy závažné pro návrh AZÚR ÚK. Toto vše bude předmětem vyhodnocení SEA.

**g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví** – Předkládaná aktualizace neobsahuje takové změny, které by představovaly dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

**2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

- a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu** – V rámci návrhu AZÚR ÚK lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné, např. z hlediska záboru ZPF. Lze očekávat zásadní křížení biokoridorů s navrhovanou trasou koridoru pro záměr přeložky silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov. Vzhledem ke skutečnosti, že navržený koridor je v těsném kontaktu s Přírodní památkou Černovice, může dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“).
- b. kumulativní a synergickou povahu vlivu** – Na základě charakteru návrhu obsahu AZÚR ÚK a rovněž dotčeného území mohou být očekávány potenciální kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry. Je tedy nezbytné vyhodnotit potenciální kumulativní a synergické vlivy a stanovit případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení zjištěných kumulativních či synergických vlivů a stanovit případný monitoring. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů AZÚR ÚK by mělo proběhnout také v souvislosti s vlivy, resp. se záměry (uvažovanými i se stávajícími) v sousedních krajích.
- c. přeshraniční povahu vlivu** – Vzhledem k umístění koridoru předmětné přeložky do podhůří Krušných hor se vlivy přesahující hranice České republiky nepředpokládají. Ve vazbě na navrhovanou trasu koridoru však lze předpokládat možné vlivy přesahující hranice Ústeckého kraje.
- d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – Neočekávají se větší rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví při přírodních katastrofách.
- e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – Z technickoekonomické studie vyplývá, že největšími problémy současné

trasy silnice v předmětném úseku jsou dopravně značně zatížené průtahy obcemi Černovice a Málkov s místní částí Zelená se všemi negativními dopady na životní prostředí a bezpečnost obyvatel těchto obcí. Koridor přeložky silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov sestává ze dvou odlišných úseků, které představují rovněž vhodné úseky pro etapizaci výstavby komunikace. V západní polovině trasy, tedy mezi Kláštercem nad Ohří a obcí Místo je stávající silnice vedena mimo obytnou zástavbu s návrhovými parametry (vcelku vyhovujícími i pro navrhovanou přestavbu), která je v souladu s územními plány. Východní část trasy je však charakterizována rozptýlenou zástavbou Málkova a Černovic sahající prakticky napříč celým zájmovým územím, a proto nelze zcela vyloučit dotčení zastavěného či zastavitelného území, a tedy ani jeho potenciální negativní vlivy na obyvatelstvo a jeho zdraví.

**f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**

**i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – Návrhem AZÚR ÚK za účelem vymezení koridoru pro umístění přeložky silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov je potenciálně dotčeno ZCHÚ (Přírodní památka Černovice), významné prvky ÚSES (zejména nadregionálního biokoridor K3 Studenec – Jezeří) a v potenciálním územním střetu s předloženou trasou přeložky je také lokalita soustavy Natura 2000 (EVL Černovice). Rozsah a míra jejich dotčení bude předmětem vyhodnocení SEA, resp. naturového posouzení.

**ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – Primárně je koridor přeložky silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov trasován mimo zastavěná území, avšak v některých částech koridorů nelze vyloučit situování záměru koridoru přeložky i do zastavěného či zastavitelného území, a proto nelze vyloučit potenciální negativní vlivy na zdraví obyvatel.

**iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – V souvislosti s realizací přeložky zmíněné silnice lze očekávat pozitivní efekt spojený se snížením negativních dopadů z dopravy na veřejné zdraví a lidská sídla. Nelze však zcela vyloučit možnost zásahu do zastavěného či zastavitelného území (včetně možného zatížení obyvatel negativními vlivy uvažovaným záměrem, jehož míru bude nutné posoudit).

**iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – Při vymezení trasy koridoru silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov lze předpokládat negativní vlivy v podobě záborů ZPF, a to v I. i II. třídě ochrany.

**v. dopady změny klimatu** – Vzhledem k charakteru návrhu obsahu aktualizace není v této fázi předpokládáno negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území. Následné zpracované vyhodnocení SEA však může následně upozornit na možné negativní vlivy na klima.

**3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti** – Přínos posouzení návrhu AZÚR ÚK je považován za významný především z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence významných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví. Jedná se o nahrazení stávajícího koridoru přeložky silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov vymezeného v aktuálně platných Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje koridorem novým, který by měl být zejména z hlediska potenciálních dopadů na lidská sídla a na veřejné zdraví ohleduplnější. To má za následek však to, že trasa koridoru je oproti původnímu koridoru delší, lze tedy očekávat výraznější dopady na ZPF. Koridor je rovněž situován do blízkosti EVL Černovice. Z popsaných důvodů je posouzení v rámci aktualizace požadováno.

**MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA.** Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování návrhu zásad územního rozvoje.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR ÚK na životní prostředí je důvodné vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2). Rovněž je nezbytné, aby zpracované vyhodnocení SEA bylo zpracováno dle jednotlivých bodů přílohy ke stavebnímu zákonu, bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné a konzistentní apod. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Rovněž je povinna veškeré zjištěné potenciální vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a navržená minimalizační opatření ve vazbě na tyto zjištěné vlivy s pořizovatelem či zpracovatelem aktualizace územně plánovací dokumentace konzultovat, aby mohl návrh AZÚR ÚK pružně reagovat na výsledky tzv. procesu SEA.

1. U navrhovaného koridoru přeložky požadujeme jednotlivě vyhodnotit jeho vliv na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. Důsledně vyhodnotit vliv navrhovaného koridoru přeložky na veřejné zdraví obyvatel (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty).



3. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí AZÚR ÚK požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. V této souvislosti poukazujeme např. na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétního navrženého koridoru, tak i se zřetelem na širší vztahy a vazby v souvislosti se stavem v území a se záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů.
4. V rámci vyhodnocení SEA aktualizace vyhodnotit vliv koridoru pro přeložku silnice na ZCHÚ, resp. zda realizaci aktualizace nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ.
5. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu AZÚR ÚK na ZCHÚ, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, významné krajinné prvky, ÚSES a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační propustnost území pro živočichy.
6. Požadujeme, aby při vyhodnocení vlivů AZÚR ÚK na ÚSES, a to nejen na jeho nadregionální úroveň, byly důsledně uplatněny přírodovědné principy vymezování ÚSES (viz „Metodika vymezování ÚSES, MŽP, 2017“) a z nich zejména princip funkčních vazeb ekosystémů, princip biogeografické reprezentativnosti a princip přiměřených prostorových nároků. Rovněž je vyžadováno, aby vyhodnocení vlivů na ÚSES, a to jak částí, které svou ekostabilizační funkci v území plní, tak částí, jejichž ekostabilizační funkce v území má být teprve zajištěna, bylo posouzeno z hlediska funkčnosti, resp. potenciální funkčnosti, resp. funkční spojitosti celých větví ÚSES a ve vztahu k prostorové distribuci příslušných biogeografických jednotek (a v důsledku k distribuci stanovištních, resp. ekologických podmínek) a dále z hlediska nezbytnosti zachování nezbytných ekologických vazeb v rámci ÚSES (tedy i uvnitř biocenter), nikoliv „jen“ z hlediska velikosti plochy ÚSES vymezené v územně plánovací dokumentaci.
7. Požadujeme zajistit, aby v případě zjištění negativního vlivu koridoru přeložky na funkční způsobilost systému ekologické stability plnit očekávané funkce byla současně rámcově vyhodnocena možnost případné změny nebo úpravy vymezení ÚSES v zájmu eliminace nebo minimalizace negativních vlivů. *(K problematice posuzování vlivů na ÚSES považujeme za potřebné doplnit, že současně s upřesňováním koridoru pro plánovanou dopravní stavbu v rámci územního plánování na úrovni obcí je nezbytné upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES všech hierarchických úrovní, a to tak, aby byly zohledněny širší územní souvislosti a systémové návaznosti a aby v budoucnu mohl být v území pokud možno zajištěn jak veřejný zájem na dopravní obslužnosti, tak veřejný zájem na ochraně a vytváření ÚSES podle § 4 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny).*

8. Vyhodnotit ovlivnění migrační prostupnosti krajiny. Za tímto účelem využít vrstvy dálkových migračních koridorů a migračně významných území poskytovaných Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR jako podklad dle přílohy č. 1 části A bodu 119 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnotit akceptovatelnost navrženého řešení koridoru pro přeložku z hlediska dotčení funkčnosti výše uvedených dálkových migračních koridorů velkých savců, jejich bariér a migračně významných území.
9. A) Požadujeme vyhodnotit vliv AZÚR ÚK na ZPF, tzn. zaměřit se rovněž na plošnou ochranu ZPF, a to ve smyslu požadavků stanovených ustanovením § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Současně je nutné navrhnout opatření minimalizující negativní dopad na zemědělskou půdu (*jejich konkretizace musí vycházet z hodnocení vlivu v daném konkrétním území*).  
B) Požadujeme vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení koridoru přeložky na ZPF (§ 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů) a posouzení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF v případě půd v I. a II. třídě ochrany dotčených zábořem. Dále požadujeme prověřit možnou realizaci opatření proti větrné či vodní erozi a opatření sloužící k minimalizaci vlivu navrženého silničního koridoru na hydrologické a odtokové poměry včetně možnosti zhoršení povodňového nebezpečí.
10. Posoudit navrhovanou trasu koridoru s respektem ke geologické stavbě území, kterým prochází, s důrazem na popis horninové skladby v rozsahu předepsaného měřítka – tj. popis horninového tělesa včetně tektonických poruch, pásem a případně starých a opuštěných důlních děl, které se v navrhované trase nacházejí. Požadujeme vyhodnotit riziko sesuvů a střety s poddolovanými územími. Dále požadujeme při vedení koridoru respektovat existenci zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů (tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále významná ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje) a tato ložiska v případě kolize vymezit jako plochu případně ovlivněnou koridorem navrhované přeložky.
11. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, vodní režim a zadržování vody v krajině a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
12. Vyhodnotit soulad návrhu AZÚR ÚK s platným Programem zlepšování kvality ovzduší – zóna Severozápad CZ04, včetně podpůrných opatření. (*Při hodnocení je nutno vycházet z aktuálních dat o úrovních znečištění ovzduší*).
13. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh AZÚR ÚK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů – Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050,

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, republikové priority v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovené v PÚR.

14. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizace s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s aktualizací AZÚR ÚK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami a požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
15. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.

**Jelikož příslušný orgán ochrany přírody nevyločil ve svém stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu AZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000, musí být návrh aktualizace předmětem naturového posouzení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu, a to výše zmíněné vyhlášky.**

**Mgr. Evžen Doležal**  
ředitel odboru posuzování vlivů  
na životní prostředí a integrované  
prevence

**v z. Ing. Petr Slezák**  
zástupce ředitele odboru posuzování  
vlivů na životní prostředí a integrované  
prevence  
*podepsáno elektronicky*

#### Na vědomí

- MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, zde
- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde
- Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

### 2.1.3. Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

Na základě provedeného hodnocení návrhu 7aZÚR ÚK pro veřejné projednání dle § 42b stavebního zákona zpracovatelka SEA konstatuje, že naplnění této koncepce bude spojeno s mírně negativními vlivy na vybrané sledované složky životního prostředí. Významnost a rozsah všech zjištěných vlivů je možné omezit nebo částečně kompenzovat zohledněním opatření navržených v kapitole 8., resp. požadavků stanovených v kapitole 11. tohoto vyhodnocení SEA.

V případě relativně nejvýznamnějšího negativního vlivu – vlivu na horninové prostředí, konkrétně na výhradní ložiska nerostných surovin, bylo konstatováno, že i po zpřesnění koridoru v dalších stupních projektové přípravy je zřejmé, že ložiska nerostných surovin budou negativně dotčena a tuto prostorovou kolizi nelze eliminovat. Horní zákon v § 18 odst. 2 stanoví, že pokud je nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu umístit stavbu nebo zařízení nesouvisící s dobýváním výhradního ložiska v chráněném ložiskovém území, je třeba dbát, aby se narušilo co nejméně využití nerostného bohatství. Zněmožnit nebo ztížit dobývání výhradních ložisek nerostů uvedených v § 3 odst. 1 písm. a) až d) horního zákona je možno jen ve zvlášť odůvodněných případech, jde-li o mimořádně důležitou stavbu nebo zařízení nebo bude-li stavbou nebo zařízením ztíženo nebo znemožněno dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska. **Zpracovatelka SEA konstatuje, že předmětný záměr silnice I/13 představuje mimořádně důležitou stavbu v oblasti rozvoje dopravní infrastruktury, což dokazuje i skutečnost, že se jedná o záměr, který je zapracován do platné PÚR ČR schválené vládou ČR.** Zároveň se v současné době v této části ložisek nejeví prolomení limitů těžby hnědého uhlí a těžba jako pravděpodobné. V případě, že by k takové situaci přesto došlo, by však odstranění stavby komunikace bylo v porovnání se zásahem do obytné zástavby poměrně jednoduché. V kontextu těchto skutečností byly vlivy na horninové prostředí hodnoceny jako mírně negativní.

Zpracovatelka SEA tak doporučuje 7aZÚR ÚK k uplatnění při splnění podmínek uvedených v kapitolách 8. a 11.

--

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou navržena následující opatření, kterým je nutno věnovat pozornost v nižších stupních územně plánovacích dokumentacích, jejichž úkolem bude zpřesnění navrhovaného koridoru, a při rozhodování v území, resp. při navazujících řízeních v rámci povolování záměru. Opatření uvedená slouží rovněž pro jako opatření pro eliminaci nebo zmírnění kumulativních a synergických vlivů.

S ohledem na měřítko a míru podrobnosti zásad územního rozvoje jsou navrhovaná opatření pouze obecná, neboť konkretizace technického řešení stavby přísluší až následnému stupni přípravy záměru.

Tabulka 1: Návrh koncepčních, prostorových a projektových opatření v dokumentaci SEA

Kodiror SD18	
<b>Koncepční opatření</b>	<b>Koncepční opatření nebyla navržena.</b> <i>Koridor je doporučen pro realizaci bez koncepčních opatření nad rámec návrhu 7aZÚR ÚK. Pozitivně je hodnoceno rozšíření koridoru v úseku Chomutov (MÚK Nové Spořice) – hranice k. ú. Krbice/k. ú. Ahníkov. Rozšíření až na 300 m (tj. o +100 m oproti základní šířce koridoru, která je 200 m) je navrženo pro možné upřesnění stavebně-technických parametrů silnice v podrobnějších stupních projektové přípravy zejména ve vazbě na přítomnost poddolovaných území a prověření možného umístění stavby mimo dobývací prostor Tušimice. Z pohledu zpracovatelky SEA je toto rozšíření ve vztahu ke jmenovaným jevům horninového prostředí a zastavěnému území obce Černovice přiměřeným kompromisem a umožňuje nalezení takového řešení, aby byly minimalizovány, resp. eliminovány, vlivy na jmenované jevy horninového prostředí a zároveň nedošlo k neúměrnému přiblížení silnice k zastavěnému území spojeného s potenciálními negativními vlivy (zejména hluk).</i>

<b>Prostorová opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Minimalizovat zábor ZPF (zejména půd II. třídy ochrany) a PUPFL.</li> <li>➤ Zajistit dostatečnou šíři koridoru pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizovat vlivy (hluk, vibrace) na přilehlé obytné prostředí.</li> <li>➤ Zajistit křížení vodních toků dostatečně kapacitními mostními objekty a nezhoršit průchod povodňových průtoků a odtokové poměry v území, zejména v místech křížení s Přivaděčem Ohře–Bílina.</li> <li>➤ Minimalizovat zásah do dobývacího prostoru Tušimice a poddolovaných území.</li> <li>➤ Zajistit funkčnost zalesněných ochranných valů sloužících k minimalizaci negativních vlivů plynoucí z těžební činnosti na obytnou zástavbu obce Černovice.</li> <li>➤ Vyloučit zásah do evropsky významné lokality Černovice a přírodní památky Černovice a minimalizovat zásah do jejího ochranného pásma.</li> <li>➤ Minimalizovat zásah do významných krajinných prvků a skladebných částí ÚSES, zejména s ohledem na zachování funkčnosti a celistvost skladebných částí.</li> <li>➤ Zajistit migrační prostupnost územím pro volně žijící živočichy i člověka.</li> <li>➤ Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.</li> <li>➤ Zajistit dostatečnou šíři koridoru pro minimalizaci střetů se stavebními objekty.</li> </ul>
<b>Projektová opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Při projektové přípravě minimalizovat zásahy do mimolesních porostů dřevin, typicky stromů či keřů rostoucích jednotlivě či ve skupinách ve volné krajině na pozemcích mimo PUPFL.</li> <li>➤ Při projektové přípravě provést podrobný inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum v trase koridoru s cílem vytipovat riziková místa z hlediska možného ovlivnění nestabilních území a hydrologického režimu území.</li> <li>➤ Při zakládání stavby důsledně zohlednit přítomnost poddolovaných území a navrhnout odpovídající stavebně-technické řešení. Je doporučeno před zahájením výstavby, v průběhu a po ukončení stavebních prací zajistit průběžný geotechnický monitoring stability podloží.</li> <li>➤ Při projektové přípravě zohlednit (v té době) aktuální plán sanace a rekultivace a v maximální míře respektovat zahájené i plánované rekultivace.</li> <li>➤ Po dobu výstavby minimalizovat emise a resuspenzi prachových částic z přemísťování zemin a ze znečištění veřejných komunikací.</li> <li>➤ Při stavebních pracích minimalizovat činnosti, které by mohly způsobit rušení, poškození nebo usmrcení jedinců zvláště chráněných druhů případně migrujících za hranici PP/EVL Černovice, a narušení jejich potravního biotopu.</li> <li>➤ Volit vhodné projektové řešení stavby v koridoru tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na zvláště chráněné druhy případně migrující za hranici PP/EVL Černovice, a na jejich biotopy.</li> </ul>

Požadavky na prostorová opatření byly již zpracovány do výrokové části návrhu 7aZÚR ÚK. V kapitole 11. dokumentace SEA je popsán způsob jejich zohlednění.

Požadavky na projektová opatření nebyly zpracovány do výrokové části 7aZÚR ÚK. Zároveň u nich nebylo možné provést takové zobecnění, aby formulačně odpovídala požadované míře obecnosti, měřítku (1 : 100 000) a koncepčnímu pojetí zásad územního rozvoje. Jedná se čistě o opatření náležející do fáze projektové přípravy konkrétní stavby, včetně posouzení vlivu záměru na životní prostředí (proces EIA), a její realizace, tedy mimo působnost a míru podrobnosti zásad územního rozvoje. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje, tedy i 7aZÚR ÚK, nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. **Tato skutečnost však nikterak nesnižuje relevanci a význam stanovených**

**projektových opatření. Ty by měly být vždy důsledně zohledněny při pořizování nižších stupňů územně plánovacích dokumentací a jejich změn dotčených obcí a při navazujících řízení v rámci povolování záměru.**

### **Návrh ukazatelů pro sledování vlivu 7aZÚR ÚK na životní prostředí**

Pro sledování vlivů 7aZÚR ÚK na životní prostředí byly stanoveny základní monitorovací ukazatele (indikátory) takovým způsobem, aby bylo možné jednotlivé ukazatele v rámci sledování vlivů odpovědně a racionálně sledovat, a to především s ohledem na dostupnost údajů v potřebných časových řadách. Základní monitorovací ukazatele pro sledování vlivů 7aZÚR ÚK na životní prostředí jsou dle dokumentace SEA navrženy následovně:

- I. Změna podílu výměry oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (pětileté klouzavé průměry – minimálně PM10, PM2,5, NOx, SO2, benzen, benzo(a)pyren) (% rozlohy kraje),  
Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí
- II. Meziroční úbytek ZPF a PUPFL (ha)  
Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- III. Změna rozlohy lokalit soustavy NATURA 2000 a zvláště chráněných území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ha)  
Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad
- IV. Změna rozsahu území s překročenými hygienickými limity hluku, případně změny počtu osob zasažených překročenými hygienickými limity hluku, zejména v zástavně obce Černovice (ha, %, počet zasažených obyvatel)  
Zdroj: Krajská hygienická stanice ÚK, Ministerstvo zdravotnictví
- V. Vývoj počtu trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního a denního hluku (počet obyvatel)  
Zdroj: Krajská hygienická stanice ÚK, Ministerstvo zdravotnictví
- VI. Změna výměry dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km<sup>2</sup> (%)  
Zdroj dat: Český statistický úřad

Navržené indikátory pořizovatel po prověření zapracuje do ÚAP (v případě poskytování dat z výše uvedených zdrojů ze strany jejich zpracovatelů) jako podklad pro aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území.

Rozbor udržitelného rozvoje území, který je součástí ÚAP, pořizovatel v souladu se stavebním zákonem zpracuje v rámci aktualizace ÚAP ÚK v průběhu 4 let a zveřejní je na webových stránkách Ústeckého kraje v souladu s § 166 stavebního zákona. Následně sledováním způsobu a míry zohlednění a sumarizací dat a informací z podrobnějších ÚAP ORP bude možné odhadnout reálný vliv implementace koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

Pokud budou zjištěny nepředvídané významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, dojde k přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů a bude informován příslušný úřad a dotčené orgány. Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodne o pořízení aktualizace ZÚR na základě Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK, kterou je pořizovatel povinen předložit ke schválení Zastupitelstvu Ústeckého kraje nejpozději do 4 let od vydání celkové aktualizace ZÚR ÚK.

Tato část odůvodnění nahrazuje část e) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

#### 2.1.4. Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)

Cílem hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „naturové hodnocení“) bylo zjistit, zda má 7aZÚR ÚK významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost naturového hodnocení byla zaměřena zejména na vyhodnocení vlivu konkrétních jevů, které byly shledány jako potenciálně kolizní s lokalitami soustavy NATURA 2000. Po provedeném hodnocení bylo konstatováno, že u jednoho z nově navržených či změněných jevů (měněný koridor SD18) lze vyslovit potenciální riziko negativního ovlivnění lokalit soustavy NATURA 2000.

Dotčenou lokalitou soustavy NATURA 2000 byla identifikována EVL Černovice a její předmět ochrany – roháč obecný. U ostatních lokalit soustavy NATURA 2000 byl negativní vliv koncepce vyloučen.

Celkově byl konstatován nulový až mírně negativní vliv (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na předmět ochrany a celistvost EVL Černovice – roháče obecného. Důvodem jsou zejména možná rizika spočívající v eventuálně nesprávně prováděných stavebních pracích či nevhodném situování záměru do prostoru EVL.

Bylo konstatováno, že uvedená 7aZÚR ÚK nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

--

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000 jsou v kapitole 11. naturového hodnocení definována následující opatření:

- ↳ Při přípravě konkrétního budoucího záměru výstavby komunikace vyloučit prostorovou kolizi záměru s územím EVL Černovice, resp. s biotopem předmětu ochrany – roháče obecného.
- ↳ Na projektové úrovni záměru výstavby komunikace je tento záměr nezbytné podrobit procesu dle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (stanovisko orgánu ochrany přírody a případně navazující hodnocení dle zákona - „naturové hodnocení“).
- ↳ Při realizaci konkrétního budoucího záměru výstavby komunikace vyloučit možné zásahy do prostoru EVL - pojezdy stavební techniky a deponie materiálu situovat pouze mimo území EVL Černovice, resp. mimo biotopy předmětu ochrany. Je třeba zajistit bezvadný stav stavební mechanizace a přijetí příslušných bezpečnostních a havarijních plánů, aby nemohlo dojít ke znečištění území EVL při havarijních stavech.

Stanovená opatření byla zapracována do výrokové části 7aZÚR ÚK po provedení jejich zobecnění takovým způsobem, aby formulačně odpovídala požadované míře obecnosti, měřítku (1 : 100 000) a koncepčnímu pojetí zásad územního rozvoje. Pro koridor SD18 byly stanoveny úkoly pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru a jedním z těchto úkolů je úkol (9) – minimalizovat zásah do evropsky významné lokality Černovice a přírodní památky Černovice a jejího ochranného pásma. Viz 7aZÚR ÚK, I. TEXTOVÁ ČÁST, bod 3.

Stanovená opatření mají obecně spíše charakter projektových opatření, tedy opatření náležejících do fáze projektové přípravy konkrétní stavby, včetně posouzení vlivu záměru na životní prostředí (proces EIA), a její realizace, tedy mimo působnost a míru podrobnosti zásad územního rozvoje. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje, tedy i 7aZÚR ÚK, nesmí obsahovat podrobnosti

náležící svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. **Tato skutečnost však nikterak nesnižuje relevanci a význam stanovených projektových opatření. Ty by měly být vždy důsledně zohledněny při pořizování nižších stupňů územně plánovacích dokumentací a jejich změn dotčených obcí a při navazujících řízení v rámci povolování záměru.**

### **2.1.5. Část C–F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

#### **Územní podmínky pro příznivé životní prostředí**

Souhrnně lze konstatovat, že 7aZÚR ÚK jako celek bude mít na podmínky pro příznivé životní prostředí **mírně negativní** vliv. Většina negativních vlivů však lze účinně minimalizovat při zpřesňování koridoru v nižších stupních územně plánovací dokumentace a při návrhu stavebně-technického řešení stavby v rámci podrobnějšího stupně projektové přípravy.

Podrobněji hodnoceno v částech A a B VVURÚ.

#### **Územní podmínky pro hospodářský rozvoj**

7aZÚR ÚK vytváří území podmínky pro zlepšení dostupnosti krajského města Ústí nad Labem i hlavního města Prahy, resp. dalších částí ČR, ze západní periferie Ústeckého kraje (Kadaň, Klášterec nad Ohří, Okounov, Pernštejn, Domašín, Měděnec, Kryštofovy Hamry, Kovářská, Vejprty, Loučná pod Klínovcem), což potenciálně může přispět ke zvýšení jejich konkurenceschopnosti, podpoře podnikání, ekonomickému růstu a vzniku pracovních příležitostí.

Vliv 7aZÚR ÚK na hospodářský rozvoj lze tedy hodnotit jako **mírně pozitivní**.

#### **Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel**

Prostřednictvím 7aZÚR ÚK jsou vytvářeny podmínky pro posílení sociálního pilíře. Realizací nové silnice I/13 tak bude eliminována nutnost průjezdu obcemi Černovice a Málkov, čímž kromě odvedení tranzitní dopravy mimo jejich zastavěná území dojde ke zlepšení kvality ovzduší v těchto obcích, snížení hlukové zátěže a snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví a zejména zvýšení bezpečnosti. Celkově se výraznělepší kvalita bydlení v dotčených obcích.

Na soudržnost společenství obyvatel bude mít řešení 7aZÚR ÚK **významně pozitivní**.

#### **Závěr VVURÚ:**

7aZÚR ÚK jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. 7aZÚR ÚK nepřinášá principiální změnu ZÚR ÚK.

## **2.2. Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 42b odst. 6 stavebního zákona**

Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 42b odst. 6 k návrhu 7aZÚR ÚK je uvedeno na následujících stranách.



Praha dne 29. listopadu 2023  
Č. j.: MZP/2023/710/3734  
Vyřizuje: Ing. Hejhal  
Tel.: 267 122 730  
E-mail: [Jan.Hejhal@mzp.cz](mailto:Jan.Hejhal@mzp.cz)

**Krajský úřad Ústeckého kraje**  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

## STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů  
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“

**Předkladatel koncepce:**

**Krajský úřad Ústeckého kraje**  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

**Zpracovatel koncepce:**

**Ateliér Cihlář – Svoboda s.r.o.**  
Na Máčovně 1610  
266 01 Beroun

**Zpracovatelé hodnocení:**

**Ing. Pavla Žídková**  
*držitelka autorizace dle ustanovení § 19 zákona  
č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon  
o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších  
předpisů, osvědčení č. j.: 094/435/OPVŽP/95, rozhodnutí  
o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2021/710/4653*

a kolektiv

**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**

*držitel autorizace k provádění posouzení dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č. j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2019/630/2563*

### **Stručný popis koncepce:**

Oprávněným investorem, resp. navrhovatelem návrhu obsahu této aktualizace dle § 42a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Ředitelstvím silnic a dálnic ČR byl podán Krajskému úřadu Ústeckého kraje návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. Krajský úřad posoudil, zda návrh obsahuje všechny náležitosti, které stanovuje stavební zákon, následně o pořízení Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále také „A7 ZÚR ÚK“ či „aktualizace“) rozhodlo Zastupitelstvo Ústeckého kraje usnesením č. 019/16Z/2022 ze dne 5. 9. 2022.

Návrh A7 ZÚR ÚK, předkládaný k projednání tzv. zkráceným postupem dle § 42b stavebního zákona, navazuje na platné Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (dále také „ZÚR ÚK“), které byly vydány na základě usnesení Zastupitelstva kraje č. 013/18Z/2022 ze dne 12. 12. 2022.

Návrhem A7 ZÚR ÚK dochází ke změně vymezení silničního koridoru „e9“ (silnice I/13) spočívající zejména ve:

- zrušení části koridoru v úseku od východního okraje obce Černovice do prostoru západně od sídla Zelená – křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov),
- vymezení nové části koridoru v úseku od východního okraje obce Černovice do prostoru západně od sídla Zelená – křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov),
- vymezení ploch pro mimoúrovňové křižovatky (tyto plochy jsou nedílnou součástí aktualizovaného koridoru),
- změně označení koridoru z „e9“ na „SD18“.

### **Průběh posuzování:**

Oprávněný investor požádal dopisem ze dne 13. 5. 2022 pod č. j.: RSD – 69445/2022 – 2 Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“) dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona o vydání stanoviska k potřebě posouzení návrhu obsahu A7 ZÚR ÚK z hlediska vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“). Návrh obsahu A7 ZÚR ÚK definoval změnu trasy plánované

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

přeložky silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří – Chomutov na základě nových podkladů a z toho plynoucí potřebu změny vymezení trasy koridoru „e9“ – úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění.

MŽP vydalo dne 1. 8. 2022 pod č. j.: MZP/2022/710/2749 stanovisko se sdělením, že návrh obsahu aktualizace může mít významný vliv na životní prostředí, a proto bude posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí. Rovněž byly stanoveny podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“).

Jelikož Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“) ze dne 15. 6. 2022, č. j.: KUUK/093165/2022 nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (dále také „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále také „PO“) bylo nutné rovněž zpracovat posouzení vlivů této aktualizace na EVL a PO podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“).

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování (dále také „pořizovatel“) dle ustanovení § 42b odst. 2 stavebního zákona zaslal dopisem ze dne 26. 6. 2023 MŽP pozvánku k veřejnému projednání návrhu A7 ZÚR ÚK a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, které proběhlo v budově Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 1. 8. 2023.

MŽP vydalo dne 3. 8. 2023 pod č. j.: MZP/2023/710/2370 stanovisko k návrhu A7 ZÚR ÚK a vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území, resp. životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000. MŽP vyjádřilo ve svém stanovisku souhlas s navrženým řešením návrhu aktualizace z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“) s ohledem na skutečnost, že předmětem řešení je vymezení koridoru pro záměr, pro který je vymezen koridor „SD18“ v Politice územního rozvoje ČR schvalované vládou ČR. Dále se jedná se o koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury (pozemní komunikace), která je ve smyslu § 2 odst. 1 písm. n) stavebního zákona zřizovaná a užívána ve veřejném zájmu. Dle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou silnice (pozemní komunikace) veřejně prospěšnými stavbami. Z těchto důvodů lze považovat návrh A7 ZÚR ÚK z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) za akceptovatelný. Návrh aktualizace v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona o ochraně ZPF.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství

(horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) k návrhu A7 ZÚR ÚK nemělo MŽP žádné připomínky a souhlasilo s ním.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) uplatnilo MŽP k předloženému vyhodnocení vlivů návrhu A7 ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“) vyjádření, které obsahovalo výčet zásadních připomínek k vyhodnocení SEA a též k naturovému posouzení. Méně podstatné a formální připomínky byly uvedeny formou komentářů přímo do dokumentu vyhodnocení SEA, resp. VVURÚ, který byl přílohou tohoto stanoviska.

Dne 1. 11. 2023 obdrželo MŽP žádost od pořizovatele pod č. j.: KUUK/156357/2023 o vydání stanoviska MŽP podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů provádění A7 ZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „stanovisko SEA“). S výše zmíněnou žádostí o stanovisko SEA byl připojen internetový odkaz ke stažení podkladů ve smyslu § 42b odst. 6 stavebního zákona (návrh aktualizace a VVURÚ zpracované pro veřejné projednání, stanoviska a vyjádření, připomínky a námítky uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu A7 ZÚR ÚK a VVURÚ, které se uskutečnilo dne 1. srpna 2023, dále též upravené vyhodnocení SEA a naturové posouzení dle uplatněných připomínek MŽP včetně upraveného návrhu výroku návrhu A7 ZÚR ÚK včetně poskytnutí vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů.

#### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení SEA k návrhu A7 ZÚR ÚK bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále bylo při hodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví respektováno „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Podrobnost hodnocení odpovídá míře podrobnosti, v jaké jsou předmětné koridory v rámci návrhu A7 ZÚR ÚK vymezeny. Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1: 100 000. Při zpracovávání hodnocení byla užita zásada předběžné opatřivosti.

V rámci hodnocení byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené jevy, a sice:

- vlivy na klima a ovzduší;
- vlivy na vody – povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní;
- vlivy na horninové prostředí, ložiska, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla;
- vlivy na krajinu a krajinný ráz;

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

- vlivy na zvláště chráněná území (dále také „ZCHÚ“) včetně přírodních památek (dále také „PP“), lokality soustavy NATURA 2000, přírodní parky (dále také „PŘP“), významné krajinné prvky (dále také „VKP“), památné stromy;
- vlivy na flóru, faunu, biologickou rozmanitost, migrační propustnost, územní systém ekologické stability (dále také „ÚSES“);
- vlivy na kulturní dědictví, architektonické a archeologické dědictví a hmotný majetek;
- vlivy na ZPF;
- vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále také „PUPFL“);
- vlivy na obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví;
- přeshraniční vlivy.

Pro účely hodnocení byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1, +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Dále byly sledovány vlivy přímé, nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé a přechodné.

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny potenciální kumulativní, synergické vlivy a vlivy z hlediska lokalizace přesahující hranice řešeného území i hranice státu, a to na základě zhodnocení stávajícího stavu území. Bylo hodnoceno, jak může být v důsledku uplatnění A7 ZÚR ÚK ovlivněna zátěž území. Podkladem pro hodnocení byly údaje uvedené v kapitolách 3, 4 a 5 vyhodnocení SEA, které obsahují informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území, jeho charakteristiky a problémy životního prostředí významné pro koncepci. V rámci provedené složkové a prostorové analýzy byl sledován charakter a míra zatížení oblastí dotčených předměty návrhu A7 ZÚR ÚK a také zda jsou v daném území připravovány jiné záměry (hodnocení tedy proběhlo nejen ve vztahu k již realizovaným činnostem (záměrům), ale i z hlediska činností plánovaných). Následně bylo provedeno vyhodnocení s cílem identifikace rizika vzniku potenciálních kumulativních a synergických vlivů. V případě identifikace tohoto rizika byla provedena jejich klasifikace s doprovodným komentářem.

Součástí procesu SEA bylo rovněž posouzení vlivů A7 ZÚR ÚK na EVL a PO ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Jeho obsah a členění odpovídá požadavkům vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Cílem naturového posouzení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu této aktualizace na EVL a PO bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno „zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy)“. Z hlediska hodnocení vlivů A7 ZÚR ÚK na lokality soustavy Natura 2000 jsou relevantní konkrétní nově

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

obsažené či změněné jevy, jež mohou potenciálně ovlivnit území EVL, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o plochy a koridory, jejichž realizace může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti. Z rozboru obsahu hodnocené A7 ZÚR ÚK bylo stanoveno, že vlivem vymezení koridoru silnice „SD18“ lze vyslovit potenciální riziko negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Technicky bylo hodnocení řešeno prostorovou GIS analýzou průmětu navrhovaných jevů z A7 ZÚR ÚK ve vztahu k plochám EVL a PO s následným slovním komentářem. Nebyl řešen pouze přímý prostorový průmět navrhovaných jevů s plochami lokalit soustavy Natura 2000, ale pozornost byla věnována i těm jevům situovaným v blízkosti hranic EVL a PO, které mohou generovat možné negativní ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti EVL a PO. Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů A7 ZÚR ÚK na lokality Natura 2000 bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení všech v koncepci navržených a potenciálně problémových jevů s doprovodným komentářem. Použité bodové hodnocení (stupnice od -2, -1, 0, +1, +2, ?) tzn. významně negativní vliv, mírně negativní vliv, bez vlivu, mírně pozitivní vliv, významný pozitivní vliv, vliv nelze vyhodnotit je v souladu s Metodikou hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23 MŽP (2007).

V rámci předloženého naturového posouzení byly rovněž podrobněji řešeny vzájemné kumulativní a synergické vlivy návrhu koridoru „SD18“ v A7 ZÚR ÚK. Dále byly řešeny také vzájemné kumulativní a synergické vlivy ostatních koncepcí a záměrů mimo rámec samotné posuzované aktualizace, které by mohly případně generovat negativní vlivy. Kumulativní a synergické vlivy A7 ZÚR ÚK dotčené EVL a PO byly hodnoceny také v souvislosti s dalšími záměry, které jsou ve vazbě na jednotlivé lokality soustavy Natura 2000 realizovány či připravovány.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách, které jsou podrobně okomentovány v textu pod tabulárním přehledem. K zjištěným vlivům jsou následně v kapitole 8, resp. 11 „*Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí*“ navržena opatření k omezení či vyloučení identifikovaných potencionálních negativních vlivů (dále také „minimalizační opatření“). Obdobně bylo provedeno vyhodnocení vlivu jednotlivých jevů navržených v rámci A7 ZÚR ÚK na předměty ochrany a celistvost EL a PO. Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené A7 ZÚR ÚK na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 byla definována pouze minimalizační opatření projektového charakteru.

Kromě výše uvedeného při pořizování návrhu A7 ZÚR ÚK probíhala vzájemná spolupráce mezi pořizovatelem, resp. zpracovatelem koncepce a posuzovatelkou vyhodnocení SEA, která je v rámci posuzování vlivů tohoto návrhu aktualizace na životní prostředí informovala o výsledcích prováděného hodnocení. V této souvislosti byla prověřena navržená minimalizační opatření

na životní prostředí a veřejné zdraví s uvedením, která navržená minimalizační opatření byla zapracována do výrokové části A7 ZÚR ÚK.

Ve vyhodnocení SEA a naturovém posouzení byla v rámci návrhu minimalizačních opatření stanovena prostorová a projektová opatření, kterým bude nutné věnovat pozornost v dalších fázích přípravy, resp. v navazujících řízeních.

Rovněž posuzovatelka v rámci vyhodnocení SEA navrhla ukazatele pro sledování zjištěných potenciálních (negativních) vlivů aktualizace na životní prostředí.

#### Závěry posuzování:

I. Hodnocení vlivů návrhu A7 ZÚR ÚK bylo provedeno pro každou potenciaálně ovlivněnou složku životního prostředí zvlášť. Z hlediska vlivů **na klima a ovzduší** bylo identifikováno, že vlivem vymezení koridoru silnice „SD18“ dojde k přímému ovlivnění znečištění ovzduší emisemi pocházejících ze silniční dopravy podél stávající silnice I/13 na průtahu obcemi Černovice a Málkov. Realizací koridoru „SD18“ dojde k eliminaci tranzitní dopravy z těchto dotčených obcí. Ve vazbě na výše zmíněné bude vliv uplatnění koridoru silnice „SD18“ podél stávající trasy překládané komunikace v době provozu lokální přímý, dlouhodobý, mírně pozitivní, způsobený snížením imisní zátěže centrální části zástavby podél původní trasy. Nová poloha trasy komunikace v koridoru „SD18“ bude mít potenciální vliv mírně negativního charakteru, který bude dlouhodobý a přímý, a to zejména v zástavbě v jižní části obce Černovice. Bude se však jednat o násobně nižší počet ovlivněných obyvatel, jež jsou dotčeni z provozu stávající komunikace. Množství emisí se však realizací koridoru „SD18“ nezmění. Dojde spíše k posunu liniového zdroje dále od koncentrované zástavby, resp. na okraj zástavby. Dále v době realizace stavby lze očekávat vlivem manipulace se zeminami a vlivem zvýšené intenzity nákladní dopravy v místě s nepevným povrchem vyšší hodnoty resuspenze prachu a vyšší produkci škodlivin ze spalování pohonných hmot v mechanismech a nákladních vozidlech podél vymezeného koridoru tam, kde budou probíhat stavební práce. Tento vliv byl vyhodnocen jako potenciální přímý, krátkodobý, mírně negativní. Pro zmírnění uvedeného potenciálního negativního vlivu bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno minimalizační opatření *„po dobu výstavby minimalizovat emise a resuspenzi prachových částic z přemísťování zemin a ze znečištění veřejných komunikací“*. Uváděné projektové opatření bylo navrženo jako doporučené opatření pro navazující přípravu a řízení staveb umístěných v koridorech, opatření je obsahem textové části Odůvodnění návrhu A7 ZÚR ÚK v kapitole 2.1.

Vlivy na klima nenastanou, protože intenzita průjezdů vozidel na nové komunikaci se nezmění, a tedy nebude produkováno vyšší množství skleníkových plynů.

Z hlediska potenciálních vlivů na **povrchové, podzemní vody, vodní zdroje a riziko povodní** může vymezení koridoru „SD18“ v obecné rovině lokálně mírně ovlivnit proudění podzemní vody v přípvrchových vrstvách. Nelze však v současném stupni poznání zcela vyloučit lokální provádění prací pod hladinou podzemní vody především při pilotážích některých úseků komunikace v koridoru, a v takovém případě dojde k částečnému drénování mělké podzemní

vody. Velikost přítoků podzemní vody do zářezu bude ovlivněna filtračními vlastnostmi horninového prostředí a lokálními podmínkami. Po ukončení stavby dojde z hlediska proudění podzemních vod k ustálení. Vzhledem k úzké linii stavby v koridoru se potenciálně jedná o vlivy mírně negativní, přímé, krátkodobé a trvalé.

Vymezení koridoru „SD18“ nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Je však doporučeno, aby při projektové přípravě byl vyhotoven podrobný hydrogeologický průzkum v trase koridoru „SD18“, jež bude mít za cíl vytipovat potenciálně riziková místa z hlediska možného ovlivnění hydrologického i hydrogeologického režimu území ve vazně na realizaci stavby v koridoru.

Dílčí část měněného koridoru zasahuje do záplavového území Q<sub>100</sub> Pruněřovského potoka a do aktivní zóny tohoto záplavového území. Potenciálně by zde mohlo dojít ke zhoršení průtoku povodňových vod, avšak jedná se o technicky řešitelný zásah. Minimalizace těchto vlivů je řešitelná vhodným návrhem stavebně technického řešení (např. dostatečně kapacitní přemostění nebo propustky) na základě hydrotechnického posouzení stavby, které bude předmětem navazujících fází projektové přípravy stavby v koridoru. V případě, že budou vodní toky, na kterých je stanoveno Q<sub>100</sub>, překonávány mostním objektem s dostatečnými šířkovými parametry a rozestupy nosných konstrukcí, je vliv na záplavová území hodnocen jako zanedbatelný. Dále koridor „SD18“ není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů. Koridor však zasahuje okrajově do Chráněné oblasti přirozené akumulace povrchových vod – CHOPAV Krušné hory. Tento vliv je však hodnocen jako zanedbatelný. Pro zmírnění výše uvedených potenciálních negativních vlivů byla v rámci vyhodnocení SEA stanovena minimalizační opatření „vytvořit územní podmínky pro technické řešení stavby nezhoršující průchod povodňových průtoků a odtokové poměry v území, zejména v místech křížení s Přivaděčem Ohře–Bílina“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (8). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Dále bylo navrženo minimalizační opatření „při projektové přípravě provést podrobný inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum v trase koridoru s cílem vytipovat riziková místa z hlediska možného ovlivnění nestabilních území a hydrologického režimu území“. Uváděné projektové opatření bylo navrženo jako doporučené opatření pro navazující přípravu a řízení staveb umístěných v koridorech, opatření je obsahem textové části Odůvodnění návrhu A7 ZÚR ÚK v kapitole 2.1.

Z hlediska **horninového prostředí** se měněné části koridoru „SD18“ dotýkají území, které je předmětem ochrany nerostného bohatství dle horního zákona nebo představuje limit v oblasti ochrany horninového prostředí a přírodních zdrojů. Jedná se zejména o kolizi s výhradními ložisky Tušimice – Lom Libouš a Droužkovice – východ, přičemž u ložiska Tušimice – Lom Libouš v současné době probíhá povrchová těžba hnědého uhlí. I po zpřesnění koridoru v dalších stupních projektové přípravy je zřejmé, že tato území budou dotčena. Dle § 18 odst. 2 horního zákona lze v zákonem chráněném obecném zájmu umístit stavbu nebo zařízení nesouvisící s dobýváním výhradního ložiska v chráněném ložiskovém území. Je však třeba dbát na to, aby se co nejméně narušilo využití nerostného bohatství. Znemožnit nebo ztížit dobývání výhradních



ložisek nerostů uvedených v § 3 odst. 1 písm. a) až d) horního zákona je možno jen ve zvlášť odůvodněných případech, jde-li o mimořádně důležitou stavbu nebo zařízení nebo bude-li stavbou nebo zařízením ztíženo nebo znemožněno dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska. Ve vazbě na to, že se jedná o koridor, jež je vymezen v Politice územního rozvoje ČR, lze tento koridor považovat za mimořádně důležitou stavbu.

Zároveň koridor není ve střetu se sesuvnými územími.

Dále koridor „SD18“ zasahuje do poddolovaných území Krbice 1 a Ahníkov – Tříselný rybník, což bude dále technicky řešeno v navazujících řízeních. Je však doporučeno v průběhu a po ukončení stavebních prací zajistit průběžný geotechnický monitoring stability podloží. Vliv na poddolovaná území je hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách. Při projektové přípravě bude nezbytné zohlednit aktuální plán sanace a rekultivace a v maximální míře respektovat zahájené i plánované rekultivace. Přestože zejména kolize s výhradními ložisky nelze eliminovat, a to ani po zpřesnění koridoru v dalších stupních projektové přípravy, je celkově vliv na horninové prostředí s přihlédnutím ke všem uvedeným skutečnostem hodnocen jako potenciálně mírně negativní, přímý, krátkodobý a trvalý. Pro zmírnění potenciálních negativních vlivů byla v rámci vyhodnocení SEA stanovena minimalizační opatření „*minimalizovat zásah do dobývacího prostoru Tušimice a poddolovaných území, zajistit územní a časovou koordinaci s probíhající těžební činností, resp. rekultivačními akcemi, a zajistit funkčnost zalesněných ochranných valů sloužících k minimalizaci negativních vlivů plynoucích z těžební činnosti na obytnou zástavbu obce Černovice*“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně článku (60) bod (12). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Dále byla navržena minimalizační opatření „*při zakládání stavby důsledně zohlednit přítomnost poddolovaných území a navrhnout odpovídající stavebně – technické řešení. Je doporučeno před zahájením výstavby, v průběhu a po ukončení stavebních prací zajistit průběžný geotechnický monitoring stability podloží*“ a „*při projektové přípravě zohlednit (v té době) aktuální plán sanace a rekultivace a v maximální míře respektovat zahájené i plánované rekultivace*“. Uváděná projektová opatření byla navržena jako doporučená opatření pro navazující přípravu a řízení staveb umístěných v koridorech, opatření je obsahem textové části Odůvodnění návrhu A7 ZÚR ÚK v kapitole 2.1.

Z pohledu **krajiny a krajinného rázu** dojde uplatněním měněné části koridoru „SD18“ k trvalému mírně negativnímu ovlivnění. Ve fázi výstavby lze předpokládat potencionální ovlivnění krajinného rázu ve vazbě na případné umístění deponií skrývek a umístění zařízení stavenišť (zanedbatelné vlivy). Dále ve fázi provozu pak vedením silnice v měněné části koridoru na estakádách, náspech, mostech, mimoúrovňových křižovatkách a při zřízení protihlukových opatření. Mimo tato místa (kterých nebude mnoho) realizace koridoru dálkové pohledy a obecně krajinný ráz potenciálně významně negativně neovlivní, protože se jedná o úzkou linii bez významného stavebního převýšení terénu. Koridor je veden územím, ve kterém se již nacházejí liniové dopravní stavby a jiné stavby technické infrastruktury. Nevznikne však nová významná antropogenní osa v krajině, přestože dojde k lokální fragmentaci území narušení

migrační prostupnosti pro volně žijící živočichy i člověka. V širším kontextu se však nejedná o území, kde by bylo možno očekávat významnou migraci fauny. Navíc je širší území silně poznamenáno povrchovou těžbou hnědého uhlí. V blízkosti měněného koridoru se nachází rozsáhlá plocha asanace, kde postupně dochází k zahlazování pozůstatků těžby a k revitalizaci krajiny. Měněná část koridoru odpovídá svou šíří a délkou lokálnímu krajinnému rázu a s ohledem na historické vazby vedení dopravních komunikací, rozmístění sídel a celkovou sídelní strukturu lze realizaci koridoru „SD18“ vyhodnotit jako vhodnou a akceptovatelnou. Ve vazbě na výše zmíněné lze v místech s lokalizací pohledově výrazných prvků hodnotit potenciální vlivy na krajinu a krajinný ráz jako přímé, trvalé, mírně negativní, z hlediska fragmentace krajiny jako přímé, trvalé, mírně negativní. Pro zmírnění potenciálních negativních vlivů byla v rámci vyhodnocení SEA stanovena minimalizační opatření „*vyloučit zásah do evropsky významné lokality Černovice a přírodní památky Černovice a minimalizovat zásah do jejího ochranného pásma*“ a „*minimalizovat zásah do významných krajinných prvků a územního systému ekologické stability*“. Uvedená opatření jsou obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (9) resp. (11). Dále byla pro zmírnění potenciálního negativního vlivu v rámci vyhodnocení SEA stanovena minimalizační opatření pro zmírnění fragmentace krajiny „*vytvořit územní podmínky pro zachování stávajících dopravních vazeb v území, včetně cyklostezek, místních a účelových komunikací*“ a „*vytvořit územní podmínky pro zajištění prostupnosti území pro volně žijící živočichy a člověka*“. Uvedená opatření jsou obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (3) resp. (4). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Dále ZÚR ÚK v rámci dotčené specifické krajiny *KC Severočeské nížiny a pánve (13)* stanovují v rámci dílčích kroků k naplňování cílových kvalit krajiny požadavek na individuální posuzování navrhovaných změn využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat. V rámci další dotčené specifické krajiny *KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)* stanovují ZÚR ÚK v rámci dílčích kroků k naplňování cílových kvalit krajiny požadavek prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty.

Z pohledu vlivu na **zvláště chráněná území** není koridor „SD18“ ve střetu s žádným velkoplošným zvláště chráněným územím. Koridor zasahuje do západní části PP Černovice. Předmětem ochrany tohoto maloplošného ZCHÚ je ochrana roháče obecného (*Lucanus cervus*) a jeho biotopu. Důvodem vyhlášení tohoto ZCHÚ je výskyt desítek jedinců tohoto ohroženého druhu. Koridor je s PP/EVL Černovice v okrajové prostorové kolizi, avšak prochází mimo místa výskytu předmětu její ochrany. Roháč obecný je na území EVL uváděn na řadě míst v rámci celé EVL. Nálezy roháče jsou známy i mimo území EVL podél přilehlé železniční trati až do vzdálenosti cca 300 m od EVL. Uplatnění koridoru je nutno realizovat tak, aby byl minimalizován vliv na PP/EVL Černovice. Jak vyplývá z hodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 a na základě dostupné technicko-ekonomické studie (Technickoekonomická studie I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov, aktualizace (4roads s.r.o., 09/2021)), se předpokládá vedení osy přeložené komunikace I/13 v ose měněné části koridoru „SD18“, tedy zcela mimo území PP/EVL Černovice. Nelze však zcela vyloučit vlivy dané rušením, poškozením nebo usmrcením jedinců zvláště

chráněných druhů případně migrujících za hranici PP/EVL Černovice, a narušení jejich potravního biotopu. Protože uplatněním koncepce nedojde k poškození celých generací zvláště chráněných druhů ani k narušení biologické rozmanitosti území, je vliv uplatnění koncepce na PP Černovice vyhodnocen jako potenciálně mírně negativní, přímý, krátkodobý (v době výstavby), dlouhodobý (v době provozu silnice) a trvalý. Pro zmírnění potenciálního negativního vlivu bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno minimalizační opatření „*vyloučit zásah do evropsky významné lokality Černovice a přírodní památky Černovice a minimalizovat zásah do jejího ochranného pásma*“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (9). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování.

Negativní vlivy koridoru „SD18“ na lokality soustavy NATURA 2000 byly identifikovány na základě prostorové analýzy v **naturovém posouzení** (v části B VVURÚ) pouze u EVL Černovice. Předmětem naturového posouzení bylo zjistit, zda má A7 ZÚR ÚK významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních EVL nebo PO. Po provedeném hodnocení bylo konstatováno, že u ostatních lokalit soustavy NATURA 2000 byl negativní vliv koncepce vyloučen. Jak již bylo zmíněno výše, předmětem ochrany EVL Černovice je roháč obecný, jehož biotop by při uplatnění koridoru „SD18“ mohl být negativně ovlivněn. S ohledem na realizaci koridoru může dojít zejména k zásahům do cenných dubových porostů, a tedy i k potenciálně negativnímu ovlivnění ekologických funkcí lesa, tedy biotopu roháče obecného. V rámci koncepce je na ploše EVL vymezen koridor s rozlohou 1,27 ha. Při celkové rozloze EVL 13,69 ha se jedná o maximální potenciální zábor ve výši 9,28 % plochy EVL Černovice, což by bez bližšího zkoumání mohlo mylně znamenat významně negativní vliv na uvedenou EVL. Dle dostupné technicko-ekonomické studie (viz výše) však konkrétní navržená silnice povede zcela mimo území EVL, čímž bude zábor plochy ve zmíněné EVL nulový. Dále může výstavbou komunikace dojít k fragmentaci území, což může mírně negativně ovlivnit migrační potenciál roháče ve směru pohybu z EVL do okolních porostů.

S výstavbou budoucí silnice bude souviset pohyb stavební techniky v blízkosti cenných lesních porostů (EVL) a přesuny stavebních hmot. S tím je spojeno riziko úniku paliv či maziv, eventuálně stavebních hmot do okolního prostředí EVL. S výstavbou silnice i jejím provozem se pojí také zvýšená hlučnost, prašnost a světelná zátěž okolního prostředí. Při budoucím provozu komunikace nelze vyloučit ani hypotetické riziko negativního ovlivnění blízkého lesního ekosystému splachy z komunikace a také usmrcení jedinců druhu přímým střetem případných migrujících jedinců s projíždějícími vozidly. V případě koridoru „SD18“ byl konstatován nulový až mírně negativní vliv (0 až -1 dle stupnice hodnocení v části B VVURÚ) na předmět ochrany EVL Černovice – roháče obecného, spočívající ve vybudování nové komunikace v těsné blízkosti EVL a z toho vyplývající navýšení potenciálně negativních vlivů v bezprostředním sousedství EVL, souvisejících s výstavbou a provozem záměru. V rámci hodnocení v naturovém posouzení bylo konstatováno, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukci ploch výskytu předmětu ochrany EVL Černovice, realizací koridoru nedojde k významné fragmentaci EVL Černovice, nedojde k významnému ovlivnění ekologické integrity EVL Černovice, nebyly

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

shledány kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry nebo stávajícími aktivitami v rámci ZÚR ÚK. Celkově nebyly v rámci naturového posouzení v části B VVURÚ u hodnocené části koridoru „SD18“ stanoveny významně negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany. Vlivy na lokality soustavy NATURA 2000 jsou proto hodnoceny jako přímé, mírně negativní, krátkodobé (ve fázi realizace) a dlouhodobé a trvalé. Pro zmírnění potenciálního negativního vlivu bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno minimalizační opatření „*vyložit zásah do evropsky významné lokality Černovice a přírodní památky Černovice a minimalizovat zásah do jejího ochranného pásma*“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (9). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Dále byla navržena minimalizační opatření „*při stavebních pracích minimalizovat činnosti, které by mohly způsobit rušení, poškození nebo usmrcení jedinců zvláště chráněných druhů případně migrujících za hranici PP/EVL Černovice, a narušení jejich potravního biotopu*“ a „*volit vhodné projektové řešení stavby v koridoru tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na zvláště chráněné druhy případně migrující za hranici PP/EVL Černovice, a na jejich biotopy*“. Uváděná projektová opatření byla navržena jako doporučená opatření pro navazující přípravu a řízení staveb umístěných v koridorech. Tato opatření však nejsou obsahem žádné z částí návrhu A7 ZÚR ÚK, a proto jsou navržena jako požadavky (1), resp. (2) tohoto stanoviska SEA ve vazbě na další nezbytnou minimalizaci zjištěných potenciálních negativních vlivů. Dále byla v naturovém posouzení stanovena minimalizační opatření „*při realizaci konkrétního budoucího záměru výstavby komunikace vyloučit možné zásahy do prostoru EVL - pojezdy stavební techniky a deponie materiálu situovat pouze mimo území EVL Černovice, resp. mimo biotopy předmětu ochrany. Je třeba zajistit bezvadný stav stavební mechanizace a přijetí příslušných bezpečnostních a havarijních plánů, aby nemohlo dojít ke znečištění území EVL při havarijních stavech*“ a „*při přípravě konkrétního budoucího záměru výstavby komunikace vyloučit prostorovou kolizi záměru s územím EVL Černovice, resp. s biotopem předmětu ochrany – roháče obecného*“. Uváděná projektová opatření byla navržena jako doporučená opatření pro navazující přípravu a řízení staveb umístěných v koridorech. Opatření však nejsou obsahem žádné z částí návrhu A7 ZÚR ÚK, a proto jsou navržena jako požadavky (4), resp. (3) tohoto stanoviska SEA ve vazbě na další nezbytnou minimalizaci zjištěných potenciálních negativních vlivů.

Měněná část koridoru „SD18“ se nachází v blízkosti **přírodního parku** Údolí Pruněřovského potoka. Předmětem ochrany PŘP je zachování geologicky a geomorfologicky vzácného území Krušných hor. Jedná se o hluboce zaříznuté údolí s prudkými svahy a četnými skalními výchozy, na kterých se vytvořil Kýšovický vodopád. Výraznou dominantu tvoří také skalní masiv Kokrháč, v jehož okolí roste vzácná léčivá medvědice lékařská. Vzhledem k tomu, že měněná část koridoru „SD18“ není v prostorové kolizi s přírodním parkem Údolí Pruněřovského potoka, jsou vlivy na PŘP hodnoceny jako nulové ve všech časových řadách.

Z pohledu vlivu na **významné krajinné prvky** se měněná část koridoru „SD18“ dotýká několika VKP ze zákona. Dotčené prvky jsou vodní toky, jejich nivy a lesní porosty. Bude docházet k lokálnímu kácení dřevin, přemostění vodotečí a jiných překážek v terénu. Vlivy na VKP jsou

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

12/22

hodnoceny jako potenciální přímé, mírně negativní, krátkodobé (ve fázi realizace), dlouhodobé a trvalé. Mírně negativní vliv byl identifikován z důvodu zachování funkčnosti VKP i při uplatnění koncepce a jejich potenciálně malého plošného narušení. Pro zmírnění potenciálního negativního vlivu bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno minimalizační opatření „*minimalizovat zásah do významných krajinných prvků a územního systému ekologické stability*“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (11). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování.

Dále se v trase měněné části koridoru „SD18“ nacházejí lokality výskytu zvláště chráněných druhů **fauny a flóry** národního významu, kromě blízkosti již zmíněného biotopu roháče obecného (PP/EVL Černovice – viz výše). Nelze vyloučit i lokální dotčení některých hojněji se vyskytujících zvláště chráněných druhů vázaných na zemědělskou a lesní půdu zabíranou pro účely výstavby tělesa komunikace v trase koridoru. Dále lze předpokládat, že realizace koridoru „SD18“ může mírně negativně ovlivnit některé biologicky cenné druhy rostlin a živočichů. Míra vlivu je dána zejména předpokládaným usmrcením malého počtu jedinců při pohybu vozidel a mechanismů ve fázi výstavby, a jen částečným narušením nebo poškozením jejich potravních biotopů. V okolí je dostupná dostatečná výměra obdobných biotopů. Významné snížení potravní nabídky a lokalit vhodných pro rozmnožování a rozvoj fauny a flóry v důsledku uplatnění změny koridoru „SD18“ se proto nepředpokládá. S ohledem na tyto skutečnosti se rovněž předpokládá, že nedojde k významnému negativnímu ovlivnění biologické rozmanitosti území. Veškeré vlivy na faunu, flóru a biologickou rozmanitost jsou hodnoceny jako potenciální přímé, mírně negativní, krátkodobé (ve fázi realizace) a dlouhodobé a trvalé. Pro zmírnění potenciálního negativního vlivu bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno minimalizační opatření „*vyloučit zásah do evropsky významné lokality Černovice a přírodní památky Černovice a minimalizovat zásah do jejího ochranného pásma*“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (9). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Dále byla navržena minimalizační opatření „*při stavebních pracích minimalizovat činnosti, které by mohly způsobit rušení, poškození nebo usmrcení jedinců zvláště chráněných druhů případně migrujících za hranici PP/EVL Černovice, a narušení jejich potravního biotopu*“ a „*volit vhodné projektové řešení stavby v koridoru tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na zvláště chráněné druhy případně migrující za hranici PP/EVL Černovice, a na jejich biotopy*“. Uváděná projektová opatření byla navržena jako doporučená opatření pro navazující přípravu a řízení staveb umístěných v koridorech. Tato opatření však nejsou obsahem žádné z částí návrhu A7 ZÚR ÚK, a proto jsou navržena jako požadavky (1), resp. (2) tohoto stanoviska SEA ve vazbě na další nezbytnou minimalizaci zjištěných potenciálních negativních vlivů.

Z pohledu vlivu koridoru „SD18“ na **migrační prostupnost** lze tvrdit, že omezení migračního potenciálu území je zcela zanedbatelné. Koridor „SD18“ jen velmi okrajově zasahuje do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Potenciální mírně negativní ovlivnění lze však očekávat u již zmíněného omezení migrace roháče obecného za hranice EVL/PP Černovice. Vliv na migrační prostupnost území je proto hodnocen jako přímý, mírně negativní,

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

krátkodobý (ve fázi realizace) a dlouhodobý, trvalý. Pro zmírnění potenciálního negativního vlivu bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno minimalizační opatření pro zachování migrační propustnosti pro volně žijící živočichy a člověka „vytvořit územní podmínky pro zachování stávajících dopravních vazeb v území, včetně cyklostezek, místních a účelových komunikací“ a „vytvořit územní podmínky pro zajištění propustnosti území pro volně žijící živočichy a člověka“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (3), resp. (4). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování.

Ve vztahu k ÚSES měněná část koridoru „SD18“ zasahuje okrajově do nadregionálního biokoridoru K3, avšak nikoliv v míře významně převyšující střet stávající trasy koridoru „e9“ s daným nadregionálním biokoridorem. Nejedná se o střet, který by funkčnost biokoridoru K3 významně omezil nebo narušil spojitost celého systému, proto jsou vlivy uplatnění koncepce ÚSES hodnoceny jako potenciální přímé, krátkodobé (ve fázi realizace), dlouhodobé, mírně negativní a trvalé. Pro zmírnění potenciálního negativního vlivu bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno minimalizační opatření „minimalizovat zásah do významných krajinných prvků a územního systému ekologické stability“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (11). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování.

Předpokládané identifikované vlivy na **kulturní, architektonické a archeologické dědictví** lze hodnotit jako zanedbatelné. Měněná část koridoru „SD18“ není ve střetu s žádným územím s archeologickými nálezy kategorií ÚAN I a ÚAN II. Zároveň koridor není ve střetu s žádným architektonicky významným objektem. U nemovitých kulturních památek, krajinných či městských památkových zón a městských památkových rezervací se negativní vlivy uplatnění koncepce nepředpokládají. Příslušné jevy se v řešeném území nevyskytují.

Vlivy měněné části koridoru na **hmotný majetek** nelze zcela vyloučit potřebné demolice jednotlivých objektů, které nebude možno ponechat na místě, ať již z důvodu prostorových, nebo z důvodu, že by nebylo možno tyto stavby ochránit před účinky hluku. Pravděpodobně by se mělo jednat o pouze malé počty objektů, avšak toto hledisko není možné v současném stupni přípravy záměru relevantně posoudit. Tyto vlivy jsou vyhodnoceny jako potenciální přímé, krátkodobé a trvalé, mírně negativní s vysokou mírou nejistoty. Pro zajištění co nejmenšího negativního vlivu byl stanoven požadavek na zajištění dostatečné šíře koridoru, jež byl zohledněn samotným způsobem vymezení koridoru „SD18“ v proměnné šířce 200 – 700 m, která umožňuje v navazující projektové přípravě trasovat silnici takovým způsobem, aby byly eliminovány, příp. co nejvíce minimalizovány, střety se stavebními objekty, které by musely být z důvodu realizace silnice v koridoru demolovány. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (59). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování.

Z hlediska **ochrany ZPF** je přímé ovlivnění uplatněním koridoru „SD18“ dáno novým záborem půdy. Celkový rozsah záborů ZPF je odhadován na 15,70 ha. Z toho 3,82 ha na půdách II. třídy

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

ochrany. Půdy I. třídy ochrany nebudou odnímány. Vlivy měněného koridoru jsou i s ohledem na zábor vysoce kvalitních půd (II. třída ochrany ZPF) hodnoceny jako potenciální mírně negativní přímé, sekundární, krátkodobé (potřeba dočasného záboru půdy pro staveniště, deponie skrývek apod.) a trvalé. Vyhodnocení míry negativního vlivu jako mírně negativní je dáno poměrně malou výměrou záboru půd nejvyšších tříd ochrany i celkovým zábohem ZPF v porovnání s výměrou dostupného ZPF v řešeném území. S ohledem na požadavek ochrany veřejného zdraví před hlukem pak není možné vymezit předmětný koridor mimo volnou půdu a vést ho například zástavbou obcí. Účelem je naopak dopravu ze zástavby obcí vymístit. Rovněž technicky není řešitelné vymezovat koridor jen mimo vysoce produkční půdy. V tomto případě lze akceptovat i zábor půd II. třídy ochrany, protože u předmětného koridoru převažuje obecný zájem daný potřebou snížení počtu obyvatel zasažených nadlimitním hlukem v zástavbě podél silničních tahů a potřebou zlepšení kvality ovzduší. Sekundární vlivy měněného koridoru z hlediska ZPF představují narušení investic v půdě, snížení sorpční kapacity území a degradaci půd v úzkém pásu podél stavby v koridoru. Pro zmírnění uvedených potenciálních negativních vlivů na ZPF byla v rámci vyhodnocení SEA stanovena minimalizační opatření „*minimalizovat zábory zemědělské půdy, zejména půdy s II. třídou ochrany ZPF, a pozemků určených k plnění funkce lesa*“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (10). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Dále bylo navrženo minimalizační opatření „*po dobu výstavby minimalizovat emise a resuspenzi prachových částic z přemisťování zemin a ze znečištění veřejných komunikací*“. Uvedené projektové opatření bylo navrženo jako doporučené opatření pro navazující přípravu a řízení staveb umístěných v koridorech, opatření je obsahem textové části Odůvodnění návrhu A7 ZÚR ÚK v kapitole 2.1.

Přímé ovlivnění PUPFL uplatněním měněné části koridoru „SD18“ je dáno novým záborům PUPFL. Celkový rozsah zábor PUPFL je odhadován na 3,58 ha. K záboru dochází u lesů v kategorii ochranné (3,11 ha), lesy zvláštního určení (0,24 ha) a lesy hospodářské (0,23 ha). Jedná se o relativně malé výměry, proto je vliv na PUPFL vyhodnocen jako potenciální mírně negativní, přímý, sekundární, krátkodobý (ve fázi výstavby) a trvalý. Sekundární vlivy záboru PUPFL představují fragmentaci lesních porostů, vyšší riziko poškození bořivými větry, úbytek biotopů fauny spojené s lesními porosty a narušení vodního režimu krajiny. Pro zmírnění uvedených potenciálních negativních vlivů na PUPFL byla v rámci vyhodnocení SEA stanovena minimalizační opatření „*minimalizovat zábory zemědělské půdy, zejména půdy s II. třídou ochrany ZPF, a pozemků určených k plnění funkce lesa*“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (10). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Dále bylo navrženo minimalizační opatření „*při projektové přípravě minimalizovat zásahy do mimolesních porostů dřevin, typicky stromů či keřů rostoucích jednotlivě či ve skupinách ve volné krajině na pozemcích mimo PUPFL*“. Uvedené projektové opatření bylo navrženo jako doporučené opatření pro navazující přípravu a řízení staveb umístěných v koridorech, opatření je obsahem textové části Odůvodnění návrhu A7 ZÚR ÚK v kapitole 2.1.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

15/22

V rámci hodnocení předpokládaných vlivů na **veřejné zdraví** bude mít uplatnění koridoru „SD18“ v době provozu mírně pozitivní vliv na výše zmíněnou složku podél stávající silnice I/13 a mírně negativní vliv podél vymezeného koridoru „SD18“. Měněná část koridoru „SD18“ je účelově vymezena mimo obytnou zástavbu obcí ve volné krajině, aby došlo ke snížení počtu obyvatel nadlimitně zasažených hlukem. Avšak nelze vyloučit, aby přemístěním komunikace do nové trasy nedošlo k negativnímu ovlivnění jiných obytných objektů hlukem, zejména v zástavbě v jižní části obce Černovice. Bude se však jednat o násobně nižší počet obyvatel, jež jsou dotčeni hlukem z provozu stávající komunikace. Přimo dotčeny koridorem „SD18“ by však měly být jen okrajové části zastavěného území, resp. osamocené objekty v krajině, u nichž může dojít ke zhoršení hlukové situace krátkodobě ve fázi výstavby v okolí předmětné komunikace a přilehlých silnic, anebo i v době provozu stavby v koridoru. Oprávněný investor provedl akustickou studii (Akustická studie I/13 Černovice u Chomutova, obchvat (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., 02/2021), která hodnotila vedení silnice kolem obce Černovice. Dle hodnocení ve výše zmíněné akustické studii lze v případě navrhovaného vedení přeložky silnice I/13 v blízkosti obytné zástavby v jižní části obce Černovice splnit hygienické limity v denní i noční dobu realizací protihlukové ochrany formou protihlukových stěn. Z tohoto důvodu je koridor vymezen v šíři dostatečné i pro umístění výše zmíněných protihlukových opatření. Rozsah protihlukové ochrany bude závislý na směrovém vedení trasy ve vztahu k chráněné zástavbě, morfologii terénu a konkrétnímu návrhu průchodu územím (zářez, násep, most, estakáda). Měněný koridor zároveň zasahuje do ochranných valů situovaných jižně od Černovic. Tyto ochranné valy minimalizují negativní vlivy plynoucí z těžby na obytnou zástavbu obce Černovice. Tyto valy musí po dobu hornické činnosti plnit svou funkci a v případě jejich narušení je potřeba přijmout taková opatření, aby jejich účinnost nebyla snížena. Celkově lze vlivy na hlukovou situaci v zástavbě podél stávající komunikace I/13 hodnotit v době provozu jako přímé, dlouhodobé, mírně pozitivní (očekává se zlepšení hlukové situace, plnění hlukových limitů, snížení hlukové zátěže v zástavbě o sluchově postižitelnou hodnotu). Avšak v době výstavby vlivem uzavírek některých silničních tras, přesunu hmot a odklonů dopravy v místě aktuální stavby bude situace v zástavbě podél silniční sítě ovlivněna mírně negativně (očekává se hlukové přitížení do 2 dB), přímo, krátkodobě. Celkově vlivy na hlukovou situaci podél vymezeného koridoru „SD18“ lze hodnotit v době provozu jako přímé, dlouhodobé, mírně negativní. Dojde k hlukovému přitížení pravděpodobně o sluchově postižitelnou hodnotu, ale nikoliv o hodnotu, která by byla na hranici hlukových limitů. Jak již bylo zmíněno výše, počet takto dotčených obyvatel bude násobně nižší než počet obyvatel dotčených hlukem z provozu na stávající trase. V době výstavby zejména vlivem stavební činnosti, přesunu hmot a pohybu mechanizace budou vlivy podél vymezeného koridoru „SD18“ přímé, krátkodobé, mírně negativní. Nejbližší zástavba bude postižena lokálně v závislosti na postupu výstavby, avšak by se mělo jednat o hluk pod hranici limitu pro hluk z výstavby.

Dále lze po přeložení silnice I/13 do nově vymezené části koridoru „SD18“ očekávat snížení vibrací v zástavbě podél stávající komunikace I/13. Tyto vlivy jsou hodnoceny jako přímé, dlouhodobé, mírně pozitivní. V době výstavby se ale vibrace na zástavbu o něco zvýší zejména vlivem zvýšené nákladní silniční dopravy. Tyto vlivy jsou hodnoceny jako přímé, krátkodobé,

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

16/22



mírně negativní. S ohledem na možnost umístění vymeзованého koridoru v dostatečné vzdálenosti od zástavby není přenos na přiléhající zástavbu pravděpodobný. Pro zmírnění uvedených potenciálních negativních vlivů na veřejné zdraví byla v rámci vyhodnocení SEA stanovena minimalizační opatření „*minimalizovat zásah do dobývacího prostoru Tušimice a poddolovaných území, zajistit územní a časovou koordinaci s probíhající těžební činností, resp. rekultivačními akcemi, a zajistit funkčnost zalesněných ochranných valů sloužících k minimalizaci negativních vlivů plynoucích z těžební činnosti na obytnou zástavbu obce Černovice*“ a „*vytvořit územní podmínky pro ochranu obytné zástavby před hlukem a vibracemi a realizaci protihlukových stěn či protihlukových valů*“. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (60) bod (12) resp. (5). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Dále byl stanoven požadavek na zajištění dostatečné šíře koridoru, jež byl zohledněn samotným způsobem vymezení koridoru „SD18“ v proměnné šířce 200 – 700 m, které umožňuje umístění protihlukových opatření technického i přírodního charakteru při zohlednění místních podmínek v podrobnějším měřítku. Uvedené opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně v článku (59). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování.

Ve vazbě na polohu koridoru „SD18“, jež nezasahuje k hranicím ČR se sousedním státem a ani nenavazuje na koridory na území sousedních krajů se u navrhované koncepce **přeshraniční vlivy** nepředpokládají a jsou hodnoceny jako nulové ve všech časových řadách.

V rámci posouzení návrhu A7 ZÚR ÚK bylo identifikováno riziko vzniku kumulativních či synergických vlivů ve vztahu k obyvatelstvu a hygieně prostředí (hluk), ovzduší, ZPF, PUPFL, fauně a flóře, biologické rozmanitosti, NATURA 2000, VKP, ZCHÚ, ÚSES a krajině. Kumulace mírně negativních vlivů ve vztahu k obyvatelstvu a hygieně prostředí (hluk), podél trasy měněné části „SD18“ na hlukovou situaci potenciálně nastane s provozem na všech stávajících silnicích a železničních tratích v místě křížení nebo přiblížení (silnice I/13, II/568, III/01328, III/22318, III/22322, místní a účelové komunikace a železniční trať č. 140). Možné mírně negativní synergické vlivy ve vztahu k obyvatelstvu a hygieně prostředí (hluk), podél trasy měněné části „SD18“ jsou dány spolupůsobením hluku z provozu silnice ve změněném koridoru „SD18“ a znečištění ovzduší. Míra vlivu (mírně negativní) je dána způsobem sčítání hlukové zátěže a možností využití takového technického řešení, které tento negativní vliv bude minimalizovat. Dále ve vztahu k ovzduší lze identifikovat možné mírně negativní synergické vlivy podél trasy měněné části koridoru „SD18“, které jsou dány spolupůsobením hluku z provozu koridoru a znečištění ovzduší. Synergie lze nejvíce očekávat v místech křížení nebo přiblížení dalších silnic vlivem (viz výše) vyšší hlukové zátěže. Dalšími potencionálně ovlivněnými složkami kumulativními či synergickými vlivy jsou ZPF a PUPFL, u kterých lze předpokládat mírně negativní vliv. Jedná se o kumulativní a synergické vlivy s rozvojovými osami a oblastmi a se silničními a železničními koridory uvedenými výše. Dále se projeví mírně negativní kumulativní vlivy ve vztahu k zvláště chráněným druhům a na přírodní typy stanovišť, které jsou předmětem ochrany dotčených naturových lokalit. Tyto vlivy nastanou s rozvojovými osami a oblastmi a koridory dopravní a technické infrastruktury (viz výše). Kumulace vlivů spočívá v narušení

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

17/22

potravních biotopů, odstranění ploch s výskytem zvláště chráněných druhů, narušení celistvosti naturových lokalit a ploch zvláště chráněných území a ve snížení biologické rozmanitosti vlivem všech těchto faktorů, ale i při tomto kumulativním působení zůstane funkčnost uvedených prvků zachována, biologická rozmanitost nebude snížena a potravní biotopy zvláště chráněných druhů budou dostatečné. V neposlední řadě lze předpokládat mírně negativní kumulativní vlivy na krajinný ráz a fragmentaci krajiny, jež se projeví se stávající silniční sítí, železniční sítí (viz výše) a dále se všemi plochami a koridory (silniční koridory – e9, PK2, PK18, energetika – E2 (1.A), rozvojové osy a oblasti – OS7, NOB5 a asanační území – ASA1). Ošetření potenciálně negativních kumulativních a synergických vlivů koridoru „SD18“ a stanovení jejich minimalizačních opatření bylo provedeno u zkoumaných složek životního prostředí viz výše.

II. Niže jsou uvedena navržená prostorová opatření ke zmírnění uvedených potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vztahující se i ke zjištěným potenciálním kumulativním a synergickým vlivům negativního charakteru, u kterých lze navrhnout minimalizační opatření v podrobnosti ZÚR a která jsou doplněna do návrhu A7 ZÚR ÚK, konkrétně do výrokové části, a to formou úkolů pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru nebo formou kritérií pro rozhodování o možných variantách ve využití území vymezeného koridoru:

*[článek 59] ZÚR ÚK zpřesňují koridor SD18, silnice I. třídy I/13 úsek Ostrov–Chomutov, podchycený v PÚR. ZÚR ÚK vymezují koridor silnice I/13, úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří. Koridor je sledován jako VPS – SD18. Šířka koridoru je stanovena proměnná 200 – 700 m tak, jak je zobrazeno v grafické části ve výkresu 2. Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES.*

*[článek 60] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*

- (1) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice I/13, úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.*
- (2) Vytvořit územní podmínky pro umístění silnice I/13 včetně jejích součástí, příslušenství a staveb souvisejících a vyvolaných přeložek dopravní a technické infrastruktury.*
- (3) Vytvořit územní podmínky pro zachování stávajících dopravních vazeb v území, včetně cyklostezek, místních a účelových komunikací.*
- (4) Vytvořit územní podmínky pro zajištění prostupnosti území pro volně žijící živočichy a člověka.*
- (5) Vytvořit územní podmínky pro ochranu obytné zástavby před hlukem a vibracemi a realizaci protihlukových stěn či protihlukových valů.*

- (6) Zajistit územní koordinaci se záměrem optimalizace železniční trati Klášterec nad Ohří–Ústí nad Labem, pro který je v ZÚR ÚK vymezen koridor sledovaný jako VPS – i.
- (7) Zajistit územní koordinaci se záměrem východního obchvat Kadaně (propojení Kadaň–Prunéřov), pro který je v ZÚR ÚK vymezen koridor sledovaný jako VPS – PK18.
- (8) Vytvořit územní podmínky pro technické řešení stavby nezhoršující průchod povodňových průtoků a odtokové poměry v území, zejména v místech křížení s Přivaděčem Ohře–Bílina.
- (9) Vyloučit zásah do evropsky významné lokality Černovice a přírodní památky Černovice a minimalizovat zásah do jejího ochranného pásma.
- (10) Minimalizovat zábory zemědělské půdy, zejména půdy s II. třídou ochrany ZPF, a pozemků určených k plnění funkce lesa.
- (11) Minimalizovat zásah do významných krajinných prvků a územního systému ekologické stability.
- (12) Minimalizovat zásah do dobývacího prostoru Tušimice a poddolovaných území, zajistit územní a časovou koordinaci s probíhající těžební činností, resp. rekultivačními akcemi, a zajistit funkčnost zalesněných ochranných valů sloužících k minimalizaci negativních vlivů plynoucích z těžební činnosti na obytnou zástavbu obce Černovice.

III. V návaznosti na výše uvedené lze uzavřít, že návrh Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje jako celek nebude mít dle provedeného hodnocení významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Naplnění A7 ZÚR ÚK bude spojeno s potenciálně mírně negativními vlivy (-1), a to přímými a trvalými na ZPF, horninové prostředí a v lokálním charakteru na krajinný ráz, dále na vodu, ZCHÚ, lokality soustavy NATURA 2000, VKP, flóru a faunu, biologickou rozmanitost, PUPFL a hmotné statky. V neposlední řadě bude naplnění A7 ZÚR ÚK spojeno s potenciálně mírně pozitivními vlivy (+1), a to na obyvatelstvo, hluk, vibrace, ovzduší a veřejné zdraví (podél stávající komunikace I/13), klima a ovzduší (v době provozu). Potenciálně mírné (včetně potenciálně mírných negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000) na sledované složky životního prostředí a veřejné zdraví, které byly identifikovány v rámci vyhodnocení, lze minimalizovat nebo vyloučit opatřeními zapracovanými do výrokové části či odůvodnění této aktualizace, a rovněž požadavky stanovenými v tomto stanovisku SEA. Zároveň návrh A7 ZÚR ÚK nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO. Na základě těchto uvedených skutečností lze konstatovat, že návrh Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje jako celek i jeho jednotlivé části jsou hodnoceny jako akceptovatelné.

Ačkoliv jsou některá projektová minimalizační opatření, která stanovily autorizované osoby při vyhodnocení potenciálních negativních vlivů A7 ZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000, již zpracována v návrhu A7 ZÚR ÚK, stanovuje MŽP další požadavky k eliminaci a snížení potenciálních negativních vlivů A7 ZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000, které byly stanoveny v rámci vyhodnocení SEA, resp. naturového posouzení. Jedná se však o opatření náležející do fáze projektové přípravy konkrétní stavby a její realizace, tedy mimo podrobnost aktualizace, a proto nemohla být do výrokové části promítnuta. Z tohoto důvodu je nutné tato minimalizační opatření zpracovat alespoň do Odůvodnění A7 ZÚR ÚK, aby mohla být využita zejména pořizovateli nižší územně plánovací dokumentace.

MŽP jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu A7 ZÚR ÚK, podkladů dle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona a dopracovaného vyhodnocení vlivů návrhu A7 ZÚR ÚK na životní prostředí a naturového posouzení, vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

## SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“

**a stanoví podle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí další požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace A7 ZÚR ÚK na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy NATURA 2000.**

Je nezbytné zpracovat do Odůvodnění návrhu A7 ZÚR ÚK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zpracovat do výrokové části, s takovým zdůvodněním, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů, a to:

- 1) Při stavebních pracích minimalizovat činnosti, které by mohly způsobit rušení, poškození nebo usmrcení jedinců zvláště chráněných druhů případně migrujících za hranici PP/EVL Černovice, a narušení jejich potravního biotopu.
- 2) Volit vhodné projektové řešení stavby v koridoru tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na zvláště chráněné druhy případně migrující za hranici PP/EVL Černovice, a na jejich biotopy.
- 3) Při přípravě konkrétního budoucího záměru výstavby komunikace vyloučit prostorovou kolizi záměru s územím EVL Černovice, resp. s biotopem předmětu ochrany – roháče obecného.
- 4) Při realizaci konkrétního budoucího záměru výstavby komunikace vyloučit možné zásahy do prostoru EVL - pojezdy stavební techniky a deponie materiálu situovat pouze mimo území EVL Černovice, resp. mimo biotopy předmětu ochrany. Je třeba zajistit bezvadný stav stavební mechanizace a přijetí příslušných bezpečnostních a havarijních plánů, aby nemohlo dojít ke znečištění území EVL při havarijních stavech.

MŽP dále upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

- 5) MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
- 6) Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese: [https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea\\_metodicka\\_doporuceni?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs).
- 7) MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.
- 8) Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržných po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů  
na životní prostředí a integrované  
prevence  
*podepsáno elektronicky*

## 2.3. **Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 42b odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Vyhodnocení zohlednění jednotlivých požadavků vyplývajících ze stanoviska Ministerstva životního prostředí (dále též „MŽP“) dle § 42b odst. 6 stavebního zákona (uvedeny níže **zeleně**) v 7aZÚR ÚK je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem.

**Tato část odůvodnění nahrazuje část a) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.**

**I. Je nezbytné zpracovat do Odůvodnění návrhu A7 ZÚR ÚK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zpracovat do výrokové části, s takovým zdůvodněním, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů, a to:**

1. Při stavebních pracích minimalizovat činnosti, které by mohly způsobit rušení, poškození nebo usmrcení jedinců zvláště chráněných druhů případně migrujících za hranici PP/EVL Černovice, a narušení jejich potravního biotopu.
2. Volit vhodné projektové řešení stavby v koridoru tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na zvláště chráněné druhy případně migrující za hranici PP/EVL Černovice, a na jejich biotopy.
3. Při přípravě konkrétního budoucího záměru výstavby komunikace vyloučit prostorovou kolizi záměru s územím EVL Černovice, resp. s biotopem předmětu ochrany – roháče obecného.
4. Při realizaci konkrétního budoucího záměru výstavby komunikace vyloučit možné zásahy do prostoru EVL - pojezdy stavební techniky a deponie materiálu situovat pouze mimo území EVL Černovice, resp. mimo biotopy předmětu ochrany. Je třeba zajistit bezvadný stav stavební mechanizace a přijetí příslušných bezpečnostních a havarijních plánů, aby nemohlo dojít ke znečištění území EVL při havarijních stavech.

Požadavek byl zohledněn. Projektová opatření jsou uvedena v kapitolách 2.1.3. a 2.1.4. tohoto odůvodnění.

**II. MŽP dále upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:**

5. MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Vzato na vědomí. Vyhodnocení zohlednění jednotlivých požadavků vyplývajících ze stanoviska Ministerstva životního prostředí podle § 42b odst. 6 stavebního zákona je uvedeno výše v této kapitole.

6. Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese:

[https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea\\_metodicka\\_doporuceni?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs).

Vzato na vědomí. V rámci každé zvolené kapitoly odůvodnění, která má suplovat prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je uvedeno, že se jedná o příslušnou část zmíněného prohlášení.

7aZÚR ÚK (zejména její odůvodnění) je zpracována v souladu s *Metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu (MMR et. MŽP, 2020)*.

7. MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.

Požadavek byl zohledněn. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu 7aZÚR ÚK na životní prostředí je uveden v kapitole 2.1.3. tohoto odůvodnění.

8. Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vzato na vědomí. Vypořádání stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek uplatněných k 7aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 7aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území v průběhu pořízení jsou nedílnou součástí tohoto odůvodnění, resp. tvoří přílohy opatření obecné povahy, kterým se 7aZÚR ÚK dle § 36 odst. 4 stavebního zákona vydává.

Zásady územního rozvoje se vydávají formou opatření obecné povahy, které musí v souladu s § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán oznámit veřejnou vyhláškou, přičemž opatření obecné povahy zveřejní též na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se opatření obecné povahy týká. V souladu s § 26 odst. 1 se obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Zároveň dle § 164 odst. 2 stavebního zákona krajský úřad zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vydané zásady územního rozvoje, jejich aktualizaci a úplné znění zásad územního rozvoje po jejich aktualizaci spolu s usnesením zastupitelstva kraje a místa, kde je možné do nich a do dokladové dokumentace nahlížet.



### 3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

---

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů je provedeno výhradně ve vztahu k předmětu řešení 7aZÚR ÚK, kterým je:

↳ **změna vymezení koridoru e9 spočívající zejména ve:**

- zrušení části koridoru v úseku od východního okraje obce Černovice do prostoru západně od sídla Zelená – křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov),
- vymezení nové části koridoru v úseku od východního okraje obce Černovice do prostoru západně od sídla Zelená – křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov),
- vymezení ploch pro mimoúrovňové křižovatky; tyto plochy jsou nedílnou součástí aktualizovaného koridoru,
- změně označení koridoru z e9 → SD18.

Směřování rozvoje Ústeckého kraje je koordinováno z hlediska širších vztahů s územím sousedních krajů (Karlovarský, Liberecký, Plzeňský, Středočeský) a sousedním státem Spolkovou republikou Německo.

#### **Koordinace s Karlovarským krajem**

V rámci 7aZÚR ÚK není vymezena žádná plocha ani koridor na hranici Ústeckého a Karlovarského kraje.

*Koordinace je zajištěna.*

#### **Koordinace s Libereckým krajem**

V rámci 7aZÚR ÚK není vymezena žádná plocha ani koridor na hranici Ústeckého a Libereckého kraje.

*Koordinace je zajištěna.*

#### **Koordinace s Plzeňským krajem**

V rámci 7aZÚR ÚK není vymezena žádná plocha ani koridor na hranici Ústeckého a Plzeňského kraje.

*Koordinace je zajištěna.*

#### **Koordinace se Středočeským krajem**

V rámci 7aZÚR ÚK není vymezena žádná plocha ani koridor na hranici Ústeckého a Středočeského kraje.

*Koordinace je zajištěna.*

#### **Koordinace se Spolkovou republikou Německo**

V rámci 7aZÚR ÚK není vymezena žádná plocha ani koridor na hranici Ústeckého kraje a Spolkové republiky Německo.

*Koordinace je zajištěna.*

## 4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI

---

### 4.1. Východiska

#### Směrnice SEA

Směrnice SEA<sup>4</sup> v článku 7. Přeshraniční konzultace stanovuje:

- [1] *Domnívá-li se členský stát, že provedení plánu nebo programu připravovaného pro jeho území může mít významný vliv na životní prostředí jiného členského státu, nebo požaduje-li to členský stát, kterého se to může významně dotýkat, zašle členský stát, na jehož území se plán nebo program vypracovává, před jeho přijetím nebo předáním k legislativnímu procesu, druhému členskému státu kopii návrhu plánu nebo programu a příslušnou zprávu o vlivech na životní prostředí.*
- [2] *Obdrží-li členský stát kopii návrhu plánu nebo programu a zprávu o vlivech na životní prostředí podle odstavce 1, sdělí druhému členskému státu, zda si přeje zahájit konzultace před přijetím plánu nebo programu nebo před jeho předáním k legislativnímu procesu, a je-li tomu tak, zahájí dotyčné členské státy konzultace, týkající se možných přeshraničních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provádění plánu nebo z programu, a plánovaná opatření ke snížení nebo vyloučení těchto vlivů.*

#### Stavební zákon

Dle § 37 odst. 4. stavebního zákona krajský úřad ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí zašle návrh zásad územního rozvoje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území sousedním státům, jejichž území může být uplatňováním zásad územního rozvoje významně ovlivněno, a nabídne jim konzultace. Pokud sousední stát o konzultace projeví zájem, krajský úřad se ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí konzultací účastní.

### 4.2. Konzultace

Z uvedených východisek vyplývá, že povinnost informovat potenciálně dotčený stát nastává pouze v situaci, kdy jsou předpokládány významné vlivy plánu nebo programu na životní prostředí na jeho území, nebo kdy o to členský stát sám zažádá.

Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani ve vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti však **nebyl zjištěn významný vliv na území sousedních států**, jejichž území by mohlo být uplatňováním 7aZÚR ÚK významně ovlivněno (ve vztahu k životnímu prostředí). Tímto nebyl naplněn zákonný předpoklad pro nabídnutí konzultací s příslušnými orgány sousedních států ve smyslu § 37 odst. 4 stavebního zákona.

**Tato část odůvodnění nahrazuje část b) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.**

---

<sup>4</sup> SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí

## 5. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA KRAJE O OBSAHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM

---

Dopisem ze dne 3. 8. 2022 č. j. RSD-102499/2022-5 podalo Ředitelství silnic a dálnic ČR, jako oprávněný investor ve smyslu § 23a stavebního zákona, podle § 42a odst. 2 stavebního zákona návrh na pořízení aktualizace ZÚR ÚK zkráceným postupem.

Zastupitelstvo Ústeckého kraje usnesením č. 019/16Z/2022 ze dne 5. 9. 2022 rozhodlo dle § 42a odst. 2 stavebního zákona o pořízení 7aZÚR ÚK a jejím obsahu.

Zastupitelstvo Ústeckého kraje prostřednictvím uvedeného usnesení v souladu s § 42a odst. 1 stavebního zákona rozhodlo, že 7aZÚR ÚK bude pořízena zkráceným postupem, tj. postupem podle § 42a–42b stavebního zákona.

--

Z uvedeného usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje vyplývají následující požadavky na obsah 7aZÚR ÚK (**uvedeny červeně tučně**):

- ↳ **Obsahem 7aZÚR ÚK bude na základě nových podkladů vymezení koridoru VPS pro nově plánované vedení přeložky silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří (od napojení na budoucí obchvat Klášterce nad Ohří) – Chomutov (po MÚK Nové Spořice se silnicí I/7) a zrušení stávajícího koridoru VPS - e9 vymezeného v platných ZÚR ÚK.**

### **Plnění v rámci 7aZÚR ÚK:**

7aZÚR ÚK požadavek splňuje. V rámci 7aZÚR ÚK je provedena změna vymezení koridoru e9 v souladu s aktuálními podklady poskytnutých oprávněným investorem v rámci Územně analytických podkladů Ústeckého kraje, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace.

V souladu s PÚR ČR je koridor po provedené změně nově označen kódem SD18.

Podrobné odůvodnění provedených změn v 7aZÚR ÚK je uvedeno níže v [kapitole 7](#).

**6. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

---

Předmětem řešení 7aZÚR ÚK nejsou záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR.

## 7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

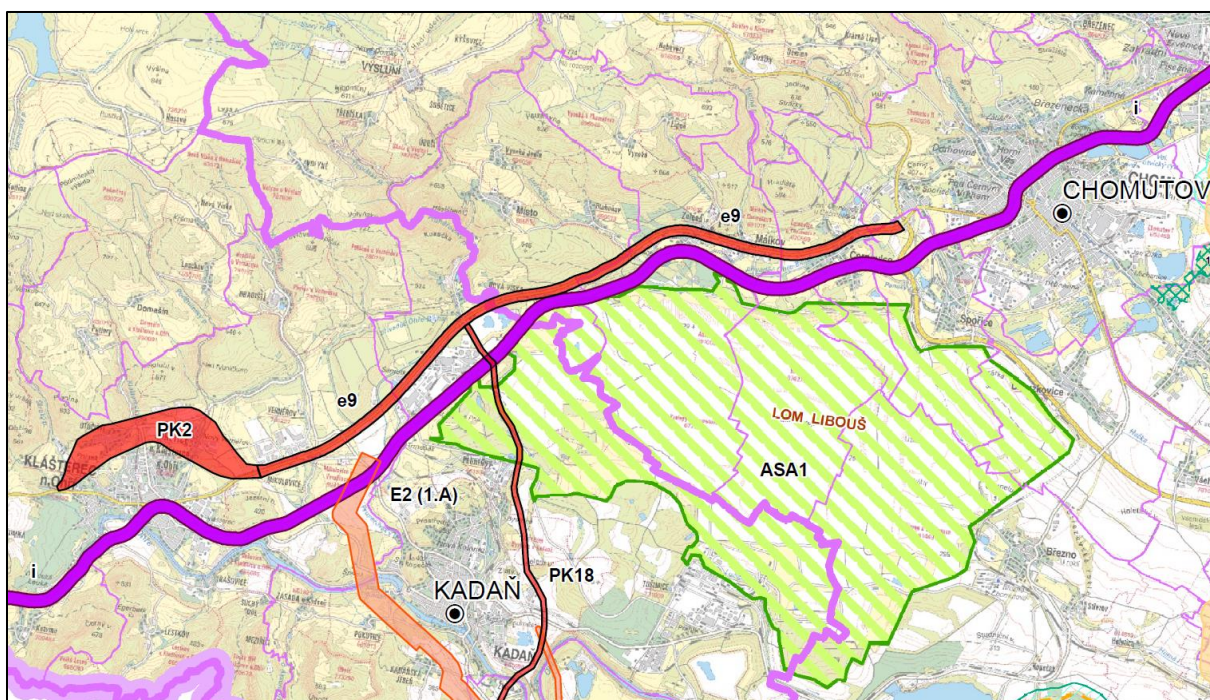
Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno odůvodněním jednotlivých bodů textové části 7aZÚR ÚK (I. Textová část). Odůvodnění jednotlivých bodů je provedeno *modře*.

### ODŮVODNĚNÍ BODU 1. TEXTOVÉ ČÁSTI 7aZÚR ÚK

*Změna článku [59]*

7aZÚR ÚK je zpracována na základě návrhu oprávněného investora – Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále též „oprávněný investor“ či „ŘSD ČR“) – a rozhodnutí Zastupitelstva Ústeckého kraje, které usnesením č. 019/16Z/2022 ze dne 5. 9. 2022 rozhodlo dle § 42a odst. 2 stavebního zákona o pořízení 7aZÚR ÚK zkráceným postupem a jejím obsahu.

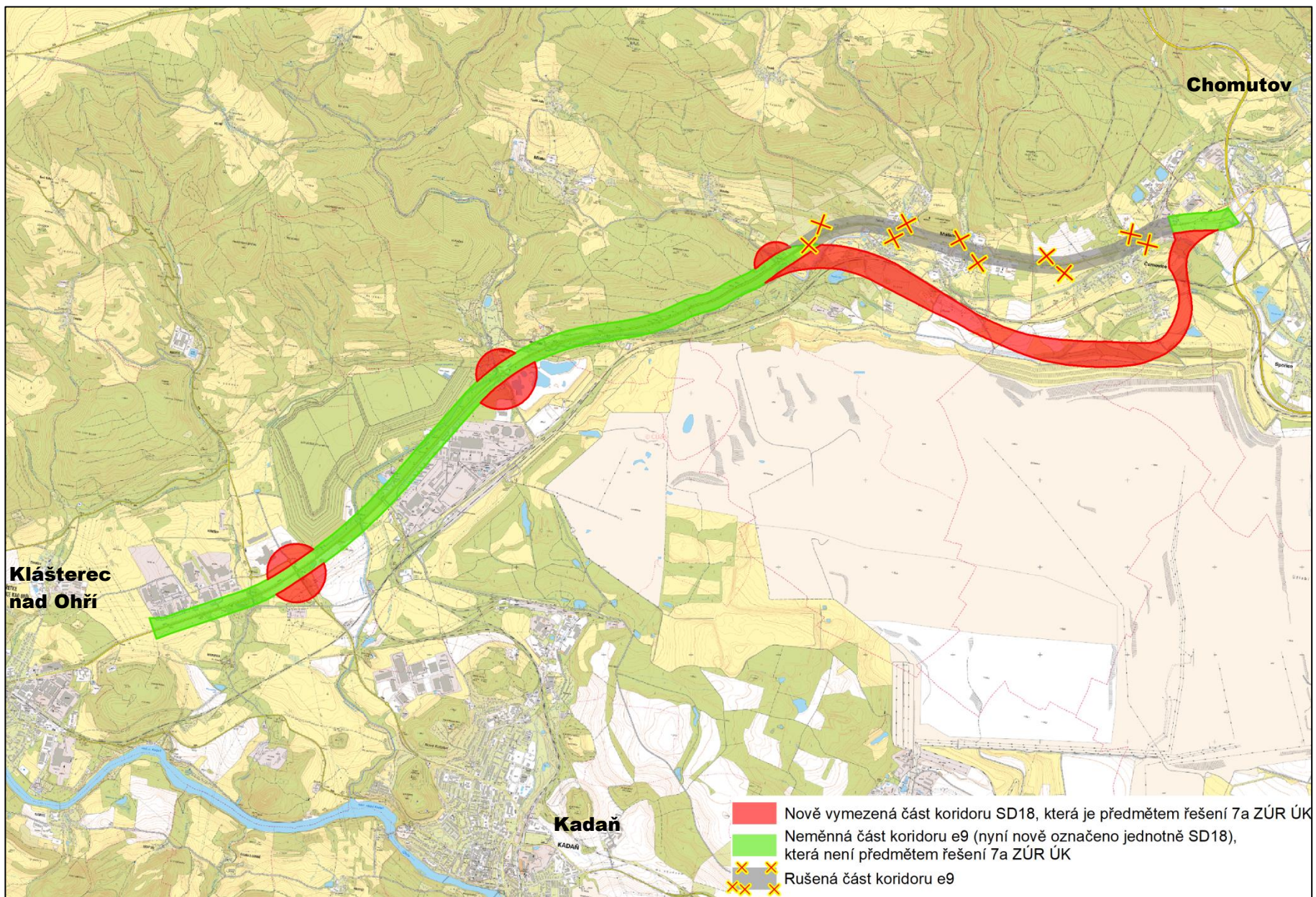
Řešeným územím je západní část Ústeckého kraje, prostor mezi městy Chomutov a Klášterec nad Ohří. V platných ZÚR ÚK je v tomto prostoru vymezen koridor e9 – úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění.



Obrázek 1: Koridor e9 v platných ZÚR ÚK (4. Výkres veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací)

V návaznosti na návrh oprávněného investora (ŘSD ČR) na aktualizaci ZÚR ÚK a rozhodnutí Zastupitelstva Ústeckého kraje o jejím pořízení a obsahu je tento koridor v rámci 7aZÚR ÚK změněn. Konkrétně dochází ke zrušení části koridoru přibližně v úseku od východního okraje obce Černovice do prostoru západně od sídla Zelená – křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov). Navazující úsek koridoru až po západní okraj průmyslové zóny Verněřov (k. ú. Verněřov, k. ú. Mikulovice u Verněřova) zůstává neměnný.

Část koridoru v úseku křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov) – západní okraj průmyslové zóny Verněřov, je již vymezena v platných ZÚR ÚK jako koridor e9 a s výjimkou nově vymezených ploch pro MÚK (viz dále) není předmětem řešení 7aZÚR ÚK.



Obrázek 2: Základní přehledové schéma s vyznačením částí koridoru, kterou jsou předmětem řešení 7a ZÚR ÚK

Výše uvedené vyznačení částí koridoru, kterou jsou předmětem řešení 7aZÚR ÚK, je důležité zejména s ohledem na § 42 odst. 9 stavebního zákona, dle kterého se aktualizace zásad územního rozvoje včetně zkráceného postupu pořízení aktualizace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Změna vymezení koridoru je provedena dle aktuálních podkladů poskytnutých v rámci Územně analytických podkladů Ústeckého kraje, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace.

Dále byly jako podklad pro zpracování 7aZÚR ÚK poskytnuty pořizovatelem a oprávněným investorem tyto studie:

- ↘ *Technickoekonomická studie I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov (HBH Projekt spol. s r.o., 12/2017),*
- ↘ *Technickoekonomická studie I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov, aktualizace (4roads s.r.o., 09/2021).*

V rámci studie zpracované společností 4roads s.r.o. v roce 2021 došlo k prověření vedení silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří (od napojení na budoucí obchvat Klášterce nad Ohří) – Chomutov (po MÚK Nové Spořice) ve dvou variantách šířkového uspořádání. Cílem studie bylo aktualizovat a podrobněji zpracovat vybrané varianty a trasy (2, 2b, 3 a 4), které vycházely z přechozí studie zpracované společností HBH Projekt, spol. s r.o. v roce 2017. Výsledkem studie a následného projednání byla Centrální komisí Ministerstva dopravy pro další přípravu vybrána varianta G v trase č. 4 v uspořádání 2+2.

Koridor SD18 byl v návrhu 7aZÚR ÚK pro veřejné projednání dle § 42b stavebního zákona vymezen invariantně.<sup>5</sup>

## VAZBA NA OBOROVÉ STRATEGICKÉ A KONCEPČNÍ DOKUMENTY

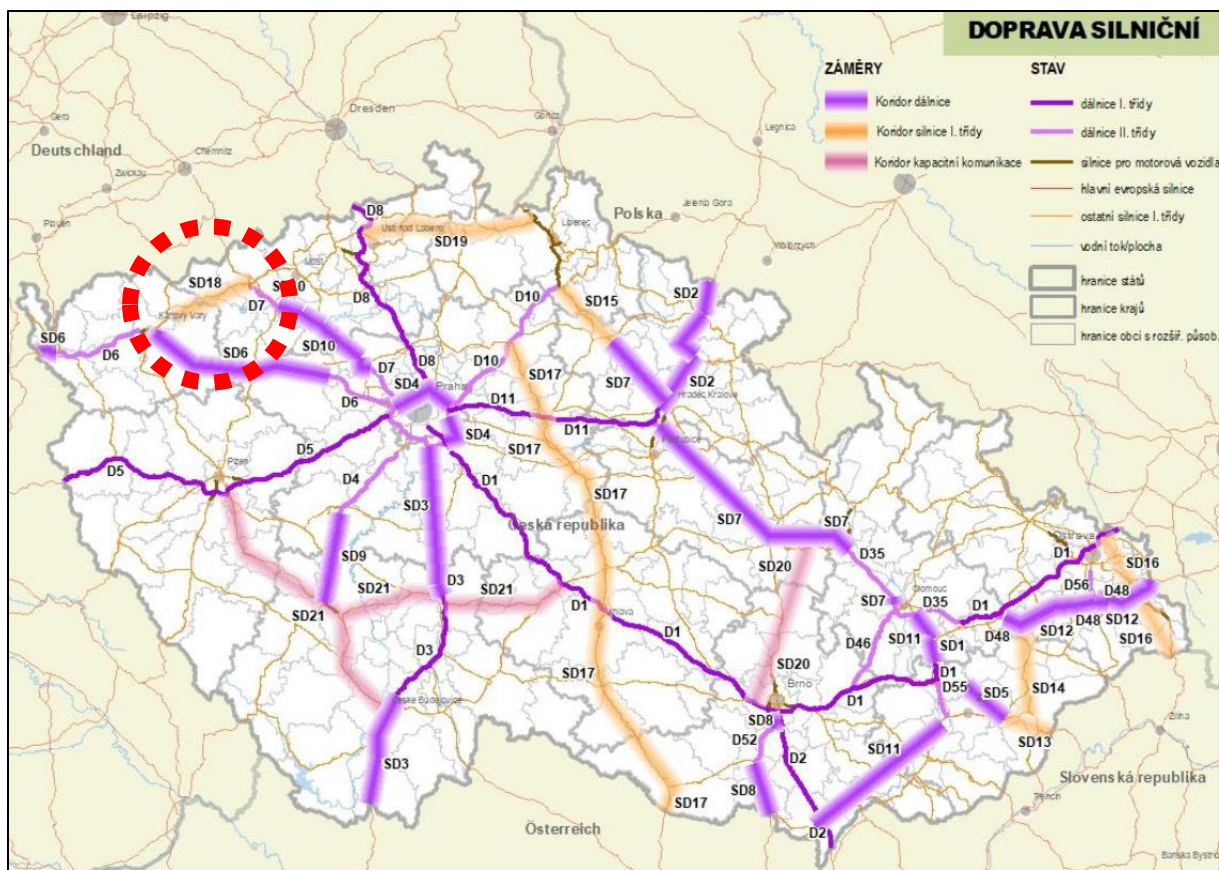
---

Samotná potřeba vymezení koridoru v ZÚR ÚK primárně vyplývá z PÚR ČR, která v článku (119) vymezuje koridor SD18 pro záměr silnice I. třídy I/13 úsek Ostrov–Chomutov. Dle článku (80) písm. a) kraje v zásadách územního rozvoje upřesní vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování.

**PÚR ČR je dle § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje. Vymezením (resp. změnou vymezení – zpřesněním) koridoru SD18 v 7aZÚR ÚK je naplňován stanovený úkol pro územní plánování a plně respektován princip hierarchie územně plánovacích nástrojů stanovený stavebním zákonem.**

---

<sup>5</sup> Jelikož návrh 7aZÚR ÚK pro veřejné projednání dle § 42b stavebního zákona byl invariantní, není potřeba, aby součástí odůvodnění byla část c) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.



Obrázek 3: Vymezení koridorů silniční dopravy v PÚR ČR s vyznačením koridoru SD18 (Schéma 5 Doprava silniční)

Obecná potřeba vytváření územních podmínek pro rozvoj systému silniční sítě dále vyplývá z několika oborových dokumentů republikového významu. Jedná se zejména o *Dopravní politiku ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050*. Vztah 7aZÚR ÚK k uvedenému dokumentu je vyhodnocen následovně:

#### Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050

- ↘ Vrcholový strategický nelegislativní dokument vlády ČR pro sektor dopravy, schválený usnesením vlády ČR ze dne 21. 3. 2021 č. 259.
- ↘ Dokument identifikuje hlavní problémy dopravního sektoru a navrhuje opatření na jejich řešení, hlavní institucí odpovědnou za její implementaci je Ministerstvo dopravy.
- ↘ Dokument stanovuje zásady rozvoje, údržby a provozování dopravní infrastruktury. Jako jedno z hlavních opatření pro silniční infrastrukturu jsou mj. stanovena opatření:
  - 1.3.4.30 Zkvalitnění napojení všech krajských měst na páteřní kapacitní silniční síť ve směru do hlavních hospodářských center státu (Praha, na Moravě rovněž Brno) do roku 2030.
  - 1.3.4.35 Řešení průtahů obcí na tazích s vysokými intenzitami provozu zejména výstavbou obchvatů (týká se i tzv. doprovodných komunikací ke komunikacím dálničního typu), a to dle harmonogramu stanoveného v dokumentu *Dopravní sektorové strategie*.
- ↘ 7aZÚR ÚK změnou vymezení předmětného koridoru mj. vytváří územní podmínky pro zkvalitnění napojení krajského města Karlovy Vary na hlavní město Prahu (sekundární silniční spojení prostřednictvím dálnice D7), čímž dochází k naplnění strategických cílů a opatření stanovených v uvedeném dokumentu.



- ▾ 7aZÚR ÚK změnou vymezení předmětného koridoru mj. vytváří územní podmínky pro odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí Černovice a Málkov, čímž dochází k naplnění strategických cílů a opatření stanovených v uvedeném dokumentu.

## HLAVNÍ CÍLE A PŘÍNOSY

---

Silnice I/13 je součástí mezinárodního tahu E 442 a plní i důležitou funkci vnitrostátního propojení důležitých průmyslových center v severozápadní oblasti Čech. Zajišťuje dopravní obsluhu hlavních podkrušnohorských center Karlových Varů, Chomutova a Mostu i jejich připojení na dálnici D7 směrem na Prahu. Stávající silnice I/13, vybudovaná v 60. letech minulého století v trase historické dopravní tepny, je charakterizována značným množstvím úroňových křížení i sjezdů na jednotlivé pozemky. Největšími problémy trasy v předmětném úseku jsou dopravně značně zatížené průtahy obcemi Černovice a Málkov se všemi negativními dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost obyvatel.

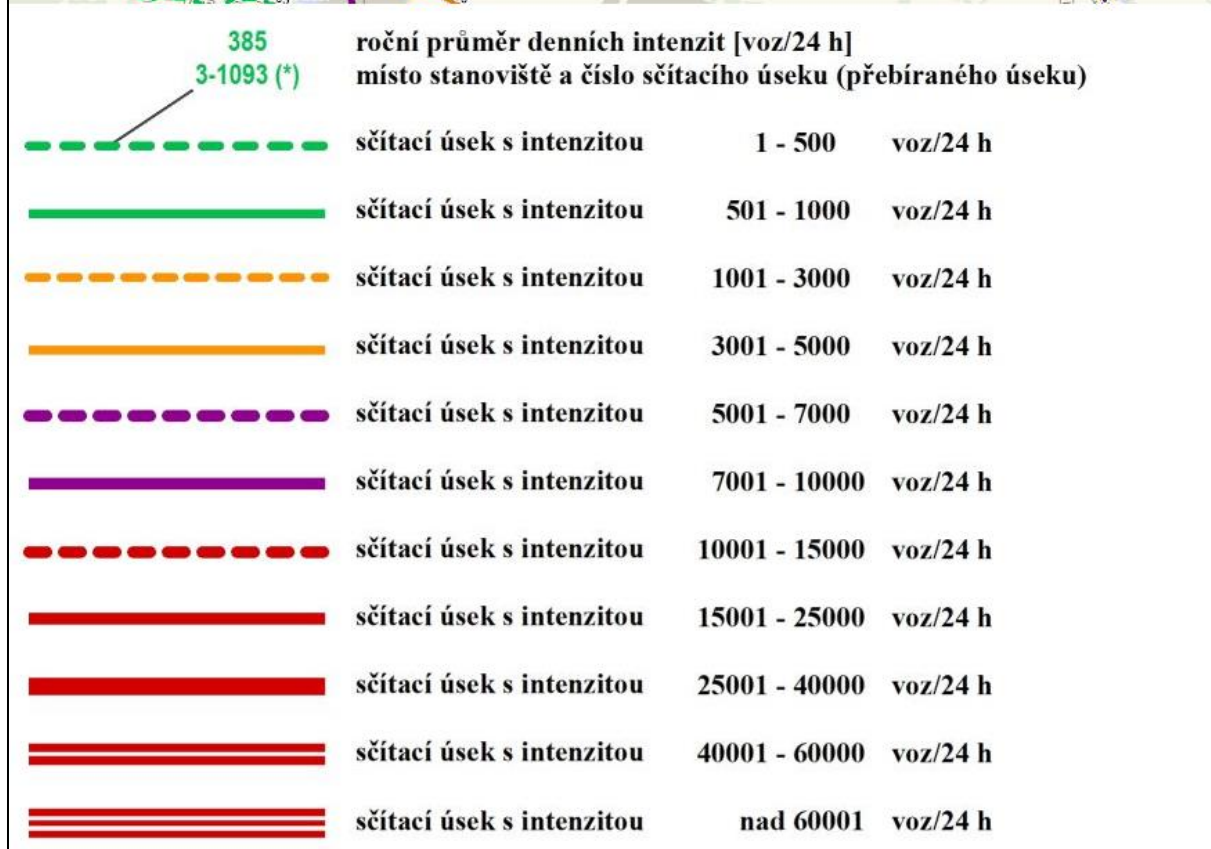
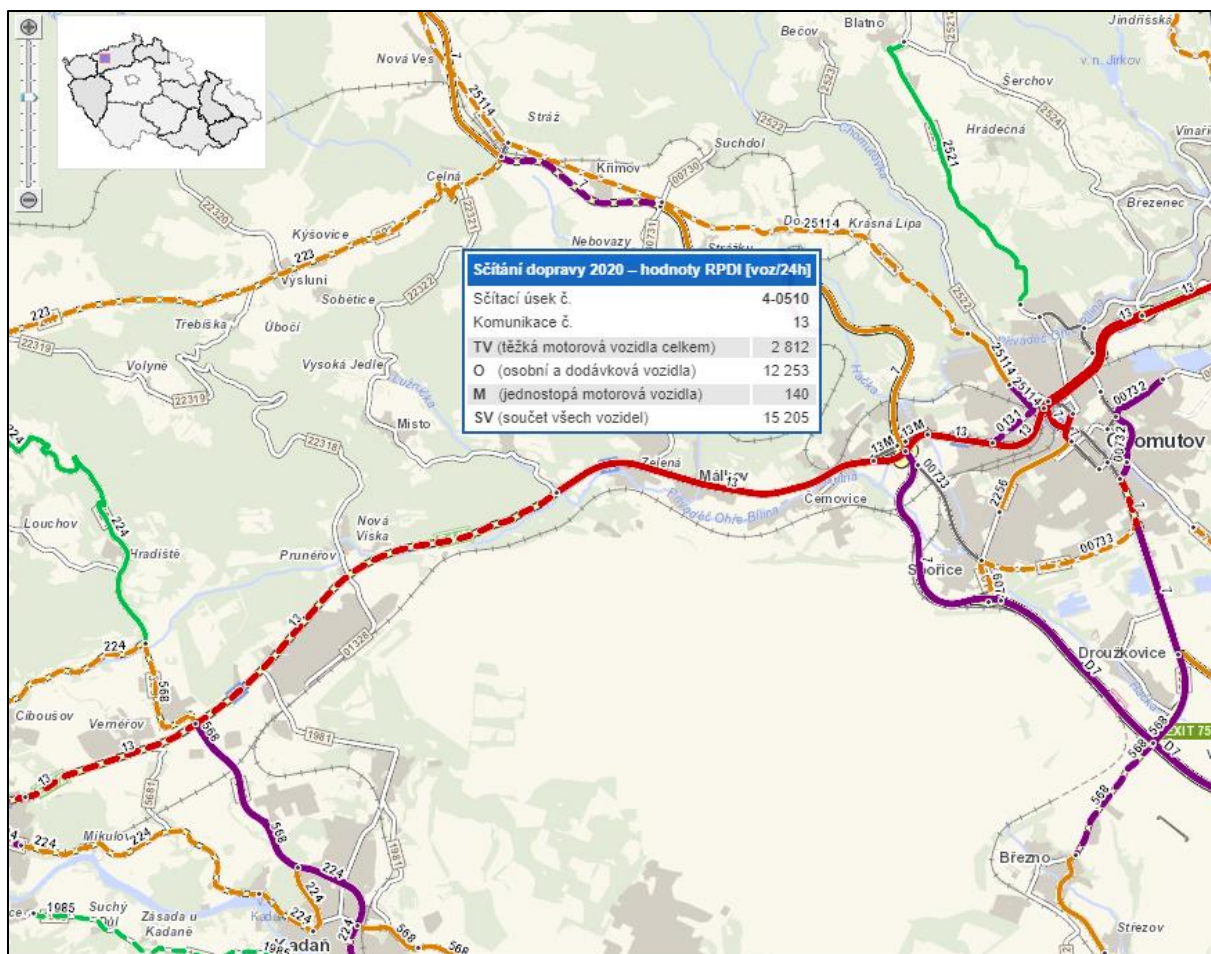
Nová silnice I/13 má jako hlavní cíl zajištění optimální dopravní obslužnosti severozápadního segmentu ČR, zejména převedení zvýšeného dopravního zatížení mezi Karlovarským a Ústeckým krajem, a to také ve vztahu k příčným spojení se Svobodným státem Sasko. Souvisejícím cílem je poté zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení Ústeckého a Karlovarského kraje na nadřazenou síť pozemních komunikací, zejména síť dálnic (D6, D7).

Dalším významný cíl je reprezentován ochranou životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Změnou vymezení koridoru jsou vytvořeny územní podmínky pro odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí Černovice a Málkov, kde denní intenzity dopravy v roce 2020 dosahovaly hodnot 15 205 vozidel/24h (z toho 2 812 těžkých motorových vozidel). Denní intenzity dopravy v daném území navíc dlouhodobě rostou:

- ▶ 2010: 13 552 vozidel/24h (z toho 2 155 těžkých motorových vozidel),
- ▶ 2016: 14 334 vozidel/24h (z toho 2 733 těžkých motorových vozidel),
- ▶ 2020: 15 205 vozidel/24h (z toho 2 812 těžkých motorových vozidel).<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Zdroj dat: Celostátní sčítání dopravy 2010, 2016, 2020 (ŘSD ČR)



Obrázek 4: Celostátní sčítání dopravy 2020, přehledová mapa řešeného území (ŘSD ČR, 2020)

Realizací nové silnice I/13 tak bude eliminována nutnost průjezdu obcemi Černovice a Málkov, čímž kromě odvedení tranzitní dopravy mimo jejich zastavěná území dojde ke zlepšení kvality ovzduší v těchto obcích a snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví, zvýšení kvality prostředí obcí a zvýšení bezpečného života obyvatel, resp. bezpečného silničního provozu, v těchto obcích.

## **ORIENTAČNÍ POPIS VYMEZENÍ KORIDORU**

---

Koridor SD18 je na území Ústeckého kraje vymezen z prostoru MÚK Nové Spořice (k. ú. Nové Spořice), kde jeho osu tvoří stávající silnice I/13. Koridor se ještě v k. ú. Nové Spořice od silnice I/13 odklání jihozápadním směrem, kříží železniční trať č. 140 a východně obchází urbanizovanou část obce Černovice. Koridor se dále bezprostředně přibližuje k hranici dobývacího prostoru Tušimice až na hranu lomu Libouš. Odtud se koridor odklání severozápadním směrem a následně se z jižní strany přimyká k železniční trati č. 140 a je s ní veden v souběhu cca 1,5 km až do prostoru jižního okraje urbanizovaného území sídla Zelená, kde železniční trať č. 140 kříží.

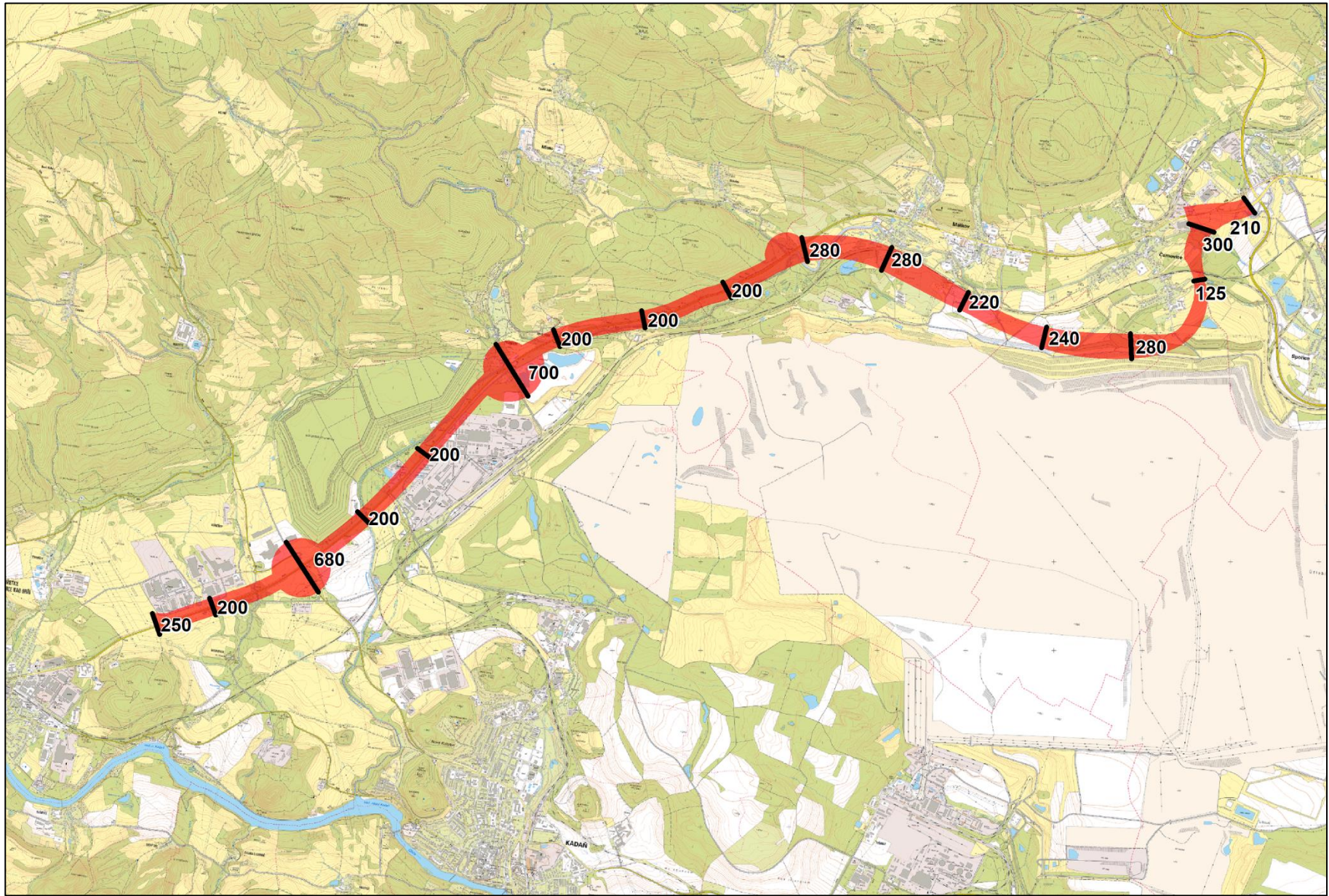
Následně se koridor v prostoru křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov) zcela přimyká ke stávající silnici I/13 a je s ní veden v osovém souběhu cca 9 km až k západnímu okraji průmyslové zóny Verněřov (k. ú. Verněřov, k. ú. Mikulovice u Verněřova), kde koridor SD18 končí a navazuje na koridor PK2 – Klášterec nad Ohří, obchvat vymezený v platných ZÚR ÚK.

## **ŠÍŘKA KORIDORU**

---

**Koridor SD18 je vymezen v proměnné šířce 125 m až 700 m tak, jak je zobrazeno v grafické části 7aZÚR ÚK (2. Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES, 4. Výkres VPS, VPO a asanací).**

**Pro zvýšení přehlednosti a vypovídací schopnosti 7aZÚR ÚK je na další straně uvedeno schéma šířkového uspořádání koridoru SD18. Dané schéma má výhradně orientační charakter a neslouží jako podklad pro rozhodování v území.**



Obrázek 5: Orientační šířkové vymezení celého „nového“ koridoru SD18

Stanovená šířka koridoru v dané fázi prověření záměru odpovídá míře obecnosti zásad územního rozvoje a zároveň představuje odpovídající kompromis mezi požadavkem přesného vymezení, který minimalizuje počet osob potenciálně dotčených na právech, a požadavkem ponechání dostatečného prostoru, který v podrobnějších stupních projektové přípravy, příp. nižších stupních územně plánovací dokumentace, umožňuje variantní řešení, upřesnění daného záměru při zohlednění místních podmínek a koordinaci s dalšími záměry v území.

Orientační místa rozšíření ve vybraných úsecích:

- ▶ **Rozšíření v úseku Chomutov (MÚK Nové Spořice) – hranice k. ú. Krbice / k. ú. Ahníkov**
  - Rozšíření až na 300 m je navrženo pro možné upřesnění stavebně-technických parametrů silnice v podrobnějších stupních projektové přípravy (zejména ve vazbě na přítomnost poddolovaných území) a prověření možného umístění stavby mimo dobývací prostor Tušimice.
- ▶ **Rozšíření v úseku zastávka Málkov – stávající silnice I/13 západně od sídla Zelená**
  - Rozšíření až na 280 m je navrženo pro možnou koordinaci silnice se stávajícími nadzemními vedeními elektrické energie VN 35 kV a železniční tratí č. 140, resp. se záměrem její optimalizace, pro který je v ZÚR ÚK vymezen koridor sledovaný jako VPS – i.
- ▶ **Rozšíření v prostoru plánovaných MÚK**
  - V prostoru plánovaných mimoúrovňových křižovatek (dále též „MÚK“) dochází k vymezení dílčích ploch (půlkruhů) pro umístění těchto MÚK. Tyto plochy bezprostředně navazují na část koridoru SD18 (původně e9), která se v rámci 7aZÚR ÚK nemění a z důvodu zachování přehlednosti ZÚR ÚK jsou nedílnou součástí koridoru SD18. Koridor je tak v těch místech rozšířen až na 700 m.
  - Jedná se o 3 místa:
    - MÚK Místo (III/22322),
    - MÚK Nová Víška (III/22318),
    - MÚK Kadaň (II/568).

*Pozn.: Nedílnou součástí silnice bude též MÚK Černovice, pro tu však nevyvstala potřeba vymezení nové dílčí plochy jako v případě ostatních MÚK.*

Orientační místa zúžení ve vybraných úsecích:

- ▶ **Zúžení v úseku Chomutov (MÚK Nové Spořice) – Černovice**
  - Zúžení na 125 m bylo provedeno ve vazbě na výsledky projednání návrhu 7aZÚR ÚK a následného jednání konaného dne 6. 11. 2023 na Krajském úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu za účasti zástupců Ředitelství silnic a dálnic ČR, zpracovatele a pořizovatele s cílem v maximální možné míře oddálit koridor SD18 od obytné zástavby v jihovýchodní části obce Černovice a vytvořit územní podmínky pro minimalizaci potenciálních negativních vlivů na veřejné zdraví.

## ORIENTAČNÍ TECHNICKÉ PARAMETRY

---

7aZÚR ÚK nepředjímá způsob stavebně-technického řešení vedení nové silnice. Jedná se o podrobnost, která nepřísluší zásadám územního rozvoje s ohledem na jejich požadovanou míru obecnosti, měřítko (1 : 100 000) a koncepční pojetí. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Níže uvedené technické parametry jsou převzaty z *Technickoekonomické studie I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov, aktualizace (4roads s.r.o., 09/2021)* jako výchozího podkladu pro zpracování 7aZÚR ÚK, mají výhradně informativní charakter a nepředjímají konečné stavebně-technické ani provozní řešení stavby silnice.

Nová silnice je uvažována z hlediska šířkového uspořádání ve variantě čtyřpruhové směrově rozdělené silnice v kategorii S 21,5/110, včetně mimoúrovňových křižovatek. Tedy základní šířka zpevněného tělesa silnice činí 21,5 m, návrhová rychlost je 110 km/h.

Minimální požadované parametry pro návrhovou rychlost 110 km/h dle ČSN 73 6101<sup>7</sup>:

- ▶ poloměr směrového oblouku:  $R = 560$  m při dostředném sklonu  $p = 6,0\%$ ,
- ▶ poloměr vypuklého výškového oblouku:  $R = 8\,300$  m,
- ▶ poloměr vydatého výškového oblouku:  $R = 5\,000$  m,
- ▶ největší dovolený podélný sklon nivelety:  $s = 4,0\%$ .

Součástí silnice v řešeném úseku budou celkem čtyři MÚK: MÚK Černovice, MÚK Místo (III/22322), MÚK Nová Víska (III/22318), MÚK Kadaň (II/568).

Řešení silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří–Chomutov lze pracovním rozdělit do dvou částí, které se od sebe liší způsobem stavebně-technickým pojetím:

- ▶ úsek Klášterec nad Ohří–Místo (křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov) – zkapacitnění (rozšíření) stávající silnice I/13,
- ▶ úsek Místo (křížení se silnicí III/22322 (odb. Blahuňov)–Chomutov – výstavba nové čtyřpruhové silnice.

## OZNAČENÍ KORIDORU

Koridor pro předmětný záměr silnice I. třídy Chomutov – Klášterec nad Ohří (– Ostrov) je nově místo kódu „e9“ označen kódem „SD18“ z důvodu zajištění souladu ZÚR ÚK a PÚR ČR, která v článku (119) vymezuje koridor pro tento záměr právě s označením SD18.

## ODŮVODNĚNÍ BODŮ 2. – 3. TEXTOVÉ ČÁSTI 7aZÚR ÚK

*Změna článku [60]*

Ve výrokové části 7aZÚR ÚK jsou stanoveny úkoly pro územní plánování a využívání koridoru SD18, které mají primárně za cíl minimalizovat potenciální negativní vlivy na vybrané složky životního prostředí a veřejné zdraví identifikované ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

**Předmětné úkoly jsou formulovány a stanoveny s ohledem na požadovanou míru obecnosti, měřítko a koncepční pojetí zásad územního rozvoje ve vazbě na § 36 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.**

Níže jsou jednotlivé stanovené úkoly pro územní plánování a využívání vymezeného koridoru uvedeny (*kurzívou červeně*). Odůvodnění každého úkolu je potom uvedeno vždy pod každým jednotlivým úkolem.

*(2) Vytvořit územní podmínky pro umístění silnice I/13 včetně jejich součástí, příslušenství a staveb souvisejících*

<sup>7</sup> Česká technická norma ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací

*a vyvolaných přeložek dopravní a technické infrastruktury.*

Úkol jen stanoven s ohledem na charakter záměru silnice I/13 zahrnující soubor staveb (vzájemně související stavby), jimiž se v rámci jednoho stavebního záměru uskutečňuje výstavba na souvislém území nebo za společným účelem. Součástí a příslušenství silnice jsou definována v §§ 12–15 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů; jedná se např. o mostní objekty, násypy, protihlukové stěny, odpočívky ad.

Zájmové území je charakteristické zvýšenou koncentrací inženýrských sítí, které koridor SD18 v řadě případů kříží či se jich okrajově dotýká (např. teplovod, plynovody, vodovody, nadzemní vedení elektrické energie). Případné křížení silnice s inženýrskými sítěmi či jinými vedeními není vyloučeno a vzájemná koordinace je možná. Dle § 36 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, může dálnice, silnice a místní komunikace křížit inženýrské sítě a jiná vedení, vody, zásoby přírodních podzemních vod, území chráněná podle zvláštních předpisů, vodohospodářská a jiná díla, nebo se jich jinak dotknout a může být jimi křížena nebo jinak dotčena, a to způsobem přiměřeným ochraně životního prostředí a místním poměrům tak, aby byly co nejméně dotčeny zájmy zúčastněných vlastníků.

Analogicky dochází ke křížení koridoru s pozemními komunikacemi nižších kategorií i cyklostezkami.

V důsledku umístění nové liniové dopravní stavby tak dojde mj. k narušení infrastrukturálních vazeb v území. Za účelem zachování těchto vazeb bude nezbytné ve vybraných případech realizovat vyvolané stavby, zejména přeložky pozemních komunikací a inženýrských sítí.

S ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím, požadovanou míru obecnosti a měřítko zásad územního rozvoje (1 : 100 000) však v rámci 7aZÚR ÚK nejsou vymezovány konkrétní plochy a koridory pro realizaci příslušných přeložek. Případné stanovení podrobnějších požadavků na jejich realizaci lze řešit až v podrobnějších stupních projektové přípravy, nikoliv v úrovni zásad územního rozvoje.

*(3) Vytvořit územní podmínky pro zachování stávajících dopravních vazeb v území, včetně cyklostezek, místních a účelových komunikací*

Úkol jen stanoven v návaznosti na provedenou analýzu křížení koridoru se stávající dopravní infrastrukturou. Z provedené analýzy vyplývá, že koridor ve všech variantách kříží pozemní komunikace nižších kategorií včetně místních a účelových komunikací, železniční dráhu celostátní (železniční trať č. 140) a cyklostezky (č. 66 Pánevní, č. 3080).

V důsledku umístění nové liniové dopravní stavby tak dojde mj. k narušení infrastrukturálních vazeb v území. Za účelem zachování těchto vazeb bude nezbytné ve vybraných případech realizovat vyvolané stavby, zejména přeložky pozemních komunikací.

S ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím, požadovanou míru obecnosti a měřítko zásad územního rozvoje (1 : 100 000) však v rámci 7aZÚR ÚK nejsou vymezovány konkrétní plochy a koridory pro zachování infrastrukturálních vazeb v území. Případné stanovení podrobnějších požadavků na jejich zachování lze řešit až v podrobnějších stupních projektové přípravy, nikoliv v úrovni zásad územního rozvoje.

*(4) Vytvořit územní podmínky pro zajištění prostupnosti území pro volně žijící živočichy a člověka.*

Úkol je stanoven v návaznosti na stanovené opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí (viz část A VVURÚ, kapitola 8.) a následně stanovený požadavek na prostorové opatření v dokumentaci SEA (viz část A VVURÚ, kapitola 11.). Cílem těchto požadavků obecně je minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy

a člověka, zejména při umísťování dopravní infrastruktury, je jednou z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v PÚR ČR. Fragmentaci území liniovou stavbou bez adekvátních opatření zajišťujících jeho alespoň dílčí prostupnost pro volně žijící živočichy a člověka lze v soudobém pojetí udržitelného rozvoje území považovat za nepřijatelnou.

S ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím, požadovanou míru obecnosti a měřítko zásad územního rozvoje (1 : 100 000) však v rámci 7aZÚR ÚK nejsou vymezovány konkrétní plochy a koridory pro zajištění prostupnosti území fragmentovaného záměrem silnice. Případné stanovení podrobnějších požadavků na zajištění prostupnosti územím lze řešit až v podrobnějších stupních projektové přípravy, nikoliv v úrovni zásad územního rozvoje.

*(5) Vytvořit územní podmínky pro ochranu obytné zástavby před hlukem a vibracemi a realizaci protihlukových stěn či protihlukových valů.*

Úkol je stanoven v návaznosti na stanovené opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí (viz část A VVURÚ, kapitola 8.) a následně stanovený požadavek na prostorové opatření v dokumentaci SEA (viz část A VVURÚ, kapitola 11.). Cílem těchto požadavků obecně je minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem a vibracemi jsou stanoveny v § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku nebo vibrací), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby.

*(6) Zajistit územní koordinaci se záměrem optimalizace železniční trati Klášterec nad Ohří–Ústí nad Labem, pro který je v ZÚR ÚK vymezen koridor sledovaný jako VPS – i.*

V rámci 7aZÚR ÚK dochází k prostorové kolizi záměru vymezeného v PÚR ČR (koridor SD18 – silnice I/13) a záměru nadmístního významu optimalizace železniční trati Klášterec nad Ohří–Ústí nad Labem, pro který je v ZÚR ÚK vymezen koridor sledovaný jako VPS – i. Dle článku (76) PÚR ČR platí, že dojde-li k překryvu plochy nebo koridoru pro záměr vymezený v PÚR ČR s jiným záměrem, který v PÚR ČR není vymezený, nesmí být v územně plánovací dokumentaci stanoveny podmínky, které by znemožnily nebo podstatně ztížily realizaci záměru vymezeného v PÚR ČR.

V návaznosti na identifikovanou podélnou i příčnou prostorovou kolizi koridoru SD18 s koridorem i vymezeným v platných ZÚR ÚK je stanoven úkol, jehož snahou je zajistit při následném zpřesňování předemných koridorů v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí, resp. při navazující projektové přípravě obou záměrů, na základě podrobnějšího prověření prostorových nároků možnost koordinace obou záměrů a jejich realizovatelnost, přestože záměr PÚR ČR má z podstaty hierarchie nástrojů územního plánování vyšší preferenci. Koordinaci je nezbytné provádět ve spolupráci s příslušnými dotčenými orgány a vlastníkem příslušné drážní infrastruktury.

Případný styk pozemních komunikací s dráhou je možný a podmínky křížení jsou upraveny v § 37 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

*(7) Zajistit územní koordinaci se záměrem východního obchvat Kadaně (propojení Kadaň–Pruněřov), pro který je v ZÚR ÚK vymezen koridor sledovaný jako VPS – PK18.*

V rámci 7aZÚR ÚK dochází k prostorové kolizi záměru vymezeného v PÚR ČR (koridor SD18 – silnice I/13) a záměru nadmístního významu východní obchvat Kadaně (propojení Kadaň–Pruněřov), pro který je v ZÚR ÚK vymezen koridor sledovaný jako VPS – PK18. Dle článku (76) PÚR ČR platí, že dojde-



li k překryvu plochy nebo koridoru pro záměr vymezený v PÚR ČR s jiným záměrem, který v PÚR ČR není vymezený, nesmí být v územně plánovací dokumentaci stanoveny podmínky, které by znemožnily nebo podstatně ztížily realizaci záměru vymezeného v PÚR ČR.

V návaznosti na identifikovanou prostorovou kolizi koridoru **SD18** s koridorem **PK18** vymezeným v platných ZÚR ÚK je stanoven úkol, jehož snahou je zajistit při následném zpřesňování předmětných koridorů v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí, resp. při navazující projektové přípravě obou záměrů, na základě podrobnějšího prověření prostorových nároků možnost koordinace obou záměrů a jejich realizovatelnost, přestože záměr PÚR ČR má z podstaty hierarchie nástrojů územního plánování vyšší preferenci. Koordinaci je nezbytné provádět ve spolupráci s příslušnými dotčenými orgány a vlastníkem příslušné silniční infrastruktury.

*(8) Vytvořit územní podmínky pro technické řešení stavby nezhoršující průchod povodňových průtoků a odtokové poměry v území, zejména v místech křížení s Přivaděčem Ohře–Bílina.*

Úkol je stanoven v návaznosti na stanovené opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí (viz část A VVURÚ, kapitola 8.) a následně stanovený požadavek na prostorové opatření v dokumentaci SEA (viz část A VVURÚ, kapitola 11.). Cílem těchto požadavků obecně je minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

V případě Přivaděče Ohře–Bílina je nezbytné v místech jeho křížení zajistit dostatečně kapacitní mostní objekty, aby nebyla narušena jeho primární funkce, zejména aby nebyla snížena ochrana před průnikem povrchových vod do hnědouhelných lomů v podkrušnohorské oblasti.

Koridor v místě plánované MÚK Nová Víska zasahuje do stanoveného záplavového území Q100 Prunéřovského potoka. Při návrhu stavby v daném místě tak musí být zvažována taková řešení, která budou mít minimální vliv na průchod povodňových průtoků a odtokové poměry.

*(9) Vyloučit zásah do evropsky významné lokality Černovice a přírodní památky Černovice a minimalizovat zásah do jejího ochranného pásma.*

Úkol je stanoven v návaznosti na stanovené opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí (viz část A VVURÚ, kapitola 8.) a následně stanovený požadavek na prostorové opatření v dokumentaci SEA (viz část A VVURÚ, kapitola 11.). Cílem těchto požadavků obecně je minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

*(10) Minimalizovat zásah do evropsky významné lokality Černovice a přírodní památky Černovice a minimalizovat zásah do jejího ochranného pásma.*

Úkol je stanoven v návaznosti na stanovené opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí (viz část A VVURÚ, kapitola 8.) a následně stanovený požadavek na prostorové opatření v dokumentaci SEA (viz část A VVURÚ, kapitola 11.). Cílem těchto požadavků obecně je minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je uveden v [kapitole 8.1.](#) tohoto odůvodnění. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL je uveden v [kapitole 8.2.](#) tohoto odůvodnění.

*(11) Minimalizovat zásah do významných krajinných prvků a územního systému ekologické stability.*

Úkol je stanoven v návaznosti na stanovené opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí (viz část A VVURÚ, kapitola 8.) a následně stanovený požadavek na prostorové opatření v dokumentaci SEA (viz část A VVURÚ, kapitola 11.). Cílem těchto požadavků obecně je minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

*(12) Minimalizovat zásah do dobývacího prostoru Tušimice a poddolovaných území, zajistit územní a časovou koordinaci s probíhající těžební činností, resp. rekultivačními akcemi, a zajistit funkčnost zalesněných ochranných valů sloužících k minimalizaci negativních vlivů plynoucích z těžební činnosti na obytnou zástavbu obce Černovice.*

Úkol je stanoven v návaznosti na stanovené opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí (viz část A VVURÚ, kapitola 8.) a následně stanovený požadavek na prostorové opatření v dokumentaci SEA (viz část A VVURÚ, kapitola 11.). Cílem těchto požadavků obecně je minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Koridor SD18 je v prostorové kolizi s vybranými jevy nerostného bohatství. Jedná se zejména o kolizi s výhradními ložisky, přičemž v případě ložiska Tušimice-Lom Libouš v současné době probíhá povrchová těžba v rámci dobývacího prostoru Tušimice.

Tabulka 2: Jevy z oblasti horninového prostředí dotčené koridorem SD18

DOBÝVACÍ PROSTORY	CHRÁNĚNÁ LOŽISKOVÁ ÚZEMÍ	VÝHRADNÍ LOŽISKA (SUBREGISTR B)	LOŽISKA NEVYHRAZENÝCH NEROSTŮ (SUBREGISTR D)	OSTATNÍ PROGNÓZNÍ ZDROJE (SUBREGISTR Q) PŘEDPOKLÁDANÉ LOŽISKO (SCHVÁLENÝ PROGNÓZNÍ ZDROJ) VYHRAZENÉHO NEROSTU (SUBREGISTR P) PŘEDPOKLÁDANÁ LOŽISKA (REGISTROVANÉ PROGNÓZNÍ ZDROJE) NEVYHRAZENÉHO NEROSTU (SUBREGISTR R)
Tušimice nerost: hnědé uhlí stav využití: ložisko těžené Organizace: Severočeské doly a.s.	Tušimice ID: 25010000 Surovina: Uhlí hnědé	Tušimice-Lom Libouš ID: 3250100 Surovina: Uhlí hnědé Nerost: hnědé uhlí Těžba: současná povrchová Organizace: Severočeské doly a.s.	-	-
-	Droužkovice I. ID: 07930100 Surovina: Uhlí hnědé	Droužkovice-východ ID: 3079301 Surovina: Uhlí hnědé Nerost: hnědé uhlí Těžba: dosud netěženo Organizace: Česká geologická služba	-	-

Problematika prostorové kolize koridoru SD18 s dobývacím prostorem Tušimice byla v průběhu zpracování návrhu 7aZÚR ÚK pro veřejné projednání dle § 42b stavebního zákona konzultována v rámci pracovního jednání dne 22. 3. 2023, uskutečněného na základě pozvánky pořizovatele 7aZÚR ÚK ze dne 13. 3. 2023, za účasti zástupců společnosti Severočeské dolů a.s., Ředitelství silnic a dálnic ČR, Ministerstva dopravy ČR, Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (pořizovatele 7aZÚR ÚK) a zpracovatele 7aZÚR ÚK.

V rámci pracovního jednání bylo ze strany zástupců společnosti Severočeské doly a.s. upozorněno na několik skutečností, které mohou být důležitými aspekty při navazující projektové přípravě záměru silnice I/13. Jedná se zejména o tyto skutečnosti:

- Těžební činnost již nebude postupovat směrem k obci Černovice. V prostoru na hraně řezu lomu již probíhají rekultivační práce. V daném prostoru však jsou dosud nevytěžené zásoby hnědého uhlí, které by v případě potřeby (např. v případě změny strategie ČR ve vztahu k fosilním palivům) mohly být dovytěženy hlubinnou těžbou, ke které je již schválený plán otvírky, přípravy a dobývání.
- Předmětná lokalita mezi obytnou zástavbou obce Černovice a hranou řezu lomu představuje

poměrně nestabilní území, ve kterém je nutné počítat i se složitými hydrogeologickými podmínkami. V daném území také existuje dopravní a technická infrastruktura (např. místní komunikace, odvodňovací systémy), které by měly být zachovány.

- Navrhovaný koridor pro silnici je situován v rizikových oblastech, jedná se zejména o:
  - o ochranné valy, které je těžební organizace povinna udržovat v průběhu hornické činnosti,
  - o poddolované území, které je postiženo poklesy,
  - o závěrné svahy, které jsou lokálně postiženy sesuvy, které byly těžební organizací stabilizovány.
- Ochranné valy minimalizují negativní vlivy plynoucí z těžby na obytnou zástavbu obce Černovice. Tyto valy musí po dobu hornické činnosti plnit svou funkci a v případě jejich narušení je potřeba přijmout taková opatření, aby jejich účinnost nebyla snížena.



Obrázek 6: Ochranné valy u obce Černovice (Zdroj: Ortofoto ČR, ČÚZK)



Fotografie 1: Ochranné valy u obce Černovice (Autor: Jan Cihlář)

Stanovený úkol pro územní plánování a využívání vymezeného koridoru respektuje požadovanou míru obecnosti, měřítko (1 : 100 000) a koncepční pojetí zásad územního rozvoje ve vazbě na § 36 odst. 3 stavebního zákona a je plně v souladu se závěry pracovního jednání.

---

#### **ODŮVODNĚNÍ BODU 4. TEXTOVÉ ČÁSTI 7aZÚR ÚK**

*Změna článku [220]*

V souvislosti se změnou vymezení koridoru e9 a jeho novým označením kódem SD18 byla provedena změna příslušné veřejně prospěšné stavby. Provedené změny v rámci 7aZÚR ÚK nemají vliv na charakter příslušného záměru, jedná se stále o záměr dopravní infrastruktury (pozemní komunikace), která je jako součást veřejné infrastruktury dle § 2 odst. 1 písm. m) stavebního zákona, zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Ponechání stavby mezi veřejně prospěšnými stavbami je tak plně v souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

---

#### **ODŮVODNĚNÍ BODŮ 5. – 11. TEXTOVÉ ČÁSTI 7aZÚR ÚK**

*Změny článku [235]*

Tabulka požadavků na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhů, asanací, územních rezerv, rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí a krajinných celků je upravena v souvislosti se změnou vymezení koridoru e9 a jeho nového označení kódem SD18.

## 8. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

---

### 8.1. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF

#### 8.1.1. Metodika a kvalifikovaný odhadu záborů ZPF

Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“) je zpracován dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dle § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy této vyhlášky.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je zpracován pro koridor silniční dopravy, který je předmětem řešení 7aZÚR ÚK.

Do součtu kvalifikovaného odhadu záborů ZPF je zahrnován jen trvalý zábor, který má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů ZPF jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použitými materiály, harmonogramem vlastní výstavby), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný a nejsou proto i s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona do součtu kvalifikovaného odhadu záborů ZPF zahrnuty.

**Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF odpovídá použitému měřítku grafické části 7aZÚR ÚK (1 : 100 000). Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.**

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF vychází z následujících předpokladů:

- ↘ Dle *Technickoekonomické studie I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov, aktualizace (4roads s.r.o., 09/2021)* je nová silnice I/13 ve zvolené variantě navržena ve čtyřpruhovém směrově děleném uspořádání kategorie S 21,5/110 dle ČSN 73 6101<sup>8</sup>, tedy základní šířka zpevněného tělesa silnice činí 21,5 m.
- ↘ I přes relativně nekomplikovanou morfolonii terénu zájmového území (rovinatý až mírně zvlněný reliéf) lze předpokládat, že pro realizaci silnice a dodržení požadovaných sklonových poměrů bude potřeba ve vybraných úsecích zakládání náspů či zářezů různých šířek.
- ↘ Na základě odborného odhadu zpracovatele je **pro účely kvalifikovaného odhadu záborů ZPF v rámci 7aZÚR ÚK stanovena průměrná šířka stavby, pro kterou je koridor vymezen, a to 30 m.** Tato šířka zohledňuje jak základní šířku zpevněného tělesa silnice, tak rámcově šířku potřebných náspů či zářezů. S touto šířkou je dále uvažováno při stanovení kvalifikovaného odhadu záborů ZPF.

---

<sup>8</sup> Česká technická norma ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací

Tabulka 3: Kvalifikovaný odhad záborů ZPF

Navržené využití -- Označení koridoru	Délka osy koridoru přes příslušnou třídu ochrany ZPF [m]					Šířka stavby, pro kterou je koridor vymezen [m]	Odhad reálného záboru ZPF podle tříd ochrany [ha]						Informace o existenci		
	I.	II.	III.	IV.	V.		I.	II.	III.	IV.	V.	CELKEM [ha]	Závlah	Odvodnění	Staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody
<b>SILNIČNÍ DOPRAVA</b>															
SD18	0	1 273	665	2 075	1 223	30	0	3,82	1,99	6,22	3,67	15,70	/	ANO	/

Při stanovení kvalifikovaného odhadu záboru ZPF byla prověřena i část rušeného koridoru e9 v úseku Chomutov–Blahuňov. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF totiž obecně rovněž zahrnuje i plochy a koridory, resp. jejich části, které se v rámci aktualizace ruší. Ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou rušeny z důvodu realizace příslušné stavby) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů ZPF **započítávají se záporným znaménkem**, čímž dochází ke snížení odhadu záboru ZPF. Nyní rušená část koridoru e9 však byla vymezena v trase stávající silnice I/13, kde se původně uvažovalo s jejím zkapacitněním (rozšířením tělesa silnice). Předmětné zkapacitnění by s vysokou mírou pravděpodobnosti probíhalo v rámci stávajících pozemků silnice, které jsou v katastru nemovitostí již vedeny se způsobem využití „silnice“, druhem pozemku „ostatní plocha“ (není součástí ZPF) a mají dostatečné šířky (20–35 m). S přihlédnutím ke všem těmto skutečnostem bylo konstatováno, že u rušené části koridoru e9 by byl zábor ZPF nulový a není tak zahrnut do výše uvedené tabulky kvalifikovaného odhadu záborů ZPF.

### 8.1.2. Odůvodnění záborů ZPF na půdách I. a II. třídy ochrany

V rámci 7aZÚR ÚK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF mj. k záboru 3,82 ha půd II. třídy ochrany ZPF. Dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany ZPF odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Z tohoto důvodu je níže uvedeno odůvodnění převahy jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podrobné odůvodnění vymezení koridoru SD18 je uvedeno v [kapitole 7](#).

Označení koridoru

Odůvodnění jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF

SD18

Koridor je částečně vymezen na půdách s II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury republikového významu, spočívající ve výstavbě nové silnice I/13. Jedná se o záměr, který je součástí platné Politiky územního rozvoje ČR (dále též „PÚR ČR“) schválené vládou ČR. Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR nadřazeným právně závazným dokumentem pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje a 7aZÚR ÚK ji proto musí plně respektovat.

Dle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou silnice veřejně prospěšnými stavbami. Veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury republikového významu představuje zajištění optimální

dopravní obslužnosti severozápadního segmentu ČR, zejména převedení zvýšeného dopravního zatížení mezi Karlovarským a Ústeckým krajem, a to také ve vztahu k příčným spojením se Svobodným státem Sasko, a zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení Ústeckého a Karlovarského kraje na nadřazenou síť pozemních komunikací, zejména síť dálnic (D6, D7).

Veřejný zájem je v souvislosti s vymezením koridoru dále reprezentován ochranou životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Změnou vymezení koridoru jsou vytvořeny územní podmínky pro odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí Černovice a Málkov, kde denní intenzity dopravy v roce 2020 dosahovaly hodnot 15 205 vozidel/24h (z toho 2 812 těžkých motorových vozidel). Denní intenzity dopravy v daném území navíc dlouhodobě rostou:

2010: 13 552 vozidel/24h (z toho 2 155 těžkých motorových vozidel),

2016: 14 334 vozidel/24h (z toho 2 733 těžkých motorových vozidel),

2020: 15 205 vozidel/24h (z toho 2 812 těžkých motorových vozidel).<sup>9</sup>

## 8.2. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL

Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též „PUPFL“) je zpracován v souladu s § 13 až 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to s rozlišením na jednotlivé kategorie lesa: lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské.,

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je zpracován pro koridor silniční dopravy, který je předmětem řešení 7aZÚR ÚK.

V rámci kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL je rozlišováno:

- ▶ **odnětí PUPFL**, tj. uvolnění těchto pozemků pro jiné využití;
- ▶ **omezení využívání PUPFL**, stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu.

Odnětí nebo omezení může být trvalé nebo dočasné. Plochy předpokládaných dočasných záborů PUPFL jsou však ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použitými materiály, harmonogramem vlastní výstavby), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný a nejsou proto i s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona do součtu kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL zahrnuty.

**Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL odpovídá použitému měřítku grafické části 7aZÚR ÚK (1 : 100 000). Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.**

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL vychází ze stejných předpokladů jako kvalifikovaný odhad záborů ZPF (viz [kapitola 8.1.1](#)).

<sup>9</sup> Zdroj dat: Celostátní sčítání dopravy 2010, 2016, 2020 (ŘSD ČR)

Tabulka 4: Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL

Navržené využití -- Označení koridoru	Délka osy koridoru přes příslušnou kategorii lesa [m]				Šířka stavby, pro kterou je vymezen koridor [m]	Odhad reálného záboru PUPFL podle kategorie lesa [ha]				
	Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodář.	Celkem [m]		Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodář.	Charakter záboru	CELKEM [ha]
<b>SILNIČNÍ DOPRAVA</b>										
<b>SD18</b>	1 037	80	75	0	<b>30</b>	3,11	0,24	0,23	odnětí	<b>3,58</b>

Při stanovení kvalifikovaného odhadu záboru PUPFL byla prověřena i část rušeného koridoru e9 v úseku Chomutov–Blahuňov. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL totiž obecně rovněž zahrnuje i plochy a koridory, resp. jejich části, které se v rámci aktualizace ruší. Ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou rušeny z důvodu realizace příslušné stavby) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL **započítávají se záporným znaménkem**, čímž dochází ke snížení odhadu záboru PUPFL. Nyní rušená část koridoru e9 však byla vymezena v trase stávající silnice I/13, kde se původně uvažovalo s jejím zkapacitněním (rozšířením tělesa silnice). Předmětné zkapacitnění by s vysokou mírou pravděpodobnosti probíhalo v rámci stávajících pozemků silnice, kde již existují lesní průseky, mají dostatečné šířky (cca 25–30 m) a případné kácení stromů by bylo spíše výjimečné, v měřítku ZÚR zanedbatelné. S přihlédnutím ke všem těmto skutečnostem bylo konstatováno, že u rušené části koridoru e9 by byl zábor PUPFL nulový a není tak zahrnut do výše uvedené tabulky kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL.



## 9. ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI 7. AKTUALIZACE

---

Znění textu Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje s vyznačením změn provedených v rámci 7. aktualizace, které je nedílnou součástí odůvodnění, tvoří samostatnou část dokumentace 7aZÚR ÚK (II.B TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN).

Výchozím textem pro zpracování textu s vyznačením změn je Úplné znění Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje po vydání 1., 2., 3. a 4. aktualizace (Atelier T-plan, s.r.o., 2023).

## 10. NÁLEŽITOSTI PODLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU

---

### 10.1. Rozhodnutí o námitkách

Námitky uplatněné dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona a rozhodnutí o těchto námitkách jsou Přílohou č. 7 opatření obecné povahy, kterým se 7aZÚR ÚK dle § 36 odst. 4 stavebního zákona vydává.

**Tato část odůvodnění nahrazuje část d) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.**

### 10.2. Vyhodnocení připomínek

Připomínky uplatněné dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona a vyhodnocení těchto připomínek jsou Přílohou č. 6 opatření obecné povahy, kterým se 7aZÚR ÚK dle § 36 odst. 4 stavebního zákona vydává.

**Tato část odůvodnění nahrazuje část d) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.**