

Specifikace nedobytných pohledávek Ústeckého kraje z veřejnoprávních vztahů včetně důvodu pro jejich odpis z účetní evidence nad 200 000,- Kč

Bod a) 1.

Výchozí stav:

Ústecký kraj jako zprostředkující subjekt Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost vyhlásil dne 8. 7. 2010 2. kolovou výzvu k předkládání grantových projektů z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, prioritní osy 3, oblasti podpory 3.2 Podpora nabídky dalšího vzdělávání v Ústeckém kraji.

Dlužník BM Education s.r.o., v likvidaci, IČ: 273 05 295, se sídlem 602 00 Brno – Veverí, Lidická čp. 700/19 (dále jen „dlužník“), podal dne 27. 8. 2010 žádost o grantový projekt s názvem „Moderní postupy pro precizní a efektivní řízení zemědělské firmy v oblasti živočišné výroby“ a registračním číslem CZ.1.07/3.2.06/02.0026. Po formálním hodnocení a hodnocení přijatelnosti žádosti byla na základě doporučení výběrové komise, ze dne 25. 11. 2010, a Usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 20/23Z/2010, ze dne 23. 12. 2010, schválena finanční podpora na uvedený grantový projekt v maximální výši 5 013 288,- Kč.

Ústecký kraj uzavřel s dlužníkem Smlouvu o realizaci grantového projektu v rámci globálního grantu CZ.1.07/3.2.06 Podpora nabídky dalšího vzdělávání v Ústeckém kraji Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost spolufinancovaného ze státního rozpočtu České republiky a Evropského sociálního fondu, Číslo smlouvy: 11/SML0355, ze dne 25. 2. 2011, včetně Dodatku č. 1 ke Smlouvě č. 11/SML0355 o realizaci grantového projektu, ze dne 20. 10. 2011 a Dodatku č. 2 ke Smlouvě č. 11/SML0355 o realizaci grantového projektu, ze dne 29. 12. 2011 (dále jen „Smlouva č. 11/SML0355“).

Na základě veřejnosprávní kontroly zaznamenané do Protokolu č. 27/SPRP/16, Č.j.: 681/SPRP/2016, JID: 100425/2016/KUUK, ze dne 23. 6. 2016, bylo zjištěno, že dlužník nedoručil kontrolované osobě požadované písemnosti osobně ani jiným způsobem a dané nepředložení ani řádně nezdůvodnil. Z tohoto důvodu nemohl být výkon veřejnosprávní kontroly dne 17. 6. 2016 proveden. Dlužník neposkytl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru strategie, přípravy a realizace projektů (dále jen „kontrolní orgán“), při provádění veřejnosprávní kontroly povinnou součinnost podle ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“), čímž porušil Smlouvu č. 11/SML0355, čl. VII Specifické závazky příjemce, bod 14. Na základě tohoto nebylo možno ověřit, zda dlužník realizuje aktivity Projektu.

Specifikace pohledávky:

Odvod peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně 4 444 308,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 4 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění účinném do 19. 2. 2015 (dále jen „zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů“), byl dlužníku uložen Rozhodnutím Č.j.: 476/EK/2017-3, ze dne 25. 7. 2017, které nabylo právní moci dne 5. 9. 2017 a ke dni 20. 9. 2017 se stalo splatným.

Řízení ve věci porušení rozpočtové kázně:

Dne 8. 9. 2016 Krajský úřad Ústeckého kraje, ekonomický odbor (dále jen „správce daně“), obdržel od kontrolního orgánu podkladové materiály ve věci zjištěných pochybení dlužníka při prokazování skutečného stavu realizace Projektu a jeho udržitelnosti.

Dne 5. 2. 2017 správce daně dlužníku oznámil zahájení řízení ve věci porušení rozpočtové kázně ve smyslu ustanovení § 91 odst. 2 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“). Stalo se tak písemností Oznámení o zahájení řízení Č.j.: 476/EK/2017-1, ze dne 26. 1. 2017. Toto oznámení bylo dlužníku doručováno prostřednictvím datové schránky a bylo dlužníku ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručeno fikcí. Rozhodnutím o stanovení lhůty Č.j.: 476/EK/2017-2, z téhož dne, byl dlužník vyzván k uplatnění práva vyjádřit se k důkazním prostředkům uvedeným v Oznámení o zahájení řízení, kterými správce daně disponuje, předložit či navrhnout vlastní důkazní prostředky nebo sdělit skutečnosti, které mohou být pro výsledek daňového řízení rozhodné, a to v délce 15 dnů ode dne doručení uvedeného rozhodnutí. Toto rozhodnutí bylo dlužníku doručováno prostřednictvím datové schránky a bylo dlužníku ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručeno fikcí dne 5. 2. 2017. Této možnosti dlužník ve lhůtě do 20. 2. 2017 nevyužil.

Dne 25. 7. 2017 správce daně vydal Rozhodnutí Č.j.: 476/EK/2017-3, kterým dlužníku uložil odvod peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně ve výši 4 444 308,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Toto rozhodnutí bylo dlužníku doručováno prostřednictvím datové schránky a bylo dlužníku ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručeno fikcí dne 5. 8. 2017. Proti tomuto rozhodnutí nedošlo dlužníkem ve smyslu ustanovení §§ 108 až 124a daňového řádu k uplatnění žádného opravného ani dozorčího prostředku. Dlužník dále ani nevyužil možnosti podat si žádost o prominutí či částečné prominutí odvodu ve lhůtě jednoho roku ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, kterým byl odvod, o jehož prominutí je žádáno, uložen.

Téhož dne správce daně vydal Platební výměr Č.j.: 476/EK/2017-4, kterým dlužníku vyměřil penále ve výši 4 444 306,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů za prodlení s odvodem peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně. Tento platební výměr byl dlužníku doručován prostřednictvím datové schránky a byl dlužníku ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručen fikcí dne 5. 8. 2017. Proti tomuto platebnímu výměru nedošlo dlužníkem ve smyslu ustanovení §§ 108 až 124a daňového řádu k uplatnění žádného opravného ani dozorčího prostředku. Dlužník dále ani nevyužil možnosti podat si žádost o prominutí či částečné prominutí penále ve lhůtě jednoho roku ode dne nabytí právní moci platebního výměru, kterým bylo penále, o jehož prominutí je žádáno, vyměřeno.

Specifikace porušení rozpočtové kázně:

Dlužníkem došlo k porušení rozpočtové kázně v územních rozpočtech tím, že jednal v rozporu s uzavřenou Smlouvou č. 11/SML0355, na základě které dlužník obdržel peněžní prostředky na financování grantového projektu s názvem „Moderní postupy pro precizní a efektivní řízení zemědělské firmy v oblasti živočišné výroby“ registrační číslo CZ.1.07/3.2.06/02.0026, s datem zahájení 1. 3. 2011 a datem ukončení 31. 5. 2012.

K porušení Smlouvy č. 11/SML0355 došlo dlužníkem tím, že neposkytl kontrolnímu orgánu při provádění veřejnosprávní kontroly povinnou součinnost podle ustanovení § 10 odst. 2 kontrolního řádu, čímž porušil Smlouvu č. 11/SML0355, Článek VII Specifické závazky příjemce, bod 14. Z tohoto důvodu tudíž nebylo kontrolním orgánem možné ověřit, zda dlužník realizuje aktivity Projektu v době povinné udržitelnosti, zda je majetek pořízený z rozpočtu Projektu stále v jeho vlastnictví, a zda uchovává dokumentaci v souladu se Smlouvou č. 11/SML0355. Dlužník zároveň neprokázal plnění podmínek Smlouvy č. 11/SML0355, konkrétně Článku VII Specifické závazky příjemce, bod 1., a Článku VII Specifické závazky příjemce, bod 5.

Vymáhací řízení:

Dne 10. 10. 2017 byl nedoplatek předán k vymáhání. Usnesením Krajského soudu v Brně Č.j.: 1 Cm 455/2017 – 15, ze dne 12. 12. 2017, se dlužník zrušuje s likvidací. Toto Usnesení nabylo právní moci dne 20. 2. 2018. Téhož dne vstoupil dlužník do likvidace. Písemností s názvem Přihláška pohledávky do likvidace Č.j.: 5684/EK/2018, ze dne 17. 10. 2018, byl nedoplatek přihlášen do likvidace. Dle písemnosti s názvem Konečná zpráva likvidátora o průběhu likvidace, sp.zn.: 1 Cm 455/2017, ze dne 29. 4. 2019, nemá dlužník žádný majetek a není k dispozici žádný likvidační zůstatek, který by bylo možné rozdělit. Opakovaně byly zasílány výzvy k poskytnutí informací správci daně všem poskytovatelům platebních služeb, bankám a družstevním záložnám. Výzva k poskytnutí informací správci daně byla vystavena 7x. K datu 27. 6. 2019 došlo k výmazu dlužníka z Obchodního rejstříku vedeného u Krajského soudu v Brně v oddílu C, vložce 78187.

Pro aktivní vymáhání nejsou naplněny reálné podmínky, neboť pohledávka vznikla z jednání dlužníka, jehož podnikatelská činnost či jiná působnost již zanikla. Možnost případné úhrady je nadále sledována, ale v souvislosti se zrušením identifikačního čísla a výmazem dlužníka z veřejného rejstříku se jeví jako nereálná. Nedoplatek v částce 4 444 308,- Kč je nedobytný. Z výše uvedených důvodů došlo dne 28. 11. 2019 ekonomickým odborem ve smyslu ustanovení § 158 odst. 1 a odst. 2 písm. b) daňového řádu k odpisu pohledávky pro nedobytnost.

Uvedeným je naplněna podmínka bezvýsledného vymáhání dluhu. Je možno konstatovat, že další vymáhání pohledávky ve výši 4 444 308,- Kč vůči dlužníku BM Education s.r.o., v likvidaci, IČ: 273 05 295, se sídlem 602 00 Brno – Veveří, Lidická čp. 700/19, není možné. Ekonomický odbor navrhuje odpis této pohledávky z účetní evidence.

Bod a) 2.

Specifikace pohledávky:

Penále 4 444 306,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů za prodlení s odvodem peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně bylo dlužníku vyměřeno Platebním výměrem Č.j.: 476/EK/2017-4, ze dne 25. 7. 2017, který nabyl právní moci dne 5. 9. 2017 a ke dni 20. 9. 2017 se stal splatným.

Řízení ve věci porušení rozpočtové kázně:

Dne 8. 9. 2016 správce daně obdržel od kontrolního orgánu podkladové materiály ve věci zjištěných pochybení dlužníka při prokazování skutečného stavu realizace Projektu a jeho udržitelnosti.

Dne 5. 2. 2017 správce daně dlužníku oznámil zahájení řízení ve věci porušení rozpočtové kázně ve smyslu ustanovení § 91 odst. 2 daňového řádu. Stalo se tak písemností Oznámení o zahájení řízení Č.j.: 476/EK/2017-1, ze dne 26. 1. 2017. Toto oznámení bylo dlužníku doručováno prostřednictvím datové schránky a bylo dlužníku ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručeno fikcí. Rozhodnutím o stanovení lhůty Č.j.: 476/EK/2017-2, z téhož dne, byl dlužník vyzván k uplatnění práva vyjádřit se k důkazním prostředkům uvedeným v Oznámení o zahájení řízení, kterými správce daně disponuje, předložit či navrhnout vlastní důkazní prostředky nebo sdělit skutečnosti, které mohou být pro výsledek daňového řízení rozhodné, a to v délce 15 dnů ode dne doručení uvedeného rozhodnutí. Toto rozhodnutí bylo dlužníku doručováno prostřednictvím datové schránky a bylo dlužníku ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručeno fikcí dne 5. 2. 2017. Této možnosti dlužník ve lhůtě do 20. 2. 2017 nevyužil.

Dne 25. 7. 2017 správce daně vydal Rozhodnutí Č.j.: 476/EK/2017-3, kterým dlužníku uložil odvod peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně ve výši 4 444 308,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Toto rozhodnutí bylo dlužníku doručováno prostřednictvím datové schránky a bylo dlužníku ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručeno fikcí dne 5. 8. 2017. Proti tomuto rozhodnutí nedošlo dlužníkem ve smyslu ustanovení §§ 108 až 124a daňového řádu k uplatnění žádného opravného ani dozorčího prostředku. Dlužník dále ani nevyužil možnosti podat si žádost o prominutí či částečné prominutí odvodu ve lhůtě jednoho roku ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, kterým byl odvod, o jehož prominutí je žádáno, uložen.

Téhož dne správce daně vydal Platební výměr Č.j.: 476/EK/2017-4, kterým dlužníku vyměřil penále ve výši 4 444 306,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů za prodlení s odvodem peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně. Tento platební výměr byl dlužníku doručován prostřednictvím datové schránky a byl dlužníku ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručен fikcí dne 5. 8. 2017. Proti tomuto platebnímu výměru nedošlo dlužníkem ve smyslu ustanovení §§ 108 až 124a daňového řádu k uplatnění žádného opravného ani dozorčího prostředku. Dlužník dále ani nevyužil možnosti podat si žádost o prominutí či částečné prominutí penále ve lhůtě jednoho roku ode dne nabytí právní moci platebního výměru, kterým bylo penále, o jehož prominutí je žádáno, vyměřeno.

Specifikace porušení rozpočtové kázně:

Vzhledem ke zjištěnému porušení rozpočtové kázně, kterého se dlužník dopustil tím, že jednal v rozporu s uzavřenou Smlouvou č. 11/SML0355, byla dlužníku Rozhodnutím Č.j.: 476/EK/2017-3, ze dne 25. 7. 2017, uložena povinnost odvodu peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně v celkové výši 4 444 308,- Kč.

Z důvodu prodlení s odvodem peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně je dlužník povinen zaplatit v souladu s ustanovením § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy k porušení rozpočtové kázně došlo, do dne připsání peněžních prostředků na příslušný bankovní účet. V tomto případě vypočtené penále u jednotlivých zjištěných porušení rozpočtové kázně již přesáhlo částky penále, které je ze zákona možné vyměřit, a proto bylo přistoupeno k vyměření penále, neboť s ohledem na výše uvedené není v tomto případě daný úkon nutné podmiňovat

připsáním peněžních prostředků uloženého odvodu za porušení rozpočtové kázně na příslušný bankovní účet.

Vymáhací řízení:

Dne 10. 10. 2017 byl nedoplatek předán k vymáhání. Usnesením Krajského soudu v Brně Č.j.: 1 Cm 455/2017 – 15, ze dne 12. 12. 2017, se dlužník zrušuje s likvidací. Toto Usnesení nabylo právní moci dne 20. 2. 2018. Téhož dne vstoupil dlužník do likvidace. Písemností s názvem Přihláška pohledávky do likvidace Č.j.: 5684/EK/2018, ze dne 17. 10. 2018, byl nedoplatek přihlášen do likvidace. Dle písemnosti s názvem Konečná zpráva likvidátora o průběhu likvidace, sp.zn.: 1 Cm 455/2017, ze dne 29. 4. 2019, nemá dlužník žádný majetek a není k dispozici řádný likvidační zůstatek, který by bylo možné rozdělit. Opakovaně byly zasílány výzvy k poskytnutí informací správci daně všem poskytovatelům platebních služeb, bankám a družstevním záložnám. Výzva k poskytnutí informací správci daně byla vystavena 7x. K datu 27. 6. 2019 došlo k výmazu dlužníka z Obchodního rejstříku vedeného u Krajského soudu v Brně v oddílu C, vložce 78187.

Pro aktivní vymáhání nejsou naplněny reálné podmínky, neboť pohledávka vznikla z jednání dlužníka, jehož podnikatelská činnost či jiná působnost již zanikla. Možnost případné úhrady je nadále sledována, ale v souvislosti se zrušením identifikačního čísla a výmazem dlužníka z veřejného rejstříku se jeví jako nereálná. Nedoplatek v částce 4 444 306,- Kč je nedobytný. Z výše uvedených důvodů došlo dne 28. 11. 2019 ekonomickým odborem ve smyslu ustanovení § 158 odst. 1 a odst. 2 písm. b) daňového řádu k odpisu pohledávky pro nedobytnost.

Uvedeným je naplněna podmínka bezvýsledného vymáhání dluhu. Je možno konstatovat, že další vymáhání pohledávky ve výši 4 444 306,- Kč vůči dlužníku BM Education s.r.o., v likvidaci, IČ: 273 05 295, se sídlem 602 00 Brno – Veverí, Lidická čp. 700/19, není možné. Ekonomický odbor navrhuje odpis této pohledávky z účetní evidence.

Bod a) 3.

Výchozí stav:

Ústecký kraj jako zprostředkující subjekt Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost vyhlásil dne 20. 9. 2013 4. kolovou výzvu k předkládání grantových projektů z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, prioritní osy 3, oblasti podpory 3.2 Podpora nabídky dalšího vzdělávání v Ústeckém kraji.

Dlužník podal dne 11. 11. 2013 žádost o grantový projekt s názvem „Rozšíření nabídky dalšího vzdělávání v Ústeckém kraji pro profesi Zemědělec – farmář dle NSK“ a registračním číslem CZ.1.07/3.2.06/04.0003. Po formálním hodnocení a hodnocení přijatelnosti žádosti byla na základě doporučení výběrové komise, ze dne 28. 1. 2014, a Usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 23/13Z/2014, ze dne 26. 2. 2014, schválena finanční podpora na uvedený grantový projekt v maximální výši 1 556 464,84 Kč.

Ústecký kraj uzavřel s dlužníkem Smlouvu o realizaci grantového projektu v rámci globálního grantu OP VK CZ.1.07/3.2.06 Podpora nabídky dalšího vzdělávání v Ústeckém kraji s nepřímými náklady a veřejnou podporou spolufinancovaného ze státního rozpočtu České republiky a Evropského sociálního fondu, Číslo smlouvy: 14/SML0380, ze dne 31. 3. 2014 (dále jen „Smlouva č. 14/SML0380“).

Na základě veřejnosprávní kontroly zaznamenané do Protokolu č. 27/SPRP/16, Č.j.: 681/SPRP/2016, JID: 100425/2016/KUUK, ze dne 23. 6. 2016, bylo zjištěno, že dlužník nedoručil kontrolované osobě požadované písemnosti osobně ani jiným způsobem a dané nepředložení ani řádně nezdůvodnil. Z tohoto důvodu nemohl být výkon veřejnosprávní kontroly dne 17. 6. 2016 proveden. Dlužník neposkytl kontrolnímu orgánu při provádění veřejnosprávní kontroly povinnou součinnost podle ustanovení § 10 odst. 2 kontrolního řádu, čímž porušil Smlouvu č. 14/SML0380, čl. VII Specifické závazky příjemce, bod 15. Na základě tohoto nebylo možno ověřit, zda dlužník realizuje aktivity Projektu.

Specifikace pohledávky:

Odvod peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně 1 277 313,66 Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů byl dlužníku uložen Rozhodnutím Č.j.: 475/EK/2017-3, ze dne 17. 8. 2017, které nabylo právní moci dne 27. 9. 2017 a ke dni 12. 10. 2017 se stalo splatným.

Řízení ve věci porušení rozpočtové kázně:

Dne 8. 9. 2016 správce daně obdržel od kontrolního orgánu podkladové materiály ve věci zjištěných pochybení dlužníka při prokazování skutečného stavu realizace Projektu a jeho udržitelnosti.

Dne 5. 2. 2017 správce daně dlužníku oznámil zahájení řízení ve věci porušení rozpočtové kázně ve smyslu ustanovení § 91 odst. 2 daňového řádu. Stalo se tak písemností Oznámení o zahájení řízení Č.j.: 471/EK/2017-1, ze dne 26. 1. 2017. Toto oznámení bylo dlužníku doručováno prostřednictvím datové schránky a bylo dlužníku ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručeno fikcí. Rozhodnutím o stanovení lhůty Č.j.: 475/EK/2017-2, z téhož dne, byl dlužník vyzván k uplatnění práva vyjádřit se k důkazním prostředkům uvedeným v Oznámení o zahájení řízení, kterými správce daně disponuje, předložit či navrhnout vlastní důkazní prostředky nebo sdělit skutečnosti, které mohou být pro výsledek daňového řízení rozhodné, a to v délce 15 dnů ode dne doručení uvedeného rozhodnutí. Toto rozhodnutí bylo dlužníku doručováno prostřednictvím datové schránky a bylo dlužníku ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručeno fikcí dne 5. 2. 2017. Této možnosti dlužník ve lhůtě do 20. 2. 2017 nevyužil.

Dne 17. 8. 2017 správce daně vydal Rozhodnutí Č.j.: 475/EK/2017-3, kterým dlužníku uložil odvod peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně ve výši 1 277 313,66 Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Toto rozhodnutí bylo dlužníku doručováno prostřednictvím datové schránky a bylo dlužníku ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručeno fikcí dne 27. 8. 2017. Proti tomuto rozhodnutí nedošlo dlužníkem ve smyslu ustanovení §§ 108 až 124a daňového řádu k uplatnění žádného opravného ani dozorčího prostředku. Dlužník dále ani nevyužil možnosti podat si žádost o prominutí či částečné prominutí odvodu ve lhůtě jednoho roku ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, kterým byl odvod, o jehož prominutí je žádáno, uložen.

Dne 22. 10. 2018 správce daně vydal Platební výměr Č.j.: 475/EK/2017-7, kterým dlužníku vyměřil penále ve výši 1 277 311,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů za prodlení s odvodem peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně. Tento platební výměr byl dlužníku doručován prostřednictvím datové schránky a dne 23. 10. 2018 byl převzat dlužníkem. Proti tomuto platebnímu výměru nedošlo

dlužníkem ve smyslu ustanovení §§ 108 až 124a daňového řádu k uplatnění žádného opravného ani dozorčího prostředku. Dlužník dále ani nevyužil možnosti podat si žádost o prominutí či částečné prominutí penále ve lhůtě jednoho roku ode dne nabytí právní moci platebního výměru, kterým bylo penále, o jehož prominutí je žádáno, vyměřeno.

Specifikace porušení rozpočtové kázně:

Dlužníkem došlo k porušení rozpočtové kázně v územních rozpočtech tím, že jednal v rozporu s uzavřenou č. 14/SML0380, na základě které dlužník obdržel peněžní prostředky na financování grantového projektu s názvem „Rozšíření nabídky dalšího vzdělávání v Ústeckém kraji pro profesi Zemědělec – farmář dle NSK“ registrační číslo CZ.1.07/3.2.06/04.0003, s datem zahájení 1. 4. 2014 a datem ukončení 30. 6. 2015.

K porušení Smlouvy č. 14/SML0380 došlo dlužníkem tím, že neposkytl kontrolnímu orgánu při provádění veřejnosprávní kontroly povinnou součinnost podle ustanovení § 10 odst. 2 kontrolního řádu, čímž porušil Smlouvu č. 14/SML0380, Článek VII SPECIFICKÉ ZÁVAZKY PŘÍJEMCE, bod 15. Z tohoto důvodu tudíž nebylo kontrolním orgánem možné ověřit, zda dlužník realizuje aktivity Projektu v době povinné udržitelnosti, zda je majetek pořízený z rozpočtu Projektu stále v jeho vlastnictví, a zda uchovává dokumentaci v souladu se Smlouvou č. 14/SML0380. Dlužník zároveň neprokázal plnění podmínek Smlouvy č. 14/SML0380, konkrétně Článku VII SPECIFICKÉ ZÁVAZKY PŘÍJEMCE, bod 1., a Článku VII SPECIFICKÉ ZÁVAZKY PŘÍJEMCE, bod 5.

Vymáhací řízení:

Dne 18. 10. 2017 byl nedoplatek předán k vymáhání. Usnesením Krajského soudu v Brně Č.j.: 1 Cm 455/2017 – 15, ze dne 12. 12. 2017, se dlužník zrušuje s likvidací. Toto Usnesení nabylo právní moci dne 20. 2. 2018. Téhož dne vstoupil dlužník do likvidace. Písemností s názvem Přihláška pohledávky do likvidace Č.j.: 5684/EK/2018, ze dne 17. 10. 2018, byl nedoplatek přihlášen do likvidace. Dle písemnosti s názvem Konečná zpráva likvidátora o průběhu likvidace, sp.zn.: 1 Cm 455/2017, ze dne 29. 4. 2019, nemá dlužník žádný majetek a není k dispozici řádný likvidační zůstatek, který by bylo možné rozdělit. Opakovaně byly zasílány výzvy k poskytnutí informací správci daně všem poskytovatelům platebních služeb, bankám a družstevním záložnám. Výzva k poskytnutí informací správci daně byla vystavena 7x. K datu 27. 6. 2019 došlo k výmazu dlužníka z Obchodního rejstříku vedeného u Krajského soudu v Brně v oddílu C, vložce 78187.

Pro aktivní vymáhání nejsou naplněny reálné podmínky, neboť pohledávka vznikla z jednání dlužníka, jehož podnikatelská činnost či jiná působnost již zanikla. Možnost případné úhrady je nadále sledována, ale v souvislosti se zrušením identifikačního čísla a výmazem dlužníka z veřejného rejstříku se jeví jako nereálná. Nedoplatek v částce 1 277 313,66 Kč je nedobytný. Z výše uvedených důvodů došlo dne 28. 11. 2019 ekonomickým odborem ve smyslu ustanovení § 158 odst. 1 a odst. 2 písm. b) daňového řádu k odpisu pohledávky pro nedobytnost.

Uvedeným je naplněna podmínka bezvýsledného vymáhání dluhu. Je možno konstatovat, že další vymáhání pohledávky ve výši 1 277 313,66 Kč vůči dlužníku BM Education s.r.o., v likvidaci, IČ: 273 05 295, se sídlem 602 00 Brno – Veverčí, Lidická čp. 700/19, není možné. Ekonomický odbor navrhuje odpis této pohledávky z účetní evidence.

Bod a) 4.

Specifikace pohledávky:

Penále 1 277 311,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů za prodlení s odvodem peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně bylo dlužníku vyměřeno Platebním výměrem Č.j.: 475/EK/2017-7, ze dne 22. 10. 2018, který nabyl právní moci dne 23. 11. 2018 a ke dni 8. 12. 2018 se stal splatným.

Řízení ve věci porušení rozpočtové kázně:

Dne 8. 9. 2016 správce daně obdržel od kontrolního orgánu podkladové materiály ve věci zjištěných pochybení dlužníka při prokazování skutečného stavu realizace Projektu a jeho udržitelnosti.

Dne 5. 2. 2017 správce daně dlužníku oznámil zahájení řízení ve věci porušení rozpočtové kázně ve smyslu ustanovení § 91 odst. 2 daňového řádu. Stalo se tak písemností Oznámení o zahájení řízení Č.j.: 471/EK/2017-1, ze dne 26. 1. 2017. Toto oznámení bylo dlužníku doručováno prostřednictvím datové schránky a bylo dlužníku ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručeno fikcí. Rozhodnutím o stanovení lhůty Č.j.: 475/EK/2017-2, z téhož dne, byl dlužník vyzván k uplatnění práva vyjádřit se k důkazním prostředkům uvedeným v Oznámení o zahájení řízení, kterými správce daně disponuje, předložit či navrhnout vlastní důkazní prostředky nebo sdělit skutečnosti, které mohou být pro výsledek daňového řízení rozhodné, a to v délce 15 dnů ode dne doručení uvedeného rozhodnutí. Toto rozhodnutí bylo dlužníku doručováno prostřednictvím datové schránky a bylo dlužníku ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručeno fikcí dne 5. 2. 2017. Této možnosti dlužník ve lhůtě do 20. 2. 2017 nevyužil.

Dne 17. 8. 2017 správce daně vydal Rozhodnutí Č.j.: 475/EK/2017-3, kterým dlužníku uložil odvod peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně ve výši 1 277 313,66 Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Toto rozhodnutí bylo dlužníku doručováno prostřednictvím datové schránky a bylo dlužníku ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručeno fikcí dne 27. 8. 2017. Proti tomuto rozhodnutí nedošlo dlužníkem ve smyslu ustanovení §§ 108 až 124a daňového řádu k uplatnění žádného opravného ani dozorčího prostředku. Dlužník dále ani nevyužil možnosti podat si žádost o prominutí či částečné prominutí odvodu ve lhůtě jednoho roku ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, kterým byl odvod, o jehož prominutí je žádáno, uložen.

Dne 22. 10. 2018 správce daně vydal Platební výměr Č.j.: 475/EK/2017-7, kterým dlužníku vyměřil penále ve výši 1 277 311,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů za prodlení s odvodem peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně. Tento platební výměr byl dlužníku doručován prostřednictvím datové schránky a dne 23. 10. 2018 byl převzat dlužníkem. Proti tomuto platebnímu výměru nedošlo dlužníkem ve smyslu ustanovení §§ 108 až 124a daňového řádu k uplatnění žádného opravného ani dozorčího prostředku. Dlužník dále ani nevyužil možnosti podat si žádost o prominutí či částečné prominutí penále ve lhůtě jednoho roku ode dne nabytí právní moci platebního výměru, kterým bylo penále, o jehož prominutí je žádáno, vyměřeno.

Specifikace porušení rozpočtové kázně:

Vzhledem ke zjištěnému porušení rozpočtové kázně, kterého se dlužník dopustil tím, že jednal v rozporu s uzavřenou Smlouvou č. 14/SML0380, byla dlužníku Rozhodnutím Č.j.: 475/

EK/2017-3, ze dne 17. 8. 2017, uložena povinnost odvodu peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně v celkové výši 1 277 313,66 Kč.

Z důvodu prodlení s odvodem peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně je dlužník povinen zaplatit v souladu s ustanovením § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy k porušení rozpočtové kázně došlo, do dne připsání peněžních prostředků na příslušný bankovní účet. V tomto případě vypočtené penále u jednotlivých zjištěných porušení rozpočtové kázně již přesáhlo částky penále, které je ze zákona možné vyměřit, a proto bylo přistoupeno k vyměření penále, neboť s ohledem na výše uvedené není v tomto případě daný úkon nutné podmiňovat připsáním peněžních prostředků uloženého odvodu za porušení rozpočtové kázně na příslušný bankovní účet.

Vymáhací řízení:

Usnesením Krajského soudu v Brně Č.j.: 1 Cm 455/2017 – 15, ze dne 12. 12. 2017, se dlužník zrušuje s likvidací. Toto Usnesení nabylo právní moci dne 20. 2. 2018. Téhož dne vstoupil dlužník do likvidace. Dne 20. 12. 2018 byl nedoplatek předán k vymáhání. Písemností s názvem Přihláška pohledávky do likvidace Č.j.: KUUK/850/2019/EK, ze dne 8. 1. 2019, byl nedoplatek přihlášen do likvidace. Dle písemnosti s názvem Konečná zpráva likvidátora o průběhu likvidace, sp.zn.: 1 Cm 455/2017, ze dne 29. 4. 2019, nemá dlužník žádný majetek a není k dispozici řádný likvidační zůstatek, který by bylo možné rozdělit. Opakovaně byly zasílány výzvy k poskytnutí informací správci daně všem poskytovatelům platebních služeb, bankám a družstevním záložnám. Výzva k poskytnutí informací správci daně byla vystavena 3x. K datu 27. 6. 2019 došlo k výmazu dlužníka z Obchodního rejstříku vedeného u Krajského soudu v Brně v oddílu C, vložce 78187.

Pro aktivní vymáhání nejsou naplněny reálné podmínky, neboť pohledávka vznikla z jednání dlužníka, jehož podnikatelská činnost či jiná působnost již zanikla. Možnost případné úhrady je nadále sledována, ale v souvislosti se zrušením identifikačního čísla a výmazem dlužníka z veřejného rejstříku se jeví jako nereálná. Nedoplatek v částce 1 277 311,- Kč je nedobytný. Z výše uvedených důvodů došlo dne 28. 11. 2019 ekonomickým odborem ve smyslu ustanovení § 158 odst. 1 a odst. 2 písm. b) daňového řádu k odpisu pohledávky pro nedobytnost.

Uvedeným je naplněna podmínka bezvýsledného vymáhání dluhu. Je možno konstatovat, že další vymáhání pohledávky ve výši 1 277 311,- Kč vůči dlužníku BM Education s.r.o., v likvidaci, IČ: 273 05 295, se sídlem 602 00 Brno – Veverčí, Lidická čp. 700/19, není možné. Ekonomický odbor navrhuje odpis této pohledávky z účetní evidence.

Bod a) 5.

Výchozí stav:

Ústecký kraj jako zprostředkující subjekt Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost vyhlásil dne 20. 9. 2013 4. kolovou výzvu k předkládání grantových projektů z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, prioritní osy 3, oblasti podpory 3.2 Podpora nabídky dalšího vzdělávání v Ústeckém kraji.

Dlužník podal dne 11. 11. 2013 žádost o grantový projekt s názvem „Rozšíření nabídky dalšího vzdělávání v Ústeckém kraji pro profesi Zemědělec – farmář dle NSK“ a registračním číslem

CZ.1.07/3.2.06/04.0003.Po formálním hodnocení a hodnocení přijatelnosti žádosti byla na základě doporučení výběrové komise, ze dne 28. 1. 2014, a Usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 23/13Z/2014, ze dne 26. 2. 2014, schválena finanční podpora na uvedený grantový projekt v maximální výši 1 556 464,84 Kč.

Ústecký kraj uzavřel s dlužníkem Smlouvu č. 14/SML0380.

Na základě veřejnosprávní kontroly zaznamenané do Protokolu č. 27/SPRP/16, Č.j.: 681/SPRP/2016, JID: 100425/2016/KUUK, ze dne 23. 6. 2016, bylo zjištěno, že dlužník nedoručil kontrolované osobě požadované písemnosti osobně ani jiným způsobem a dané nepředložení ani řádně nezdůvodnil. Z tohoto důvodu nemohl být výkon veřejnosprávní kontroly dne 17. 6. 2016 proveden. Dlužník neposkytl kontrolnímu orgánu při provádění veřejnosprávní kontroly povinnou součinnost podle ustanovení § 10 odst. 2 kontrolního řádu, čímž porušil Smlouvu č. 14/SML0380, čl. VII Specifické závazky příjemce, bod 15. Na základě tohoto nebylo možno ověřit, zda dlužník realizuje aktivity Projektu.

Specifikace pohledávky:

Odvod peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně 481,01 Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů byl dlužníku uložen Rozhodnutím Č.j.: 988/EK/2016-2, ze dne 4. 8. 2016, které nabylo právní moci dne 15. 9. 2016 a ke dni 30. 9. 2016 se stalo splatným.

Řízení ve věci porušení rozpočtové kázně:

Dne 11. 11. 2015 správce daně obdržel od kontrolního orgánu podkladové materiály ve věci zjištěných pochybení dlužníka při čerpání peněžních prostředků poskytnutých Ústeckým krajem na realizaci Projektu.

Dne 25. 2. 2016 správce daně dlužníku oznámil zahájení řízení ve věci porušení rozpočtové kázně ve smyslu ustanovení § 91 odst. 2 daňového řádu. Stalo se tak písemností Oznámení o zahájení řízení Č.j.: 988/EK/2016-1, ze dne 19. 2. 2016. Toto oznámení bylo dlužníku doručováno prostřednictvím datové schránky. Dlužník byl dále v souladu s ustanovením § 66 odst. 3 daňového řádu upozorněn na možnost, před vydáním rozhodnutí o uložení odvodu za porušení rozpočtové kázně a platebního výměru na penále za porušení rozpočtové kázně, nahlédnout do spisu, popřípadě vyjádřit se k podkladům nebo navrhnout doplnění vedeného řízení. Této možnosti dlužník do dne vydání rozhodnutí nevyužil.

Dne 4. 8. 2016 správce daně vydal Rozhodnutí Č.j.: 988/EK/2016-2, kterým dlužníku uložil odvod peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně ve výši 68 365,41 Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Toto rozhodnutí bylo dlužníku doručováno prostřednictvím datové schránky a bylo dlužníku ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručeno fikcí dne 15. 8. 2016. Proti tomuto rozhodnutí nedošlo dlužníkem ve smyslu ustanovení §§ 108 až 124a daňového řádu k uplatnění žádného opravného ani dozorčího prostředku. Dlužník dále ani nevyužil možnosti podat si žádost o prominutí či částečné prominutí odvodu ve lhůtě jednoho roku ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, kterým byl odvod, o jehož prominutí je žádáno, uložen.

Téhož dne správce daně vydal Platební výměr Č.j.: 988/EK/2016-3, kterým dlužníku vyměřil penále ve výši 22 638,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů za prodlení s odvodem peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně.

Tento platební výměr byl dlužníku doručován prostřednictvím datové schránky a byl dlužníku ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručen fikcí dne 15. 8. 2016. Proti tomuto platebnímu výměru nedošlo dlužníkem ve smyslu ustanovení §§ 108 až 124a daňového řádu k uplatnění žádného opravného ani dozorčího prostředku. Dlužník dále ani nevyužil možnosti podat si žádost o prominutí či částečné prominutí penále ve lhůtě jednoho roku ode dne nabytí právní moci platebního výměru, kterým bylo penále, o jehož prominutí je žádáno, vyměřeno.

Specifikace porušení rozpočtové kázně:

Dlužníkem došlo k porušení rozpočtové kázně v územních rozpočtech tím, že jednal v rozporu s uzavřenou Smlouvou č. 14/SML0380, na základě které dlužník obdržel peněžní prostředky na financování grantového projektu s názvem „Rozšíření nabídky dalšího vzdělávání v Ústeckém kraji pro profesi Zemědělec – farmář dle NSK“ registrační číslo CZ.1.07/3.2.06/04.0003, s datem zahájení 1. 4. 2014 a datem ukončení 30. 6. 2015. U dlužníka byla shledána následující pochybení:

I. Dlužník uzavřel Dohodu o provedení činnosti se zaměstnancem na pozici Odborný řešitel KA 01 na období od 1. 8. 2014 do 30. 6. 2015. Za období měsíce srpna roku 2014 až měsíce února roku 2015 byla zaměstnanci z projektového účtu vyplácena mzda, což je podloženo výpisy z projektového bankovního účtu. Zaměstnanec dle doloženého životopisu nesplňoval požadavky na pracovní činnosti uvedené v uzavřené Dohodě o provedení činnosti, ani jinak neuvedl žádnou spojitost se zaměřením vzdělávacího programu a neprokázal svoji odbornost v požadované oblasti, která by ho opravňovala k tak odborným a specializovaným činnostem, jako je vytvoření vzdělávacího programu a výukových materiálů v oblasti Pěstitel základních plodin. Dlužník výběr daného pracovníka nijak nezdůvodnil. Svým jednáním dlužník porušil ustanovení Smlouvy o realizaci grantového projektu, dále nerespektoval Článek III Finanční podpora, bod 6, Článek V Obecné podmínky, bod 2 a Článek VII Specifické závazky příjemce, bod 7, a proto jsou uskutečněné a záúčtované výdaje v celkové výši 42 826,40 Kč pro Projekt nezpůsobilé. O částku nezpůsobilých výdajů v oblasti přímých nákladů ve výši 42 826,40 Kč byla dlužníku krácena Závěrečná žádost o platbu, tzn., že neoprávněně použité peněžní prostředky v částce 42 826,40 Kč jsou považovány za vrácené dnem 4. 11. 2015.

II. Dlužník uzavřel Dohodu o provedení činnosti se zaměstnankyní na pozici Odborný řešitel KA 02 na období od 1. 8. 2014 do 30. 6. 2015. Za období měsíce srpna roku 2014 až měsíce prosince roku 2014 byla zaměstnankyni z projektového účtu vyplácena mzda, což je podloženo výpisy z projektového účtu. Zaměstnankyně dle doloženého životopisu nesplňovala požadavky na pracovní činnosti uvedené v uzavřené Dohodě o provedení činnosti, ani jinak neuvedla žádnou spojitost se zaměřením vzdělávacího programu a neprokázala svoji odbornost v požadované oblasti, která by ji opravňovala k tak odborným a specializovaným činnostem, jako je vytvoření vzdělávacího programu a výukových materiálů v oblasti Chovatel a ošetřovatel skotu. Dlužník výběr dané pracovnice nijak nezdůvodnil. Svým jednáním dlužník porušil ustanovení Smlouvy o realizaci grantového projektu, dále nerespektoval Článek III Finanční podpora, bod 6, Článek V Obecné podmínky, bod 2 a Článek VII Specifické závazky příjemce, bod 7, a proto jsou uskutečněné a záúčtované výdaje v celkové výši 25 058,- Kč pro Projekt nezpůsobilé. O částku nezpůsobilých výdajů v oblasti přímých nákladů ve výši 25 058,- Kč byla dlužníku krácena Závěrečná žádost o platbu, tzn., že neoprávněně použité peněžní prostředky v částce 25 058,- Kč jsou považovány za vrácené dnem 4. 11. 2015.

III. V rámci administrativní kontroly finanční části závěrečné monitorovací zprávy, provedené kontrolním orgánem, byly u dlužníka identifikovány nezpůsobilé výdaje. Partner projektu Com-peto.CZ, s.r.o., IČ: 286 81 436, se sídlem Vrskmaň čp. 83, uhradil ze svého bankovního účtu DPH, přestože je dle projektové žádosti plátcem DPH a má zákonný nárok na odpočet DPH ve vztahu k aktivitám projektu. DPH není způsobilým výdajem Projektu. Dlužníkem provedené mylné platby v celkové výši 4 810,10 Kč jsou pro projekt nezpůsobilé. V souladu s Článkem X SANKCE bod 1 Smlouvy č. 14/SML0380 byl dlužníku stanoven odvod procentní sankce. U mylných plateb v částce 4 810,10 Kč byl vyměřen odvod odpovídající 10% částky porušení rozpočtové kázně, tj. odvod ve výši 481,01 Kč.

Vymáhací řízení:

Dne 3. 10. 2016 byl nedoplatek předán k vymáhání. Dne 5. 10. 2016 správce daně vydal Vyrozumění o nedoplatku č.j. 4275/EK/2016, kterým upozornil dlužníka na neuhrazený nedoplatek ve výši 481,01 Kč. Toto vyrozumění bylo dlužníku doručováno prostřednictvím datové schránky a bylo dlužníku ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručeno fiktivně dne 17. 10. 2016. Dlužník na toto vyrozumění o nedoplatku žádným způsobem nereagoval. Dne 21. 12. 2016 správce daně vydal Exekuční příkaz na daňovou exekuci přikázáním pohledávky z účtu u poskytovatele platebních služeb Č.j.: 4275/EK/2016. Tento exekuční příkaz byl dlužníku doručován prostřednictvím datové schránky. Poskytovateli platebních služeb byl doručen dne 23. 12. 2016. Dlužníku byl ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručen fiktivně dne 8. 1. 2017. Téhož dne nabyl exekuční příkaz právní moci. Usnesením Krajského soudu v Brně Č.j.: 1 Cm 455/2017 – 15, ze dne 12. 12. 2017, se dlužník zrušuje s likvidací. Toto Usnesení nabylo právní moci dne 20. 2. 2018. Téhož dne vstoupil dlužník do likvidace. Písemností s názvem Přihláška pohledávky do likvidace Č.j.: 5684/EK/2018, ze dne 17. 10. 2018, byl nedoplatek přihlášen do likvidace. Dle písemnosti s názvem Konečná zpráva likvidátora o průběhu likvidace, sp.zn.: 1 Cm 455/2017, ze dne 29. 4. 2019, nemá dlužník žádný majetek a není k dispozici žádný likvidační zůstatek, který by bylo možné rozdělit. Opakovaně byly zasílány výzvy k poskytnutí informací správci daně všem poskytovatelům platebních služeb, bankám a družstevním záložnám. Výzva k poskytnutí informací správci daně byla vystavena 10x. K datu 27. 6. 2019 došlo k výmazu dlužníka z Obchodního rejstříku vedeného u Krajského soudu v Brně v oddílu C, vložce 78187.

Pro aktivní vymáhání nejsou naplněny reálné podmínky, neboť pohledávka vznikla z jednání dlužníka, jehož podnikatelská činnost či jiná působnost již zanikla. Možnost případné úhrady je nadále sledována, ale v souvislosti se zrušením identifikačního čísla a výmazem dlužníka z veřejného rejstříku se jeví jako nereálná. Nedoplatek v částce 481,01 Kč je nedobytný. Z výše uvedených důvodů došlo dne 28. 11. 2019 ekonomickým odborem ve smyslu ustanovení § 158 odst. 1 a odst. 2 písm. b) daňového řádu k odpisu pohledávky pro nedobytnost.

Uvedeným je naplněna podmínka bezvýsledného vymáhání dluhu. Je možno konstatovat, že další vymáhání pohledávky ve výši 481,01 Kč vůči dlužníku BM Education s.r.o., v likvidaci, IČ: 273 05 295, se sídlem 602 00 Brno – Veverčí, Lidická čp. 700/19, není možné. Ekonomický odbor navrhuje odpis této pohledávky z účetní evidence.

Bod a) 6.

Specifikace pohledávky:

Penále 22 638,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů za prodlení s odvodem peněžních prostředků za porušení rozpočtové

kázně bylo dlužníku vyměřeno Platebním výměrem Č.j.: 988/EK/2016-3, ze dne 4. 8. 2016, který nabyl právní moci dne 15. 9. 2016 a ke dni 30. 9. 2016 se stal splatným.

Řízení ve věci porušení rozpočtové kázně:

Dne 11. 11. 2015 správce daně obdržel od kontrolního orgánu podkladové materiály ve věci zjištěných pochybení dlužníka při čerpání peněžních prostředků poskytnutých Ústeckým krajem na realizaci Projektu.

Dne 25. 2. 2016 správce daně dlužníku oznámil zahájení řízení ve věci porušení rozpočtové kázně ve smyslu ustanovení § 91 odst. 2 daňového řádu. Stalo se tak písemností Oznámení o zahájení řízení Č.j.: 988/EK/2016-1, ze dne 19. 2. 2016. Toto oznámení bylo dlužníku doručováno prostřednictvím datové schránky. Dlužník byl dále v souladu s ustanovením § 66 odst. 3 daňového řádu upozorněn na možnost, před vydáním rozhodnutí o uložení odvodu za porušení rozpočtové kázně a platebního výměru na penále za porušení rozpočtové kázně, nahlédnout do spisu, popřípadě vyjádřit se k podkladům nebo navrhnout doplnění vedeného řízení. Této možnosti dlužník do dne vydání rozhodnutí nevyužil.

Dne 4. 8. 2016 správce daně vydal Rozhodnutí Č.j.: 988/EK/2016-2, kterým dlužníku uložil odvod peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně ve výši 68 365,41 Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Toto rozhodnutí bylo dlužníku doručováno prostřednictvím datové schránky a bylo dlužníku ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručeno fikcí dne 15. 8. 2016. Proti tomuto rozhodnutí nedošlo dlužníkem ve smyslu ustanovení §§ 108 až 124a daňového řádu k uplatnění žádného opravného ani dozorčího prostředku. Dlužník dále ani nevyužil možnosti podat si žádost o prominutí či částečné prominutí odvodu ve lhůtě jednoho roku ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, kterým byl odvod, o jehož prominutí je žádáno, uložen.

Téhož dne správce daně vydal Platební výměr Č.j.: 988/EK/2016-3, kterým dlužníku vyměřil penále ve výši 22 638,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů za prodlení s odvodem peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně. Tento platební výměr byl dlužníku doručován prostřednictvím datové schránky a byl dlužníku ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručен fikcí dne 15. 8. 2016. Proti tomuto platebnímu výměru nedošlo dlužníkem ve smyslu ustanovení §§ 108 až 124a daňového řádu k uplatnění žádného opravného ani dozorčího prostředku. Dlužník dále ani nevyužil možnosti podat si žádost o prominutí či částečné prominutí penále ve lhůtě jednoho roku ode dne nabytí právní moci platebního výměru, kterým bylo penále, o jehož prominutí je žádáno, vyměřeno.

Specifikace porušení rozpočtové kázně:

Vzhledem ke zjištěnému porušení rozpočtové kázně, kterého se dlužník dopustil tím, že neoprávněně použil peněžní prostředky poskytnuté Ústeckým krajem na realizaci grantového projektu v rámci globálního grantu OP VK CZ.1.07/3.2.06 Podpora nabídky dalšího vzdělávání v Ústeckém kraji s nepřímými náklady a veřejnou podporou spolufinancovaného ze státního rozpočtu ČR a Evropského sociálního fondu, byla dlužníku Rozhodnutím Č.j.: 988/EK/2016-2, ze dne 4. 8. 2016, uložena povinnost odvodu peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně v celkové výši 68 365,41 Kč.

O částku 67 884,40 Kč byla dlužníku dne 4. 11. 2015 krácena závěrečná žádost o platbu tzn., že tato částka je považována za vrácenou dnem 4. 11. 2015. Zbývající částku procentní sankce ve výši 481,01 Kč byl dlužník povinen uhradit ve stanovené lhůtě splatnosti, přičemž u tohoto

odvodu není vyměřeno penále. Ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů se penále neuloží, pokud v jednotlivých případech nepřesáhne částku 1 000,- Kč. Z důvodu prodlení s odvodem peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně byl dlužník povinen zaplatit v souladu s ustanovením § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy k porušení rozpočtové kázně došlo, do dne připsání peněžních prostředků na příslušný bankovní účet.

Vymáhací řízení:

Dne 3. 10. 2016 byl nedoplatek předán k vymáhání. Dne 5. 10. 2016 správce daně vydal Vyrozumění o nedoplatku č.j. 4275/EK/2016, kterým upozornil dlužníka na neuhrazený nedoplatek ve výši 22 638,- Kč. Toto vyrozumění bylo dlužníku doručováno prostřednictvím datové schránky a bylo dlužníku ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručeno fikcí dne 17. 10. 2016. Dlužník na toto vyrozumění o nedoplatku žádným způsobem nereagoval. Dne 21. 12. 2016 správce daně vydal Exekuční příkaz na daňovou exekuci příkázáním pohledávky z účtu u poskytovatele platebních služeb Č.j.: 4275/EK/2016. Tento exekuční příkaz byl dlužníku doručován prostřednictvím datové schránky. Poskytovateli platební služeb byl doručen dne 23. 12. 2016. Dlužníku byl ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 daňového řádu doručen fikcí dne 8. 1. 2017. Téhož dne nabyl exekuční příkaz právní moci. Usnesením Krajského soudu v Brně Č.j.: 1 Cm 455/2017 – 15, ze dne 12. 12. 2017, se dlužník zrušuje s likvidací. Toto Usnesení nabylo právní moci dne 20. 2. 2018. Téhož dne vstoupil dlužník do likvidace. Písemností s názvem Přihláška pohledávky do likvidace Č.j.: 5684/EK/2018, ze dne 17. 10. 2018, byl nedoplatek přihlášen do likvidace. Dle písemnosti s názvem Konečná zpráva likvidátora o průběhu likvidace, sp.zn.: 1 Cm 455/2017, ze dne 29. 4. 2019, nemá dlužník žádný majetek a není k dispozici žádný likvidační zůstatek, který by bylo možné rozdělit. Opakovaně byly zasílány výzvy k poskytnutí informací správci daně všem poskytovatelům platebních služeb, bankám a družstevním záložnám. Výzva k poskytnutí informací správci daně byla vystavena 10x. K datu 27. 6. 2019 došlo k výmazu dlužníka z Obchodního rejstříku vedeného u Krajského soudu v Brně v oddílu C, vložce 78187.

Pro aktivní vymáhání nejsou naplněny reálné podmínky, neboť pohledávka vznikla z jednání dlužníka, jehož podnikatelská činnost či jiná působnost již zanikla. Možnost případné úhrady je nadále sledována, ale v souvislosti se zrušením identifikačního čísla a výmazem dlužníka z veřejného rejstříku se jeví jako nereálná. Nedoplatek v částce 22 638,- Kč je nedobytný. Z výše uvedených důvodů došlo dne 28. 11. 2019 ekonomickým odborem ve smyslu ustanovení § 158 odst. 1 a odst. 2 písm. b) daňového řádu k odpisu pohledávky pro nedobytnost.

Uvedeným je naplněna podmínka bezvýsledného vymáhání dluhu. Je možno konstatovat, že další vymáhání pohledávky ve výši 22 638,- Kč vůči dlužníku BM Education s.r.o., v likvidaci, IČ: 273 05 295, se sídlem 602 00 Brno – Veverí, Lidická čp. 700/19, není možné. Ekonomický odbor navrhuje odpis této pohledávky z účetní evidence.

Bod b) 1.

Výchozí stav:

Ústecký kraj jako zprostředkující subjekt Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost vyhlásil dne 10. 8. 2009 1. průběžnou výzvu k předkládání grantových

projektů z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, prioritní osy 3, oblasti podpory 3.2 Podpora nabídky dalšího vzdělávání v Ústeckém kraji.

Dlužník Občanské sdružení Spartakus v likvidaci, IČ: 266 52 005, se sídlem 440 01 Louny, Jeronýmova čp. 672 (dále jen „dlužník“), podal dne 18. 9. 2009 žádost o grantový projekt s názvem „Vytvoření portálu dalšího profesního vzdělávání a jeho propagace mezi účastníky DPV“ a registračním číslem CZ.1.07/3.2.06/01.0020. Po formálním hodnocení a hodnocení přijatelnosti žádosti byla na základě doporučení výběrové komise, ze dne 23. 11. 2009, a Usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 19/10Z/2009, ze dne 16. 12. 2009, schválena finanční podpora na uvedený grantový projekt v maximální výši 11 959 606,- Kč.

Ústecký kraj uzavřel s dlužníkem Smlouvu o realizaci grantového projektu v rámci globálního grantu CZ.1.07/3.2.06 Podpora nabídky dalšího vzdělávání v Ústeckém kraji Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost spolufinancovaného ze státního rozpočtu České republiky a Evropského sociálního fondu, Číslo smlouvy: 153/2010, ze dne 22. 2. 2010, včetně Dodatku č. 1 ke Smlouvě č. 153/2010 o realizaci grantového projektu, ze dne 26. 7. 2011; Dodatku č. 2 ke Smlouvě č. 153/2010 o realizaci grantového projektu, ze dne 7. 9. 2011; a Dodatku č. 3 ke Smlouvě č. 153/2010 o realizaci grantového projektu, ze dne 29. 12. 2011 (dále jen „Smlouva č. 153/2010“).

Na základě Auditů operace č. 31/2012/VK, č. auditu dle AO-086/12/OPVK, Č.j.: MSMT-13578/2012-M1, ze dne 30.5.2012, a dále na základě veřejnosprávní kontroly zaznamenané do Protokolu č. 13/2012-401, Č.j.: MSMT-35878/2013-1 ze dne 3. 10. 2014, byla zjištěna pochybení v rámci veřejné zakázky v celkové výši 5 252 128,- Kč.

Specifikace pohledávky:

Odvod peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně 5 252 128,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů byl dlužníku uložen Rozhodnutím Č.j.: 1336/EK/2016-3, ze dne 4. 5. 2016, které nabylo právní moci dne 9. 6. 2016 a ke dni 24. 6. 2016 se stalo splatným.

Řízení ve věci porušení rozpočtové kázně:

Dne 10. 12. 2015 správce daně obdržel od kontrolního orgánu podkladové materiály ve věci zjištěných pochybení dlužníka při čerpání peněžních prostředků poskytnutých Ústeckým krajem na realizaci Projektu. Následně byly tyto podkladové materiály dne 29. 1. 2016 doplněny.

Dne 11. 3. 2016 správce daně dlužníku oznámil zahájení řízení ve věci porušení rozpočtové kázně ve smyslu ustanovení § 91 odst. 2 daňového řádu. Stalo se tak písemností Oznámení o zahájení řízení Č.j.: 1336/EK/2016-1, ze dne 10. 3. 2016. Toto oznámení bylo dlužníku doručováno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Rozhodnutím o stanovení lhůty Č.j.: 1336/EK/2016-2, z téhož dne, byl dlužník vyzván k uplatnění práva vyjádřit se k důkazním prostředkům uvedeným v Oznámení o zahájení řízení, kterými správce daně disponuje, předložit či navrhnout vlastní důkazní prostředky nebo sdělit skutečnosti, které mohou být pro výsledek daňového řízení rozhodné, a to v délce 15 dnů ode dne doručení uvedeného rozhodnutí. Toto rozhodnutí bylo dlužníku doručováno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb a bylo dlužníku doručeno dne 11. 3. 2016. Této možnosti dlužník do dne vydání rozhodnutí nevyužil.

Dne 4. 5. 2016 správce daně vydal Rozhodnutí Č.j.: 1336/EK/2016-3, kterým dlužníku uložil odvod peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně ve výši 5 252 128,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Toto rozhodnutí bylo doručováno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Dlužníku bylo doručeno dne 6. 5. 2016, likvidátorovi dlužníka bylo doručeno dne 9. 5. 2016. Proti tomuto rozhodnutí nedošlo dlužníkem ve smyslu ustanovení §§ 108 až 124a daňového řádu k uplatnění žádného opravného ani dozorčího prostředku. Dlužník dále ani nevyužil možnosti podat si žádost o prominutí či částečné prominutí odvodu ve lhůtě jednoho roku ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, kterým byl odvod, o jehož prominutí je žádáno, uložen.

Téhož dne správce daně vydal Platební výměr Č.j.: 1336/EK/2016-4, kterým dlužníku vyměřil penále ve výši 5 252 128,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů za prodlení s odvodem peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně. Tento platební výměr byl dlužníku doručován prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Dlužníku byl doručen dne 6. 5. 2016, likvidátorovi dlužníka byl doručen dne 9. 5. 2016. Proti tomuto platebnímu výměru nedošlo dlužníkem ve smyslu ustanovení §§ 108 až 124a daňového řádu k uplatnění žádného opravného ani dozorčího prostředku. Dlužník dále ani nevyužil možnosti podat si žádost o prominutí či částečné prominutí penále ve lhůtě jednoho roku ode dne nabytí právní moci platebního výměru, kterým bylo penále, o jehož prominutí je žádáno, vyměřeno.

Specifikace porušení rozpočtové kázně:

Dlužníkem došlo k porušení rozpočtové kázně v územních rozpočtech tím, že jednal v rozporu s uzavřenou Smlouvou č. 153/2010, na základě které dlužník obdržel peněžní prostředky na financování realizace grantového projektu s názvem „Vytvoření portálu dalšího profesního vzdělávání a jeho propagace mezi účastníky DPV“ registrační číslo CZ.1.07/3.2.06/01.0020, s datem zahájení 1. 3. 2010 a datem ukončení 29. 2. 2012.

K porušení Smlouvy č. 153/2010 došlo dlužníkem tím, že neoprávněně použil peněžní prostředky v oblasti přímých nákladů ve výši 4 689 400,- Kč. Vzhledem k tomu, že v daném Projektu byly dlužníkem procentuálním poměrem 12% vůči skutečně vynaloženým a prokázaným přímým nákladům dále vykazovány výdaje formou nepřímých nákladů, byly zároveň zjištěny nezpůsobilé výdaje v oblasti nepřímých nákladů v částce 562 728,- Kč. U dlužníka byla shledána následující pochybení:

I. V rámci veřejné zakázky s názvem „Dodávka výpočetní techniky“ byl jako vítězný uchazeč vybrán dodavatel Milan Böhm, IČ: 120 62 146, se sídlem Most, Krátká čp. 2677, se kterým byla dne 5. 5. 2010 uzavřena Smlouva o dodávce. Dlužník v zadávací dokumentaci uvedl poptávku po 7 kusech notebooků a po 2 kusech tiskáren, vždy se shodnými parametry. Nabídka vítězného uchazeče však obsahovala 5 stejných notebooků a další 2 s jinými parametry; a dále 2 různé tiskárny, každou za jinou cenu. Dlužník vyhodnotil vítěznou nabídku v rozporu se zadávací dokumentací a následně uzavřel Smlouvu o dodávce s dodavatelem, který podal nabídku s jinou skladbou notebooků a tiskáren, než jaká byla vyžadována v zadávací dokumentaci. Tímto jednáním byla porušena Příručkou pro příjemce finanční podpory z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost verze: 3 (dále jen „Příručka pro příjemce verze 3“), kapitola 7.4.6 Způsob hodnocení nabídek, výběr nejvhodnější nabídky a kapitola 5.3.1 Definice způsobilých výdajů. Dlužník při realizaci výběrového řízení dále porušil zásadu rovného zacházení s uchazeči. V zadávací dokumentaci dlužník uvádí v bodě

č. 7 Zadávací dokumentace a informace k zakázce následující: „...Případné dodatečné informace budou podány pouze těm uchazečům, kteří byli vyzváni k podání nabídky, a to na základě dotazů doručených zadavateli písemně formou dopisu nebo elektronickou poštou...“. Tímto došlo k porušení zásady stanovené v Příručce pro příjemce verze 3, kapitole 7.2 Obecné zásady Smlouvy o založení ES při zadávání zakázek. Zároveň dlužník v technické specifikaci zakázky, v příloze č. 4 zadávací dokumentace, stanovil požadavek na minimální frekvenci mikroprocesoru, čímž porušil zásadu diskriminace podle Příručky pro příjemce verze 3, kapitoly 7.2 Obecné zásady Smlouvy o založení ES při zadávání zakázek. Usutečněné a záúčtované výdaje související s realizací této veřejné zakázky v celkové výši 184 000,- Kč jsou pro Projekt nezpůsobilé.

II. V rámci veřejné zakázky s názvem „Dodávka výpočetní techniky“ blíže specifikované v bodu I) nakoupil dlužník z přímých nákladů 7 kusů notebooků a 2 kusy tiskáren, z nichž 2 kusy notebooků a 1 kus tiskárny používali zaměstnanci placení z nepřímých výdajů a zaměstnání pouze na 0,5 úvazek. Celá tato veřejná zakázka byla financována z položky 03.03. Drobný hmotný majetek. Tímto jednáním došlo k porušení Příručky pro příjemce verze 3 kapitoly 5.3.2.3 Kapitola rozpočtu 3 – Zařízení související s realizací projektu. Usutečněné a záúčtované výdaje související s nákupem 2 kusů notebooků Fujitsu Esprimo Mobile V 6555 v ceně 28 000,- Kč za kus a tiskárny CLJ CM 2320nf MFP v ceně 36 000,- Kč, v celkové výši 92 000,- Kč jsou pro Projekt nezpůsobilé.

III. V rámci veřejné zakázky s názvem „Studie potencionálu dalšího profesního vzdělávání“ byla jako vítězný uchazeč vybrána společnost SEDUCTUS, s.r.o., IČ: 254 89 411, se sídlem Most, Moskevská čp. 14/1, se kterou byla dne 25. 6. 2010 uzavřena Smlouva o dílo. Dlužník při realizaci výběrového řízení porušil zásadu rovného zacházení s uchazeči, jelikož v zadávací dokumentaci uvedl v bodě č. 7 Zadávací dokumentace a informace k zakázce následující: „...Případné dodatečné informace budou podány pouze těm uchazečům, kteří byli vyzváni k podání nabídky, a to na základě dotazů doručených zadavateli písemně formou dopisu nebo elektronickou poštou...“. Tímto došlo k porušení zásady rovného zacházení a transparentnosti stanovené v Příručce pro příjemce verze 3, kapitole 7.2 Obecné zásady Smlouvy o založení ES při zadávání zakázek. Dlužník dále neuplatnil sankce za pozdní předání výstupů dodavatelem a umožnil mu předání finální verze výstupu v rozporu s podmínkami Smlouvy o dílo, místo nejpozději do dne 31. 10. 2010, až dne 31. 3. 2011. Tímto došlo k porušení zásady rovného zacházení a transparentnosti stanovené v Příručce pro příjemce verze 3, kapitole 7.2 Obecné zásady Smlouvy o založení ES při zadávání zakázek. Usutečněné a záúčtované výdaje související s realizací této veřejné zakázky v celkové výši 396 000,- Kč jsou pro Projekt nezpůsobilé.

IV. V rámci veřejné zakázky s názvem „Grafické zpracování k propagaci IS“ byla jako vítězný uchazeč vybrána společnost Forad Consult, s. r. o., IČ: 285 78 694, se sídlem Louny, Rybalkova čp. 1323, se kterou byla dne 30. 7. 2010 uzavřena Smlouva o dílo. Dlužník při realizaci výběrového řízení porušil zásadu rovného zacházení s uchazeči, jelikož v zadávací dokumentaci dlužník uvedl v bodě č. 7 Zadávací dokumentace a informace k zakázce následující: „...Případné dodatečné informace budou podány pouze těm uchazečům, kteří byli vyzváni k podání nabídky, a to na základě dotazů doručených zadavateli písemně formou dopisu nebo elektronickou poštou...“. Dále dlužník při realizaci výběrového řízení stanovil v zadávací dokumentaci předmět zakázky obecně, nebylo v ní jednoznačné stanovené věcné plnění a zejména nebyla přesně určena jeho specifikace a rozsah. Jelikož došlo k porušení zásady

rovného zacházení a transparentnosti stanovené v Příručce pro příjemce verze 3, kapitole 7.2 Obecné zásady Smlouvy o založení ES při zadávání zakázek, jsou uskutečněné a zaúčtované výdaje související s realizací této veřejné zakázky v celkové výši 294 000,- Kč jsou pro Projekt nezpůsobilé.

V. V rámci veřejné zakázky s názvem „Tvorba PROMO CD, DVD“ byl jako vítězný uchazeč vybrán zhotovitel Roman Sigmund, IČ: 613 40 758, se sídlem Most, Fr. Malíka čp. 972/34, se kterým byla dne 25. 8. 2010 uzavřena Smlouva o dílo. Následně byl dne 7. 12. 2010 uzavřen Dodatek č. 1 ke smlouvě a dne 11. 4. 2011 Dodatek č. 2 ke smlouvě. Dlužník stanovil předmět zakázky obecně, v zadávací dokumentaci není jednoznačně stanoveno věcné plnění a není přesně určeno množství, ani není uveden rozsah dílčích výstupů. Tímto došlo k porušení zásady stanovené v Příručce pro příjemce finanční podpory z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost verze: 4 (dále jen „Příručka pro příjemce verze 4“), kapitole 7.2 Obecné zásady Smlouvy o založení ES při zadávání zakázek. Dlužník současně stanovil nevhodná hodnotící kritéria – Rozsah a kvalita dodávaných služeb, která nejsou hodnotícím kritériem, ale kvalifikačním požadavkem, čímž porušil zásadu transparentnosti stanovenou v Příručce pro příjemce verze 4, kapitole 7.2 Obecné zásady Smlouvy o založení ES při zadávání zakázek. Uskutečněné a zaúčtované výdaje související s realizací této veřejné zakázky v celkové výši 990 000,- Kč jsou pro Projekt nezpůsobilé.

VI. V rámci veřejné zakázky s názvem „Vytvoření informačního systému“ byla jako vítězný uchazeč vybrána společnost BrusTech s. r. o., IČ: 273 09 321, se sídlem Most, U Rybníka čp. 24, se kterou byla dne 1. 9. 2010 uzavřena Smlouva k provedení služby. Následně byl dne 1. 11. 2010 uzavřen Dodatek č. 1 ke smlouvě a dne 16. 1. 2012 Dodatek č. 2 ke smlouvě. Dlužník stanovil ve výzvě v rámci prokazování ekonomických a technických kvalifikačních předpokladů diskriminační požadavek, a to jako minimální požadovanou kvalifikaci zájemce znalost lokálního prostředí (přítomnost v Ústeckém kraji), a současně stanovil nevhodná hodnotící kritéria - Rozsah a kvalita dodávaných služeb s vahou 60 %. Dlužník dále při realizaci výběrového řízení porušil zásadu diskriminace a transparentnosti, čímž došlo k porušení Příručky pro příjemce verze 3, kapitoly 7.2 Obecné zásady Smlouvy o založení ES při zadávání zakázek. Uskutečněné a zaúčtované výdaje související s realizací této veřejné zakázky v celkové výši 2 026 800,- Kč jsou pro Projekt nezpůsobilé.

VII. V rámci veřejné zakázky s názvem „Tisk pro propagaci IS“ byla jako vítězný uchazeč vybrána společnost RAPRINT, s. r. o., IČ: 250 28 766, se sídlem Most, Čepirohy čp. 56, se kterou byla dne 1. 11. 2010 uzavřena Smlouva o dílo. Dlužník při realizaci výběrového řízení porušil zásadu rovného zacházení s uchazeči, jelikož v zadávací dokumentaci uvedl v bodě č. 7 Zadávací dokumentace a informace k zakázce následující: „...Případné dodatečné informace budou podány pouze těm uchazečům, kteří byli vyzváni k podání nabídky, a to na základě dotazů doručených zadavateli písemně formou dopisu nebo elektronickou poštou...“. Tímto došlo k porušení zásady rovného zacházení a transparentnosti stanovené v Příručce pro příjemce verze 3, kapitole 7.2 Obecné zásady Smlouvy o založení ES při zadávání zakázek. Uskutečněné a zaúčtované výdaje související s realizací této veřejné zakázky v celkové výši 417 600,- Kč jsou pro Projekt nezpůsobilé.

VIII. Dlužník si na základě Objednávky č. 9/2011, ze dne 5. 12. 2011, objednal u dodavatele IVOL, s. r. o., IČ: 279 45 553, se sídlem Praha 22, Pstružná čp. 821, zpracování „Evaluace portálu dalšího profesního vzdělávání“ jakožto dílčího výstupu pro potřeby Projektu. Evaluační

zpráva Projektu dodaná společností IVOL, s. r. o., svým obsahem neplní účel požadovaný výše uvedenou objednávkou, vytváří dojem o samoúčelnosti vytvořeného portálu a zpochybňuje efektivitu pro tento účel vynaložených prostředků. Tato zpráva byla vytištěna jednostranně na 100 listech, namísto využití oboustranného tisku na 50 listů, a také byl použit papír s vyšší gramáží, což svědčí o nevhodném přístupu při využívání prostředků Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Dlužník svým jednáním porušil Příručku pro příjemce finanční podpory z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost verze: 5 (dále jen „Příručka pro příjemce verze 5“), kapitolu 5.3.1 Definice způsobilých výdajů. Usutečněné a záúčtované výdaje v celkové výši 189 000,- Kč jsou pro Projekt nezpůsobilé.

IX. Dne 23. 8. 2011 uzavřel dlužník s auditorkou Ing. Květoslavou Kožíškovou, IČ: 490 92 251, se sídlem Most, Nad Potokem čp. 196, číslo oprávnění: 1886, Smlouvu o provedení auditu, jejímž předmětem bylo ověření účetních a finančních operací souvisejících s Projektem. Cena auditu byla stanovena ve výši 100 000,- Kč. Auditorka Ing. Květoslava Kožíšková provedla v souladu s uzavřenou Smlouvou o provedení auditu audit daného Projektu a dne 12. 4. 2012 vyhotovila auditní zprávu s výrokem „bez výhrad“. V rámci veřejnosprávní kontroly a dále na základě auditu operace však byly u dlužníka identifikovány neoprávněně použité peněžní prostředky při realizaci Projektu. Výrok Zprávy o auditu vypracované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, Odborem interního auditu, byl tedy „s výhradami“ a nepotvrdil tudíž původní výrok zpracovaný v auditní zprávě Ing. Květoslavy Kožíškové. Dále bylo na základě analýzy cen obvyklých pro audit v Ústeckém kraji s rozpočty přesahujícími 10 mil. Kč zjištěno, že obvyklá cena za vypracování auditní zprávy se pohybuje v relacích od 40 000,- Kč do pouze 60 000,- Kč. Dlužník však uhradil částku 100 000,- Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že kontrolními orgány byly identifikovány nezpůsobilé výdaje, které nebyly ze strany auditorky zjištěny, a dále výdaje vynaložené za závěrečný audit byly vynaloženy neefektivně, došlo k porušení Příručky pro příjemce verze 3, verze 4 a verze 5, kapitoly 5.3.1 Definice způsobilých výdajů. Usutečněné a záúčtované výdaje v celkové výši 100 000,- Kč jsou pro Projekt nezpůsobilé.

Vymáhací řízení:

Dne 25. 7. 2016 byl nedoplatek předán k vymáhání. Dne 28. 7. 2016 správce daně vydal Vyrozumění o nedoplatku č.j. 3804/EK/2016, kterým upozornil dlužníka na neuhrazený nedoplatek ve výši 5 252 128,- Kč. Toto vyrozumění bylo doručováno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Dlužníku i likvidátorovi dlužníka bylo doručeno dne 2. 8. 2016. Dlužník na toto vyrozumění o nedoplatku žádným způsobem nereagoval. K datu 5. 8. 2016 došlo usnesením L 4970/RD19/KSUL, Fj 38938/2016/KSUL, ze dne 8. 7. 2016, k výmazu dlužníka ze Spolkového rejstříku vedeného u Krajského soudu v Ústí nad Labem v oddílu L, vložce 4970.

Pro aktivní vymáhání nejsou naplněny reálné podmínky, neboť pohledávka vznikla z jednání dlužníka, jehož podnikatelská činnost či jiná působnost již zanikla. Možnost případné úhrady je nadále sledována, ale v souvislosti se zrušením identifikačního čísla a výmazem dlužníka z veřejného rejstříku se jeví jako nereálná. Nedoplatek v částce 5 252 128,- Kč je nedobytný. Z výše uvedených důvodů došlo dne 27. 12. 2016 ekonomickým odborem ve smyslu ustanovení § 158 odst. 1 a odst. 2 písm. b) daňového řádu k odpisu pohledávky pro nedobytnost.

Uvedeným je naplněna podmínka bezvýsledného vymáhání dluhu. Je možno konstatovat, že další vymáhání pohledávky ve výši 5 252 128,- Kč vůči dlužníku Občanské sdružení Spartakus v likvidaci, IČ: 266 52 005, se sídlem 440 01 Louny, Jeronýmova čp. 672, není možné. Ekonomický odbor navrhuje odpis této pohledávky z účetní evidence.

Bod b) 2.

Specifikace pohledávky:

Penále 5 252 128,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů za prodlení s odvodem peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně bylo dlužníku vyměřeno Platebním výměrem Č.j.: 1336/EK/2016-4, ze dne 4. 5. 2016, který nabyl právní moci dne 9. 6. 2016 a ke dni 24. 6. 2016 se stal splatným.

Řízení ve věci porušení rozpočtové kázně:

Dne 10. 12. 2015 správce daně obdržel od kontrolního orgánu podkladové materiály ve věci zjištěných pochybení dlužníka při čerpání peněžních prostředků poskytnutých Ústeckým krajem na realizaci Projektu. Následně byly tyto podkladové materiály dne 29. 1. 2016 doplněny.

Dne 11. 3. 2016 správce daně dlužníku oznámil zahájení řízení ve věci porušení rozpočtové kázně ve smyslu ustanovení § 91 odst. 2 daňového řádu. Stalo se tak písemností Oznámení o zahájení řízení Č.j.: 1336/EK/2016-1, ze dne 10. 3. 2016. Toto oznámení bylo dlužníku doručováno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Rozhodnutím o stanovení lhůty Č.j.: 1336/EK/2016-2, z téhož dne, byl dlužník vyzván k uplatnění práva vyjádřit se k důkazním prostředkům uvedeným v Oznámení o zahájení řízení, kterými správce daně disponuje, předložit či navrhnout vlastní důkazní prostředky nebo sdělit skutečnosti, které mohou být pro výsledek daňového řízení rozhodné, a to v délce 15 dnů ode dne doručení uvedeného rozhodnutí. Toto rozhodnutí bylo dlužníku doručováno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb a bylo dlužníku doručeno dne 11. 3. 2016. Této možnosti dlužník do dne vydání rozhodnutí nevyužil.

Dne 4. 5. 2016 správce daně vydal Rozhodnutí Č.j.: 1336/EK/2016-3, kterým dlužníku uložil odvod peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně ve výši 5 252 128,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Toto rozhodnutí bylo doručováno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Dlužníku bylo doručeno dne 6. 5. 2016, likvidátorovi dlužníka bylo doručeno dne 9. 5. 2016. Proti tomuto rozhodnutí nedošlo dlužníkem ve smyslu ustanovení §§ 108 až 124a daňového řádu k uplatnění žádného opravného ani dozorčího prostředku. Dlužník dále ani nevyužil možnosti podat si žádost o prominutí či částečné prominutí odvodu ve lhůtě jednoho roku ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, kterým byl odvod, o jehož prominutí je žádáno, uložen.

Téhož dne správce daně vydal Platební výměr Č.j.: 1336/EK/2016-4, kterým dlužníku vyměřil penále ve výši 5 252 128,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů za prodlení s odvodem peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně. Tento platební výměr byl dlužníku doručován prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Dlužníku byl doručen dne 6. 5. 2016, likvidátorovi dlužníka byl doručen dne 9. 5. 2016. Proti tomuto platebnímu výměru nedošlo dlužníkem ve smyslu ustanovení §§ 108 až 124a daňového řádu k uplatnění žádného opravného ani dozorčího prostředku. Dlužník dále ani nevyužil možnosti podat si žádost o prominutí či částečné

prominutí penále ve lhůtě jednoho roku ode dne nabytí právní moci platebního výměru, kterým bylo penále, o jehož prominutí je žádáno, vyměřeno.

Specifikace porušení rozpočtové kázně:

Vzhledem ke zjištěnému porušení rozpočtové kázně, kterého se dlužník dopustil tím, že jednal v rozporu s uzavřenou Smlouvou č. 153/2010, byla dlužníku Rozhodnutím Č.j.: 1336/EK/2016-3, ze dne 4. 5. 2016, uložena povinnost odvodu peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně v celkové výši 5 252 128,- Kč.

Z důvodu prodlení s odvodem peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně je dlužník povinen zaplatit v souladu s ustanovením § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy k porušení rozpočtové kázně došlo, do dne připsání peněžních prostředků na příslušný bankovní účet. V tomto případě vypočtené penále u jednotlivých zjištěných porušení rozpočtové kázně již přesáhlo částky penále, které je ze zákona možné vyměřit, a proto bylo přistoupeno k vyměření penále, neboť s ohledem na výše uvedené není v tomto případě daný úkon nutné podmiňovat připsáním peněžních prostředků uloženého odvodu za porušení rozpočtové kázně na příslušný bankovní účet.

Vymáhací řízení:

Dne 25. 7. 2016 byl nedoplatek předán k vymáhání. Dne 28. 7. 2016 správce daně vydal Vyrozumění o nedoplatku č.j. 3804/EK/2016, kterým upozornil dlužníka na neuhrazený nedoplatek ve výši 5 252 128,- Kč. Toto vyrozumění bylo doručováno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Dlužníku i likvidátorovi dlužníka bylo doručeno dne 2. 8. 2016. Dlužník na toto vyrozumění o nedoplatku žádným způsobem nereagoval. K datu 5. 8. 2016 došlo usnesením L 4970/RD19/KSUL, Fj 38938/2016/KSUL, ze dne 8. 7. 2016, k výmazu dlužníka ze Spolkového rejstříku vedeného u Krajského soudu v Ústí nad Labem v oddílu L, vložce 4970.

Pro aktivní vymáhání nejsou naplněny reálné podmínky, neboť pohledávka vznikla z jednání dlužníka, jehož podnikatelská činnost či jiná působnost již zanikla. Možnost případné úhrady je nadále sledována, ale v souvislosti se zrušením identifikačního čísla a výmazem dlužníka z veřejného rejstříku se jeví jako nereálná. Nedoplatek v částce 5 252 128,- Kč je nedobytný. Z výše uvedených důvodů došlo dne 27. 12. 2016 ekonomickým odborem ve smyslu ustanovení § 158 odst. 1 a odst. 2 písm. b) daňového řádu k odpisu pohledávky pro nedobytnost.

Uvedeným je naplněna podmínka bezvýsledného vymáhání dluhu. Je možno konstatovat, že další vymáhání pohledávky ve výši 5 252 128,- Kč vůči dlužníku Občanské sdružení Spartakus v likvidaci, IČ: 266 52 005, se sídlem 440 01 Louny, Jeronýmova čp. 672, není možné. Ekonomický odbor navrhuje odpis této pohledávky z účetní evidence.

Bod b) 3.

Výchozí stav:

Ústecký kraj jako zprostředkující subjekt Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost vyhlásil dne 22. 4. 2011 1. kolovou výzvu k předkládání grantových projektů z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, prioritní osy 1, oblasti podpory 1.1 Zvyšování kvality v počátečním vzdělávání v Ústeckém kraji II.

Dlužník podal dne 13. 6. 2011 žádost o grantový projekt s názvem „Přírodní vědy s chutí a zajímavě“ a registračním číslem CZ.1.07/1.1.34/01.0018. Po formálním hodnocení a hodnocení přijatelnosti žádosti byla na základě doporučení výběrové komise, ze dne 7. 10. 2011, a Usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 16/26Z/2011, ze dne 2. 11. 2011, schválena finanční podpora na uvedený grantový projekt v maximální výši 4 914 630,- Kč.

Ústecký kraj uzavřel s dlužníkem Smlouvu o realizaci grantového projektu v rámci globálního grantu CZ.1.07/1.1.34 Zvyšování kvality ve vzdělávání v Ústeckém kraji II Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost spolufinancovaného ze státního rozpočtu České republiky a Evropského sociálního fondu, Číslo smlouvy: 11/SML0075, ze dne 29. 12. 2011 (dále jen „Smlouva č. 11/SML0075“).

Na základě veřejnosprávní kontroly zaznamenané do Protokolu č. 12/2013, Č.j.: MSMT-35884/2013-1, ze dne 4. 4. 2014, byla zjištěna porušení principu hospodárnosti a účelnosti v kapitole Způsobilé výdaje v celkové výši 20 526,45 Kč.

Specifikace pohledávky:

Odvod peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně 20 526,45 Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů byl dlužníku uložen Rozhodnutím Č.j.: 408/EK/2016-4, ze dne 22. 7. 2016, které nabylo právní moci dne 9. 9. 2016 a ke dni 24. 9. 2016 se stalo splatným.

Řízení ve věci porušení rozpočtové kázně:

Dne 9. 11. 2015 správce daně obdržel od kontrolního orgánu podkladové materiály ve věci zjištěných pochybení dlužníka při čerpání peněžních prostředků poskytnutých Ústeckým krajem na realizaci Projektu.

Dne 11. 3. 2016 správce daně dlužníku oznámil zahájení řízení ve věci porušení rozpočtové kázně ve smyslu ustanovení § 91 odst. 2 daňového řádu. Stalo se tak písemností Oznámení o zahájení řízení Č.j.: 408/EK/2016-2, ze dne 10. 3. 2016. Toto oznámení bylo dlužníku doručováno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Rozhodnutím o stanovení lhůty Č.j.: 408/EK/2016-3, z téhož dne, byl dlužník vyzván k uplatnění práva vyjádřit se k důkazním prostředkům uvedeným v Oznámení o zahájení řízení, kterými správce daně disponuje, předložit či navrhnout vlastní důkazní prostředky nebo sdělit skutečnosti, které mohou být pro výsledek daňového řízení rozhodné, a to v délce 15 dnů ode dne doručení uvedeného rozhodnutí. Toto rozhodnutí bylo dlužníku doručováno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb a bylo dlužníku doručeno dne 11. 3. 2016. Této možnosti dlužník do dne vydání rozhodnutí nevyužil.

Dne 22. 7. 2016 správce daně vydal Rozhodnutí Č.j.: 408/EK/2016-4, kterým dlužníku uložil odvod peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně ve výši 20 526,45 Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Toto rozhodnutí bylo doručováno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Likvidátorovi dlužníka bylo doručeno dne 26. 7. 2016, dlužníku bylo doručeno dne 9. 8. 2016. Proti tomuto rozhodnutí nedošlo dlužníkem ve smyslu ustanovení §§ 108 až 124a daňového řádu k uplatnění žádného opravného ani dozorčího prostředku. Dlužník dále ani nevyužil možnosti podat si žádost o prominutí či částečné prominutí odvodu ve lhůtě jednoho roku ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, kterým byl odvod, o jehož prominutí je žádáno, uložen.

Téhož dne správce daně vydal Platební výměr Č.j.: 408/EK/2016-5, kterým dlužníku vyměřil penále ve výši 15 498,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů za prodlení s odvodem peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně. Tento platební výměr byl dlužníku doručován prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Likvidátorovi dlužníka bylo doručeno dne 26. 7. 2016, dlužníku bylo doručeno dne 9. 8. 2016. Proti tomuto platebnímu výměru nedošlo dlužníkem ve smyslu ustanovení §§ 108 až 124a daňového řádu k uplatnění žádného opravného ani dozorčího prostředku. Dlužník dále ani nevyužil možnosti podat si žádost o prominutí či částečné prominutí penále ve lhůtě jednoho roku ode dne nabytí právní moci platebního výměru, kterým bylo penále, o jehož prominutí je žádáno, vyměřeno.

Specifikace porušení rozpočtové kázně:

Dlužníkem došlo k porušení rozpočtové kázně v územních rozpočtech tím, že jednal v rozporu s uzavřenou Smlouvou č. 11/SML0075, na základě které dlužník obdržel peněžní prostředky na financování realizace grantového projektu s názvem „Přírodní vědy s chutí a zajímavě“ registrační číslo CZ.1.07/1.1.34/01.0018, s datem zahájení 1. 1. 2012 a datem ukončení 31. 3. 2013.

K porušení Smlouvy č. 11/SML0075 došlo dlužníkem tím, že neoprávněně použil peněžní prostředky v oblasti přímých nákladů ve výši 17 695,22 Kč. Vzhledem k tomu, že v daném Projektu byly dlužníkem procentuálním poměrem 16% vůči skutečně vynaloženým a prokázaným přímým nákladům dále vykazovány výdaje formou nepřímých nákladů, byly zároveň zjištěny nezpůsobilé výdaje v oblasti nepřímých nákladů v částce 2 831,23 Kč.

Konkrétně byly zjištěny nezpůsobilé osobní výdaje vzhledem k neuznatelnosti některých činností uvedených ve výkazech práce u zaměstnance na pozici finanční manažer a u zaměstnance na pozici koordinátor. Ve výkazech práce byly chybně vykazovány činnosti, které spadaly do nepřímých nákladů, a to u zaměstnance na pozici finanční manažer ve dnech 18. 1. 2012, 26. 1. 2012, 31. 1. 2012, 21. 2. 2012, 14. 2. 2012, 6. 4. 2012, 31. 5. 2012, 6. 6. 2012, 29. 6. 2012, 27. 7. 2012, 7. 8. 2012, 9. 8. 2012 a 31. 8. 2012; a u zaměstnance na pozici koordinátor ve dnech 3. 1. 2012 a 21. 2. 2012. Dlužník svým jednáním porušil princip hospodárnosti a účelnosti uvedený v Příručce pro příjemce verze: 5, v kapitole 5.3 Způsobilé výdaje. Princip hospodárnosti spočívá v minimalizaci výdajů při respektování cílů Projektu, přičemž princip účelnosti zdůrazňuje nezbytnost výdaje pro realizaci daného Projektu.

Vymáhací řízení:

K datu 5. 8. 2016 došlo usnesením L 4970/RD19/KSUL, Fj 38938/2016/KSUL, ze dne 8. 7. 2016, k výmazu dlužníka ze Spolkového rejstříku vedeného u Krajského soudu v Ústí nad Labem v oddílu L, vložce 4970. Dne 27. 9. 2016 byl nedoplatek předán k vymáhání. Vzhledem ke skutečnosti, že byl nedoplatek předán k vymáhání v době, kdy již dlužník neexistoval, nebylo možné učinit žádné vymáhací kroky.

Pro aktivní vymáhání nejsou naplněny reálné podmínky, neboť pohledávka vznikla z jednání dlužníka, jehož podnikatelská činnost či jiná působnost již zanikla. Možnost případné úhrady je nadále sledována, ale v souvislosti se zrušením identifikačního čísla a výmazem dlužníka z veřejného rejstříku se jeví jako nereálná. Nedoplatek v částce 20 526,45 Kč je nedobytný. Z výše uvedených důvodů došlo dne 27. 12. 2016 ekonomickým odborem ve smyslu ustanovení § 158 odst. 1 a odst. 2 písm. b) daňového řádu k odpisu pohledávky pro nedobytnost.

Uvedeným je naplněna podmínka bezvýsledného vymáhání dluhu. Je možno konstatovat, že další vymáhání pohledávky ve výši 20 526,45 Kč vůči dlužníku Občanské sdružení Spartakus v likvidaci, IČ: 266 52 005, se sídlem 440 01 Louny, Jeronýmova čp. 672, není možné. Ekonomický odbor navrhuje odpis této pohledávky z účetní evidence.

Bod b) 4.

Specifikace pohledávky:

Penále 15 498,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů za prodlení s odvodem peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně bylo dlužníku vyměřeno Platebním výměrem Č.j.: 408/EK/2016-5, ze dne 22. 7. 2016, který nabyl právní moci dne 9. 9. 2016 a ke dni 24. 9. 2016 se stal splatným.

Řízení ve věci porušení rozpočtové kázně:

Dne 9. 11. 2015 správce daně obdržel od kontrolního orgánu podkladové materiály ve věci zjištěných pochybení dlužníka při čerpání peněžních prostředků poskytnutých Ústeckým krajem na realizaci Projektu.

Dne 11. 3. 2016 správce daně dlužníku oznámil zahájení řízení ve věci porušení rozpočtové kázně ve smyslu ustanovení § 91 odst. 2 daňového řádu. Stalo se tak písemností Oznámení o zahájení řízení Č.j.: 408/EK/2016-2, ze dne 10. 3. 2016. Toto oznámení bylo dlužníku doručováno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Rozhodnutím o stanovení lhůty Č.j.: 408/EK/2016-3, z téhož dne, byl dlužník vyzván k uplatnění práva vyjádřit se k důkazním prostředkům uvedeným v Oznámení o zahájení řízení, kterými správce daně disponuje, předložit či navrhnout vlastní důkazní prostředky nebo sdělit skutečnosti, které mohou být pro výsledek daňového řízení rozhodné, a to v délce 15 dnů ode dne doručení uvedeného rozhodnutí. Toto rozhodnutí bylo dlužníku doručováno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb a bylo dlužníku doručeno dne 11. 3. 2016. Této možnosti dlužník do dne vydání rozhodnutí nevyužil.

Dne 22. 7. 2016 správce daně vydal Rozhodnutí Č.j.: 408/EK/2016-4, kterým dlužníku uložil odvod peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně ve výši 20 526,45 Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Toto rozhodnutí bylo doručováno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Likvidátorovi dlužníka bylo doručeno dne 26. 7. 2016, dlužníku bylo doručeno dne 9. 8. 2016. Proti tomuto rozhodnutí nedošlo dlužníkem ve smyslu ustanovení §§ 108 až 124a daňového řádu k uplatnění žádného opravného ani dozorčího prostředku. Dlužník dále ani nevyužil možnosti podat si žádost o prominutí či částečné prominutí odvodu ve lhůtě jednoho roku ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, kterým byl odvod, o jehož prominutí je žádáno, uložen.

Téhož dne správce daně vydal Platební výměr Č.j.: 408/EK/2016-5, kterým dlužníku vyměřil penále ve výši 15 498,- Kč ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů za prodlení s odvodem peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně. Tento platební výměr byl dlužníku doručován prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Likvidátorovi dlužníka bylo doručeno dne 26. 7. 2016, dlužníku bylo doručeno dne 9. 8. 2016. Proti tomuto platebnímu výměru nedošlo dlužníkem ve smyslu ustanovení §§ 108 až 124a daňového řádu k uplatnění žádného opravného ani dozorčího prostředku. Dlužník dále ani nevyužil možnosti podat si žádost o prominutí či částečné prominutí penále ve lhůtě jednoho

roku ode dne nabytí právní moci platebního výměru, kterým bylo penále, o jehož prominutí je žádáno, vyměřeno.

Specifikace porušení rozpočtové kázně:

Vzhledem ke zjištěnému porušení rozpočtové kázně, kterého se dlužník dopustil tím, že jednal v rozporu s uzavřenou Smlouvou č. 11/SML0075, byla dlužníku Rozhodnutím Č.j.: 408/EK/2016-4, ze dne 22. 7. 2016, uložena povinnost odvodu peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně v celkové výši 20 526,45 Kč.

Z důvodu prodlení s odvodem peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně je dlužník povinen zaplatit v souladu s ustanovením § 22 odst. 6 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy k porušení rozpočtové kázně došlo, do dne připsání peněžních prostředků na příslušný bankovní účet. V tomto případě vypočtené penále u jednotlivých zjištěných porušení rozpočtové kázně již přesáhlo částky penále, které je ze zákona možné vyměřit, a proto bylo přistoupeno k vyměření penále, neboť s ohledem na výše uvedené není v tomto případě daný úkon nutné podmiňovat připsáním peněžních prostředků uloženého odvodu za porušení rozpočtové kázně na příslušný bankovní účet.

Vymáhací řízení:

K datu 5. 8. 2016 došlo usnesením L 4970/RD19/KSUL, Fj 38938/2016/KSUL, ze dne 8. 7. 2016, k výmazu dlužníka ze Spolkového rejstříku vedeného u Krajského soudu v Ústí nad Labem v oddílu L, vložce 4970. Dne 27. 9. 2016 byl nedoplatek předán k vymáhání. Vzhledem ke skutečnosti, že byl nedoplatek předán k vymáhání v době, kdy již dlužník neexistoval, nebylo možné učinit žádné vymáhací kroky.

Pro aktivní vymáhání nejsou naplněny reálné podmínky, neboť pohledávka vznikla z jednání dlužníka, jehož podnikatelská činnost či jiná působnost již zanikla. Možnost případné úhrady je nadále sledována, ale v souvislosti se zrušením identifikačního čísla a výmazem dlužníka z veřejného rejstříku se jeví jako nereálná. Nedoplatek v částce 15 498,- Kč je nedobytný. Z výše uvedených důvodů došlo dne 27. 12. 2016 ekonomickým odborem ve smyslu ustanovení § 158 odst. 1 a odst. 2 písm. b) daňového řádu k odpisu pohledávky pro nedobytnost.

Uvedeným je naplněna podmínka bezvýsledného vymáhání dluhu. Je možno konstatovat, že další vymáhání pohledávky ve výši 15 498,- Kč vůči dlužníku Občanské sdružení Spartakus v likvidaci, IČ: 266 52 005, se sídlem 440 01 Louny, Jeronýmova čp. 672, není možné. Ekonomický odbor navrhuje odpis této pohledávky z účetní evidence.