

## Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2021–27

Aktualizace 2023

## Vypořádání připomínek

Jméno autora připomínky	Připomínková část dokumentu (strana, odstavec, kapitola apod.)	Obsah připomínky	Vypořádání připomínky
Olga Bukovičová, MěÚ Žatec – odbor rozvoje města	Kapitola 2.2.4., str. 63, 2. věta	<p>Již v úvodu by se měla objevit informace, že se na území nachází kulturní krajina zapsaná na Seznam světového dědictví UNESCO. 17. v ČR, 2. v Ústeckém kraji a jediná chmelařská krajina na světě se statusem světového dědictví.</p> <p>Žatec a krajina žateckého chmele je sériovou památkou, která ilustruje celý cyklus pěstování, zpracování a obchodování s nejnámější odrůdou chmele na světě.</p>	Zpracováno
Olga Bukovičová, MěÚ Žatec - odbor rozvoje města	Str. 66, 1. odstavec (Žatec)	<p>Mezi další významné turistické cíle patří Mederův dům – <a href="https://www.mederhaus.cz/">https://www.mederhaus.cz/</a></p> <p>A druhá největší synagoga v ČR, která bude zpřístupněna veřejnosti v roce 2024 - <a href="https://synagoga-zatec.cz/">https://synagoga-zatec.cz/</a></p> <p>Žatec vytvořil rovněž online nástroj pro turisty tzv. Interaktivní mapu - <a href="https://www.mapazatec.cz/">https://www.mapazatec.cz/</a> území zapsaného na Seznam světového dědictví, která zobrazuje nejen významné body chmelařského dědictví, ale i další informace včetně audiotras. Popis mapy zde - <a href="https://www.zatec-and-the-landscape-of-saaz-hops.com/cs/novinka/24-interaktivni-mapova-aplikace-zatec-a-krajina-zateckeho-chmele">https://www.zatec-and-the-landscape-of-saaz-hops.com/cs/novinka/24-interaktivni-mapova-aplikace-zatec-a-krajina-zateckeho-chmele</a></p>	Částečně zpracováno (tak, aby byla dodržena proporční vyváženost a podrobnost informací o jednotlivých městech)
Olga Bukovičová, MěÚ Žatec - odbor rozvoje města	Str. 66, Stekník	<p>Zámek Stekník je součástí území zapsaného na Seznam světového dědictví UNESCO, nachází se ve venkovské komponentě Žatecká chmelařská krajina.</p> <p>Architektonicky a výtvarně cenný zámecký areál s rozsáhlými terasovitými zahradami, z jejichž nejvyšší úrovně se otevírá výhled na okolní chmelnice. Současnou podobu zámek získal v 60. letech 18. století při rozsáhlé rokokové úpravě a nyní je zpřístupněn pro prohlídky široké veřejnosti.</p> <p>V dokumentu by měla být zdůrazněna informace, že nejen Žatec je zapsaná památka</p>	Zpracováno

		světového dědictví. Jde o kulturní krajinu, která se skládá ze 2 částí - <a href="https://www.zatec-and-the-landscape-of-saaz-hops.com/">https://www.zatec-and-the-landscape-of-saaz-hops.com/</a>	
Olga Bukovičová, MěÚ Žatec-odbor rozvoje města	Str. 69, Filmová turistika	Text zcela pomíjí Žatec a informační materiály zpracované pro propagaci filmových míst – více viz - <a href="https://www.kudyznudy.cz/aktivity/mestem-zatec-po-stopach-nataceni-slavnych-filmu">https://www.kudyznudy.cz/aktivity/mestem-zatec-po-stopach-nataceni-slavnych-filmu</a>	Zpracováno
Olga Bukovičová, MěÚ Žatec -odbor rozvoje města	Str. 71 Klíčové závěry	Potenciál rozvoje cestovního ruchu je shrnut v dokumentu Strategie turistického ruchu Žatce a krajiny žateckého chmele 2022 – 2027 <a href="https://www.zatec-and-the-landscape-of-saaz-hops.com/cs/stranka/ke-stazeni">https://www.zatec-and-the-landscape-of-saaz-hops.com/cs/stranka/ke-stazeni</a> Dokument byl KÚÚK poskytnut v roce 2022.	Zpracováno, ale v podrobných analytických kapitolách výše v textu (vstupy ze zmíněné strategie využity)
Olga Bukovičová, MěÚ Žatec –odbor rozvoje města	Str. 98, 2 odstavec	Cit. Podpora kulturního dědictví s mezinárodním statusem. Podpora kulturních statků s mezinárodním statusem. Udržení a rozvoj podpory pro památky s mezinárodním statusem nacházející se na území kraje nyní i v budoucích letech. Např. památky UNESCO. Opatření nedefinuje konkrétní podobu podpory. Podpora kulturních statků usilujících o mezinárodní status. Systematická podpora ze strany Ústeckého kraje (finanční i nefinanční) pro památky s tímto záměrem. Opatření nedefinuje konkrétní podobu podpory. Otázkou je proč není definováno konkrétní opatření. V Ústeckém kraji jsou 2 památky světového dědictví, oproti ostatním sousedícím krajům, které tyto památky na svém území nemají (Liberecký, Plzeňský) Památky SD ve Středočeském kraji (Kutná Hora a Průhonický park jsou poměrně vzdálené. Karlovarský kraj má rovněž 2 památky SD – Slavné lázně Evropy a společnou s ÚK a Saskem – Hornický region Krušnohoří/Erzgebirge. 2 památky světového dědictví na území Ústeckého kraje přináší velký potenciál a cílená podpora pomůže zlepšit celkové vnímání ÚK.	Zpracováno, podpora formou zvýhodnění památek UNESCO v krajských dotačních programech, využití v marketingových aktivitách destinačních organizací. Montanregion Krušnohoří je též jednou ze zakládajících organizací destinační agentury Krušnohoří. Současně doplněno, že by podpora měla směřovat také ze strany státu, státních dotačních programů, marketingové činnosti agentury CzechTourism. Kraj se nemůže zabývat ochranou památek, ale spíše jejich využitím v cestovním ruchu.
Olga Bukovičová, MěÚ Žatec-odbor rozvoje města	Str. 99 Strategie vybraných měst	I když je v textu avizovaný rozbor strategie města Žatec „Byly zmapovány strategické dokumenty pěti statutárních měst v kraji a dále měst Litoměřice a Žatec, které mají nadprůměrnou koncentraci turistických cílů (památek).“ V kapitole na stranách 99 – 106 text k Žatci zcela chybí!	Nezpracováno (příslušná kapitola strategií měst jako celek byla vyřazena z dokumentu)
Olga Bukovičová,	Str. 168, kapitola 3.4.2 Opatření 2.2	Rozvoj značky Brána do Čech přes několik klíčových témat (pozitivní asociace Ústeckého	Zpracováno

MěÚ Žatec - odbor rozvoje města	Marketing a image značky	kraje): Do výčtu industriálních památek doplnit stavby spojené se zpracováním chmele Je to specifické stavební dědictví díky němuž je Žatec a krajina žateckého chmele památkou světového dědictví UNESCO.  Dále k pivu, vínu, bílinské kyselce, ... přidat žateckých chmel (je to silná, světově uznávaná značka, která nese evropskou ochranu Chráněné označení původu)	
Tereza Dvořáková	str. 117	V textu o destinačních agenturách chybí informace o nové DA Krušné hory.	DA Krušnohoří je uvedena u příslušných kapitol, zde v úvodu ponechána jen obecná zmínka o destinačních agenturách.
Tereza Dvořáková	str. 15	Z tabulky není jasné, zda jsou jednotlivé aktivity pouze cíli, nebo naplněnými indikátory. Je potřeba upravit tak, by na konci mohl čtenář vidět – splněno, nesplněno, plněno průběžně...nebo něco podobného.	Tato kapitola nebyla předmětem aktualizace – je to výstup z roku 2021.
Tereza Dvořáková	str. 16	V cílech a dále v textu pracujete s marketingovou kampaní „Brána do Čech“, jejíž účinnost nebyla vyhodnocena. Prosím reflektujte tuto informaci v textu.	V příslušné kapitole je na základě rešerší webových vyhledávačů atd. konstatováno, že cíl není plněn. Podrobnější vyhodnocení Brány do Čech není k dispozici.
Tereza Dvořáková	str. 16-17	Mezi prioritami cíle 3 chybí bod 3.4. klíčové turistické lokality/tematické celky, které chce a bude kraj podporovat (k tomu příkládám samostatné dokumenty). Měly by tam být uvedeny již v úvodní tabulce klidně s informací, že jsou v textu od roku 2023.	Tato kapitola se zabývá hodnocením plnění předchozí Strategie rozvoje cestovního ruchu. Struktura hodnocených témat je tedy dána tímto dokumentem.
Tereza Dvořáková	str. 21	Data nejsou aktuální. Kraj objednává více tras – mezi nimi Kozí dráhu. Je třeba doplnit, aktualizovat.	Kapitola nebyla předmětem aktualizace, nicméně Kozí dráha do textu doplněna.
Tereza Dvořáková		Na stejné straně neodpovídají aktuální data za lodní dopravu. Kraj se také domluvil na dalších vodních cestách. Je třeba doplnit.	Kapitola nebyla předmětem aktualizace, nicméně lodní linka do Terezína do textu doplněna.
Tereza Dvořáková	str. 23	Důvodem nevyužívání spolupráce s okolními státy není nedostatek financí. Chybí zodpovědná osoba, která by měla získávání financí na přeshraniční aktivity v rámci V4 a ČR/DE a spol. v popisu své práce. Prosím, zohledněte v textu.	Kapitola nebyla předmětem aktualizace, nicméně příslušná věta do textu doplněna.
Tereza Dvořáková	str. 25	Máte v textu informaci, že „v roce 2021 by měla být dokončena přístaviště Brná a Štětí“. Chápu časový posun vzniku dokumentu, ale tohle by stálo za to aktualizovat.	Kapitola nebyla předmětem aktualizace, nicméně obě přístaviště v textu aktualizována

			jako „dokončená“.
Tereza Dvořáková	str. 28 a dále	Text a tedy ani mapa neodpovídá rozdělení území dle destinačních agentur. Situace se změnila, je třeba reflektovat a změnit i v textu. Neřešila bych text po územním rozdělení, ale po typech klíčových aktivit, které chce kraj podporovat. Číst o tom, jaké možnosti mají lidé na území ČŠ si můžeme na webech DA. To do strategického dokumentu podle mého nepatří.	Analýza nabídky byla součástí zadání. Mapy vycházejí z aktuálních podkladů KÚ ÚK z léta 2023.
Tereza Dvořáková	str. 34	V textu k lyžařské infrastruktuře naprosto chybí informace o Bílé stopě a aktivitách, které kraj za poslední roky v této oblasti činil a do kterých investoval. Je třeba doplnit.	Doplněno, aktualizováno.
Tereza Dvořáková	str. 47	Bílá stopa podle textu má významné lokality Lesná atd. na východ. Ale naprosto přehlíží skutečnost, že je stopa protažena přes areál Mezihorí (tam je také hospoda) a dále směrem na Boží dar. Je třeba doplnit.	Doplněno, aktualizováno.
Tereza Dvořáková	str. 49	Ve městě Chomutov je Zoopark nyní první nejnavštěvovanější atrakcí ÚK. Chybí zde turistické cíle měst Klášterec nad Ohří a Kadaně. To zase souvisí s původním územním rozložením dle DA. To, pokud se nemýlím, momentálně neodpovídá současnému textu.	Informace k zooparku doplněna, aktualizována. Klášterec a Kadaň nepatří do regionu Krušnohoří, ale vedle Žatce a Loun jsou mezi 4 městy, která finančně podporují DA Dolní Poohří a jsou tedy součástí tohoto regionu. Tento stav potvrdila schůzka zástupců těchto 4 měst v roce 2023. To neznamená, že se Kadaň či Klášterec nemohou zapojit do některých krušnohorských produktů, nebylo by ale účelné uvádět informace o nich v dokumentu dvakrát.
Tereza Dvořáková	str. 50	Rozvinuté lázeňství není jen v těchto městech, ale také v Klášterci nad Ohří.	Dtto
Tereza Dvořáková	str. 50	Vinařství – jsou tu další vinařské oblasti Čechy – Vičice a Stranná. Zaměřují se na nové odrůdy plodin, realizují dny otevřených dveří.	Doplněno.
Tereza Dvořáková		Dlouhý odstavec o jakési kartě, jejíž provoz byl v roce 2015 přerušen je naprosto nadbytečná. Doporučuji vymazat.	Odstavec odstraněn.
Tereza Dvořáková	str. 51	Na Chomutovsku jsou další ubytovací kapacity menšího rozsahu v Bezručově údolí, v katastru obce Blatno...aktualizujte prosím informace, pokud je tam vůbec chcete mít.	V textu není přehled všech obcí, kde jsou nějaké ubytovací kapacity, ale souhrnná informace, kde jich je nejvíce, kde jsou HUZ vyšší kategorie atd. Není tedy třeba do textu zasahovat.

Tereza Dvořáková	str. 52	Znovu navazuji na úvodní problém s neaktuálním vymezením územního rozdělení dle DA. Původní DA Krušné hory kraj nepodporuje, ale má území rozdělené jinak. Informace a další mapová zobrazení tak nejsou územně správně a je třeba přetvořit do aktuálního stavu.	Mapa je aktuální dle podkladů KÚÚK z léta 2023.
Tereza Dvořáková	str. 55	Chybí aktuální info o železničním spojení Kozí dráhou.	Doplněno
Tereza Dvořáková	str. 74	Text o místech, které lidé nejvíce navštěvují by mohl zcela nahradit předešlé texty popisující rozmanitost různých regionů DA. Texty výše jsou totiž pouze popisné. Nevyplyvá z nich žádná shrnující informace, která by pomohla kraji specifikovat lokality a oblasti, do kterých bude cíleně investovat (či jinak podporovat).	Součástí zadání ze strany ÚK bylo zpracování podrobné analýzy poptávky. V manažerském shrnutí z ní zůstává právě pouze toto shrnutí.
Tereza Dvořáková	str. 76	Z analytického shrnutí vypadla informace o zoologických zahradách a botanických zahradách, přitom jejich návštěvnost je vysoká.	Doplněna informace o zoologických zahradách, kde je prokazatelně vysoká návštěvnost.
Tereza Dvořáková	str. 94	Chybí zásadní informace, kolik lidí se výzkumu účastnilo. Jde o to, zda máme před sebou vůbec reprezentativní vzorek dat nebo nikoliv. Tyto informace prosím doplňte do textu.	Doplněno, bylo to 664 respondentů. Reprezentativnost vzorku však výrazně více souvisí s metodou sběru (náhodný výběr), než s počtem respondentů.
Tereza Dvořáková	str. 100, podkapitoly	Podkapitoly k jednotlivým strategiím ÚK bych zcela vymazala. Nejsou aktuální. Rozumím potřebě mít tam strategie vyjmenované, ale udělala bych to skutečně jako jmenný seznam. Navíc jednotlivé strategické dokumenty nejsou „Stakeholder analýza“.	Po konzultaci s ORR kapitola ponechána v původním znění, protože pro krajskou politiku CR je návaznost na tyto dokumenty důležitá. Strategické a plánovací dokumenty definující přístup, priority, potřeby a problémy, tedy politiku kraje, který je důležitým aktérem v území, samozřejmě do analýzy stakeholderů patří.
Tereza Dvořáková	2.4.2. strategie vybraných měst 106 – 116.	Celá kapitola je v textu nadbytečná. Pro nastavení strategie turistického ruchu nepotřebujeme číst, co která města mají obsažená v plánech. Pokud chcete ponechat, mělo by být zpracováno ve formě analytického textu – tedy spojujících témat/bodů, na kterých se krajská a lokální strategie setkávají. To ale může být pouze jeden odstavec textu.	Po konzultaci s ORR celá kapitola smazána, ponecháno jen závěrečné tabelární shrnutí.
Tereza Dvořáková	str. 117	V textu o destinačních agenturách chybí informace o nové DA Krušnohoří.	Text doplněn/aktualizován
Tereza Dvořáková	str. 118 a dále	Chybí informace o DA Krušnohoří.	Text doplněn/aktualizován

Tereza Dvořáková	text až do str. 138	Chybí zhodnocení, zda někteří z těch lokálních aktérů identifikují ve svém území nějakou potřebu, kterou má kraj zajišťovat. – Tedy podklady pro stanovení strategických investičních záměrů, spoluprací apod. Jinak mi výčet činností nedává smysl.	Bylo součástí zadání zhodnotit činnost dalších aktérů.
Tereza Dvořáková	do str. 146	Platí předchozí komentář. Je to otázka řízení, nicméně předpokládala bych Strategii Czech Tourism jako první. Od ní odvisí témata pro rozvoj cestovního ruchu v ÚK plus se přidávají lokální specifika. Tedy navrhuji lehkou změnu struktury textu.	Dtto
Tereza Dvořáková	od str. 147 - 153	Naprosto zbytečný text. Rozumím tomu, že je potřeba vědět a rozumět tomu, jak to funguje v jiných regionech a DA. Nicméně to není důvodem pro včlenění takového typu textu do textu Strategie. Navrhuji vymazat.	Bylo součástí zadání ze strany ÚK, ponecháno.
Tereza Dvořáková	str. 157 a dále	Vysvětlení toho, co je SWOT se mi zdá zbytečné. Vymazala bych. Co mi naopak chybí za informaci, kdo se na tvorbě SWOT analýzy podílel – hodnocení slabých stránek apod. mi také nepříjde mnohdy aktuální (např. zmínky o kartě na str. 162).	Zpracováno, upraveno.
Tereza Dvořáková	str. 166	Vize – je zde, že chcete motivovat ke kratším pobytům. Z textu mi ale vyplývá, že snaha by měla být motivovat k delším pobytům (tedy 2 a více nocí).	Text upraven.
Tereza Dvořáková		Stejná strana – Nabídka – prosím zkonzultujte s odborem, zda je nabídka řízena čtyřmi regiony. Znovu se sem dostává téma nové DA...  Brána do Čech – nebyla zhodnocena její účinnost, je tedy naprosto diskutabilní, zda ji bez evaluace prosazovat a rozvíjet – když nevíme které info kanály ne/fungují a jak.	Po konzultaci s ORR ponechán původní text.
Tereza Dvořáková	str. 167 a dále	Chybí klíčová strategická témata kraje, které bude chtít kraj podporovat. Již jsem je zmínila výše a příkládám přílohy. Cílem je podchytit důležité kulturní/historické specifické celky, které mají potenciál rozvíjet cestovní ruch v kraji.  Vnímám jako velmi nevhodné rozdělení priorit a strategických cílů, jak jsou nyní uvedeny v textu. Jejich obsah se překrývá, dubluje, některé aktivity jsou zcela nelogicky přiřazeny k některé z priorit apod.  Navrhuji novou strukturu priorit a opatření, kterou příkládám v další příloze v pdf formátu. Jednotlivé body opatření by měly být rozepsány do podbodů a každý z nich by měl mít harmonogram, odpovědnou instituci, způsob evaluace, zdroj financování.	Projednáno během online schůzky, struktura návrhové části dílčím způsobem upravena.

		Jinak tato část textu by měla být na začátku dokumentu, aby bylo jasné, jaká opatření jsou tedy ta, která budeme sledovat. Momentálně je text členěn dle více variant členění strategických bodů – nesrozumitelného mixu. Je třeba jasně oddělit, co kraj chce nyní a co chtěl dříve. Vidina zjednodušení práce tím, že „aktualizujete text“ naopak přináší mnohá úskalí, se kterými jste se zatím v textu nevyrovnali.	
Tereza Dvořáková	str. 171	„Zhmotnění Brány do Čech“ formou dalšího kamenného infocentra v Ústí je naprosto mimo, nevede k rozvoji turistického ruchu a je pouze finančně nákladná. Trendem je digitalizace a nikoliv výstavby a opravy nových návštěvních center. Jsem pro vymazání této části textu.	Po konzultaci s ORR smazáno, záměr skutečně již není aktuální
Tereza Dvořáková		Oživení Terezína je podle mne mimo ekonomické možnosti měst a menších územních celků. Do toho se musí vložit kraj a měl by se k tomu ve strategickém dokumentu přihlásit. Jsem pro přenesení odpovědnosti tohoto bodu do kolonky ke kraji.	Ano, přesunuto s tím, že kraj jako hlavní nositel záměru bude postupovat ve spolupráci s Městem Terezín.
Tereza Dvořáková	str. 173	Začleňování významných atraktivit do nadnárodních struktur je znovu zodpovědnost kraje, nikoliv menších územních celků. Jsem pro začlenění tohoto bodu pod zodpovědnost kraje.	Ponecháno i zde (a vysvětleno, že jde primárně o úlohu destinačních agentur), nově doplněno též k odpovědnostem kraje
Tereza Dvořáková	str. 177	Rodinné stříbro bylo podle mne zrušeno. Prosím také vymazat z textu. Dále je výčet atrakcí velmi pochybný a do strategického dokumentu nepatří. Vychází možná z podporovaných projektů, které ale některé nejsou již dále podporované apod.  Za mne stačí text zjednodušit. Pokud chcete výčet činností, mapování nových apod., pak je to podle mého v kompetenci menších území (DA či MAS). Prosím upravte.	Po konzultaci s ORR smazáno, zastřešení podpory akcí sloganem „rodinné stříbro“ skutečně již není aktuální
Tereza Dvořáková	str. 179	Marketing Brána do Čech zrušit, protože zatím neproběhla ani evaluace účinnosti této marketingové strategie.	Kraj plánuje pokračovat v budování této značky, po konzultaci s ORR ponecháno v původním znění
Tereza Dvořáková	str. 179	4 kampaně na regionální produkty jsou moc. Jedna kampaň na regionální produkty stačí. Kampaň musí být také cílená na předem definované cílové skupiny, na regionální destinace a mít obsah (proč bych měl do místa jet na více dní).  V textu nejsou specifikovány regiony a cílové skupiny, na které kampaň cílí. To je třeba do strategie dopsat.	Několik kampaní za několik let není nere realizovatelný záměr. Specifika kampaní budou předmětem marketingové strategie.

		Z předešlého textu vyplývá, že potřebujeme posílit mezi Německými občany a z občanů v ČR cílíme na rodiny s dětmi, které se tu mají chtít ubytovat na více jak 2 noci.... z dalších dokumentů vyplývají další charakteristiky.	
Tereza Dvořáková	str. 180	Brand „Brána do Čech“ není prozatím evaluována. Je proto nepochopitelné, že bez zhodnocení úspěšnosti kampaně by měla dle strategie kampaň pokračovat v nezměněné podobě. Vymazat či přepsat prosím z textu.	Kraj plánuje pokračovat v budování této značky, po konzultaci s ORR ponecháno v původním znění
Tereza Dvořáková	str. 183	Prosím přepsat text, není aktuální. Brána do Čech...	Kraj plánuje pokračovat v budování této značky, po konzultaci s ORR ponecháno v původním znění
Tereza Dvořáková	až do strany 188	Naprostě zbytečné rozepisování marketingu, vymazat. To může být v to-do-listu pro odbor. Navíc chcete, aby kampaně realizovaly zejména menší územní celky (je to ostatně také cílem celonárodní strategie). Bylo by prosím možné naznačit základy tzv. marketingového mixu a případně při tom vycházet z analýz ne/účinnosti kampaně Brána do Čech?	Po konzultaci s ORR ponecháno jako přehled vhodných nástrojů realizovaných přímo Ústeckým krajem.
Tereza Dvořáková	str. 189	Znovu staví na strategii Brána do Čech, která neprošla zhodnocením, není aktuální. Prosím upravit text.	Kraj plánuje pokračovat v budování této značky, po konzultaci s ORR ponecháno v původním znění
Tereza Dvořáková	str. 192 a 193	Máte zaměřeno pouze na finanční zdroje kraje a chápu, že jsou stěžejní. Mělo by zde být, ale uvedeno vícezdrojové financování, protože řada investic je např. za podpory ESF a je potřeba rozšiřovat spolupráci se zahraničními regiony.	Ponechán původní text, jedná se o formulaci krajské politiky cestovního ruchu a o konstatování, jakými způsoby chce kraj finančně podporovat rozvoj CR (doplněna metodická vysvětlivka v tomto duchu)
Tereza Dvořáková	str. 192	Výčet hierarchického řízení turistického ruchu a přiřazení marketingové kampaně ke každému z nich nelze. Zároveň to nejsou strategické rozvojové body. Prosím projděte si tabulku a analyticky zhodnoťte, co je strategickým bodem, co nikoliv. Dále zhodnoťte, zda nelze záměr rozdělené územní zodpovědnosti shrnout pod jeden bod, aniž byste změnili smysl (za mne to lze).	Po konzultaci s ORR ponechán původní text – jedná se o popis vhodného modelu spolupráce při realizaci účinného marketingu
Tereza Dvořáková	následující text	Části textu jsou fajn, ale návrh toho, jak má být zpracován Akční plán nemusí být součástí textu strategie. Za mě stačí ve dvou větách říci, že Akční plán se bude vyhodnocovat jednou za rok/dva roky...  Indikátory apod. – tento text má být součástí	Po konzultaci s ORR text ponechán



		konkrétních cílů a opatření (tedy předešlého textu).  Dále text není dopracován.	
Tereza Dvořáková	celý text	Prosím o zapracování klíčových tematických bodů do priorit ÚK. Jednotlivé body opakovaně zaznívaly na setkání členů regionální komise, reflektují regionální historii, rozvíjejí regionální specifika.	Doplněno, upraveno
Tereza Dvořáková	celý text	Z textu naprosto vypadává – nebo je upozaděno – území Žatecka v čele s městem. Kraj by měl posílit podporu právě sem již jen z toho důvodu, že podali žádost na zápis do UNESCO s historií chmelařství. Je to tematicky vyhlášená a výjimečná lokalita. K rozvoji Žatecka by se měl kraj otevřeně hlásit i ve strategickém dokumentu.  Dále z dokumentu vypadává (nebo není tolik výrazná) oblast Lounska a oblast Klášterecka v návaznosti na Poohří.	Na několika místech zdůrazněno Žatecko, též zdůrazněn zápis Žatce do seznamu UNESCO jako klíčového faktorů potenciálu CR, kolem něhož lze budovat produktovou nabídku a marketing
Petr Rýsler Ing. Hofman, TMZ	1.5.5 Zavedená lodní turistická doprava na Labi, s.20, 4. řádek	Lodní linka již funguje	Zpracováno
Petr Rýsler Ing. Hofman, TMZ	3.2.1 Dobudovaná infrastruktura pro prioritní krajské a regionální produkty/témata rozvoje CR, s. 24, 1. řádek	V Terezíně se opravoval v posledních letech jen Wieserův dům. Co je ten druhý?	Zpracováno, uveden pouze Wieserův dům
Petr Rýsler Ing. Hofman, TMZ	2.2.3.1 Atraktivita cestovního ruchu, s.59, 3. odstavec	Nejdůležitější připomínka: Odstavec věnující se městu Terezín je zaměřen jen na Památník Terezín. Zcela opomíjí aktivity města a Ústeckého kraje rozvíjené prostřednictvím sdružení Terezín – město změny zaměřené na starší historii pevnosti v 18.-20. století. S návštěvností do 30.000 osob to není zanedbatelná aktivita, která navíc organizuje řadu nejnavštěvovanějších akcí ve městě. O to více, že jinde v textu uváděné aktivity cestovního ruchu (např. infocentrum) jsou realizovány právě sdružením TMZ, které ale jinak nikde nefiguruje. Viz <a href="http://www.pevnost-terezin.cz">www.pevnost-terezin.cz</a>	Zpracováno
Petr Rýsler Ing. Hofman, TMZ	2.3.3 Návštěvnost vybraných cílů, s.81, 2. odstavec	Chybí zmínka o pevnosti Terezín (viz výše).	Zpracováno
Petr Rýsler Ing. Hofman, TMZ	3.3.3 Opatření 1.3 Vyšší využití stávající nabídky, s. 158	Ke zvýšení návštěvnosti stávající nabídky by bylo vhodné přidat stávající podporu kraje pro sdružení Terezín – město změny, jehož návštěvnost má vzestupnou tendenci a do budoucna velký potenciál (i vzhledem k plánovaným aktivitám vlády na jeho podporu)	Nezpracováno, ponecháno jen v obecné rovině se zdůrazněním, že kraj bude následovat případné kroky ze strany státu. Kraj sám za sebe plánuje snížení finanční podpory, protože řešení

			rozvojových problémů Terezína vyžaduje řadově vyšší finanční zdroje a je primárně záležitost místní samosprávy, případně státních dotačních programů a kroků státu (např. umístění nějaké státní instituce do Terezína, sociální programy, podpora zápisu Terezína do seznamu UNESCO).
Ing. Radek Zenker	Kapitola 2.2.2.1, str. 42, přehled zajímavých pohledů do velkolomů na hnědé uhlí	Doplnit Kaňkovskou vyhlídku na Lom Bílina – Braňany ( <a href="#">Kaňkovská vyhlídka - Vyhlídka   Turistika.cz</a> )	Zpracováno
Ing. Radek Zenker	Kapitola 4.4.2, str. 202, tabulka 44 (Hlavní indikátory výstupů)	V celé strategii je označení „Pánevní páteřní cyklotrasa“. V této tabulce nefiguruje, je zde název „Jezerní“. Jestliže se jedná o stejnou cyklotrasu, tak v tabulce sjednotit názvy.	Zpracováno
Miroslav Andrt	str. 24 – přístaviště na Labi	Přístaviště na Labi pro malá vodní plavidla – ve Štětí bylo zprovozněno v letošním roce pro rekreační plavbu – molo pojme 12 lodí s možností připojení na elektřinu. Podobně se dokončilo i v Roudnici nad Labem, kde se ještě staví i servisní centrum s tankovací stanicí – taktéž by mělo být letos dokončeno.	Zpracováno
Miroslav Andrt	str. 55 – pěší turistika	podceněn význam pěší turistiky ve vazbě na horu Říp i právě na ty návaznosti Kokořínska i nově podél řeky Labe (viz nová trasa ze Štětí do Liběchova), s tím související vazba na veřejnou dopravu – zejm. vlaky a také na lodní dopravu. Totéž se týká naučných stezek – viz Naučná stezka loupežníka Štětky aj.	Zpracováno
Miroslav Andrt	str. 57 - cykloturistika	není zmíněna regionální cyklotrasa č. 0057 (Liběchov – Lhota) – propojení na Středočeský a Liberecký kraj, Kokořínsko	Zpracováno
Miroslav Andrt	str. 58 – vodní sporty	není zmíněno koupaliště ve Štětí, do nějž se investovalo z evropských fondů a další investice je nyní do nového tobogánu a klouzačky	Zpracováno
Miroslav Andrt	str. 61 – na konci	Ve výčtu hotelů a ubytovacích zařízení s certifikací HUZ resp. Se značkou „Cyklisté vítáni“ chybí Hotel Sport Štětí, který tyto parametry také splňuje a tuto službu nabízí	Zpracováno
Miroslav Andrt	str. 156	Je zde definován zajímavý záměr vybudování návštěvnického centra ÚK – „zhmotnění Brány do Čech“ – skvělá myšlenka – bylo by fajn tento záměr nějak více uchopit a přenést do podoby strategického projektu kraje – v další části strategie mi přijde, že tato idea zcela zaniká... Zkrátka nějaká ta originální a lákavá „bomba“ nám prostě chybí...	Nezpracováno. Na základě diskuse se zadavatelem a připomínky vznesené k dokumentu jiným subjektem byl záměr vyhodnocen jako neaktuální.

Miroslav Andrt	str. 156	Obdobně jsou zde nadefinovány klíčové záměry v oblasti turistických cílů vázaných na hornictví a nabídku adrenalinových či netradičních zážitků – i zde je toto vymezení velmi obecné a vágní – chybí jasný závazek, jasně formulovaný cíl – viz např. „uhelné safari“ nebo „skanzen monster těžebních bagrů“ nebo cokoliv co deklaruje, že tyto jedinečné památky chceme zachovat a na ně tyto nevšední zážitky navázat	Zpracováno, doplněno
Miroslav Andrt	str. 156	Definice Labe jako klíčové vodní cesty a dáváno do kontextu s modelem „Baťova kanálu“ – super nápad – ale opět jen výstřel, který není uchopen a rozpracován dále jako klíčový strategický cíl resp. projekt – dá se krásně nabalit lodě, cyklo, vlak, na to navázaná infrastruktura a služby vč. ochutnávky regionálních vín, pivovarů, farmářských produktů apod. – ale musí to dostat svůj „lejl“ a komplexně to rozvíjet – je to jen potřeba zvednout!!	Zpracováno, zvýrazněno, zařazeno i do hlavních námětů v manažerském shrnutí
Miroslav Andrt	str. 156-158	Chybí mi zde i jasně formulovaný cíl spojený s turismem orientovaným na průmyslové dědictví, ale to živoucí – např. nějaké rozhraní, kde se dá snadno nalézt nevšední turistické cíle v podobě exkurzí do různých výrobních podniků apod. – viz např. vyhlídka na elektrárnu Ledvice, exkurze malé vodní elektrárny na jezu na Labi ve Štětí, prohlídka tělesa hráze na vodní nádrži Fláje, exkurze do provozu papíren apod. aj. – zkrátka nějak i navzájem na tyto možnosti odkazovat či je nabízet jako nějaké speciální „balíčky“ živoucího industriálního turismu, kde máme nevytěžený potenciál. Ono je to zmíněno na str. 158, ale přijde mi to opět příliš slabě, málo ambiciózně.	Zpracováno, zdůrazněno
Miroslav Andrt	nevím už jaká strana...	Autoři strategie si pohrávají s různými marketingovými značkami vázanými na náš region – přijde mi to příliš velká změť – co kromě Brány do Čech více pracovat právě třeba se značkou „Zahrada Čech“ – má to řadu pozitivních konotací!!	Zpracováno
Miroslav Andrt	str. 183	Jsou zde vyjmenována velká a významná města – za litoměřický okres zastoupená Městem Lovosice – není to překlep?? Když už tak přeci samotné Litoměřice nebo třeba Roudnice nad Labem – i s ohledem na Říp a tu plánovanou stanici VRT	Zpracováno, doplněno
Miroslav Andrt	bez str.	Zmínit ve strategii aspoň v podobě výhledového strategického cíle záměr vysokorychlostní trati a jejích zamýšlených stanic (viz u Roudnice nad Labem), které mohou mít zajímavý potenciál právě i pro rozvoj cestovního ruchu	Zpracováno
Miroslav Andrt	bez str.	Zejména městům a obcím chybí systémové	Zpracováno

		peníze na údržbu a obnovu polních a lesních cest, kudy jsou často trasovány turistické značky nebo i nepáteční cyklotrasy a řeší se tím i prostá prostupnost krajiny – na tyto opravy a investice nejsou zaměřeny žádné dotační tituly – pokud ano, tak třeba na cyklostezky, kam ale nesmí třeba zajíždět zemědělská technika apod. – my ale chceme udržovat ty cesty pro turisty i pro zemědělce či lesníky!! Byl by pro to vhodný nějaký podpůrný finanční nástroj – ať již od státu či od kraje	
Jiří Kašpar, předseda HSR Teplicko, starosta města Dubí	3.3.4 Opatření 1.4 Turistická doprava, str.160	Zdůraznil bych tlak na propojení Moldavské horské dráhy spolu s Freiberskou dráhou (zimní i letní turistika, UNESCO)	Zpracováno
Jiří Kašpar, předseda HSR Teplicko, starosta města Dubí		Chybí mi přidání cyklobusu z Teplic na Cínovec.	Zpracováno
Jiří Kašpar, předseda HSR Teplicko, starosta města Dubí	Str. 161	Zprovoznění Kozí dráhy v celé své délce pro turistické účely (UNESCO, areál Telnice, nádrž Barbora apod.)	Zpracováno v podobě prověření možnosti obnovy Kozí dráhy v celé délce. Rovněž je v dokumentu zdůrazněn význam Moldavské dráhy.
Jiří Aster, tajemník HSR Děčínsko	2.4.2.1	Přestavět Kozí dráhu na cyklostezku	Nezpracováno, není v souladu s prioritami a přístupem kraje, diskutovaným na jednání Komise pro RR, CR a lázeňství Rady ÚK
Jiří Aster, tajemník HSR Děčínsko	2.2.1.3	Podepsat smlouvu ČR–SRN o Labi pro umožnění jistého příjezdu kabinových lodí do ČR	Zpracováno částečně a v obecné rovině – „zkvalitňování využitelnosti Labské vodné cesty pro rekreační plavbu“
Jiří Aster, tajemník HSR Děčínsko	2.2.1.3	Ve spolupráci se saskou vládou s LK a MD realizovat železniční spojení Seifhennersdorf – Rumburk s zlepšením návazných spojení směrem na Liberec a Zittau.	Zpracováno