



Schůze Rady Ústeckého kraje

Do schůze RÚK

Bod programu: 13.1

74. schůze rady konaná dne 7. 8. 2019

Věc:

PŘÍPRAVA "TRANSFORMACE" TEREZÍN - MĚSTO ZMĚNY DO PRÁVNICKÉ OSOBY ÚSTECKÉHO KRAJEMateriál na stůl: ☐

Důvod předložení:

Zadání PhDr. Martina Kliky, MBA ,DBA , 1. náměstka hejtmana Ústeckého kraje, v návaznosti na jednání správní rady Terezín-město změny, zájmové sdružení právnických osob, dne 21. 6. 2019.

Nárok na rozpočet:

Nelze v této chvíli specifikovat, příspěvek stávajícímu zájmovému sdružení právnických osob Terezín – město změny činil 3 mil. Kč ročně.

Přílohy:

13.1-1	Název:	bod 13.1 příloha 1.pdf	Stanovy sdružení	☐ U
13.1-2	Název:	bod 13.1 příloha 2.pdf	Zpráva o činnosti sdružení za rok 2018	☐ U
13.1-3	Název:	bod 13.1 příloha 3.pdf	Kronika projektu IOP	☐ U

Návrh na usnesení:

Rada Ústeckého kraje

Varianta I:

A) bere na vědomí

předložené a přednesené informace ve věci přípravy záměru převodu činností Terezín – město změny, zájmové sdružení právnických osob, do právnické osoby založené/zřízené Ústeckým krajem.

B) navrhuje

Zastupitelstvu Ústeckého kraje schválit přípravu záměru převodu činností Terezín – město změny, zájmové sdružení právnických osob, do právnické osoby založené/zřízené Ústeckým krajem, pokud město Terezín bude akceptovat podmínku bezúplatného a bezpodmínečného převodu nemovitostí rekonstruovaných z prostředků IOP v rámci projektu „Terezín – projekt oživení historických památek“, a to bez právních vad.

C)

Ing. Pavlu Hajšmanovi, vedoucímu odboru regionálního rozvoje, zajistit ve spolupráci s ostatními odbory (zejména LP, SPRP, EK, MAJ a KP) a ředitelem Sdružení Terezín – město změny JUDr. Miloslavem Kubíčkem komplexní zhodnocení záměru převodu činností Terezín – město změny, zájmové sdružení právnických osob, do právnické osoby založené/zřízené Ústeckým krajem s tím, že tato právnická osoba bude následně v gesci tohoto odboru.

Termín: do 30. 10. 2019

Varianta II:

A)

předložené a přednesené informace ve věci přípravy záměru převodu činností Terezín – město změny, zájmové sdružení právnických osob, do právnické osoby založené/zřízené Ústeckým krajem.

B)

Zastupitelstvu Ústeckého kraje schválit přípravu záměru převodu činností Terezín – město změny, zájmové sdružení právnických osob, do právnické osoby založené/zřízené Ústeckým krajem, pokud město Terezín bude akceptovat podmínku bezúplatného a bezpodmínečného převodu nemovitostí rekonstruovaných z prostředků IOP v rámci projektu „Terezín – projekt oživení historických památek“ a dalších souvisejících nemovitostí dosud nezrekonstruovaných, uvedených v návrhu města Terezín, a to bez právních vad.

C)

PhDr. Adamu Šrejberovi, Ph.D., vedoucímu odboru kultury a památkové péče, zajistit ve spolupráci s ostatními odbory (zejména LP, SPRP, EK, MAJ a RR) a ředitelem Sdružení Terezín – město změny JUDr. Miloslavem Kubíčkem komplexní zhodnocení záměru převodu činností Terezín – město změny, zájmové sdružení právnických osob, do právnické osoby založené/zřízené Ústeckým krajem s tím, že tato právnická osoba bude následně v gesci tohoto odboru.

Termín: do 30. 10. 2019

Důvodová zpráva:

Město Terezín a Ústecký kraj založily za účelem přípravy a realizace projektu Terezín – oživení historických památek (dále i jako „projekt“), otevřené zájmové sdružení právnických osob (předpokládalo se připojení partnerů a ostatních zájmových organizací) Terezín – město změny, zájmové sdružení právnických osob, (dále i jako „sdružení“). Sdružení vzniklo dne 18. 8. 2009 a bylo založeno na dobu určitou do dne 31. 12. 2020. Udržitelnost projektu skončí dne 31. 7. 2019 a pak na majetku nebude váznout v tomto směru žádné omezení. Sdružení je povinno, neboť nebude mít právního nástupce, s ohledem na omezenou dobu jeho trvání, vstoupit do likvidace.

Již dlouhodobě je mezi členy diskutována budoucnost využívání zrekonstruovaného majetku, ve kterém je realizována činnost sdružení a jeho partnerů. Dosud v tomto směru nebylo přijato žádné rozhodnutí orgánu kraje.

Dne 21. 6. 2019 se konalo jednání správní rady, na kterém PhDr. Martin Klika, MBA, DBA, 1. náměstek hejtmana Ústeckého kraje a zároveň předseda správní rady sdružení, vyjádřil připravenost z jeho strany předložit návrh na založení/zřízení právnické osoby Ústeckým krajem, která by pokračovala a dále rozvíjela původní činnosti sdružení. Nezbytným by však bylo bezúplatné a bezpodmínečné převedení majetku zrekonstruovaného (nemovité věci ve vlastnictví města Terezín) a pořízeného z projektu či mimo něj (movité věci ve vlastnictví sdružení). Správní rada přijala toto usnesení:

Rozhodnutí č. 10/2/2019

PhDr. Martin Klika, MBA, DBA, předseda správní rady, navrhuje po projednání toto rozhodnutí:

Správní rada

ukládá JUDr. Miloslavu Kubíčkoví, řediteli sdružení, připravit

a) návrh transformace majetku a činností sdružení do nově založené/zřízené právnické osoby Ústeckým krajem,

b) návrh na nezbytné prodloužení doby trvání sdružení,

a předložit je k projednání správní radě svolané nejpozději do dne 15.9.2019.

TERMÍN: do 15.9.2019

Výsledek hlasování:

PRO: 5

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Návrh byl přijat.

V rámci diskuse bylo zároveň vyjádřeno, že městu Terezín nebudou ani následně poukazovány žádné finanční prostředky získané činností budoucí právnické osoby. Budoucí právnická osoba nebude právním nástupcem sdružení, a to ani de facto v důsledku založení nových závazků. De jure je to nemožné.

Zároveň bylo panem 1. náměstkem hejtmana uloženo přítomné vedoucí odboru LP krajského úřadu, aby zahájila ve spolupráci s odborem RR přípravu záměru převodu činností Terezín – město změny, zájmové sdružení právnických osob, do právnické osoby založené/zřízené Ústeckým krajem (dále i jako „transformace“).

Za tímto účelem vedoucí odboru LP požádala odbor RR o spolupráci při přípravě vyhodnocení vhodnosti právnických osob, do které by bylo nejvhodnější sdružení transformovat. Toto vyhodnocení bylo taktéž panem 1. náměstkem hejtmana uloženo. Samotné vyhodnocení, aby bylo vypovídající, musí obsahovat minimálně tyto části:

1) věcnou,

2) právní,

3) ekonomickou,

4) posouzení veřejné podpory.

Odbor LP započal na části právní bezodkladně pracovat, co do obecného vymezení a vyhodnocení.

Dne 10. 7. 2019 se za účasti pana náměstka Matouše a dotčených odborů (LP, RR, SPRP, MAJ a EK) konala koordinační schůzka, kde byl diskutován další postup. Výsledkem je předložení tohoto materiálu, který by obsahoval jak stanovení gesčního odboru, tak i vyjádření podmínek, které by mělo město Terezín přijmout, aby bylo účelné, efektivní a hospodárné a zahájit přípravu záměru.

Zásadní informace o sdružení jsou uvedeny v přílohách.

VYJÁDRĚNÍ DOTČENÝCH ODBORŮ:

Odbor RR:

Historický význam pevnostního města Terezín bez pochyby překračuje hranice Ústeckého kraje i České republiky. Po opuštění části objektů pevnosti armádou a převedení tohoto majetku na město Terezín byl s cílem záchrany a oživení vybraných částí pevnosti připraven a realizován projekt Terezín – oživení historických památek. Nyní, po ukončení doby udržitelnosti projektu, je situace taková, že město Terezín deklaruje s ohledem na omezené rozpočtové možnosti snahu o převedení činností a majetku Sdružení a rekonstruovaného majetku města na Ústecký kraj.

Z pohledu priorit rozvoje Ústeckého kraje bylo úvodní věcné zhodnocení tohoto záměru provedeno na základě posouzení souladu s rozvojovými dokumenty Ústeckého kraje.

Základním dokumentem je Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027 (Strategie), která vymezuje jednotlivé subregiony a stanovuje hlavní rozvojové cíle a úkoly. Město Terezín územně náleží do regionu Poohří. Priority tohoto regionu definované Strategií směřují do zajištění vybavenosti, zlepšení dostupnosti a rovnoměrnějšího rozvoje regionu, dále rozvoje potenciálu ekonomiky a v neposlední řadě zkvalitnění životního prostředí. Specifické dílčí cíle pro město Terezín Strategie neobsahuje.

Dalším relevantním rozvojovým dokumentem je Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2015 – 2020 (Strategie CR). Pevnostní město Terezín je ve Strategii CR vymezeno jako nosné téma/produkt cestovního ruchu v destinaci České středohoří a je explicitně uvedeno v návrhové části strategie, kde jsou navržena opatření na koordinaci marketingové činnosti, realizaci regionálních produktů a deklaratorní podporu revitalizace historického jádra města Terezína.

Koncepce rozvoje kultury a památkové péče v Ústeckém kraji 2014 – 2020 stanovuje jako cíl „Pokračovat v již započatém procesu k zapsání 3 souborů kulturních památek do seznamu Světového dědictví UNESCO“, přičemž jedním ze souborů je barokní pevnostní město Terezín.

Z výše uvedeného vyplývá, že podpora Ústeckého kraje je dle stávajících platných rozvojových dokumentů zaměřena na marketingové činnosti v oblasti cestovního ruchu a v oblasti památkové péče na proces k zapsání do seznamu Světového dědictví UNESCO.

Pro období po roce 2020, kdy se předpokládá ukončení činnosti Sdružení, není zatím jasně stanoveno konkrétní věcné směřování aktivit kraje v dané lokalitě. Je však zcela zřejmé, že bez zapojení státu a kraje nebude město Terezín schopno odpovídající údržby vlastního majetku, natož dalšího rozvoje města.

Řešení tohoto problému plně koresponduje s cíli a obsahem aktuálně zahájeného projektu RFC – Recapture the Fortress Cities v gesci odboru SPRP. Aktivita projektu zahrnuje zpracování analytických dokumentů, akčního plánu za podpory zahraničních expertů, strategie rozvoje a plán využívání pevnosti. Rozpočet Ústeckého kraje na realizaci tohoto projektu činí 9 610 900 Kč. Výstupy tohoto projektu by měly jednoznačně být detailním vodítkem pro realizaci dalších aktivit. Do realizace projekty by měly být zapojeny všechny dotčené odbory. Velmi pravděpodobně bude revitalizace města obsahovat aktivity v oblasti hospodářského rozvoje, kultury a památkové péče, vzdělávání, cestovního ruchu, apod.

Rozhodnutí Ústeckého kraje o případném převzetí majetku a činností Sdružení by pak mělo reflektovat návrh věcného zaměření aktivit. Je na místě zmínit, že kromě založení/zřízení nové právnické osoby Ústeckým krajem, by měla být zvažována varianta aspoň dočasného zachování činnosti Sdružení. Tato varianta je organizačně maximálně jednoduchá, zachovává partnerský přístup a angažovanost kraje i města. Podpora (i finanční) by mohla být i nadále poskytována např. v rámci členství ve Sdružení. Pro financování rozvoje Terezína mohou významnou úlohu sehrát i prostředky evropských strukturálních a investičních fondů. Ve stávajícím návrhu Integrovaného regionálního operačního programu pro období po roce 2021 je jako specifický cíl uvedena záchrana a podpora využití kulturního dědictví.

Zároveň se jako nezbytné jeví obnovit jednání se státem o formě a míře zapojení, protože vláda při předávání majetku městu v minulosti nabídla podporu pro využití objektů, avšak svůj slib nenaplnila. S ohledem na nadregionální význam Terezína je aktivní zapojení státu nezbytné a optimální by byl vstup státu do Sdružení např. prostřednictvím památníku Terezín, který je státní příspěvkovou organizací Ministerstva kultury ČR.

Odbor LP:

Odbor LP zpracovává/zajišťuje zpracování vyhodnocení vhodnosti právnických osob, které může kraj zakládat/zřizovat pro zamýšlený účel dle pokynu.

V současné době má k dispozici obecný přehled možných právnických osob s posouzením dle vlastního uvážení a zkušeností získaných z účasti na jednání správní rady, tj. v návaznosti na současný stav. Aby však vyhodnocení bylo zcela vypovídající, je nezbytné, aby obsahovalo i věcnou část, tj. vizi. Jak kraj do budoucna hodlá činnost sdružení rozvíjet a také, jaké prostředky k tomuto bude potřebovat. Podstatné pro rozhodnutí by měla být ekonomická část a část týkající se veřejné podpory, neboť v rámci těchto dvou částí bude kraj seznámen s finančními možnostmi, výhodami a dopady jednotlivých typů právnických osob. Jelikož ze strany vedení kraje zazněl názor na příspěvkovou organizaci, jako vhodný typ, s čímž z právního pohledu v návaznosti na současný stav, lze jen souhlasit, je otázkou, zdali vyhodnocení nesměřovat spíše na srovnání příspěvkové organizace (dále i jako „PO“) vůči ostatním. Pan náměstek Matouš se na koordinační schůzce vyjádřil taktéž ve prospěch PO s tím, že jakékoliv další vyhodnocování se nejeví účelné a hospodárné. Odbor LP předpokládá, že po rozhodnutí rady bude zřejmé, kdo doplní informace o věcný obsah. Následně je předpokládáno využít služby externistů za účelem ekonomického posouzení (odbor EK v tomto směru nemá kapacity ani vlastní, ani externí, tj. nasmlouvané) a posouzení veřejné podpory. Zpracovatelé se shodli na tom, že do této důvodové zprávy bude předložen stručný výtah z připravovaného komplexního vyhodnocení, které poslouží radě kraje k základní orientaci ohledně možností daných právnických osob.

Přehled právnických osob, které je kraj oprávněn zakládat/zřizovat se stručným názorem na jejich využitelnost pro sledovaný účel:

Podle § 14 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, (dále i jako „zákon o krajích“) může kraj pro výkon samostatné působnosti zakládat a zřizovat právnické osoby a organizační složky kraje, pokud zákon nestanoví jinak. Zákon o krajích připouští možnost příspěvkové organizace, spolku a dalších právnických osob.

Bližší specifikaci forem právnických osob, které může kraj zřizovat k plnění svých úkolů, zejména k hospodářskému využívání svého majetku a k zabezpečení veřejně prospěšných činností, nalezneme v zákoně o rozpočtových pravidlech v § 23 odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále i jako „ZORP“).

KONKRÉTNÍ VÝČET MOŽNÝCH PRÁVNICKÝCH OSOB:

o nové zřizování/zakládání

dle § 23 ZORP:

- Příspěvková organizace
- Akciová společnost
- Společnost s ručením omezeným
- Ústav
- Školská právnická osoba – v rámci činnosti sdružení nejsou naplněny zákonné podmínky
- Veřejná výzkumná instituce – v rámci činnosti sdružení nejsou naplněny zákonné podmínky

dle § 27 zákona o krajích:

- Spolek – není naplněna zákonná podmínka - § 214 odst. 1 občanského zákoníku vyžaduje alespoň tři osoby pro založení.

o využití již založené příspěvkové organizace a rozšíření její činnosti

V úvahu tedy (i vzhledem k činnosti sdružení) připadají tyto formy: příspěvková organizace (jak nové založení, tak rozšíření stávající příspěvkové organizace), akciová společnost, společnost s ručením omezeným a ústav.

Vybrané aspekty zatímního hodnocení:

1. Náročnost zřízení/založení
2. Náročnost převodu majetku
3. Řízení a kontrola
4. Financování

PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE (založení nové či rozšíření stávající)

Příspěvkové organizace jsou právnické osoby zřizované územně samosprávnými celky (dále jen „ÚSC“) jejichž rozsah, struktura a složitost vyžadují samostatnou právní subjektivitu. Jejich prostřednictvím zabezpečují ÚSC plnění svých povinností. PO chápeme jako jednu z forem neziskových organizací, které při své činnosti zpravidla nevytváří zisk v souladu s hospodárným využíváním majetku ÚSC a zabezpečováním veřejně prospěšných činností. PO působí především v oblasti vědy a výzkumu, zdravotnictví, sociální péče, kultury, školství, obrany a bezpečnosti a v dalších oblastech.

PO jsou tradičně ve sféře státu a ÚSC tzv. prodlouženou rukou zřizovatele, jejichž prostřednictvím je historicky realizována činnost náležící jinak do působnosti ÚSC nebo správa jeho majetku. Tomu jsou uzpůsobeny speciálně nastavené vztahy mezi zřizovatelem a PO, které nenalezneme v soukromém sektoru. Zejména z tohoto důvodu by mělo být preferováno, nesvědčí-li pro jiné právnícké osoby konkrétní důvody, zřizování PO.

Rozšíření stávající PO je procesně i nákladově nejjednodušší, neboť i od případných soudních poplatků je existující příspěvková organizace osvobozena.

Vybrané aspekty:

1. Náročnost vzniku

- rychlé a s minimem finanční náročnosti - jednostupňový vznik (zápis do obchodního rejstříku má pouze deklaratorní povahu) s minimem nákladů (nerealizuje se notářský zápis, bez povinného základního kapitálu, pouze soudní poplatek).

2. Náročnost převodu majetku

- praktická forma předání k hospodaření, kdy je příspěvková organizace o svěřený majetek povinna dle předem nastavených pravidel ve zřizovací listině pečovat. Majetek zůstává stále ve vlastnictví zřizovatele, příspěvková organizace je legitimním správcem. Neuzavírá se žádný soukromoprávní dokument. V případě movitých věcí od zřizovatele je aplikována smlouva o bezúplatném převodu dle ZORP.
- Převod movitého majetku od sdružení by byl realizován soukromoprávními smlouvami.

3. Řízení a kontrola

- Jediný orgán příspěvkové organizace, tj. statutární orgán, kterého pružně jmenuje a odvolává (bez splnění zákonných podmínek jako např. u škol) rada kraje. V podmínkách Ústeckého kraje je jednočlenný orgán – ředitel. Nerealizuje obchodní vedení tak jako v obchodních korporacích, takže dovolená omezení ve zřizovací listině (pravidla hospodaření apod.) do něj statutárnímu orgánu nezasahují.

- Soustava kontrolních mechanismů – dle ZORP, pravidel veřejné finanční kontroly, zákona o krajích (např. regulace rozpočtem a jeho ukazateli, kontroly zřizovatele, možnost nařízeného odvodu, kontrola ze strany výborů zastupitelstva). Není ze strany kontrolních orgánů i soudů (např. při přezkumu hospodaření či zápisu do obchodního rejstříku) rozporováno zřízení dozorčí rady, která však nemá kompetence či oprávnění dozorčí rady vzniklé ze zákona a nesmí zasahovat statutárnímu orgánu PO do jeho výkonu funkce.

4. Financování

- efektivní a rychlé, bez zvláštní formální a finanční náročnosti (jako např. u zvýšení základního kapitálu) prostřednictvím zvláštních institutů, které odpovídají její speciální povaze. Jedná se o příspěvek zřizovatele (odtud název organizace) provozní či investiční povahy a návratná finanční výpomoc (mimo přísná pravidla stanovená pro dotace a návratné finanční výpomoci jiným právníckým osobám).

- ÚSC neručí ze zákona za závazky PO.

- Riziko porušení pravidel veřejné podpory v rámci hlavní činnosti je minimální, či spíše žádné.

- PO je spíše než obchodní korporace, oprávněným žadatelem řady dotačních programů

Možná negativa oproti obchodním korporacím:

- odměňování zaměstnanců dle platových tarifů,
- nemožnost zakládat/zřizovat právnícké osoby,
- složitější zákonný mechanismus při přijímání darů,
- není možné spolu zřizovatelství, což znemožňuje případné přistoupení dalších subjektů (bylo by třeba řešit překlopení činností do jiné právnícké osoby).

AKCIOVÁ SPOLEČNOST

Akciová společnost (dále jen „AS“) je druhem kapitálové obchodní společnosti, jejíž základní kapitál je rozvržen na určitý počet akcií (cenné papíry). Její úprava se řídí zákonem č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOK“), zejména v §§ 243 až 551. AS může být založena za účelem podnikání, správy vlastního majetku, ale také za jiným nepodnikatelským účelem. Akcionáři neručí za závazky AS.

Vybrané aspekty:

1. Náročnost vzniku

- Formálně i finančně nejnáročnější vznik - dvoustupňový vznik (založení s účastí notáře a následně vznik zápisem do obchodního rejstříku s nutností provedení řady kroků mezi tím – např. založení účtů, složení základního kapitálu apod.).

- povinný základní kapitál minimálně 2 mil. Kč, náklady na notáře a znalce (nepeněžitý vklad).

2. Náročnost převodu majetku

- Náročnost je vyšší, než u předání k hospodaření PO. Využití nemovitého majetku je třeba řešit

soukromoprávními smlouvami, neboť zakladatel/akcionář přestává být vlastníkem majetku vloženého do základního kapitálu AS, který tak nelze aplikovat.

- Převod movitého majetku stejně jako u PO soukromoprávními smlouvami.

3. Řízení a kontrola

- Více orgánová společnost, podle typu řízení (dualistický nebo monoistický), je zde více orgánů a tím i více osob s nárokem na odměnu.

- Vše podstatné je třeba nastavit ve stanovách (včetně vyhrazení si rozhodování). Nemožnost zásahů do obchodního vedení.

- Hlavním kontrolní mechanismem je výkon funkce dozorčí rady/správní rady/předsedy správní rady. Kontrolu je taktéž oprávněn vykonávat akcionář v rámci výkonu akcionářských práv a prostřednictvím výboru zastupitelstva.

4. Financování

- Náročné, jak formálně, tak v případě zvýšení základního kapitálu (notářský zápis, možné ocenění) i finančně.

- Nelze při porušení rozpočtové kázně nařídit odvod jako u PO.

- Vyšší riziko porušení pravidel veřejné podpory a tomu odpovídající náročnost prověření dovolenosti. Nutnost prověřit možnosti podpory provozu a investic, bez kterých se AS neobejde.

- Dotační politika dle zvláštních ustanovení ZORP (u PO toto alternuje příspěvek zřizovatele). Dotace mimo ÚSC nemusí být nastaveny pro AS (obchodní korporace), v což svědčí zkušenosti v rámci působení společné SRO Severočeské divadlo s.r.o.

Možná pozitiva oproti PO:

- odměňování zaměstnanců bez omezení platovými tarify,

- nezávislost na vedení kraje s výjimkou zákonných kompetencí, což může managementu umožnit efektivní řízení s tomu odpovídající plnou odpovědností,

- AS je finančně samostatná a měla by svoji činnost řídit tak, aby minimálně pokryla náklady a ideálně generovala přiměřený zisk (není-li neziskovou). Možnost financování z vlastní činnosti není omezená (není zde dělba na hlavní a doplňkovou činnost).

SPOLEČNOST S RUČENÍM OMEZENÝM

Společnost s ručením omezeným (dále jen „SRO“) je druhem kapitálové obchodní společnosti, za jejíž dluhy ručí společníci společně a nerozdílně do výše, v jaké nesplnili vkladové povinnosti podle stavu zapsaného v obchodním rejstříku v době, kdy byli věřitelem vyzváni k plnění. Její úprava se řídí ZOK zejména v §§ 132 až 242. SRO může být založeno za účelem podnikání, správy vlastního majetku, ale také za jiným nepodnikatelským účelem.

Vybrané aspekty:

1. Náročnost vzniku

- Formálně i finančně náročný vznik - dvoustupňový vznik (založení s účastí notáře a následně vznik zápisem do obchodního rejstříku s nutností provedení řady kroků mezi tím – např. založení účtů, složení základního kapitálu apod.).

- povinný základní kapitál minimálně 1 Kč, náklady na notáře a znalce (nepeněžitý vklad).

2. Náročnost převodu majetku

- Náročnost je vyšší, než u předání k hospodaření PO. Využití nemovitého majetku je třeba řešit soukromoprávními smlouvami, neboť zakladatel/společník přestává být vlastníkem majetku vloženého do základního kapitálu SRO, který tak nelze aplikovat.

- Převod movitého majetku stejně jako u PO soukromoprávními smlouvami.

3. Řízení a kontrola

- Jediný orgán SRO, tj. statutární orgán, kterým je jeden nebo více jednatelů.

- Vše podstatné je třeba nastavit v zakladatelské listině, na rozdíl od AS je možné si však vyhradit rozhodnutí bez její změny. Nemožnost zásahů do obchodního vedení.

- Oproti AS chybí dozorčí rada, jako hlavní kontrolní mechanismus, ale lze ji zřídit. Kontrolu je taktéž oprávněn vykonávat společník v rámci výkonu práv a prostřednictvím výboru zastupitelstva.

4. Financování

- Náročné, jak formálně, tak v případě zvýšení základního kapitálu (notářský zápis, možné ocenění) i finančně.

- Nelze při porušení rozpočtové kázně nařídit odvod jako u PO.

- Vyšší riziko porušení pravidel veřejné podpory a tomu odpovídající náročnost prověření dovolenosti. Nutnost prověřit možnosti podpory provozu a investic, bez kterých se SRO neobejde.

- Dotační politika dle zvláštních ustanovení ZORP (u PO toto alternuje příspěvek zřizovatele). Dotace mimo ÚSC nemusí být nastaveny pro SRO, v což svědčí zkušenosti v rámci působení společné SRO Severočeské

divadlo s.r.o.

Možná pozitiva oproti PO:

- odměňování zaměstnanců bez omezení platovými tarify,
- nezávislost na vedení kraje s výjimkou zákonných kompetencí, což může managementu umožnit efektivní řízení s tomu odpovídající plnou odpovědností,
- SRO je finančně samostatná a měla by svoji činnost řídit tak, aby minimálně pokryla náklady a ideálně generovala přiměřený zisk (není-li neziskovou). Možnost financování z vlastní činnosti není omezená (není zde dělba na hlavní a doplňkovou činnost).

ÚSTAV

Ústav je právnická osoba ustavená za účelem provozování činnosti užitečné společensky nebo hospodářsky s využitím své osobní a majetkové složky. Provozuje činnost, jejíž výsledky jsou každému rovnocenně dostupné za podmínek předem stanovených. Ústav představuje formu vhodnou tam, kde jediný zakladatel hodlá založit neziskovou organizaci za účelem poskytování veřejně prospěšných služeb. Právní úpravu ústavu obsahuje občanský zákoník v §§ 402 - 418. V neupraveném se řídí ustanoveními o nadaci a nadačních fondech.

Vybrané aspekty:

1. Náročnost vzniku

- Formálně i finančně více náročná než PO a méně náročná než obchodní korporace - dvoustupňový vznik (založení s účastí notáře a následně vznik zápisem do veřejného rejstříku s nutností provedení řady kroků mezi tím – např. založení účtů, složení základního kapitálu apod.).
- Povinný vklad (nepeněžitý je třeba ocenit, což zvyšuje náklady), výše není upravena.

2. Náročnost převodu majetku

- Náročnost je vyšší, než u předání k hospodaření PO. Využití nemovitého majetku je třeba řešit soukromoprávními smlouvami, neboť zakladatel přestává být vlastníkem majetku vloženého v rámci povinného vkladu, který tak nelze aplikovat.
- Převod movitého majetku stejně jako u PO soukromoprávními smlouvami.

3. Řízení a kontrola

- Tři skupiny orgánů, a to minimálně trojčlenná správní rada, ředitel jako statutární orgán a dozorčí orgán.
- Působnost zakladatele je minimální (např. zakladatelské právní jednání a jeho změna, jmenování a odvolání členů správní rady), je třeba ji vykonávat prostřednictvím orgánů ústavu. Toto je však podobné, jako nyní u sdružení nebo o.p.s.
- Hlavním kontrolním mechanismem je činnost dozorčí rady (fakultativní) nebo revizora. Kontrolu je také oprávněna vykonávat vůči řediteli správní rada, zakladatel v rámci výkonu práv a prostřednictvím výboru zastupitelstva.

4. Financování

- Složitější než u PO, je třeba využít obecných mechanismů, a to např. zvyšování vkladu (nejlépe u investic), poskytování dotací (dle zvláštních ustanovení ZORP).
- Nelze při porušení rozpočtové kázně nařídit odvod jako u PO.
- Dotační politika dle zvláštních ustanovení ZORP (u PO toto alternuje příspěvek zřizovatele). Dotace mimo ÚSC nemusí být nastaveny pro ústavy, ale je to pravděpodobnější než u AS a SRO.

Možná pozitiva oproti OP:

- odměňování zaměstnanců bez omezení platovými tarify,
 - zakladatel nenese odpovědnost za závazky ústavu,
 - ústav je finančně samostatný a je oprávněn provozovat i obchodní závod (nebo jinou vedlejší činnost), což umožňuje podporovat jeho činnost nebo hradit náklady na provoz (zisk ve prospěch zakladatele nelze využít),
 - riziko porušení pravidel veřejné podpory se jeví v rámci hlavní činnosti jako minimální, spíše žádné.
- Opatrnosti je třeba u vedlejší činnosti.

Pozn.: Po konkrétním vyhodnocení budoucí činnosti právnické osoby je možné, že nebude naplňovat základní znak, a to, že provozuje činnost, jejíž výsledky jsou každému rovnocenně dostupné za podmínek předem stanovených.

Mezitímní závěr:

Pokud bychom vybírali subjekt, který by nahradil stávající sdružení, jeví se s ohledem na základní jednoduché posouzení vybraných aspektů, které jsme po právní stránce vyhodnotili jako podstatné pro transformaci, jako nejvhodnější příspěvková organizace. Po průběžné konzultaci s daňovým a účetním poradcem Ústeckého kraje, JUDr. Ing. Lancem, však vliv ekonomických faktorů (zejména účetní a daňové) mohou významně ovlivnit kritéria, dle kterých bude právnická osoba vybírána.

Doporučení:

Kromě již uvedené nutnosti doplnění budoucí vize rozvoje stávajících činností se jeví s ohledem na provedení předběžné finanční kontroly vhodné, zpracování finančního vyhodnocení budoucí potřeby finančních prostředků. Nyní je sdružení závislé na členských příspěvcích a dotacích, kdy výnosy nestačují na úhradu činnosti sdružení. Je však pravdou, že ziskovost limitují podmínky projektu. V případě, že by kraj převzal další nemovitosti, které nejsou rekonstruované z projektu, je třeba zátěž finančně vyhodnotit a oproti tomu postavit možnosti kraje (vlastní či externí financování). I s ohledem na tuto skutečnost, že budoucí právnická osoba by mohla dosahovat vyšších výnosů, je třeba tomu nastavit nejvhodnější prostředí, což především vyhodnotí ekonomický poradce se znalostí budoucího rozvoje. I s ohledem na vynaložení času a prostředků doporučujeme, aby záměr transformace schválilo co nejdříve zastupitelstvo kraje, jako orgán příslušný k finálnímu rozhodnutí o zřízení/založení právnické osoby nebo rozšíření PO a k nabytí majetku na kraj.

Odbor SPRP:

Sdružení v rámci své činnosti realizuje aktivity v oblasti cestovního ruchu (Muzeum Terezína, Expozice vojenského života, prohlídky opevnění a chodeb, atd.) – viz přílohy materiálu - nejen v objektech rekonstruovaných v rámci projektu IOP, ale i v dalších částech opevnění, které nebyly součástí projektu. Pokud by měla nová právnická osoba zřízená ÚK pokračovat a dále rozvíjet původní činnost sdružení, jak je uvedeno v materiálu, mělo by do podmínek převodu patřit i to, že město Terežín kraji pronajme nebo v nějakém výhradním režimu zpřístupní i tyto části opevnění.

Odbor SPRP není gesčně příslušný pro oblast cestovního ruchu ani kultury a památkové péče, do nichž se prolíná problematika dalšího rozvoje Terezína – viz odkazy na dlouhodobé strategické dokumenty Ústeckého kraje. Mezi hlavní činnosti odboru patří mimo jiné příprava a realizace projektů, a to jak mezinárodních, tak národních.

Projekt RFC (RECAPTURE THE FORTRESS CITIES – Oživení pevnostních měst), který připravil odbor SPRP ve spolupráci s odborem kultury a památkové péče, se věnuje problematice historických památek – vojenských pevností a jejich společné existence s městy, problematice jejich oživení a využívání při minimalizaci nákladů. Jedná se o tzv. „měkký“ projekt zaměřený především na výměnu zkušeností partnerů projektu v této oblasti, zaměřuje se na globální přístup a zpracování inovativních způsobů využívání pevností s cílem zapojit tyto objekty do života města. Projekt nesouvisí se sdružením, resp. nově založenou právnickou osobou, je zaměřen na město jako celek a na typové řešení problémů těchto měst v Evropě. Výstup projektu - Akční plán s důrazem na integrovaný přístup k problematice pevnostních staveb – bude k dispozici po ukončení projektu, tzn. až za 3 roky a bude primárně sloužit jako podpůrný nástroj pro regionální politiku. ÚK je v projektu v pozici vedoucího partnera, proto velká část věcných aktivit a finančních nákladů souvisí s řízením celého projektu a koordinací aktivit jednotlivých partnerů.

Z uvedeného vyplývá, že konkrétní věcné směřování aktivit budoucího subjektu nelze v současné době odvozovat z plánovaných aktivit projektu RFC.

Odbor KP:

Pevnost Terežín, včetně města, náleží k nejvýznamnějším památkově chráněným lokalitám Ústeckého kraje. Urbanistické a fortifikační hodnoty pevnosti jsou chráněny prostřednictvím městské památkové rezervace, řadou objektů prohlášených za kulturní památky, včetně národní kulturní památky, Malé pevnosti. Rovněž je vymezeno ochranné pásmo celé pevnosti. Pevnost Terežín je zapsána na indikativním seznamu ČR pro nominaci k zápisu na Seznam světového dědictví.

Mimořádné hodnoty Terezína spočívají v jeho jednotně dochovaném fortifikačním systému, pro který je nutné zachovat jednotnou péči a správu. Tu v současnosti na území Hlavní pevnosti zajišťuje město. Navrhovaná segmentace majetku vyvolá značné komplikace při správě fortifikace. Jednotná správa je nutná také pro zachování jednotného charakteru pevnostního města. K fortifikačnímu systému je třeba uplatňovat komplexní přístup při ochraně a správě, což nejlépe zajistí jeden vlastník/správce.

Vhodné by bylo zachovat současné sdružení právnických osob s personálním zastoupením Ústeckého kraje v orgánech sdružení. Finanční prostředky pak lze účelově vázat na samotný provoz sdružení, zejména v oblasti cestovního ruchu, nebo jako spolupodíl pro čerpání dalších dotačních prostředků ze státního rozpočtu či EU.

Fortifikační systém s vybranými nemovitostmi byl historicky majetkem státu, proto je zcela na místě, aby byl udržen také zájem státu na zachování této jedinečné lokality. V tomto ohledu může sdružení participovat na mnohem širší iniciativě, např. formou memoranda o spolupráci mezi městem, krajem a státem (Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo kultury, Ministerstvo financí, Ministerstvo obrany).

V případě, že by došlo k zřízení krajské příspěvkové organizace, je třeba počítat se značnými finančními náklady nejen na provoz, ale zejména na údržbu historických nemovitostí. Objekty obnovené z IOP však nebudou mít v nejbližších letech možnost zapojit se s údržbou do čerpání dotačních titulů na obnovu a

záchranu kulturních památek. Rovněž nelze uvažovat o využití opevnění pro depozitní či výstavní účely, neboť k tomu nebylo primárně určeno. Originály sbírkových předmětů vyžadují specifické klimatické podmínky, které nelze v podmínkách pevnosti zajistit. Z hlediska památkové péče musí být u fortifikace zachována její autenticita (původnost), nejlépe s využitím pro návštěvníkový provoz (prohlídkové trasy). Zřízení krajské příspěvkové organizace komplexně neřeší problém města jak zachovat a využít historické nemovitosti. Naopak by došlo k rozdělení dosud jednotné správy fortifikačního systému a tím i k rozdílnému nastavení budoucích rozvojových aktivit v rámci celého pevnostního města. Kraj se zároveň vystavuje nebezpečí požadavků dalších měst na zajištění přímé správy a nákladného financování obnovy velkých historických nemovitostí.

Odbor EK:

Ekonomický odbor doporučuje usnesení C) ve variantě II. formou příspěvkové organizace a to z věcných i finančních důvodů:

- nejvýhodnější pro kraj je další zajištění činnosti sdružení převodem na příspěvkovou organizaci a to zejména již existující. Formu fungování jako obchodní společnost z důvodu jednoduché činnosti a „neziskovosti“ dosavadní existence sdružení považuje za nevhodnou.
 - z pohledu zaměření a z územního hlediska se nabízí připojení např. k již existující příspěvkové organizaci oblasti kultury a památkové péče v Litoměřicích tj. buď Oblastní muzeum v Litoměřicích, nebo Severočeská galerie výtvarného umění v Litoměřicích. Vzhledem k požadavku galerie na nákup a zprovoznění bývalého jezuitského semináře jezuitské koleje v Litoměřicích, které krajem nebylo odsouhlaseno, by prostory v Tereziňě mohly být použity jako výstavní prostory např. k rozšíření spektra nabídky vystavovaných sbírek, putovních výstav, depozitáře atd.
 - při začlenění do existující příspěvkové organizace je zřejmá úspora nákladů na zřízení organizace, její vedení a zajištění podpůrných činností (ekonom, atd.)
 - dalším důvodem začlenění do stávající organizace je i organizační stránka – řízení příspěvkové organizace v rámci krajského úřadu. Ekonomický odbor vzhledem k dlouhodobé spolupráci se svodnými odbory v rámci hospodaření, evidenčního informačního systému a vykazování ekonomických dat zřízených příspěvkových organizací doporučuje organizaci začlenit pod nějaký již existující zkušený svodný odbor tedy ne do gesce odboru regionálního rozvoje nebo strategie, přípravy a realizace projektů.
- dále doporučuje souběžně jednat s Ministerstvem kultury ČR o případném připojení k již existující státní příspěvkové organizaci Památníku Tereziň zejména z důvodu umístění ve stejné lokalitě a nadregionálnímu významu zachovalého pevnostního systému. V případě neprůchodnosti tohoto řešení, je vzhledem k významu pevnosti potřeba vyjednat alespoň státní podporu jak finanční tak z pohledu využití prostor.
- opodstatnění převzetí činnosti sdružení včetně správy rekonstruovaných nemovitostí na kraj jsou však podmíněny tím, že prostory budou maximálně využívány pro kulturní projekty, společenské akce a pro celkový rozvoj regionu.
 - i nadále by se mělo pokračovat v údržbě a investicích do stávajících objektů sdružení tak, aby plnily podmínky např. výše zmíněného projektu RFC a dále pro výstavní nebo depozitní prostory a další společenské využití.
 - dále doporučuje souběžně jednat s Ministerstvem kultury ČR o případném připojení k již existující státní příspěvkové organizaci Památníku Tereziň zejména z důvodu umístění ve stejné lokalitě a nadregionálnímu významu zachovalého pevnostního systému. V případě neprůchodnosti tohoto řešení, je vzhledem k významu pevnosti potřeba vyjednat alespoň státní podporu jak finanční tak z pohledu využití prostor.

Zpracoval / konzultoval:

Ing. Pavel Hajšman, vedoucí odboru
RR,
JUDr. Simona Hejnová, vedoucí odboru
LP

Předkládá:

Ing. Pavel Hajšman (vedoucí odboru)

Schvalovací cesta:

1	Ing. Pavel Hajšman (vedoucí odboru)	 Ing. Pavel Hajšman 5. 8. 2019
2	PhDr. Ing. Zdeněk Matouš (uvolněný zastupitel)	 PhDr. Ing. Zdeněk Matouš Ph.D., MBA 5. 8. 2019
3	JUDr. Simona Hejnová (vedoucí odboru)	 JUDr. Simona Hejnová 5. 8. 2019
4	Ing. Jaroslava Kuzniruková (vedoucí odboru)	 Ing. Jaroslava Kuzniruková 5. 8. 2019
5	Ing. Stanislav Dostál (vedoucí odboru)	 Ing. Pavla Šimáková 5. 8. 2019
6	PhDr. Adam Šrejber (vedoucí odboru)	 Mgr. Adam Šrejber 5. 8. 2019
7	Mgr. Ing. Jindřich Šimák (vedoucí odboru)	 Mgr. Ing. Jindřich Šimák 5. 8. 2019
8	PhDr. Martin Klika (1. náměstek hejtmána)	 Mgr. Martin Klika MBA 6. 8. 2019

Podpis zpracovatele: **Radka Truhlářová 5. 8. 2019**
.....

Usnesení č. 029/74R/2019

13.1 PŘÍPRAVA "TRANSFORMACE" TEREZÍN - MĚSTO ZMĚNY DO

PRÁVNICKÉ OSOBY ÚSTECKÉHO KRAJE

Rada Ústeckého kraje po projednání

ukládá

zástupci Ústeckého kraje ve sdružení Terezín - město změny, zájmové sdružení právnických osob, iniciovat jednání na úrovni stát, Ústecký kraj, město Terezín ve věci dalšího využití historických budov ve vlastnictví města Terezín.

Termín: 30.9.2019