



Zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje

Do zasedání ZÚK

Bod programu: 15.1

25. zasedání zastupitelstva konané dne 9. 12. 2019

Věc:

Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad - spolufinancování výdajů na činnost 2020 a dofinancování nekrytých závazků

Materiál na stůl:

Důvod předložení:

Stanovisko Zastupitelstva Ústeckého kraje k žádosti o dotaci na spolufinancování výdajů na činnost Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad v roce 2020 a informace o požadavku na dofinancování nekrytých závazků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad.

Nárok na rozpočet:

Částka na spolufinancování výdajů na činnost Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad v roce 2020 ve výši 318.989,- Kč je zahrnuta v návrhu rozpočtu Fondu rozvoje Ústeckého kraje na rok 2020.

Projednáno:

Rada Ústeckého kraje

Dne: 20. 11. 2019 Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0 Č. usnesení: 078/82R/2019

Přílohy:

15.1-1	Název: bod 15.1 priloha 1.pdf	Návrh smlouvy_činnost RRRRS SZ_2020	<input checked="" type="checkbox"/> U
15.1-2	Název: bod 15.1 priloha 2.pdf	Žádost o poskytnutí dotace	<input type="checkbox"/> U
15.1-3	Název: bod 15.1 priloha 3.pdf	Rozpis položek_původní	<input type="checkbox"/> U
15.1-4	Název: bod 15.1 priloha 4.pdf	Průvodní dopis – dofinancování nekrytých závazků	<input type="checkbox"/> U
15.1-5	Název: bod 15.1 priloha 5.pdf	Spory ze smlouvy – tabulka	<input type="checkbox"/> U
15.1-6	Název: bod 15.1 priloha 6.pdf	Usnesení Rady Asociace krajů	<input type="checkbox"/> U
15.1-7	Název: bod 15.1 priloha 7.pdf	Usnesení vlády	<input type="checkbox"/> U
15.1-8	Název: bod 15.1 priloha 8.pdf	Návrh trojstranné smlouvy	<input type="checkbox"/> U

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo Ústeckého kraje

A)

dle § 36 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, poskytnutí dotace Regionální radě regionu soudržnosti Severozápad, se sídlem Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 75082136, snížené oproti Žádosti o dotaci dle přílohy 2 a přílohy 3 tohoto materiálu o položky 5024, 5031, 5032, 5038, ve výši 318.989,- Kč a uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace dle přílohy 1 tohoto usnesení.

B)

1. Dopis ze dne 22. 8. 2019 od předsedy Regionální rady s požadavkem na financování nekrytých závazků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad včetně návrhu trojstranné smlouvy a tabulky – spory ze smlouvy dle příloh 4, 8 a 5 tohoto materiálu,
2. Usnesení vlády České republiky ze dne 1. 7. 2019 č. 463 o financování nekrytých závazků regionálních rad regionů soudržnosti dle přílohy 7 tohoto materiálu a
3. Usnesení Rady Asociace krajů České republiky č. 188 ze dne 11. 6. 2019 dle přílohy 6 tohoto materiálu.

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu Ústeckého kraje je k projednání předkládána žádost Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad (dále jen „Regionální rada“) o individuální dotaci na činnost v roce 2020 a požadavek Regionální rady na financování nekrytých závazků plynoucích z pravomocných rozhodnutí soudů či orgánů státní správy.

DOTACE NA ČINNOST REGIONÁLNÍ RADY

Regionální rada podala dne 10. 9. 2019 žádost o poskytnutí dotace na spolufinancování své činnosti v roce 2020 (příloha 2). Náplní této činnosti je ukončování implementace Regionálního operačního programu NUTS II Severozápad (ROP). Požadována je dotace ve výši 533.000,- Kč na úhradu výdajů, které nemohou být hrazeny z Operačního programu Technická pomoc 2014-2020.

Po projednání Radou Ústeckého kraje je Zastupitelstvu doporučeno schválit poskytnutí dotace ve výši 318 989,- Kč. Původně požadovaná částka 533.000,- Kč byla snížena o položky, které se týkají se smluvního odstupného (tj. položek 5024, 5031, 5032 a 5038, viz. rozpis položek v příloze 3).

Rada Karlovarského kraje usnesením č. RK 1347/11/19 souhlasila a doporučila Zastupitelstvu Karlovarského kraje ke schválení poskytnutí individuální dotace Regionální radě regionu soudržnosti Severozápad na „Ukončování ROP Severozápad 2020“ v celkové výši 267.000 Kč.

FINANCOVÁNÍ NEKRYTÝCH ZÁVAZKŮ REGIONÁLNÍ RADY

Dne 11. června 2019 přijala Rada Asociace krajů ČR usnesením č. 188 (příloha 6), kterým souhlasí se zajištěním financování sporných případů (úroky z prodlení, náklady řízení apod.) podílem 50% ze státního rozpočtu a 50% z rozpočtu krajů. Vláda ČR následně usnesením č. 463 ze dne 1. července 2019 (příloha 7) schválila použití finančních prostředků státního rozpočtu ke krytí závazků a dalších výdajů regionálních rad regionů soudržnosti, které nedisponují dostatečnými zdroji k jejich krytí (po odečtení minimálního provozního zůstatku ve výši 2 mil. Kč), a to do maximálně 50 % výše tohoto závazku.

Regionální rada se v návaznosti na tato usnesení obrátila dopisem předsedy výboru (příloha 4) na Ústecký kraj s požadavkem na financování svých nekrytých závazků plynoucích z pravomocných rozhodnutí soudů či orgánů státní správy (např. úroky z prodlení, náklady řízení apod.). Je nutné zdůraznit, že závazky vznikly v důsledku špatného rozhodování Úřadu Regionální rady (pod metodickým vedením Ministerstva financí a Ministerstva pro místní rozvoj) a následně neúspěšného vedení sporů s příjemci dotace a protože Ústecký kraj nemá v této věci žádnou právní povinnost, je usnesení k financování nekrytých závazků zpracováno variantně.

Přílohou dopisu byl doručen návrh trojstranné smlouvy (příloha 8 tohoto materiálu) mezi Regionální radou, Ústeckým krajem a Karlovarským krajem. Návrh obsahuje tři varianty řešení dofinancování potencionálních závazků ze strany Ústeckého a Karlovarského kraje:

Varianta A)

Závazky kraje uhradí v poměrech financování, jakým byly propláceny dotace Regionální radě, tj. ÚK 2/3 a KK 1/3.

Varianta B)

Závazky budou hrazeny kraji podle území, na kterém se projekt, ze kterého závazek vznikl, nachází. Závazek uhradí ten kraj, na jehož území byl projekt realizován.

Varianta C)

Závazky uhradí kraje rovným dílem, každý tedy jednu polovinu.

K návrhu smlouvy byl vyžádán přehled projektů, kterých se potenciální závazky týkají a přehled částek, ze kterých se skládá suma potenciálních nekrytých závazků s rozdělením na úroky z prodlení a náklady řízení (příloha 5). Ke dni 13. 11. 2019 činil odhadovaný objem nekrytých závazků 16.123.440,03 Kč, z toho závazky související s projekty realizovanými na území Ústeckého kraje činily 4.403.389,82 Kč. Pro Ústecký kraj je tedy jednoznačně nejvýhodnější varianta B, kdy by nárok na rozpočet Ústeckého kraje 2.201.694,91 Kč (polovina ze 4.403.389,82 Kč).

Z přehledu rovněž vyplývá, že se na území Ústeckého kraje až na jednu výjimku (město Chomutov vede spor o uhrazení nákladů spojených s pozastavením ROP) jedná o projekty Ústeckého kraje nebo Krajské

zdravotní, a.s. Regionální rada byla po předložení přehledu projektů vyzvána k předložení žádosti o dotaci na financování nekrytých závazků. Dle sdělení Úřadu regionální rady je však předložení žádosti o dotaci možné až po vyjádření stanovisek krajů.

Protože doposud nedošlo mezi Ústeckým krajem, Karlovarským krajem a Regionální radou k dohodě o financování nekrytých závazků, vyjádřila Rada Ústeckého kraje na zasedání dne 20. 11. 2019 ochotu k jednání o financování těchto závazků v poměru 50 % k celku ze zdrojů krajů, jenž představuje dotaci na výdaje zároveň kryté ve výši 50 % ze zdrojů státního rozpočtu. Zároveň uložila PhDr. Martinovi Klikovi, MBA, DBA, 1. náměstkovi hejtmána Ústeckého kraje, jednat se zástupci Karlovarského kraje. Toto jednání by mělo vyústit v návrh dohody, která bude následně projednána v Radě a Zastupitelstvu Ústeckého kraje, přičemž pro Ústecký kraj je jednoznačně nejvýhodnější varianta B) dle návrhu trojstranné smlouvy (příloha 8), kdy závazky budou hrazeny kraji podle území, na kterém byl projekt realizován.

Vyjádření odboru LP:

K návrhu usnesení pod bodem A) týkající se dotace na činnost RRRS SZ:

Jde o případné poskytnutí neinvestiční dotace na činnost RRRS SZ, která byla poskytována již v předchozích letech. Smlouva (příloha 1) je obsahově stejná jako v předcházejících letech.

Odlišností oproti předchozím rokům jsou položky výdajů na vlastní činnost RRRS SZ, kdy je mimo jiné požadována dotace na „smluvní odstupné podle § 67 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce“ a dále související odvody na pojistném.

V případě, že jde o odstupné poskytované podle ustavení § 67 zákoníku práce, z takovýchto plnění nebude odváděno pojistné na sociálním a zdravotním pojištění (zákon o pojistném na sociální zabezpečení, zákon o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů).

Odvody pojistného se provádějí pouze, pokud zaměstnavatel vyplácí odstupné v jiném než zákonem stanoveném případě (např. na základě kolektivní smlouvy). Pokud na odstupné vznikl zákonný nárok, odvody pojistného se neprovádějí dokonce ani v případě, že zaměstnavatel částku odstupného navýšil nad povinné minimum.

V případě smluvního odstupného, tedy odstupného poskytnutého z jiných důvodů než podle ust. § 67 odst. 1 zákoníku práce čili z výpovědních důvodů dle ust. § 52 písm. a), b), c) zákoníku práce, jakož dle ust. § 339a odst. 2 zákoníku práce, nebo podle ust. § 67 odst. 1 zákoníku práce čili z výpovědního důvodu dle ust. § 52 písm. d) zákoníku práce, se sráží jak daň, tak pojistné.

Z výše uvedeného plyne závěr, že není jasné, zda náklady, uvedené v příloze č. 3 pod položkou 5031, 5032, 5038, na které je požadována dotace, vůbec budou vznikat, když je požadována dotace na zákonné odstupné podle § 67 zákoník práce, z něhož se pojistné odvody neodvádějí a co vůbec žadatel myslí „smluvním odstupným podle § 67 zákoníku práce“. Jde celkem o částku 83 000 Kč (60 000 + 22 000 + 1 000). Poměr hrazené ÚK 55.336,10 Kč. U odstupného není zřejmé, zda se nejedná o odstupné, které by mohlo být financováno v rámci Operačního programu technická pomoc, dojednaného s Evropskou komisí. V neposlední řadě je nutné upozornit na trestní řízení, jehož předmětem je posouzení vyplaceného odstupného bývalému řediteli Úřadu RRRS SZ.

K návrhu usnesení pod bodem B) týkající se financování některých nekrytých závazků RRRS SZ:

Nejprve je třeba uvést, že Ústecký kraj nemá právní povinnost k financování navrhovaných (až) 50% nekrytých výdajů Regionální rady, a to ani na základě dřívějších vlastních usnesení (pokud je odboru LP známo).

Ústecký kraj by tedy měl na sebe de facto převzít dobrovolný závazek k financování nekrytých výdajů právnické osoby zřízené na základě zákona Českou republikou. Dle základních pravidel veřejné finanční kontroly musí být každé vynaložení finančních prostředků zákonné, účelné, efektivní a hospodárné. Z právního pohledu tedy pouze pro jistotu připomínáme, že je nezbytné řádně takový záměr výdajů odůvodnit. Upozorňuji na to, že předmětné nekryté výdaje vznikají především s ohledem na to, že RRRS SZ byla neúspěšná při vedení řízení, což vyvolalo právě protistrany. Ústecký kraj však nerozhodoval o tom, zdali je správné se do takových sporů pouštět, resp. neparticipoval na vydávání samotných rozhodnutí, jež byla shledána nesprávnými. Hradíme následky zaviněného jednání někoho jiného.

Co se týká skutečnosti, že jde o spory ze smluv, na jejichž financování se Ústecký kraj dříve nepřímo podílel. Nelze k takovému argumentu zcela přihlížet, neboť nově vznikající závazky souvisí s činností RRRS SZ, nikoliv s původním účelem již poskytnuté dotace. Nyní bychom poskytovali dotaci ve větší části a za jiným účelem.

Pokud se jedná o výběr varianty, jedná se o ryze věcné a taktéž politické rozhodnutí. Podle vybrané varianty poté je třeba nastavit parametry smlouvy. V daném čase není možné připravit návrh smlouvy, neboť není jednoznačný výstup z předšlupního jednání třech stran.

Dle názoru odboru LP by bylo namístě, aby již o samotném výběru varianty rozhodlo Zastupitelstvo

Ústeckého kraje s přihlédnutím k perfektnímu odůvodnění každé z variant. Zastupitelé každopádně na sebe převezmou odpovědnost za rozhodnutí týkající se vzniku povinnosti k úhradě nekrytých výdajů RRRS SZ vyvolaných rozhodnutími RRRS SZ, za které nenese kraj odpovědnost. Dále je zde nutné zohlednit, že ve své podstatě Ústecký kraj přispívá, mimo jiné, sám sobě či své organizaci, neboť řada sporů a předpokládané náklady jsou z řízení, jehož je účastníkem.

Navíc je nutné poukázat na skutečnost, že předložený návrh trojstranné smlouvy podle přílohy č. 9 v sobě neobsahuje ujednání, na jaké pohledávky (závazky) má být poskytnuta případná dotace, tj. v jaké období vznikly pohledávky. Dále není obsahem předloženého návrhu ujednání od kdy, do kdy bude poskytnuta dotace (doba, v níž má být stanoveného účelu dotace dosaženo).

V neposlední řadě je nutné upozornit, že v předloženém návrhu je velice široce vymezené, jaké závazky mají být financovány, nelze tedy posoudit, zda nejde o závazky, které mohou vznikat proti zákonu nikoliv v souladu se zákonem, či by šlo o plnění, jímž je obcházen zákon (např. nevymáháním škody vzniklé porušením právních předpisů zaměstnanci RRRS SZ).

Předpoklad možných závazků: „Výdaje, související s neoprávněně krácenými dotacemi, stanovené rozhodnutím Ministerstva financí ve sporech ze smluv jsou např. úroky z prodlení z rozhodované částky, náklady řízení (právní zastoupení, správní poplatky).

Dalšími nekrytými závazky mohou být např. náklady exekuce (odměna exekutorovi), náklady na insolvenční řízení (žaloby a odměna insolvenčnímu správci) a jiné závazky.

V oblasti daňových řízení jsou nekrytými závazky např. úroky z částky, která byla daňovým subjektem uhrazena na základě nezákonného rozhodnutí správce daně aj. Dále náklady řízení apod.

Mezi další nekryté závazky mohou patřit i pohledávky zaměstnanců regionálních rad regionů soudržnosti na základě rozhodnutí soudů, pohledávky příjemců na základě rozhodnutí soudů, mimosoudní vyrovnání – pracovní-právní spory a dotace aj.“

V tomto směru znovu připomínáme již shora uvedené a poukázání na vedená trestní řízení.

Nyní není možné rozhodnout o poskytnutí dotace, neboť podle zákona č. 250/2000 Sb. musí rozhodnutí o poskytnutí dotace předcházet podání žádosti ze strany RRRS SZ.

Na rozdíl od dříve řešeného případu dofinancování vratek, kdy Ústecký kraj rozhodoval o již jednou financovaném spoluúčasti, tak nyní se jedná o věc zcela novou bez opory v minulosti. Doporučujeme tedy, aby již projednání samotné dohody provázela obecná žádost RRRS SZ tak, aby rozhodnutí zastupitelstva bylo maximálně právně správné. Podotýkám, že se jedná o případ, kdy může být k poskytnutí dotace zavázáno následující zastupitelstvo.

V závěru cituje odbor LP stanovisko AK Kříženecký, které jsme již dříve obdrželi ve věci dobrovolného financování závazků ROP SZ – částečné financování plošné korekce:

K samotnému rozhodnutí zastupitelstva ze dne 19. 8. 2013 uvádíme následující. Z podkladů je patrné, že rozhodnutí bylo vedeno úmyslem neohrozit další čerpání dotací a rozvoj Ústeckého kraje. Na druhou stranu je zde však skutečnost, že Ústecký kraj se na vzniku celé situace nijak nepříčinil, žádnou povinnost k této úhradě neměl a neměla být po něm ani požadována. Fakticky zde byl Ústecký kraj v důsledku postupu více subjektů, tj. obžalovaných, Evropské komise a České republiky, jejímž jménem jednala jednotlivá ministerstva, postaven před situací, kdy se mohl zachovat z právního hlediska správně a odmítnout jakoukoliv úhradu, či veden zájmem na rozvoji Ústeckého kraje tuto úhradu schválit a provést z vlastních prostředků, a tedy zvolit ze dvou zle to menší. Na tomto místě by tedy bylo možno dovozovat odpovědnost zastupitelů na schválení tohoto usnesení a tedy poskytnutí finančních prostředků ve výši 598.000.000,- Kč ve prospěch RRRS SZ (event. 41 zastupitelů, kteří tajnou volbou pro toto hlasování zvolili aklamaci), což může představovat porušení povinnosti jednat s péčí řádného hospodáře a tedy primárně odpovědnost dle občanského zákoníku. Předmětné usnesení však bylo přijato prostřednictvím tajné volby, kdy někteří ze zastupitelů se při hlasování zdrželi a někteří hlasovali proti.



Zpracoval / konzultoval:

Ing. Pavel Hajšman, vedoucí odboru RR

Předkládá:

PhDr. Ing. Zdeněk Matouš (uvolněný zastupitel)

Schvalovací cesta:

1	Ing. Pavel Hajšman (vedoucí odboru)	 Ing. Pavel Hajšman 26. 11. 2019
2	PhDr. Ing. Zdeněk Matouš (uvolněný zastupitel)	 PhDr. Ing. Zdeněk Matouš Ph.D., MBA 26.11.2019

Podpis zpracovatele:  *Ing. Pavel Hajšman 26. 11. 2019*