

**Specifikace nedobytné pohledávky Ústeckého kraje ze soukromoprávního vztahu
včetně důvodu pro její odpis z účetní evidence nad 200 000,- Kč**

V době od září 2005 do 5. 1. 2006 došlo [redacted] narozeným [redacted] bytem [redacted] (dále jen „[redacted]“), a [redacted] narozeným [redacted] bytem [redacted] (dále jen „[redacted]“), k odcizení sbírkových předmětů z budovy pobočky Oblastního muzea v Děčíně, příspěvkové organizace, IČ: 003 60 210, se sídlem 405 02 Děčín IV – Podmokly, Čsl. Mládeže čp. 1/31 (dále jen „Oblastní muzeum v Děčíně, příspěvková organizace“), v Rumburku. Tyto sbírkové předměty byly v souladu s ustanovením § 1 odst. 3 zákona č. 290/2002 Sb., o přechodu některých dalších věcí, práv a závazků České republiky na kraje a obce, občanská sdružení působící v oblasti tělovýchovy a sportu a souvisejících změnách a o změně zákona č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku České republiky, ve znění zákona č. 10/2001 Sb., a zákona č. 20/1966 Sb., o péči a zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů, ve vlastnictví Ústeckého kraje a na základě zřizovací listiny předány Oblastnímu muzeu v Děčíně, příspěvkové organizaci, do správy k jejímu vlastnímu hospodářskému využití.

Rozsudkem Okresního soudu v Děčíně č.j.: 3 T 207/2007–588, ze dne 28. 5. 2008, došlo k uznání obou obžalovaných vinnými a oběma obžalovaným byla uložena povinnost zaplatit Ústeckému kraji na náhradě škody částku ve výši 1 326 350,- Kč. Proti tomuto rozsudku podal obžalovaný [redacted] odvolání. Vzhledem k délce soudního řízení byl dne 3. 9. 2014 soud písemně vyzván ke sdělení o stavu řízení a věc byla předána Mgr. Vlastimilu Škodovi. Z vyrozumění o jednání soudu č.j. 5 To 442/2013-451, ze dne 11. 11. 2014, bylo zjištěno, že Okresní soud v Děčíně v dané věci dne 25. 3. 2013 již rozhodl Rozsudkem č.j. 3 T 207/2007-727, ve kterém oba obžalovaní byli opět uznáni vinnými. Rozsudkem však nebylo nijak rozhodnuto o náhradě způsobené škody, neboť soud nepřipustil Ústecký kraj do řízení jako poškozeného. Dne 4. 12. 2014 bylo Ústeckým krajem, zastoupeným Mgr. Vlastimilem Škodou, podáno odvolání proti Rozsudku Okresního soudu v Děčíně č.j. 3 T 207/2007-727 ze dne 25. 3. 2013, který nebyl Ústeckému kraji řádně doručen. Dne 12. 5. 2015 bylo odvolání zamítnuto. Dne 2. 6. 2015 byl Ústeckým krajem podán podnět ke stížnosti, který byl postoupen k prověření Vrchnímu státnímu zastupitelství v Praze. Dne 19. 8. 2015 bylo doručeno vyrozumění Ministerstva spravedlnosti o přerušení šetření do doby skončení řízení o dovolání obžalovaného [redacted]. Dne 12. 2. 2016 bylo doručeno Vyrozumění Ministerstva spravedlnosti o odložení podnětu Ústeckého kraje s tím, že nedošlo k porušení trestního řádu. Dne 6. 4. 2016 byl předložen Radě Ústeckého kraje návrh Ústavní stížnosti. Dne 1. 2. 2017 Rada Ústeckého kraje Usnesení č. 10/7R/2017 navrhla Zastupitelstvu Ústeckého kraje rozhodnout o nevymáhání pohledávky v částce 1 326 350,- Kč proti [redacted] a [redacted]. Zastupitelstvo Ústeckého kraje dne 20. 2. 2017 rozhodlo Usnesením č. 018/3Z/2017 o dalším nevymáhání pohledávky v částce 1 326 350,- Kč proti [redacted] a [redacted]. USNESENÍM Okresního soudu v Děčíně č.j.: 28 C 264/2016-40, ze dne 4. 12. 2018, které nabylo právní moci dne 12. 1. 2019, došlo k zastavení vedeného řízení pro náhradu škody v částce 1 326 350,- Kč proti [redacted] a [redacted].

Uvedeným je naplněna podmínka bezvysledného vymáhání dluhu. Je možno konstatovat, že další vymáhání pohledávky ve výši 1 326 350,- Kč vůči dlužníkům [redacted] a [redacted] nepovede zřejmě k výsledku. Ekonomický odbor navrhuje odpis této pohledávky z účetní evidence.