

DOHODA O NAROVNÁNÍ

Dále uvedeného dne, měsíce a roku uzavřeli dle ustanovení § 1903 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

1. Ústecký kraj

IČ: 70892156

DIČ: CZ70892156

se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem

zastoupený Oldřichem Bubeníčkem, hejtnanem Ústeckého kraje

(dále jen jako „mandant“)

a

2. Regionální rozvojová agentura Ústeckého kraje, a.s.

IČ: 602 79 524

DIČ: CZ60279524

se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem

zastoupená

(dále jen společně jako „mandatář“)

uzavírají tuto

Dohodu o narovnání:

I.

Sporné nároky

- 1) Mandatář vykonával na základě Rámcové mandátní smlouvy na poskytování služeb ze dne 12.01.2009 ve znění jejích dodatků, jakož i jednotlivých prováděcích smluv k této rámcové mandátní smlouvě pro mandanta jako člen Sdružení pro rozvoj Ústeckého kraje, založeného Smlouvou o sdružení ze dne 16.04.2008 komplexní dohled nad realizací projektů financovaných z fondů EU. Tato činnost spočívala mimo jiné v přípravě zadávací dokumentace dle zákona o veřejných zakázkách, metodickém vedení v průběhu celé realizace projektů, zastupování mandanta při výkonu práv a povinností v zadávacích řízeních, dohled nad správným legislativním, časovým i finančním průběhem projektů či v dohledu nad plněním monitorovacích ukazatelů projektů. Tyto povinnosti jsou uvedeny v čl. 1. bod 1.1.2. část c) výše uvedené smlouvy s tím, že ke konkrétnímu projektu byla vždy s mandantem uzavíraná konkrétní prováděcí smlouva. V průběhu poskytování těchto služeb došlo ze strany Úřadu regionální rady regionu Soudržnosti Severozápad či ÚOHS k přezkoumání postupu činnosti mandatáře jak v zadávacích řízeních, tak k průběhu realizace projektu, když ve sledovaném období bylo zjištěno těmito orgány v případě některých projektů porušení zejména zákona o veřejných zakázkách a dále pak i podmínek jednotlivých smluv o poskytnutí dotace v průběhu realizace jednotlivých projektů. Za tato pochybení byly mandantovi uloženy sankce. Mandant tak byl povinen tyto sankce uhradit a v důsledku toho uplatňoval vůči mandatáři škodu, která mu tak z příslušných platebních výměrů a rozhodnutí po zaplacení odvodů za porušení rozpočtové kázně či pokut vznikla.
- 2) Mandant proto uplatňoval náhradu škody u následujících projektů:

1. Gymnázium Rumburk - REKO hlavní budovy, reg. č. CZ.1.09/1.3.00/10.00037 („Projekt 1“)

Platebním výměrem č. 39/2012 Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Severozápad ze dne 22.10.2012, č.j. RRSZ 13349/2012, byl objednateli vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši 51.898.191,-Kč. Z odůvodnění tohoto platebního výměru se podává, že v průběhu stavebních prací byly ze strany vybraného dodavatele realizovány méněpráce a vícepráce na základě odsouhlasených změn č. 1 – 4, které byly dodatečně promítnuty do uzavřeného dodatku č. 1 ke Smlouvě o dílo, čímž porušil ust. čl. XIX Smlouvy o poskytnutí dotace, neboť **nedodržel postup příjemce dotace při oznamování změn v průběhu realizace projektu a povinnosti příjemce uvést popis veškerých změn projektu v monitorovací zprávě či monitorovacím hlášení.** Opravným rozhodnutím Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Severozápad ze dne 12.11.2012, č.j. RRSZ 14165/2012, byla upravena vyměřená částka na částku 48.005.826,- Kč, tak aby odpovídala výši proplacených prostředků objednatele na základě jeho Žádosti o platbu. Následně bylo rozhodnutím Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad o prominutí odvodu ze dne 10.12.2013, č.j. RRSZ 14861/2013, sp. zn. 226/2012/OŘP, rozhodnuto tak, že se částečně promíjí odvod uložený platebním výměrem č. 39/2012, a to co do 99,5% vyměřené částky. Rozhodnutím Ministerstva financí ze dne 15.02.2017, č.j. MF-39604/2016/1203-4, které bylo vydáno po zrušujícím rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 14.11.2016, č.j. 15Af 150/2013-51, bylo rozhodnuto tak, že se částka odvodu stanovená v platebním výměru č. 39/2012 mění na částku ve výši 284.834,-Kč, a tedy, vzhledem k částečnému prominutí byl objednatel povinen uhradit částku ve výši **26.767,06 Kč.** V rozhodnutí výše uvedeném je tedy objednateli vytýkáno procesní pochybení v průběhu realizace projektu.

Z předaných dokladů vyplývá, že podle Rámcové mandátní smlouvy na poskytování služeb a Prováděcí smlouvy k Rámcové mandátní smlouvě ze dne 05.03.2009 mělo realizovat Sdružení pro rozvoj Ústeckého kraje. Tento dohled měl spočívat v komplexních poradenských službách, metodickém vedení v průběhu celé realizace a přípravě všech zadávacích řízení v rámci celého projektu, jakož i sepisování monitorovacích hlášení a podávání monitorovacích zpráv. Podle Prováděcí smlouvy čl. III. písm. a) a vzorového plánu k mandátní smlouvě (část CII.) mělo sdružení vykonávat dohled nad projektem po celou dobu realizace projektu. Znamená to tedy, že Ústecký kraj odvozuje odpovědnost za tyto sankce vůči sdružení na základě těchto smluv specifikujících povinnosti, k nimž se sdružení zavázalo.

2. Gymnázium Jateční ul., Ústí nad Labem, dostavba areálu 4. etapa, reg. č. CZ.1.09/1.3.00/18.00379 („Projekt 3“)

Platebním výměrem č. 40/2013 Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Severozápad ze dne 01.11.2013, č.j. RRSZ 12670/2013, sp. zn. 220/2013/OŘP, byl objednateli vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši 448.143,- Kč. Z odůvodnění tohoto platebního výměru se podává, že objednatel porušil čl. XI. Veřejné zakázky odst. 1 Smlouvy o poskytnutí dotace, kdy uveřejnil na svých internetových stránkách Výzvu k podání nabídek ze dne 28.12.2009, avšak se sdělením, že uveřejnění je pouze informativní a nabídky uchazečů, kteří nebyli přímo vyzváni, nebudou přijímány a hodnoceny a takto postupoval u nabídky od uchazeče MIRRO s.r.o. Následně bylo rozhodnutím Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad o prominutí odvodu ze dne 01.11.2013, č.j. RRSZ 13256/2013, sp. zn. 220/2013/OŘP, rozhodnuto tak, že se částečně promíjí odvod uložený platebním výměrem č. 40/2013, a to co do 90% z vyměřené částky, tedy byla prominuta částka ve výši 439.328,- Kč, neprominutá část odvodu činí **44.815,- Kč.**

Podle Prováděcí smlouvy k Rámcové mandátní smlouvě ze dne 21.08.2009 administrátorem tohoto řízení mělo být Sdružení pro rozvoj Ústeckého kraje, když tuto smlouvu uzavírala za sdružení společnost ROPRO a.s..

Odpovědnost sdružení za takto uložené sankce pak rovněž vyplývá z Prováděcí smlouvy a vzorového plánu v důsledku povinností mandátáře vztahujících se k zadávacímu řízení v rámci celého projektu.

3. SPŠ strojní a elektrotechnická, Ústí n. L., Revitalizace areálu školy 4.-6. Etapa + CEDOP, reg. č. CZ.1.09./1.3.00/18.00384 („Projekt 6“)

Dle Platebního výměru **č. 38/2013** ze dne 01.11.2013 Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č.j. RRSZ 12684/2013 a dle Rozhodnutí Ministerstva financí ze dne 02.02.2016 č.j. MF-31503/2014-12 zůstala povinnost Ústeckému kraji k odvodu za porušení rozpočtové kázně na částku **1.820.267,-Kč**. Ústecký kraj, jako příjemce dotace porušil zákon tím, že do předmětu veřejné zakázky na stavební práce zahrnul jiné dodávky jako např. strojní vybavení, automobily, nábytek apod. Tímto Ústecký kraj dle právního názoru obsaženém ve zmíněném rozhodnutí porušil ust. § 98 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. v návaznosti na § 16 zákona, a tedy tuto veřejnou zakázku měl rozdělit na více dodavatelů. Je mu tedy vytýkán chybný postup při samotném zadání veřejné zakázky, tedy chyby v zadávacím řízení.

Dle Platebního výměru **č. 39/2013**, ve spojení s rozhodnutím Ministerstva financí ze dne 01.10.2018 MF-23080/2018/1203-3 byla uložena sankce ve výši **27.968,-Kč**. K tomuto platebnímu výměru se pak ještě váže sankce za toto pochybení uložená Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže č.j. ÚOHS-S0049/2013/VZ-35499/2015/551/Opa ve výši **50.000,-Kč** za procesní vady zadávacího řízení (celková částka k narovnání v tomto případě činí **1.898.235,-Kč**). Z dokumentace, kterou máme k dispozici vyplývá, že podle mandátní smlouvy za tato pochybení odpovídá sdružení z důvodů zde stanovených povinností, vztahujících se k dohledu nad celým projektem a ke všem úkonům v souvislosti s výběrovým řízením.

Podle Prováděcí smlouvy k Rámcové mandátní smlouvě ze dne 21.08.2009 administrátorem výběrového řízení za sdružení byla společnost ROPRO s.r.o..

4. Ústecký kraj. Chomutov, Rekonstrukce úseku I/13- Klášterec- Hradiště- Rusová, silnice II/224, reg. č. CZ.1.09/3.1.00/07.00019 („Projekt 7“)

Platebním výměrem č. 41/2013 Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Severozápad ze dne 04.11.2013, č.j. RRSZ 12749/2013, sp. zn. 256/2013/OŘP, byl objednateli vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši 6.352.863,- Kč. Z odůvodnění tohoto platebního výměru se podává, že veškeré méněpráce a vícepráce byly ze strany vybraného dodavatele realizovány na základě odsouhlasených změnových listů, které předcházely jednacím řízením bez uveřejnění a dodavatel tak realizoval dodatečné stavební práce, aniž by byly řádně smluvně upraveny a vysoutěženy v souladu se zákonem, neboť vzniklé méněpráce a vícepráce byly smluvně upraveny až dodatečně po skončení jejich fyzické realizace formou dodatků k původní smlouvě o dílo, které byly uzavřeny až na základě dodatečně vypsání jednacích řízení bez uveřejnění dle § 34 zákona. Tímto postupem objednatel tedy došlo k porušení ust. § 7 odst. 1 zákona, neboť veřejná zakázka nebyla realizována na základě písemné smlouvy a současně došlo k porušení zákona tím, že realizace předmětu veřejné zakázky byla provedena bez uskutečnění zadávacího řízení dle zákona. Dále vícepráce odsouhlasené Změnovým listem č. 2 ze dne 12.05.2009 (jejichž popis zní „*Při rekonstrukci komunikace 2/224 ve městě Klášterec nad Ohří byly vybudovány středové ostrůvky pro přechody pro chodce*“) nesplňovala kritéria pro použití jednacích řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 7 písm. a) zákona, kdy se nejedná o dodatečné stavební práce vzniklé v důsledku objektivně nepředvídaných okolností a mohly být již součástí původní projektové dokumentace. Tímto postupem objednatel došlo k porušení § 23 a § 24 zákona, neboť dodatečné stavební práce nesplňovaly kritéria pro použití jednacích řízení bez uveřejnění ve smyslu zákona.

Rozhodnutím Ministerstva financí ČR ze dne 19.10.2015, č.j. MF-28130/2014/12, bylo zamítnuto odvolání objednatele proti platebnímu výměru na odvod za porušení rozpočtové kázně Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Severozápad ze dne 04.11.2013, č.j. RRSZ 12749/2013, sp. zn. 256/2013/ORP, č. 41/2013 a napadené rozhodnutí bylo potvrzeno. Rozhodnutí Ministerstva financí ČR bylo následně správním soudem zrušeno proti čemuž bylo ze strany Ministerstva financí podána kasační stížnost Nejvyššímu správnímu soudu.

K žádosti objednatele o prominutí povinnosti odvodu dle ust. § 22 odst. 12 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů bylo rozhodnutím Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad ze dne 12.11.2013, č.j. RRSZ 13258/2013, sp. zn. 256/2013/ORP, rozhodnuto tak, že se částečně promíjí povinnost odvodu za porušení rozpočtové kázně, a to ve výši 75% z vyměřené částky, a tedy byl objednatel povinen uhradit neprominutou část odvodu ve výši **1.588.216,- Kč**.

Na základě Prováděcí smlouvy k Rámcové mandátní smlouvě ze dne 05.03.2009 se Sdružením pro rozvoj Ústeckého kraje mělo toto sdružení provádět dohled nad průběhem celého projektu, když součástí tohoto dohledu měla být i administrace těchto výběrových řízení a zajištění relevantního postupu ve věci. Odpovědnost za tato pochybení ve výběrovém řízení a v realizaci projektu odvozujeme z porušení povinností stanovených ve výše uvedených smluvních dokumentech vztahující se k dohledu nad realizací projektu nad úkony zadavatele ve výběrových řízeních.

5. ÚK, TP, Rekonstrukce v ús. I/13- Duchcov- Teplice-II/254, I/13- Hostomice- Kostomlaty-II/258, reg. č. CZ.1.09/3.1.00/07.00030 („Projekt 8“)

Platebním výměrem č. 42/2013 Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Severozápad ze dne 04.11.2013, č.j. RRSZ 12750/2013, sp. zn. 257/2013/ORP, , byl objednateli vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši 166.138.172,- Kč. Z odůvodnění tohoto platebního výměru se podává, že se objednatel dopustil porušení rozpočtové kázně ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, kdy byla Zprávou o auditu operace č. 108 ze dne 30.04.2012, identifikována a popsána dvě zjištění. Předně objednatel uzavřel dne 04.04.2010 s vybraným dodavatelem Dodatek č. 1, kterým došlo k prodloužení lhůty plnění veřejné zakázky, přičemž tato lhůta byla v průběhu zadávacího řízení jedním z dílčích hodnotících kritérií použitých pro výběr dodavatele, čímž došlo k podstatné změně Smlouvy o dílo, neboť byla změněna v parametru, který byl zároveň jedním z hodnotících kritérií veřejné zakázky. Postupem objednatele tedy došlo k porušení ust. § 82 odst. 2 zákona, neboť změna tohoto parametru představuje vždy změnu podstatnou a jako taková je bez nového zadávacího řízení v zásadě nepřípustná.

Dále došlo ke změně Smlouvy o dílo z hlediska rozsahu díla o vícepráce, které byly specifikovány v rámci Dodatku č. 2 ze dne 27.05.2017 a Dodatku č. 3 ze dne 31.05.2010, kdy tyto dodatky byly uzavřeny na základě jednacího řízení bez uveřejnění ze dne 13.04.2010 a 20.05.2010 dle ust. § 34 zákona, resp. tyto dodatky byly uzavřeny až na základě následně vypsáných jednacího řízení bez uveřejnění. Postupem objednatele tedy došlo k porušení ust. § 7 odst. 1 zákona, neboť veřejná zakázka nebyla realizována na základě písemné smlouvy a současně došlo k porušení zákona tím, že realizace předmětu veřejné zakázky byla provedena bez uskutečnění zadávacího řízení dle zákona.

K žádosti objednatele o prominutí povinnosti odvodu dle ust. § 22 odst. 12 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů bylo rozhodnutím Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad ze dne 12.11.2013, č.j. RRSZ 13262/2013, sp. zn. 257/2013/ORP, rozhodnuto tak, že se částečně promíjí povinnost odvodu za porušení rozpočtové kázně, a to ve výši 75% z vyměřené částky, přičemž dále Ministerstvo financí České republiky svým rozhodnutím ze dne 09.09.2016, č.j. MF-37359/2014/1204, rozhodlo tak, že částka 166.138.172,- Kč, uložená za porušení rozpočtové kázně se

snižuje na 17.692.389,-Kč. Celkem tedy byl objednatelem po zohlednění všech popsanych rozhodnutí uhrazen odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši **4.423.097,25 Kč**.

Na tento projekt byla uzavřena se sdružením Rámcové mandátní smlouva a Prováděcí smlouva k Rámcové mandátní smlouvě ze dne 05.03.2009, když z této smlouvy pak pro sdružení vyplynuly povinnosti vztahující se k dohledu při jeho realizaci a při úkonech zadávacího řízení, které byly v průběhu realizace tohoto projektu porušeny, a proto byla Ústeckému kraji uložena sankce. Jako pochybení ve výběrovém řízení je vytýkáno, že došlo k prodloužení lhůty pro předání díla a k uzavření dodatku na vícepráce, které nebyly řádně vysoutěženy a řádně správně zajištěny.

6. Aktualizace strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji, reg. č. CZ.1.09/4.3.00/18.00417 („Projekt 10“)

Platebním výměrem č. 25/2014 Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Severozápad ze dne 02.06.2014, č.j. RRSZ 11459/2014, sp. zn. 92/2014/ORP ve spojení s rozhodnutím Ministerstva financí č.j. MF-9606/2018/1203-2 ze dne 07.05.2018 byla uložena sankce ve výši **429.675,-Kč**. Tato sankce byla uložena ve výši 176.120,-Kč za pochybení ve výběrovém řízení, když byla zadavatelem oslovena společnost, která v době výběru uchazečů nebyla ještě zapsána v obchodním rejstříku a dále ve výši 253.555,-Kč za pochybení, kdy kontrolní orgán vyhodnotil jako chybnou činnost hodnotící komise spočívající v tom, že hodnocení uchazečů ve výběrovém řízení bylo netransparentní a hodnotící kritéria byla chybně nastavená, tedy v rozporu s ust. § 44 odst. 3 písm. f) zák. o veřejných zakázkách.

Mandant uplatňuje vůči mandatáři náhradu škody za porušení netransparentnosti hodnocení uchazečů částku **253.555,-Kč**, když v této výši mu byl za porušení zákona uložen odvod.

Na tento projekt byla uzavřena se sdružením Rámcová mandátní smlouva a Prováděcí smlouva k Rámcové mandátní smlouvě ze dne 15.03.2010, když z této smlouvy pak pro sdružení vyplynuly povinnosti vztahující se k dohledu při jeho realizaci a při úkonech zadávacího řízení, které byly v průběhu realizace tohoto projektu porušeny, a proto byla Ústeckému kraji uložena sankce.

Mandant pak v důsledku výše popsaného pochybení mandatáře uplatňuje vůči němu škodu v celkové výši 8.234.685,31 Kč.

- 3) Mandatář k uplatněným nárokům mandanta týkající se náhrady škody, tak jak jsou výše uvedené uvádí, že byl sice vázán povinnostmi, které byly uvedeny v Rámcové mandátní smlouvě na poskytování služeb, tak jak jsou výše popsány, když však namítá, že při administraci jednotlivých projektů v některých případech podklady pro jednotlivá výběrová řízení a dohled nad projektem a monitorovací zprávou zajišťovali zaměstnanci mandanta s tím, že mu neposkytli ve všech případech dostatečnou součinnost, nebo o některých krocích mandatáře neinformovali, a to mělo pak vliv na různá procesní pochybení popsaná v jednotlivých platebních výměrech či rozhodnutí ÚOHS, za které pak byly ukládány odvody a pokuty. Mandatář dále poukazuje na překotný vývoj v rozhodovací praxi Úřadu regionální rady a dalších orgánů, kdy v době realizace projektů nešlo ani s největší opatrností v řadě případů předpokládat, co bude v budoucnu posouzeno jako pochybení.

II.

Narovnání

- 1) S cílem narovnat vzniklou situaci mimosoudně se účastníci této dohody dohodli na narovnání sporných práv a povinností a na smírném vyřešení výše uvedeného sporu následovně.
- 2) Mandatář se zavazuje uhradit částku 8.234.685,31 Kč do 20.12.2028 v následujících splátkách, a to pod ztrátou výhody splátek:

1. splátku ve výši 1.500.000,00 Kč uhradí mandátář mandantovi do 15 dnů po podpisu této dohody
2. splátku ve výši 680.000,00 Kč uhradí mandátář mandantovi do 20.12.2020
3. splátku ve výši 680.000,00 Kč uhradí mandátář mandantovi do 20.12.2021
4. splátku ve výši 680.000,00 Kč uhradí mandátář mandantovi do 20.12.2022
5. splátku ve výši 680.000,00 Kč uhradí mandátář mandantovi do 20.12.2023
6. splátku ve výši 680.000,00 Kč uhradí mandátář mandantovi do 20.12.2024
7. splátku ve výši 680.000,00 Kč uhradí mandátář mandantovi do 20.12.2025
8. splátku ve výši 680.000,00 Kč uhradí mandátář mandantovi do 20.12.2026
9. splátku ve výši 680.000,00 Kč uhradí mandátář mandantovi do 20.12.2027
10. splátku ve výši 614.685,31 Kč uhradí mandátář mandantovi do 20.12.2028

Datem úhrady je pro potřeby této dohody myšleno datum, kdy budou jednotlivé splátky uhrazeny na bankovní účet mandanta č.ú....., variabilní symbol Splátka je uhrazena řádně a včas, jestliže bude nejpozději v den splatnosti připsána na bankovní účet mandanta.

- 3) Splatnost celkové částky výše uvedené se sjednává pod ztrátou výhody splátek tak, že toto znamená, že pokud mandátář mandantovi neuhradí některou ze splátek dluhu ve výši a ve lhůtě její splatnosti výše uvedených, ztrácí mandátář výhodu splátek, když zbývající část tohoto finančního plnění, které k tomuto okamžiku ještě zbývá k úhradě, se stává splatnou, a to dnem následujícím po dni splatnosti splátky, s jejíž úhradou se mandátář dostal do prodlení.

III. Prohlášení účastníků

- 1) Účastníci této dohody prohlašují, že splněním závazků mandátáře ve výši a termínu uvedeném v čl. II. bod 2) této dohody, budou vypořádány všechny závazky mandátáře vůči mandantovi vyplývající z jeho povinnosti k náhradě škody vztahující se ke shora uvedeným projektům uvedeným v čl. I. v odst. 2 této dohody.
- 2) Tato dohoda o narovnání byla schválena usnesením č. Zastupitelstva Ústeckého kraje ze dne 21. 10. 2019.

IV. Závěrečná ustanovení

- 1) Tato dohoda byla sepsána ve dvou stejnopisech s platností originálu, přičemž každý z účastníků této dohody po podpisu dohody obdrží jeden stejnopis.
- 2) Mandant a mandátář shodně prohlašují, že si tuto dohodu před jejím podepsáním přečetli a s jejím obsahem souhlasí. Dále prohlašují, že tato dohoda je výrazem jejich pravé, svobodné a vážné vůle a na důkaz toho ji níže podepisují.

V _____ dne _____

V _____ dne _____

Ústecký kraj
zastoupený Oldřichem Bubeníčkem,
hejtmanem Ústeckého kraje

Regionální rozvojová agentura
Ústeckého kraje, a.s.
zastoupená