



Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor ekonomický

Příjemce:  
**KRUH pomoci, o.p.s.**  
**IČ: 28747330**  
**Okružní čp. 943/4**  
**434 01 Most**

Datová schránka: **jz4ejmh**

Spisová značka: KUUK/130714/2022/7  
Číslo jednací: KUUK/181180/2022  
UID: kuukes861f8dab  
Vyřizuje / tel: Mgr. Dáša Doležalová / 475 657 649  
E-mail: [dolezalova.d@kr-ustecky.cz](mailto:dolezalova.d@kr-ustecky.cz)

## ROZHODNUTÍ

**Ústecký kraj, Krajský úřad Ústeckého kraje**, ekonomický odbor, jako věcně a místně příslušný správní orgán (dále jen „správce daně“) ve smyslu ustanovení § 22 odst. 9 písm. d) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů“), v návaznosti na ustanovení § 10 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“), **rozhodl** v souladu s ustanovením § 22 odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, **ve věci uložení odvodu peněžních prostředků poskytnutých subjektu s názvem KRUH pomoci, o.p.s., IČ: 28747330, se sídlem Most, Okružní čp. 943/4** (dále jen „příjemce“), a příjemci za porušení ustanovení § 22 věty první a odst. 2 písm. a) zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ukládá odvod peněžních prostředků v celkové výši **27 278,- Kč** za zjištěná jednání v rozporu s uzavřenou SMLOUVOU O POSKYTNUTÍ NEINVESTIČNÍ DOTACE NA PODPORU SOCIÁLNÍCH SLUŽEB, Číslo smlouvy u Poskytovatele dotace: 19/SML0307/SoPD/SV, ze dne 5. 3. 2019, v návaznosti na Metodiku Ústeckého kraje pro poskytování finanční podpory poskytovatelům sociálních služeb v rámci programu Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji 2019.

**Odvod je splatný ve lhůtě do patnácti dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na bankovní účet číslo 0720000092/6000 vedený u PPF banky a.s., variabilní symbol 28747330.**

# ODŮVODNĚNÍ

## I. Popis věci

Dotace z rozpočtu kraje byla poskytnuta k financování běžných (uznatelných) výdajů, které souvisejí s poskytováním základních druhů sociálních služeb v rozsahu stanoveném základními činnostmi u jednotlivých druhů sociálních služeb. Ústecký kraj v návaznosti na ustanovení § 101a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, stanovil pro účely dotačního řízení a pro účely posouzení žádosti o dotaci z rozpočtu kraje v oblasti podpory poskytování sociálních služeb a požadavku na dotaci Metodiku Ústeckého kraje pro poskytování finanční podpory poskytovatelům sociálních služeb v rámci programu Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji 2019 (dále jen „Metodika“). Kompetentním pro správu Dotačního programu je odbor sociálních věcí Krajského úřadu Ústeckého kraje (dále jen „administrující odbor“ nebo „příslušný odbor“).

Příjemce na základě své žádosti o poskytnutí dotace uzavřel s Ústeckým krajem SMLOUVU O POSKYTNUTÍ NEINVESTIČNÍ DOTACE NA PODPORU SOCIÁLNÍCH SLUŽEB, Číslo smlouvy u Poskytovatele dotace: 19/SML0307/SoPD/SV, ze dne 5. 3. 2019 (dále jen „Smlouva“), v návaznosti na Metodiku.

Podezření na porušení rozpočtové kázně bylo konstatováno administrativní kontrolou provedenou příslušným odborem, kdy bylo u příjemce při předání příslušných dokumentů shledáno nedodržení závazného termínu a tím porušení ČÁSTI III. POVINNOSTI PŘÍJEMCE, bodu 18 písm. a) Smlouvy, ve znění: „*Příjemce předloží v termínu do 5. února následujícího roku na podatelnu KÚÚK (osobně, poštou, datovou schránkou, e-podatelnou) podklady pro Závěrečné vyúčtování dotace na tiskopisu, jehož vzor je uveden v příloze č. 4 Metodiky (rozhodující je datum otisku razítka podatelny)*“.

Dané pochybení bylo následně konstatováno i veřejnosprávní kontrolou na místě provedenou Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem kontroly dne 3. 8. 2020, jejímž předmětem bylo použití prostředků neinvestičních dotací z rozpočtu Ústeckého kraje poskytnutých na zajištění poskytování sociální služby v programu „Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji 2019“ a „Podpora Ústeckého kraje na sociální služby 2019 – malý dotační program“ za účelem stanoveným ve smlouvách. Kontrolující svá zjištění uvedl do Protokolu o kontrole, Spisová značka: KUUK/103767/2020/3, Číslo jednací: KUUK/134692/2020, ze dne 1. 9. 2020 (dále jen „Protokol o kontrole“).

V rámci poskytnuté dotace v částce **1 988 400,- Kč** bylo u kontrolované osoby-příjemce zjištěno porušení ČÁSTI I. OBECNÉ VYMEZENÍ DOTACE, bodu 3. Lhůta, v níž má být dosaženo účelu Smlouvy, ve znění: „*Dotace je poskytnuta účelově (viz. Část I., odst. 1. a 2. této Smlouvy) a lze ji použít pouze na úhradu uznatelných nákladů (dle Metodiky) přímo souvisejících s poskytováním sociální služby vzniklých v době od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019*“ a ČÁSTI III. POVINNOSTI PŘÍJEMCE, bodu 2. Smlouvy, ve znění: „*Příjemce je povinen dotaci použít pouze na úhradu uznatelných nákladů na poskytování sociální služby/sociálních služeb, uvedených/uvolených v Části I., odst. 1. a 2. této Smlouvy, v rozsahu stanoveném základními činnostmi pro příslušný druh sociální služby zákonem o sociálních službách, a ve lhůtě uvedené v Části I., odst. 3 této Smlouvy, v souladu s Metodikou*“. Ze zjištění vyplývá, že kontrolovaná osoba-příjemce z dotace uplatnila náklad na úhradu odvodu dle Rozhodnutí č. j.: KUUK/161375/2019/EK, ze dne 25. 11. 2019, ve výši 27 005,- Kč, který je neuznatelným výdajem.

## II. Posouzení věci správcem daně

Správce daně v rámci příslušností k dalšímu řízení obdržel dne 13. 2. 2020 od administrujícího odboru podnět Spisová značka: KUUK/006580/2020, Číslo jednací: KUUK/031572/2020, týkající se zjištěného podezření na porušení rozpočtové kázně příjemcem dle ustanovení § 22 odst. 2 písm. a) zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Přílohami obdrženého podnětu byly písemnosti: Smlouva; Metodika; Závěrečné vyúčtování dotace; Podací lístek s datem odeslání do DS adresáta OVM dne 10. 2. 2022 v 19:49 hodin; Písemnost příjemce ze dne 11. 2. 2020 s názvem „Věc: Vysvětlení k pozdnímu podání vyúčtování dotace – číslo smlouvy 19/SML0307/SoPD/sv.“

Dne 9. 11. 2020 obdržel správce daně od administrujícího odboru další podnět Číslo jednací: KUUK/166300/2020, týkající se zjištěného podezření na porušení rozpočtové kázně příjemcem dle ustanovení § 22 odst. 2 písm. a) zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Přílohami obdrženého podnětu byly písemnosti: Smlouva; Metodika; Protokol o kontrole.

Správce daně veškeré dokumenty a písemnosti, které obdržel současně s oběma podněty k prošetření oznámeného podezření na porušení rozpočtové kázně, prostudoval a ve smyslu ustanovení § 93 daňového řádu je označil jako důkazní prostředky, jimiž lze zjistit skutečný stav věci a ověřit skutečnosti rozhodné pro správné zjištění a stanovení částky odvodu za porušení rozpočtové kázně. Správce daně oba podněty spojil do jednoho společného řízení.

Dne 2. 9. 2022 správce daně příjemci oznámil elektronicky prostřednictvím datové schránky, ID zprávy: 1077808340, zahájení řízení ve věci porušení rozpočtové kázně ve smyslu ustanovení § 91 odst. 1 daňového řádu. Stalo se tak písemností Oznámení o zahájení řízení, Spisová značka: KUUK/130714/2022/3, Číslo jednací: KUUK/130932/2022, UID: kuukes861ea785, ze dne 1. 9. 2022, jejímž obsahem byl soupis dokladů a písemností vedených ve spise. Rozhodnutím o stanovení lhůty, Spisová značka: KUUK/130714/2022/4, Číslo jednací: KUUK/130933/2022, UID: kuukes861ea786, ze dne 1. 9. 2022, doručeným příjemci elektronicky prostřednictvím datové schránky, ID zprávy: 1077808881, dne 2. 9. 2022, byl příjemce vyzván k uplatnění práva vyjádřit se k důkazním prostředkům uvedeným v Oznámení o zahájení řízení, kterými správce daně disponuje, předložit či navrhnout vlastní důkazní prostředky nebo sdělit skutečnosti, které mohou být pro výsledek daňového řízení rozhodné, a to v délce 15 dnů ode dne doručení uvedeného rozhodnutí, tedy nejpozději do 17. 9. 2022, respektive do 19. 9. 2022, neboť v případě, že poslední den lhůty připadne na sobotu je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den.

Obě písemnosti byly příjemci doručeny v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, neboť se do datové schránky přihlásila oprávněná osoba.

Příjemce ve stanovené lhůtě zaslal správci daně své vyjádření, ve kterém uvedl, že se o dané, pro něho nemilé skutečnosti dozvídá poprvé, neboť bývalé vedení o tom nezanechalo žádný doklad. Současně požádal správce daně o zaslání dokladů a písemností, které byly vyjmenovány ve vydaném Oznámení o zahájení řízení, Spisová značka: KUUK/130714/2022/3, Číslo jednací: KUUK/130932/2022, UID: kuukes861ea785, ze dne 1. 9. 2022. Daná písemnost byla správci daně doručena dne 5. 9. 2022 a byla vložena do vedené spisové dokumentace.

Skutkovou podstatu porušení rozpočtové kázně a postup v případě naplnění této skutkové podstaty stanoví zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v ustanovení § 22. Podle ustanovení § 22 odst. 1 a 2 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

je neoprávněným použitím peněžních prostředků a porušením rozpočtové kázně kromě jiného porušení zákona nebo veřejnoprávní smlouvy.

Po důkladném posouzení veškerých podkladů daňového řízení, tj. postoupených podnětů příslušným odborem, správce daně u příjemce konstatuje porušení rozpočtové kázně spočívající v nedodržení dvou podmínek předmětné Smlouvy:

1. Příjemce porušil povinnost provést Závěrečné vyúčtování poskytnuté dotace v souladu se Smlouvou a Metodikou za období týkající se celého roku 2019, včetně zahrnutí souvisejících nákladů, které budou proplaceny do 31. 1. 2020, v termínu do 5. 2. 2020. Příjemce nedodržením závazného termínu nerespektoval podmínku Smlouvy vymezenou ČÁSTÍ III. POVINNOSTI PŘÍJEMCE bodem 18. písm. a) a zároveň také Metodiky v Části X. Sledování, kontrola a finanční vyúčtování dotace, bodu 13.
2. Příjemce porušil ČÁST I. OBECNÉ VYMEZENÍ DOTACE, bod 3. Lhůta, v níž má být dosaženo účelu Smlouvy, ve znění: „Dotace je poskytnuta účelově (viz. Část I., odst. 1. a 2. této Smlouvy) a lze ji použít pouze na úhradu uznatelných nákladů (dle Metodiky) přímo souvisejících s poskytováním sociální služby vzniklých v době od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019“ a ČÁST III. POVINNOSTI PŘÍJEMCE, bod 2. Smlouvy, ve znění: „Příjemce je povinen dotaci použít pouze na úhradu uznatelných nákladů na poskytování sociální služby/sociálních služeb, uvedené/uvedených v Části I., odst. 1. a 2. této Smlouvy, v rozsahu stanoveném základními činnostmi pro příslušný druh sociální služby zákonem o sociálních službách, a ve lhůtě uvedené v Části I., odst. 3 této Smlouvy, v souladu s Metodikou“.

Na základě kontrolního zjištění má správce daně za prokázané, že:

V prvním případě příjemce nedodržel Smlouvou stanovený závazný termín pro administrativní úkon o 5 dnů. Příjemce měl povinnost dodržet termín pro Závěrečné vyúčtování poskytnuté dotace a předat veškeré požadované podklady nejpozději do 5. 2. 2020 (středa). Příjemce Smlouvou a Metodikou uloženou povinnost splnil až dne 10. 2. 2020, tedy následující první pracovní den v týdnu (pondělí). Příjemce v písemném vyjádření ze dne 11. 2. 2020 uznal své pochybení, které odůvodnil tím, že společnost aktuálně přechází k novému IT systému včetně vnitřní sítě a užívání cloudových úložišť, kdy v době od 1. 2. do 9. 2. 2020 nebylo možné zajistit vyúčtování dotace neboť data potřebná pro vyúčtování nebyla zodpovědnému pracovníkovi k dispozici z důvodu absence a nefunkčnosti HW a SW vybavení společnosti. Správce daně upozorňuje na skutečnost, že Smlouva byla uzavřena dne 5. 3. 2019 a bylo povinností příjemce dodržet veškeré v ní stanovené termíny v návaznosti na Metodiku. Příjemce tak měl předně povinnost dodržet podmínky Smlouvy a technické záležitosti IT systému měl a mohl řešit v jiném období tak, aby u organizace nedošlo k ohrožení potřebných administrativních úkonů.

Správce daně konstatuje, že konkrétní podmínky Smlouvy v případě zjištěného porušení rozpočtové kázně v ČÁSTI V. PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ, SANKCE A OPATŘENÍ K ZAMEZENÍ A VRÁCENÍ JAKÉKOLIV NADMĚRNÉ VYROVNÁVACÍ PLATBY, bodu 4. Smlouvy a v Části X. Sledování, kontrola a finanční vyúčtování dotace, bodu 13. Metodiky nevymezují v případě pozdního předložení Závěrečného vyúčtování poskytnuté dotace procentní stanovení odvodu, ale uvádějí, že: cit. „V případě, že Příjemce nepředloží Poskytovateli finanční vyúčtování dotace ani do 5. února roku, který následuje po roce, na který byla dotace poskytnuta, dopustí se Příjemce závažného porušení rozpočtové kázně ve smyslu § 22 odst. 2 písm. c) zákona o rozpočtových pravidlech, za který mu bude uložen odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši celé částky vyplacené dotace na základě Smlouvy“.

V druhém případě příjemce z dotačních prostředků uplatnil náklad na úhradu odvodu dle Rozhodnutí Spisová značka: KUUK/129304/2019/EK, Číslo jednací: KUUK/161375/2019/EK, JID: 191433/2019/KUUK, ze dne 25. 11. 2019, ve výši 27 005,- Kč, který je neuznatelným výdajem. Uvedené zjištění je prokázáno kontrolou sestavy Účetní deník středisko 01 - Dotace KRAJ VDP, která je sestavou nákladů/výdajů hrazených z poskytnuté dotace, která obsahovala účetní doklad b1911 na částku 27 005,- Kč. Doklad byl uhrazen z účtu příjemce číslo 257354621/0300 dne 2. 12. 2019 a zaúčtován dne 31. 12. 2019. Prokazatelně se tedy jedná o neuznatelný výdaj hrazený z dotace, kdy příjemce porušil podmínky Části IV. *Všeobecné podmínky pro poskytnutí dotace*, bodu 18 Metodiky - Finanční prostředky z dotace nelze čerpat (viz také § 1 odst. 2 Nařízení vlády č. 98/2015 Sb., o provedení § 101a zákona o sociálních službách, písm. a) cit.: „výdaje nesouvisející s poskytováním základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb“, v návaznosti na písm. g) cit. „daně a poplatky nesouvisející s poskytováním základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb“. Správce daně konstatuje, že v dřívějším období uložený odvod za porušení rozpočtové kázně nelze v žádném případě hradit z peněžních prostředků dotace. Jednak tento výdaj, tedy odvod za porušení rozpočtové kázně, není výdajem souvisejícím s předmětem plnění příjemce, tedy s poskytováním sociálních služeb, a druhá se jedná o výdaj, který svým charakterem spadá mezi daně. Ustanovení § 22 odst. 15 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů uvádí, že při správě odvodů a penále se postupuje podle daňového řádu, kdy porušitel rozpočtové kázně má postavení daňového subjektu. Uložený odvod je tak ve smyslu ustanovení § 2 odst. 3 písm. b) daňového řádu daň. Pro úplnost správce daně sděluje, že příjemce z poskytnuté dotace uhradil pouze částku uloženého odvodu ve výši 27 005,- Kč, vyměřené penále na základě Platebního výměru Spisová značka: KUUK/129304/2019/EK, Číslo jednací: KUUK/168932/2019/EK, JID: 199828/2019/KUUK, ze dne 6. 12. 2019, ve výši 3 296,- Kč bylo příjemcem uhrazeno z jiného bankovního účtu.

Správce daně konstatuje, že příjemce prokazatelně svým jednáním porušil podmínky Smlouvy a Metodiky, za což mu dle **ČÁSTI V. PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ, SANKCE A OPATŘENÍ K ZAMEZENÍ A VRÁCENÍ JAKÉKOLIV NADMĚRNÉ VYROVNÁVACÍ PLATBY** bodu 3. Smlouvy může být uložen odvod až ve výši odpovídající částce poskytnuté dotace.

Z výše uvedeného je patrné, že poskytovatel u obou shledaných porušení podmínek Smlouvy nestanovil procentní sazbu odvodu, z čehož vyplývá, že zjištěná/vedená porušení podmínek nepovažuje za méně závažné ve smyslu ustanovení § 22 odst. 6 věty třetí zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Obsahem ujednání Smlouvy dále je, že Příjemce vrátí Poskytovateli zpět dotaci ve výši částky neoprávněně použitých nebo zadržovaných prostředků včetně vyměřené penále ve výši 1 promile denně z neoprávněně použitých nebo zadržovaných prostředků. S ohledem na změnu ustanovení § 22 odst. 8 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů platnou od 1. 1. 2022 je potřeba uvést, že za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně bylo penále sníženo z výše 1 promile na 0,4 promile z částky odvodu za každý den prodlení.

### III. Závěr

Z právní úpravy odvodu za porušení rozpočtové kázně vyplývá, že se jedná o odvod za porušení právní povinnosti a proto musí stanovení odvodu v konkrétní výši jako následek porušení právní povinnosti splňovat základní zásadu proporcionality zásahu veřejné moci do subjektivních veřejných práv.

Zjištěná porušení rozpočtové kázně nejsou poskytovatelem dotace vymezena procentuální sazbou, proto správce daně uvedená pochybení posoudil v návaznosti na závažnost porušení, vliv na dosažení cíle dotace a hospodárnost uložené sankce, a to s ohledem na individuální okolnosti případu.



Správce daně po důkladném posouzení případu porušení rozpočtové kázně popsaného pod číslem 1. je s přihlédnutím k dostupné judikatuře nucen konstatovat, že význam zjištěného pochybení v rámci účelovosti poskytnutých peněžních prostředků a jeho dopad na celou dotaci, se jeví jako zcela marginální. Z hlediska soudní praxe je zřejmé, že ne každé porušení podmínek je důvodem k uložení odvodu v plné výši poskytnuté dotace a správce daně je povinen vždy diferencovat mezi jednotlivými pochybeními a ne je vztahovat k dotaci jako celku. Pokud jsou zjištěna jednotlivá, spíše administrativní, pochybení, není odvod v plné výši přiměřený. Z rozpočtových pravidel přímo neplyne, že částkou, v jaké tato rozpočtová pravidla byla porušena, je třeba vždy rozumět celou poskytnutou dotaci, proto při stanovení výše takového odvodu je nutné zohlednit, že část peněžních prostředků byla čerpána v souladu s dohodnutými či stanovenými podmínkami, a rozlišovat mezi oprávněně a neoprávněně čerpanými peněžními prostředky.

Ve vztahu ke zjištěnému pochybení týkajícího se nedodržení lhůty správce daně konstatuje, že v rámci zachování zásady proporcionality zohlednil dobu prodlení a zvážil i skutečnost dobrovolného předání podkladů pro závěrečné vyúčtování poskytnuté dotace bez předchozího upozornění od poskytovatele dotace. Na základě vlastního správního uvážení pak přistoupil k propočtu stanovení odvodu za porušení rozpočtové kázně takto: Celkovou částku poskytnuté dotace příjemci vydělil počtem dnů v roce. Výsledek vynásobil 1%, čímž dospěl k výši odvodu za 1 den. Tuto částku dále vynásobil počtem dní, o které příjemce dotace překročil lhůtu ke splnění své povinnosti předložit závěrečné vyúčtování ve lhůtě do 5. 2. 2020.

*Konkrétní výpočet: 1 988 400,- Kč / 365 dnů = 5 447,67 \* 1% = 54,48 \* 5 dnů = 272,40 Kč.* K dané částce správce daně sděluje, že v souladu s ustanovením § 146 odst. 1 daňového řádu se částka daně (odvodu) zaokrouhluje na celé koruny nahoru, tj. 273,- Kč.

Správce daně v minulosti řešil obdobné případy porušení rozpočtové kázně, kdy dospěl k závěru uložit nižší odvod. Obecně totiž platí, že pokud byla v minulosti rozhodnuta určitá věc za určitých podmínek určitým způsobem, měl by příslušný orgán i všechny další případy, které se v budoucnu vyskytnou, posoudit obdobně. Orgány daňové správy, ale i veřejná správa obecně, by měly ve svých postupech a rozhodování zachovávat určitou míru stálosti (kontinuity). Měla by se tak vytvářet předvídatelná ustálená rozhodovací praxe, která by měla být měněna jen v odůvodněných případech a z legitimních důvodů. Správce daně vychází ze skutečného obsahu právního jednání nebo jiné skutečnosti rozhodné pro správu daní.

Při ukládání odvodu za porušení rozpočtové kázně správce daně posoudil závažnost uvedeného pochybení a jeho dopadu na realizaci dotačního programu Podpora sociálních služeb v Ústeckém kraji 2019 tak, aby odpovídala významu tohoto pochybení, a to i za situace, kdy Smlouva svým ujednáním považuje uvedené porušení povinnosti za závažné porušení rozpočtové kázně ve smyslu § 22 odst. 2 písm. c) zákona o rozpočtových pravidlech („*Neoprávněným použitím peněžních prostředků podle odstavce 1 je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovená právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie, veřejnoprávní smlouvou nebo při poskytnutí peněžních prostředků podle zvláštního právního předpisu*”). *Dnem porušení rozpočtové kázně je den, kdy byly poskytnuté peněžní prostředky neoprávněně použity nebo den jejich připsání na účet příjemce u dotací poskytovaných zpětně. Za neoprávněné použití peněžních prostředků podle odstavce 1 se považuje také c) neprokáže-li příjemce peněžních prostředků, jak byly tyto prostředky použity“*), za které je stanoven odvod ve výši celé částky vyplacené dotace na základě Smlouvy.

Správce daně po zhodnocení věci dospěl k závěru, že existují výrazně polehčující okolnosti daného pochybení. Vzhledem k tomu, že se jedná o velmi marginální porušení rozpočtové kázně bez dopadu na účel dotace, správce daně neuplatnil výši odvodu dle ČÁSTI V.

## PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ, SANKCE A OPATŘENÍ K ZAMEZENÍ A VRÁCENÍ JAKÉKOLIV NADMĚRNÉ VYROVNÁVACÍ PLATBY bodu 4. Smlouvy.

K případu porušení rozpočtové kázně popsanému pod číslem 2. pak správce daně uvádí, že s ohledem na zcela jednoznačné ustanovení ČÁSTI V. PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ, SANKCE A OPATŘENÍ K ZAMEZENÍ A VRÁCENÍ JAKÉKOLIV NADMĚRNÉ VYROVNÁVACÍ PLATBY bodu 3. Smlouvy uložil příjemci dotace odvod v plné výši neoprávněně použitých finančních prostředků, tedy ve výši 27 005,- Kč, a to ve smyslu ustanovení § 22 odst. 5 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, kdy při neoprávněném použití peněžních prostředků podle odstavce 2 věty první odpovídá odvod za porušení rozpočtové kázně výši neoprávněně použitých peněžních prostředků.

Správce daně tímto rozhodnutím příjemci za porušení rozpočtové kázně uložil ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 písm. a) a § 22 odst. 2 písm. c) zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů povinnost odvodu peněžních prostředků v celkové výši **27 278,- Kč**.

Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce dále povinen zaplatit v souladu s ustanovením § 22 odst. 8 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů penále ve výši 0,4 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy k porušení rozpočtové kázně došlo, do dne připsání peněžních prostředků na příslušný bankovní účet poskytovatele. Správce daně sdělí příjemci výši vyměřeného penále spolu s postupem výpočtu samostatným platebním výměrem. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1 000,- Kč, se neuloží.

Správce daně uvádí, že odvod peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně lze ve smyslu ustanovení § 22 odst. 13 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů uložit do 10 let počítaných od 1. ledna roku následujícího po roce, v němž došlo k porušení rozpočtové kázně.

Na základě výše popsaných skutečností rozhodl správce daně tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí je přípustné v souladu s ustanovením § 109 daňového řádu podat odvolání ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho doručení, a to i před doručením tohoto rozhodnutí. Odvolání je nepřipustné, směřuje-li jenom proti odůvodnění rozhodnutí. Odvolání se podává písemně, ústně do protokolu nebo datovou zprávou podepsanou způsobem, se kterým jiný právní předpis spojuje účinky vlastnoručního podpisu, a to u správce daně, jehož rozhodnutí je odvoláním napadeno. Odvolání nemá odkladný účinek.

elektronicky podepsáno

**Ing. Lenka Knorrová**  
vedoucí oddělení  
správy poplatků, odvodů a daní

Na vědomí:  
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor sociálních věcí