

**JUDr. Michael Kincl**

**metodické a odborné poradenství v oblasti veřejné podpory**

**lektorská činnost**

**Aloise Skotáka 10, 678 01 Blansko**

**tel: 606 829 369, e-mail: kincl@verejna-podpora.info;m\_kincl@volny.cz**

**IČ: 86980181**

---

**Posouzení žádosti subjektu Cesta do světa, pobočný spolek Slunečnice, z. s. o návratnou finanční výpomoc z pohledu pravidel EU pro oblast veřejné podpory**

**Použité podklady k posouzení**

- Předání věci č. 3/5/2022/LP a informace v něm obsažené.
- E-mail ze dne 5. 1. 2023 zaslaný Mgr. Ing. Zdeňkem Synkem, LL.M., MBA z Odboru legislativně – právního Krajského úřadu Ústeckého kraje, obsahující podrobnější informace k posuzované věci.
- Žádost o finanční pomoc s předfinancováním koupě objektu pro sociální služby, kterou podal subjekt Cesta do světa, pobočný spolek Slunečnice, z. s. (dále jen „Žadatel“ nebo „Spolek“) ze dne 2. 1. 2023.
- Návrh Smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci (dále jen „Smlouva“).
- Materiál na schůzi Rady Ústeckého kraje „Poskytnutí návratné finanční výpomoci na investiční účel – Cesta do světa, pobočný spolek Slunečnice, z. s.“.

v textu budou dále označovány jako „podklady“ nebo „předložené podklady“.

## **Popis situace**

Z předložených podkladů vyplývá, že Spolek požádal Ústecký kraj (dále jen „Kraj“) o poskytnutí návratné finanční výpomoci na předfinancování projektu – koupě nemovitosti, na kterou následně obdrží dotaci z IROP.

Podklady dále uvádějí, že Žadatel je poskytovatelem 3 registrovaných sociálních služeb, na které jsou Krajem poskytovány dotace (vyrovnávací platby) na neinvestiční účely podle Rozhodnutí Komise (EU) ze dne 20. prosince 2011 o použití čl. 106 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby udělené určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu č. 2012/21/EU (dále jen „Rozhodnutí“).

## **Zadání**

1. Posoudit uvedenou věc (včetně Smlouvy) z pohledu pravidel EU pro oblast veřejné podpory.
2. Posoudit propojenost podniků ve vztahu k aplikaci pravidla *de minimis*.
3. Doporučit vhodný postup s ohledem na nejlepší řešení, které bude maximálně eliminovat případná rizika pro Kraj, případně do příložených dokumentů zpracovat potřebné náležitosti a připomínky.

## **Soulad s pravidly EU pro oblast veřejné podpory**

Podle § 10a odst. 1 písm. c) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, je návratná finanční výpomoc poskytována bezúročně.

Návratná finanční výpomoc tak pro jejího příjemce představuje výhodu, která se rovná ušlým tržním úrokům, které by příjemce za rozhodné období zaplatil, pokud by v souvislosti s předmětným projektem čerpal úvěr od některé z komerčních bank.

Vzhledem ke skutečnosti, že Spolek je již ze strany Kraje financován podle Rozhodnutí, lze uzavřít, že návratná finanční výpomoc představuje veřejnou podporu podle čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU.

Z podkladů vyplývá, že Kraj hodlá v souvislosti s uvedenou návratnou finanční výpomocí použít pravidlo *de minimis* podle Nařízení Komise (EU) č. 360/2012 ze dne 25. dubna 2012 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis* udílenou podnikům poskytujícím služby obecného hospodářského zájmu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Nařízení SOHZ“).

#### **A. Propojenost podniků pro potřeby pravidla *de minimis***

Obecně platí, že stropy *de minimis* je třeba načítat na tzv. jeden podnik. Do stanoveného stropu se tak počítají všechny podpory *de minimis*, které obdržely podniky tvořící jeden podnik (v praxi jde o propojené podniky) s tím, že nesmí být překročena maximální výše takové podpory.

Přestože Nařízení SOHZ vymezení pojmu „*jeden podnik*“ narozdíl od Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis*, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Nařízení *de minimis*“), neobsahuje, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) doporučuje tento pojem pro všechna nařízení v oblasti *de minimis* vykládat jednotně.

Podle materiálu „*METODICKÁ PŘÍRUČKA k aplikaci pojmu „jeden podnik“ z pohledu pravidel podpory de minimis*“, který ÚOHS vydal, spadají pod pojem „*jeden podnik*“ všechny podniky, mezi nimiž existuje alespoň jeden z následujících vztahů:

a) jeden subjekt (podnik) vlastní více než 50 % hlasovacích práv, která náležejí akcionářům nebo společníkům, v jiném subjektu

b) jeden subjekt (podnik) má právo jmenovat nebo odvolat více než 50 % členů správního, řídicího nebo dozorčího orgánu jiného subjektu

c) jeden subjekt (podnik) má právo uplatňovat více než 50% vliv v jiném subjektu podle smlouvy uzavřené s daným subjektem nebo dle ustanovení v zakladatelské smlouvě nebo ve stanovách tohoto subjektu

d) jeden subjekt (podnik), který je akcionářem nebo společníkem jiného subjektu, ovládá sám, v souladu s dohodou uzavřenou s jinými akcionáři nebo společníky daného subjektu, více než 50 % hlasovacích práv, náležejících akcionářům nebo společníkům, v daném subjektu.

Podle ÚOHS dále platí, že za propojené podniky mohou být považovány i podniky ovládané stejnou fyzickou osobou, za předpokladu, že daná fyzická osoba vykonává hospodářskou (ekonomickou) činnost. K tomu dochází, pokud příslušná fyzická osoba drží většinové podíly či akcie v určitém subjektu (podniku) a současně tento subjekt (podnik) ovládá tím, že se přímo či nepřímo vměšuje do jeho správy. Takové podniky je pak třeba považovat za propojené podniky.

Z předložených podkladů vyplývá, že zakládající subjekt Slunečnice, z.s. založila pobočné spolky Kavárna – palačinkárna Na cestě a Cesta do světa (Žadatel). Dále je jediným společníkem subjektu Sociální firma Slunečnice DC, s.r.o. Podklady dále uvádí, že tyto subjekty ovládají 3 shodné fyzické osoby, přičemž shodnou osobou je i předsedkyně každého spolku. Z těchto důvodů se domnívám, že všechny uvedené subjekty (podniky) je třeba považovat za jeden podnik (propojené podniky) a měly by být uvedeny v čestném prohlášení Žadatele pro potřeby aplikace pravidla *de minimis*.

Z centrálního registru podpor malého rozsahu (registr *de minimis*) jsem zjistil, že jediným subjektem z výše uvedených, který v rozhodném období obdržel podporu *de minimis*, je Slunečnice, z.s., a to ve výši 19 146,31 EUR (475 680 Kč). Uvedená

částka tak musí být vzata v potaz při výpočtu celkové podpory *de minimis*, aby nedošlo k překročení stanoveného stropu.

## **B. Aplikace Nařízení SOHZ**

Již bylo zmíněno, že návratná finanční výpomoc má sloužit ke koupi nemovitosti, ve které bude Spolek vykonávat své činnosti.

Podle čl. 2 odst. 8 Nařízení SOHZ platí, že: „*Podporu de minimis udělenou podle tohoto nařízení nelze kumulovat s žádnou vyrovnávací platbou na tutéž službu obecného hospodářského zájmu bez ohledu na to, zda tato vyrovnávací platba představuje, nebo nepředstavuje státní podporu*“.

Vzhledem ke skutečnosti, že Žadatel již podle Rozhodnutí získává vyrovnávací platby spojené se sociálními službami a návratná finanční výpomoc bude směřovat na pořízení nemovitosti, v níž budou tyto služby poskytovány, mám za to, že postup podle Nařízení SOHZ je vyloučen, a to z důvodu uvedeného zákazu kumulace.

Kraj však může zvážit poskytnutí podpory podle Nařízení *de minimis*, které podle čl. 5 odst. 2 připouští kumulaci s veřejnou podporou (sem spadá - jak již bylo uvedeno - i vyrovnávací platba podle Rozhodnutí) na tytéž způsobilé náklady, pokud taková kumulace nepovede k překročení nejvyšší příslušné intenzity veřejné podpory či výše veřejné podpory, která je pro specifické okolnosti každého případu stanovena v nařízení o blokové výjimce nebo v rozhodnutí Evropské komise.

Vzhledem k tomu, že vyrovnávací platby spojené se sociálními službami jsou Žadateli poskytovány na provoz (neinvestiční účely) a návratná finanční výpomoc má směřovat ke koupi nemovitosti (investiční účel), jde o rozdílné způsobilé náklady a kumulace tak podle mého názoru vyloučena není. Kraj by tudíž mohl využít postup, který na předfinancování projektu využívá odbor RR. Samozřejmě za předpokladu, že výše podpory formou ušlých úroků nepřesáhne strop stanovený v Nařízení *de minimis* po zohlednění již poskytnuté podpory.

## Závěrem

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se domnívám, že podle Nařízení SOHZ postupovat nelze.

Kraj však může zvážit poskytnutí podpory podle Nařízení *de minimis*.

V Blansku dne 10. 1. 2023

JUDr. Michael Kincl



**JUDr. Michael Kincl**  
Aloise Skotátka 10  
678 01 Blansko  
IČ: 86980181