



Krajský úřad

Číslo smlouvy u poskytovatele:

Číslo smlouvy u příjemce:

DOHODA O NAROVNÁNÍ

ke smlouvě o poskytnutí investiční dotace uzavřená dle § 1903 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

Smluvní strany

Poskytovatel

Ústecký kraj

Sídlo: Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Zastoupený: Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem Ústeckého kraje
Kontaktní osoba: Ing. Pavel Hajšman, vedoucí odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Ústeckého kraje
E-mail/telefon: hajsman.p@kr-ustecky.cz
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
Bank. spojení: Česká spořitelna, a.s.
číslo účtu: 94-882993349/0800

(dále jen „poskytovatel“)

a

Příjemce:

Město Hoštka

Sídlo: náměstí Svobody 2, 411 72 Hoštka
Zastoupený: Milan Konfršt, starosta
Kontaktní osoba: Aleš Müller
E-mail/telefon: a.muller@hostka.cz; 416 814 114
IČ: 00263648
DIČ: CZ00263648
Bank. spojení: ČSOB
číslo účtu: 102159784/0300

(dále jen „příjemce“)

(poskytovatel a příjemce spolu jen „smluvní strany“)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

DOHODU O NAROVNÁNÍ:

Článek I.

Předmět narovnání

1. Smluvní strany prohlašují, že tuto dohodu o narovnání (dále jen „dohoda“) uzavírají s cílem upravit mezi nimi níže uvedená sporná práva a povinnosti vzniklá na základě Smlouvy o poskytnutí investiční dotace č17/SML1130, kterou smluvní strany uzavřely dne 8.6.2017 (dále jen „smlouva“).
2. Dle článku 2 odst.2 smlouvy se příjemce zavázal, že zrealizuje dotací podpořený projekt v termínu do 31.10.2017. Z důvodu souběhu rozvodů NN se společností ČEZ se realizace projektu zpozdila. Příjemce opakovaně žádal s odkazem na daný důvod o prodloužení termínu realizace projektu s tím, že termín realizace projektu byl rozhodnutím zastupitelstva Ústeckého kraje č. 044/7Z/2017 ze dne 11. 9. 2017 prodloužen do 30. 7. 2018. V souladu s ustanovením článku 3 odst.m) smlouvy požádal příjemce písemnou žádostí doručenou dne 4. 4. 2018 (dále jen „žádost“ poskytovatele opětovně z důvodu souběhu rozvodů NN se společností ČEZ o změnu termínu realizace projektu do 31. 12. 2018. Příjemce postupoval v souladu s uzavřenou smlouvou, řádně podal žádost o prodloužení termínu realizace projektu z důvodů spočívajících v objektivních okolnostech nezávislých na jeho vůli. Poskytovatel však obdrženou žádost do uplynutí požadovaného termínu realizace projektu neprojednal.
3. Mezi smluvními stranami tak vznikl spor o to, zda-li byl dodržen termín realizace projektu uvedený v čl. II. odst. 2 smlouvy, ve znění pozdějších dodatků. Doposud nedošlo s ohledem na danou skutečnost k vyplacení dotace příjemci.
4. Řádná žádost byla příjemcem podána v souladu se smlouvou a to, že žádost nebyla včas projednána v příslušných orgánech poskytovatele, nelze klást příjemci k tíži. Vzhledem k těmto skutečnostem mají smluvní strany za to, že ze strany příjemce nedošlo k nedodržení termínu realizace projektu a touto dohodou bude termín realizace projektu upraven v souladu se žádostí příjemce.

Článek II.

Narovnání

1. Smluvní strany se s ohledem na skutečnosti popsané v čl. I smlouvy dohodly na níže uvedeném narovnání.
2. Termín ukončení realizace projektu uvedený v čl. II. odst. 2 smlouvy, ve znění pozdějších dodatků, se mění na termín 31. 12. 2018.
3. Dotace bude příjemci vyplacena poskytovatelem způsobem uvedeným v smlouvy nejpozději do.....

Článek III.

Ostatní a závěrečná ujednání

1. Ostatní ujednání smlouvy touto dohodou nedotčená se nemění.
2. Smluvní strany prohlašují, že uzavřením této dohody jsou mezi nimi vypořádána veškerá práva a povinnosti spojená se změnou termínu realizace projektu a vyplacením dotace, a žádné ze smluvních stran nevzniká v souvislosti s tím žádné

další právo a tomu odpovídající povinnost. Narovnáním však nejsou dotčena ostatní práva poskytovatele ze smlouvy.

3. Tato dohoda bude zveřejněna dle §10d odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb. na úřední desce poskytovatele způsobem umožňujícím dálkový přístup do 30 dnů ode dne uzavření dohody, což se týká i případných dodatků k dohodě, a to po dobu nejméně 3 let ode dne zveřejnění. Dohoda nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího uzavření.

4. Tato dohoda je vyhotovena ve 2 vyhotoveních s platností originálu, přičemž každá ze smluvních stran obdrží 1 vyhotovení.

5. O uzavření této dohody bylo rozhodnuto Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. ze dne

6. O uzavření této dohody bylo rozhodnutokým..... usnesením č. ze dne

V Ústí nad Labem dne

V dne

.....

.....

Poskytovatel
Ústecký kraj

Příjemce
Město Hoštka