



INTERNÍ SDĚLENÍ

Pro: Ing. Dagmar Walcová, vedoucí odboru SMT
Na vědomí: Mgr. P. Vaverková
JID: 34257/2019/KUUK
Č.j.: KUUK/18653/2019/SMT
Vaše JID: 23479/2019/KUUK
Vyřizuje/linka: D. Volák, M. Boháček/617
Datum: 21. 2. 2019

Stanovisko k postupu odboru školství, mládeže a tělovýchovy při kontrole vyúčtování dotace

Vážená paní vedoucí,

k Vaší žádosti o posouzení postupu odboru školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „odbor SMT“) při kontrole vyúčtování dotace příjemcem v rámci dotačního programu Volný čas 2017 a návrh dalšího postupu při řešení obdobných případů sdělujeme následující.

Předně předmětem našeho stanoviska není přezkum toho, zda bylo předložené finanční vypořádání vyhotoveno správně. Takový přezkum je otázkou ryze ekonomickou, nikoli právní a nebyl ani po odboru legislativně-právním požadován. Nedostatečnost vyúčtování nadto shledal jak odbor SMT, tak odbor ekonomický, jak je zřejmé z Vámi předložených materiálů. Pro účely tohoto stanoviska tedy vycházíme z faktu, že finanční vypořádání projektu za rok 2017 nebylo podáno řádně. Za tohoto předpokladu lze konstatovat, že takové jednání žadatele/příjemce dotace lze charakterizovat jako porušení čl. III. odst. 6 Smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace č. 17/SML0935/SoPD/SMT, ze dne 11. 5. 2017 (povinnost předat řádně a včas finanční vypořádání dotace s požadovaným obsahem), tak o porušení čl. XII. odst. 1 tehdy platných Zásad pro poskytování dotací a návratných finančních výpomocí z rozpočtu Ústeckého kraje (tatáž povinnost), které jsou dle preambule Smlouvy její nedílnou součástí.

Za této situace lze tedy konstatovat, že se příjemce dotace dopustil porušení rozpočtové kázně a jak předcházející postup poskytovatele dotace při podezření na porušení rozpočtové kázně, tak následný postup včetně zastavení řízení porušení rozpočtové kázně lze charakterizovat jako **správný**.

Pro řešení obdobných případů je třeba vycházet ze skutečnosti, že dotace je ze své podstaty nenároková a rozhodnutí o jejím poskytnutí závisí toliko na poskytovateli. Ústecký kraj postupuje při vyřizování žádostí dle schválených Pravidel, dle jejichž čl. IX. odst. 5 písm. g) platí, že „Z dalšího hodnocení bude vždy vyřazena žádost o Dotaci žadatele, který obdržel v posledních 3 letech dotaci a nesplnil požadavky dle čl. VIII. odst. 14) a dle čl. XII. odst. 1), 2), 5), 6) a 7) Zásad“. Je tedy nepochybné, že žadatel obdržel v posledních letech dotaci (předchozí smlouva uzavřena pro období 2017 dne 11. 5. 2017) a dle našeho názoru se **dopustil nejméně nedodržení požadavku dle čl. XII. odst. 1) a 6) Zásad**. Pro tato porušení by měla být žádost předmětného žadatele pro rok 2019 vyloučena z dalšího posuzování.

Jednání žadatele, který ani na výzvu nepředložil řádné finanční vypořádání projektu, je třeba hodnotit tak, že žadatel fakticky nedodržel povinnost předložit závěrečnou zprávu včetně finančního vypořádání. Stejně tak je za použití argumentu *a minori ad maius* nutné dojít k závěru, že pokud je porušením rozpočtové kázně nepředložení závěrečné zprávy po poskytnutí dodatečné lhůty, je o to více nedodržením rozpočtové kázně fakt, kdy žadatel o prodloužení doby k předložení závěrečné zprávy ani nepožádal a kompletní řádnou závěrečnou zprávu ani v dodatečné lhůtě nepředložil.

V obdobných případech pak lze doporučit totožný postup, tedy vyloučení žadatele o dotaci, resp. jeho žádosti, z dalšího posuzování, a to pokud se tento v předcházejících 3 letech dopustil vyjmenovaných porušení Zásad, nebo jinak porušil povinnosti spojené s poskytnutou dotací. Tento instrument nemá primárně sankční charakter, ale slouží jako ochrana Ústeckého kraje a jeho prostředků, před historicky potencionálně problémovými příjemci dotací.

S pozdravem

JUDr. Simona Hejnová
vedoucí odboru