

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

### Seznam:

1. **Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany**, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01
2. **Ministerstvo obrany**, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor správy nemovitého majetku, Oddělení územní správy nemovitého majetku Praha, Hradební 772/12, P. O. BOX 45, Praha 1, PSČ 110 05
3. **Ministerstvo obrany**, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor správy nemovitého majetku, Oddělení územní správy nemovitého majetku Praha, Hradební 772/12, P. O. BOX 45, Praha 1, PSČ 110 05
4. **Český báňský úřad v Praze**, Kozí 4/748, P. O. BOX 140, 110 01 Praha 1 – Staré Město
5. **Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem**, Moskevská 1531/15, Ústí nad Labem PSČ 400 01
6. **Ministerstvo kultury**, Maltézské náměstí 471/1, Praha 1, PSČ 118 11
7. **Ministerstvo vnitra České republiky**, odbor správy majetku, P. O. BOX 155/OSM, Praha 4, PSČ 140 21
8. **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
9. **Ministerstvo zemědělství**, Odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření, Těšnov 65/17, Nové Město, Praha 1, PSČ 110 00
10. **Ministerstvo životního prostředí**, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 1442/65, Praha 10, PSČ 100 10
11. **Ministerstvo životního prostředí**, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 1442/65, Praha 10, PSČ 100 10
12. **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, Na Poříčním právu 1, Praha 2, PSČ 128 01
13. **Ministerstvo životního prostředí**, odbor výkonu státní správy IV, Vršovická 1442/65, Praha 10, PSČ 100 10
14. **Krajský úřad Ústeckého kraje**, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem, PSČ 400 02
15. **Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les**, pracoviště Karlovy Vary, Závodu míru 725/16, Karlovy Vary, PSČ 360 17
16. **Krajský úřad Ústeckého kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem, PSČ 400 02
17. **Ministerstvo pro místní rozvoj**, odbor územního plánování, Staroměstské náměstí 6, 110 15, Praha 1

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

IČ: 70892156

### Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru

Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk

Sp. zn.: 124072/2022-7460-OÚZ-BR  
SpMO 10093/2022-6

Brno 8. února 2022

Krajský úřad Ústeckého kraje  
odbor územního plánování a stavebního úřadu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

#### Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)

**Návrh 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) pořizované zkráceným postupem, veřejné projednání**

K č.j.KUUK/002752/2022

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce správy a řízení organizací, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, ve smyslu § 42b odst. 4 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

**stanovisko dotčeného orgánu, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy:**

1)

**Ministerstvo obrany důrazně požaduje zúžení navrženého koridoru V11b (VPS) mimo hranice objektu důležitého pro obranu státu a související vymezené infrastruktury v k.ú. Větrušice** (koridor V11b zúžit v místě kolize tak, aby nezasahoval do plochy jevu 107 ÚAP).

**S vymezením plochy pro vodní dílo Kryry a ostatní související veřejné infrastruktury včetně prvků ÚSES Ministerstvo obrany souhlasí.** Požadované je pouze zúžení koridoru V11b, které nenaruší urbanistickou koncepci pořizovatele ani záměr oprávněného investora a zároveň zajistí ochranu dalšího veřejného zájmu. **Zúžení koridoru V11b v místě kolize v k.ú. Větrušice je nutno, ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu, provést v rámci 4aZÚR ÚK** (nikoliv až v ÚP obce).

2)

**Ministerstvo obrany dále požaduje doplnit koordinační výkres** o vymezená zájmová území a objekty důležité pro obranu státu tvořící nadregionální limity v území. Zpracování požadavku žádáme provést dle posledních údajů o území pro ÚAP – 82a, 102a, 107, 108 poskytnutých

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MZP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvem obrany krajskému úřadu – viz Sp.zn.: 112419/2021-1150-OÚZ-BR. Převzetí aktuálních dat bylo krajským úřadem potvrzeno dne 14. 1. 2022.

### Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo, po obdržení oznámení krajského úřadu o veřejném projednání návrhu 4aZÚR ÚK zkráceným postupem, vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán shledal narušení objektu důležitého pro obranu státu (viz ÚAP – jev 107) koridorem V11b navrhovaným jako veřejně prospěšnou stavbu se všemi důsledky tohoto institutu. Z tohoto důvodu Ministerstvo obrany chrání veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu a nesouhlasí s dotčením objektu důležitého pro obranu státu (§ 29 zákona č. 222/1999 Sb.) na území obce Čeradice (LV 40, k.ú. Větrušice) a souvisejícímu možnému omezení jeho stávající funkčnosti a dopravní obslužnosti. Ministerstvo obrany ve stanovisku dotčeného orgánu uvedlo požadavky, při jejichž akceptaci pořizovatelem v rámci 4a ZÚR ÚK, nedojde k ohrožení veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu. Kromě zúžení koridoru V11b je požadováno zpracování aktuálních nadregionálních limitů „Obrana státu“ do koordinačního výkresu. Dotčený orgán žádá řádné vypořádání tohoto stanoviska, je připraven k další součinnosti.

Kontaktní osoba: Ing. Lenka Martykánová, tel. 973 445 717, mob. 724 463 836

Ing. Lenka Martykánová  
vedoucí oddělení ochrany územních zájmů

podepsáno elektronicky

V další korespondenci, týkající se výše uvedené věci, uvádějte odkaz na sp. zn.: 124072/2022-7460-OÚZ-BR tohoto stanoviska Ministerstva obrany.

### Adresa pro doručování:

Ministerstvo obrany,  
Sekce správy a řízení organizací,  
odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru,  
oddělení ochrany územních zájmů  
pracoviště OÚZ Brno  
Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno  
IČO: 60162694

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MZP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

### **Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:**

V rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území uplatnilo Ministerstvo obrany celkem 2 stanoviska. Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany (odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru) uplatnilo stanovisko dne 8.2.2022 pod Sp. Zn.: 124072/2022-7460-OÚZ-BR a Ministerstvo obrany Agentura hospodaření s nemovitým majetkem (odbor správy nemovitého majetku) dne 2. 2. 2022 pod Čj. MO 45299/2022-6440. Pod bodem 1) uplatněného stanoviska Ministerstvo obrany (odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru) důrazně požadovalo zúžení navrhovaného koridoru V11b (VPS) mimo hranice objektu důležitého pro obranu státu a související vymezené infrastruktury v k.ú. Větrušice.

Ve stanovisku Čj. MO 45299/2022-6440 ze dne 2.2.2022 Ministerstvo obrany, odbor správy nemovitého majetku (viz následné stanovisko této Přílohy 5 opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK), souhlasí s návrhem 4aZÚR ÚK, pouze nesouhlasí, aby přivaděč vody byl umístěn na pozemcích p.č. 307/1 a 317 k.ú. Větrušice.

Na základě výše uvedených stanovisek po dohodě s Povodím Ohře s.p., Chomutov, které jako oprávněný investor, podalo návrh na pořízení návrhu 4aZÚR ÚK, byl koridor v daném místě zúžen mimo parcely p.č. 307/1 a 317 k.ú. Větrušice a nezasahuje tak do přístupové komunikace nacházející se na p. č. 307/1 ani do p. č. 317 k.ú. Větrušice. Jižně od vojenského areálu kříží koridor p. p. č. 270/14 k.ú. Větrušice, která dle „informace o pozemku“ v Katastru nemovitostí je využívána jako ostatní komunikace. Tato komunikace nebude v rámci realizace stavby vodovodního přivaděče narušena, umístění potrubí pod tělesem komunikace bude řešeno protlakem.

S úpravou koridoru v k.ú. Větrušice bylo následně e-mailem seznámeno Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, včetně informace, že koordináční výkres 4aZÚR ÚK byl doplněn o vymezená zájmová území a objekty důležité pro obranu státu dle posledních údajů o území pro ÚAP – 82a, 102a, 107, 108, které poskytlo Ministerstvo obrany (Sp.zn.: 112419/2021-1150-OÚZ-BR) Krajskému úřadu Ústeckého kraje v lednu 2022. Pořizovatel v e-mailu ze dne konstatoval, že doplněním koordináčního výkresu dle aktuálních dat, tak byl splněn požadavek uvedený pod bodem 2) stanoviska Ministerstva obrany Sp. Zn.: 124072/2022- 7460-OÚZ-BR z 8. února 2022 uplatněném v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK, které se uskutečnilo dne 12.2.2022.

Ing. Lenka Martykánová, vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Ministerstvo obrany, v e-mailu ze dne 7.4.2022 potvrdila, že zúžením koridoru V11b mimo pozemky p. č. 307/1 a p. č. 317 v k.ú. Větrušice a doplněním koordináčního výkresu o aktuální data poskytnutá Ministerstvem obrany, budou splněny požadavky uvedené ve stanovisku MO Sp. zn. 124072/2022-7460-OÚZ-BR z 8. února 2022.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

**Ministerstvo obrany**  
**Agentura hospodaření s nemovitým majetkem**  
**Odbor správy nemovitého majetku**  
**Oddělení územní správy nemovitého majetku Praha**  
Hradební 772/12, P. O. BOX 45, Praha 1 PSČ 110 05; IČ: 60 162 694, datová schránka hjyaavk

Čj. MO 45299/2022-6440  
Sp.zn. SpMO 1081/2022-6440/8

Praha 2. února 2022  
Počet listů: 1  
Příloha: 1/1

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního úřadu  
Velká Hradební 3118/48

4 0 0 0 2 Ú s t í n a d L a b e m

IČO: 70892156  
IDS: t9zbsva

#### 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje Vaše č.j. KUUK/002752/2022

K Vašemu oznámení o zveřejnění návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a Vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území sp.zn. KUUK/057438/2021/17 ze dne 06.01.2022 týkající se vymezení plochy vodního díla Kryry a koridoru související veřejné infrastruktury Vám sděluji, že s vybudováním vodního díla dle předloženého návrhu souhlasím. **Nelze pouze souhlasit** s umístěním přivaděče vody na pozemky p.č. 307/1 a 317 v k.ú. Větrušice, tedy do příjezdové komunikace k vojenskému areálu, ve vlastnictví České republiky s příslušností hospodařit s nimi náležící Ministerstvu obrany z důvodu ohrožení provozu prioritního objektu Ministerstva obrany. V pozemcích jsou uloženy různá zařízení Ministerstva obrany. Na p.č. 307/1 se nachází jediná přístupová komunikace do objektu, která je dimenzována na provoz těžké techniky bez možnosti náhradního řešení.

Z tohoto důvodu trvám na svém vyjádření č.j. MO1647/2021-6440 ze dne 05.01.2021 zaslaného společnosti Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., Praha 5 (viz příloha).

Děkuji za spolupráci a pochopení.

Kontaktní osoba: Pavel Čmejrek tel. 973 287 192, email: ahnm.reglit@army.cz

Ing. Aleš Kudrlička  
zástupce ředitele odboru – vedoucí oddělení  
podepsáno elektronicky

Elektronický podpis: 2.2.2022  
Certifikát autora podpisu :  
Jméno : Ing. Aleš Kudrlička  
Vydal : AC:NetSign-Partnering Certificate  
Platnost do : 20.7.2022 09:50:38-000 +02:00

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

**Ministerstvo obrany**  
**Agentura hospodaření s nemovitým majetkem**  
**Odbor správy nemovitého majetku**  
**Oddělení územní správy nemovitého majetku Praha**  
Hradební 772/12, P. O. BOX 45, Praha 1 PSČ 110 05; IČ: 60 162 694, datová schránka hjyaavk

Čj. MO 1647/2021-6440  
Sp.zn. SpMO 1014/2021-6440/1

Praha 5. ledna 2021

Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.  
Divize 02  
Nábřeží 4

1 5 0 5 6 P r a h a 5

IČO: 47116901  
IDS: 4qfgxx3

**Investiční záměr na realizaci přivaděče vody z Ohře do nádrže Vidhostice, přivaděče z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka včetně přípojky z budoucí nádrže Kryry a přivaděče z Rakovnického potoka do Kolečovického potoka**

K Vaší žádosti ze dne 12.11.2020 Vám sděluji, že s vybudováním přivaděče vody přes pozemky p.č. 307/1 a 317 v k.ú. Větrušice ve vlastnictví České republiky s příslušností hospodařit s nimi náležící Ministerstvu obrany **nelze souhlasit** z důvodu ohrožení provozu prioritního objektu Ministerstva obrany. V pozemcích jsou uloženy různá zařízení Ministerstva obrany. Na p.č. 307/1 se nachází jediná přístupová komunikace do objektu, která je dimenzována na provoz těžké techniky bez možnosti náhradního řešení.

Kontaktní osoba: o.z. Pavel Čmejrek tel. 973287192, email: ahnm.reglit@army.cz

Děkuji za pochopení.

Ing. Aleš Kudrlička  
zástupce ředitele odboru – vedoucí oddělení  
podepsáno elektronicky

Elektronický podpis - 5.1.2021  
Certifikát agentura podpisu :  
Jméno : Ing. Aleš Kudrlička  
Vydal : AC:Act10214-Instumy Ce-  
Platnost do : 5.3.2021 06:52:48-001+02:00

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

### Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Ministerstvo obrany, odbor správy nemovitého majetku ve stanovisku Čj.: MO 45299/2022-6440 ze dne 2.2.2022 uplatněném v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území, souhlasí s návrhem 4aZÚR ÚK, pouze nesouhlasí, aby přivaděč vody byl umístěn na pozemcích p. č. 307/1 a 317 k.ú. Větrušice.

Na základě výše uvedeného stanoviska po dohodě s Povodím Ohře s.p. Chomutov, které jako oprávněný investor podalo návrh na pořízení návrhu 4aZÚR ÚK, byl koridor v daném místě zúžen mimo parcely p. č. 307/1 a 317 k.ú. Větrušice a nezasahuje tak do přístupové komunikace nacházející se na p. č. 307/1 ani do p. č. 317 k.ú. Větrušice, čímž byl splněn požadavek Ministerstva obrany uplatněný ve stanovisku Čj. MO 45299/2022-6440 ze dne 2.2.2022.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona



## ČESKÝ BÁŇSKÝ ÚŘAD V PRAZE

KOZÍ 4/748, P.O. BOX 140, 110 01 PRAHA 1 – STARÉ MĚSTO

**Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem**

Váš dopis značky/ze dne	Naše značka	Vyřizuje/linka	V Praze dne
Sp. zn.: KUUK/057438/2021/17	SBS 00910/2022/ČBÚ-21	Ing. Hakl, Ph.D. / 362	15. 2. 2022

Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), obdržel dne 6. 1. 2022 žádost o stanovisko k návrhu „4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ (dále jen 4aZÚR ÚK) ve smyslu ust. § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vydává tímto v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona:

### **s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

#### **ke 4. aktualizaci zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.**

### **O D Ů V O D N Ě N Í :**

ČBÚ jako dotčený orgán vyhodnotil předloženou 4aZÚR ÚK, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Předmětem návrhu 4aZÚR ÚK, který je pořizován na základě návrhu oprávněného investora, Povodí Ohře s.p. Chomutov, zkráceným postupem dle § 42a stavebního zákona, je **vymezení plochy vodního díla Kryry a koridorů související veřejné infrastruktury.**

Vzhledem k uložení v současné době známých ložisek nerostů a způsobu jejich dobývání, ČBÚ posoudil míru omezení či případného znemožnění hospodárného vydobyetí ložiska u řešené varianty z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dospěl k závěru, že realizace záměru neomezí ani neznemožní vydobyetí ložisek nerostů. Na základě výše uvedeného k předložené 4aZÚR ÚK vydáváme souhlasné stanovisko.

S pozdravem

Ing. Dušan Havel, MPA  
ředitel odboru hornictví  
(podepsáno elektronicky)



### **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

#### **Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:**

Souhlasné stanovisko Českého báňského úřadu v Praze uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádné požadavky na úpravu návrhu 4aZÚR ÚK. Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MZP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

### KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE ÚSTECKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V ÚSTÍ NAD LABEM

adresa: Moskevská 1531/15, 40001 Ústí nad Labem, tel.: 477755110, e-mail: e-podatelna@khsusti.cz, ID: 8p3ai7n

V Lounech dne 18.2.2022

Č. j. odesílatele: KUUK/002752/2022  
Č. j.: KHSUL 8846/2022  
Sp. značka: S-KHSUL 974/2022  
Vyřizuje: Ing. Hana Höferová  
Telefon: 477 755 630  
E-mail: hana.hoferova@khsusti.cz  
Počet listů/příloh: 1/0

**Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem**

#### **Stanovisko – 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**

Na základě oznámení doručeného Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „KHS“), dne 6.1.2022, zaevidovaného pod č.j. KHSUL 974/2022, zaslání Krajským úřadem Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Ústí nad Labem, o zveřejnění návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje pořizované zkráceným postupem a o konání veřejného projednání, posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 a § 94 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., v souladu s § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), předložený návrh.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví s požadavky stanovenými v zákoně č. 258/2000 Sb. vydává KHS dle § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., toto **stanovisko**:

**S návrhem 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje orgán ochrany veřejného zdraví**

**souhlasí.**

#### **Odůvodnění:**

V souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, KHS k věci uvádí, že předložený návrh byl ze strany KHS hodnocen pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví.

ú.p. Děčín, Březinova 3, 406 83, tel. 477 755 210  
ú.p. Louny, Poděbradova 749, 440 01, tel. 477 755 610  
ú.p. Teplice, Jiřího Wolkerova 1342/4, 416 65, tel. 477 755 710

ú.p. Litoměřice, Mírové nám. 35, 412 46, tel. 477 755 510  
ú.p. Chomutov, Kochova 1185, 430 01, tel. 477 755 310  
ú.p. Most, J.E.Purkyně 270/5, 434 64, tel. 477 755 410

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Předmětem návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, který je pořizován na základě návrhu oprávněného investora Povodí Ohře s.p., Chomutov, je vymezení plochy vodního díla Kryry a koridorů veřejné infrastruktury.

otisk úředního razítka

**Ing. Hana Höferová**

vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální  
Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje  
se sídlem v Ústí nad Labem  
územní pracoviště Louny  
dopis je opatřen elektronickým podpisem

Rozdělovník:

1. KHS – spis
2. Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem – do DS

### **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

#### **Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:**

Stanovisko Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádné požadavky na úpravu návrhu 4aZÚR ÚK. Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MZP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona



Ministerstvo kultury



Maltézské náměstí 471/1  
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111  
Fax: 224 318 155  
E-mail: [epodatelna@mkr.cz](mailto:epodatelna@mkr.cz)

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

Váš dopis značky  
KUUK/002752/2022

Naše značka  
MK 11534/2022 OPP

Vyřizuje / linka  
Ing. arch. Anna Švejdarová/416

V Praze dne  
15. 2. 2022

### Stanovisko k návrhu 4. akt. ZÚR Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a k vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) pořizované zkráceným postupem.

Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. KUUK/002752/2022 ze dne 6. 1. 2022 o zveřejnění návrhu 4. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen 4a ZÚR ÚK) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen VV URÚ).

*Pořizovatel:* Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

*Zpracovatel:* Ateliér T-plan, s.r.o., Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 – Nusle  
*Zodpovědný projektant* Ing. arch. Karel Beránek, CSc., autorizovaný architekt pro obor územního plánování, č. autorizace 01942

*Datum:* prosinec 2021

V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu 4aZÚR ÚK, dostupná na webových stránkách Krajského úřadu Ústeckého kraje: <https://uschovna.kr-ustecky.cz/index.php/s/FBYggHxFqgATNnm>

### Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:

V rámci území řešeného 4. aktualizací ZÚR ÚK se nachází:

- V řešeném území se mohou nacházet **nemovité kulturní památky**, vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: <http://pamatkovykatalog.cz/> a <https://geoportal.npu.cz/web>
- Řešené území je nutno chápat též jako **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 42a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vašeho oznámení, sděluje k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a k vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území následující.

### POSOUZENÍ NÁVRHU 4a ZÚR ÚK:

Ministerstvo kultury **upozorňuje** na chybné názvy:

V textové části Odůvodnění na chybný název obcí na str. 14 a 15 v kapitolách:

#### **Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu a ekosystémy (str. 14)**

Cit.:

„Plocha V11a a koridory V11b, V11c a V11d vymezené pro vodní dílo **Kryty** nejsou v přímém kontaktu s lokalitami soustavy Natura 2000. ...“.

Správný název je **Kryry**.

#### **Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví (str. 15)**

Cit.:

„... Využitím koridoru V11b dojde k zásahu do několika území s archeologickými nálezy. Na území obce Nové Sedlo se jedná o .... intravilán obce **Žaboliky**, ...“.

Správný název je **Žabokliky**.

Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje žádné zásadní připomínky a požadavky, nad rámec výše uvedeného.

Ing. Michaela Exnarová  
vedoucí oddělení regenerace kulturních  
památek a památkově chráněných území  
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

Na vědomí

Národní památkový ústav, generální ředitelství, Ing. arch. Alena Krusová, CSc.

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

### **Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:**

Ministerstvo kultury se sídlem v Praze ve stanovisku uplatněném v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území upozornilo na chybné názvy obcí v textové části odůvodnění návrhu 4aZÚR ÚK na straně 14 a 15. Pořizovatel zjistil, že se jedná o překlepy, které vznikly při zpracování textové části odůvodnění. Překlepy byly zpracovatelem na základě pokynů pořizovatele opraveny, tzn. na straně 14 slovo **Kryty** bylo nahrazeno správným názvem **Kryry** a na straně 15 slovo **Žaboliky** bylo nahrazeno správným názvem obce **Žabokliky**.

Žádné další požadavky na úpravu návrhu 4aZÚR ÚK Ministerstvo kultury ve svém stanovisku neuplatnilo.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX068NESC  
prvotní identifikátor

odbor správy majetku  
P.O.BOX 155/OSM  
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 2325-27/OSM-2016

Praha 17. února 2022

Počet listů: 1

Přílohy: 0

Krajský úřad Ústeckého kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

### **Stanovisko k návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje Vysočina a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

k č.j.: KUUUK/002752/2022 ze dne 6. 1. 2022

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

V souladu s § 42b odst. 4 stavebního zákona Vám sděluji, že z hlediska naší působnosti neuplatňujeme k návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje ústeckého kraje žádné námítky ani připomínky.

Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

Ing. Miroslav Konopecký  
vrchní ministerský rada  
ředitel odboru správy majetku  
v z. Mgr. Josef Vodička  
vedoucí oddělení

Vyřizuje: Bc. Jarmila Dzubová  
tel. č.: 974 849 322  
e-mail: jarmila.dzubova@mvcz.cz



### **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

#### **Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:**

Stanovisko Ministerstva vnitra České republiky uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádné požadavky na úpravu návrhu 4aZÚR ÚK. Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU

Krajský úřad Ústeckého kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

Váš dopis značky KUUK/002752/2022  
Ze dne 6. 1. 2022  
Naše značka MPO 2404/2022  
PID MIPOX03V44XB  
Vyřizuje/linka RNDr. Zdeněk Tomáš / 3468  
Kontaktní e-mail tomas@mpo.cz  
V Praze dne 21. 2. 2022

### Stanovisko k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje pořizované zkráceným postupem

#### ZÁVAZNÁ ČÁST

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 39 odst. 2 a § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) následující stanovisko:

#### Oblast ochrany a využití nerostných surovin

S návrhem 4. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje souhlasíme bez připomínek.

#### Oblast energetiky

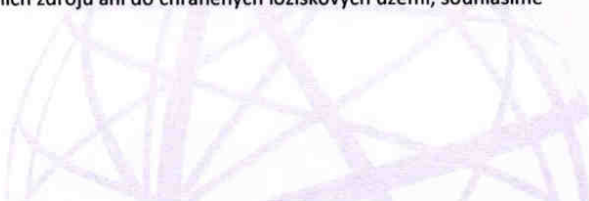
S návrhem 4. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje souhlasíme bez připomínek.

#### ODŮVODNĚNÍ

#### Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Předmětem 4. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje je vymezení plochy vodního díla Kryry a koridorů související veřejné infrastruktury. Jelikož vodní dílo Kryry ani přivaděč vody nezasahují do dobývacích prostorů, výhradních ložisek, schválených prognózních zdrojů ani do chráněných ložiskových území, souhlasíme s tímto záměrem.

Na Františku 32, 110 15 Praha 1  
T +420 224 851 111  
www.mpo.cz



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

### Oblast energetiky

Návrh 4. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje nemá na ochranu elektroenergetických a plynárenských zařízení na území Ústeckého kraje žádný vliv. Pouze upozorňujeme na chybu v části dokumentace týkající se vyhodnocení vlivů na životní prostředí, kde je místy uvedena A8 ZÚR SK, tedy zjevně odkaz na dokument jiného kraje, vzniklý pravděpodobně kopírováním při zpracování.

Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D.  
ředitel odboru hornictví



## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

### **Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě**

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **146208379-331254-220221135308**, skládající se z 2 listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Vstup bez viditelného prvku.

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: **Eva Mikulková**

Vystavil: **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

Pracoviště: **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

na **Ministerstvu průmyslu a obchodu** dne **21.02.2022**



146208379-331254-220221135308

### **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

#### **Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:**

Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádné požadavky na úpravu návrhu 4aZÚR ÚK. Na základě pokynů pořizovatele, zpracovatel návrhu 4aZÚR ÚK opravil v textové části Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území písařskou chybu, na kterou upozornilo Ministerstvo průmyslu a obchodu v závěru svého stanoviska, tzn. v textu chybně uváděná 8A ZÚR SK byla nahrazena správnou zkratkou posuzované územně plánovací dokumentace a to 4aZÚR ÚK.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

ÚTVAR: Odbor vodohospodářské politiky a  
protipovodňových opatření  
ČÍSLO ÚTVARU: 15120

VÁŠ DOPIS ZN.: KUUK/002752/2022  
ZE DNE: 6. 1. 2022

SPISOVÁ ZN.: 15VD4842/2019-15121  
NAŠE ČJ.: MZE-761/2022-15122

VYŘIZUJE: Ing. Elen Šimáčková  
TELEFON: 221814638  
E-MAIL: Elen.Simackova@mze.cz  
ID DS: yphaax8

ADRESA: Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1

DATUM: 22. 2. 2022

MZE-761/2022-15122



mze000022531223

Krajský úřad Ústeckého kraje -  
odbor územního plánu a  
stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
Ústí nad Labem-centrum  
400 01 Ústí nad Labem

### **Stanovisko k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Ministerstvo zemědělství jako dotčený orgán podle § 108 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 49 odst. 3 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále v souladu s § 149 zákona č. 500/2001 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

**sděluje,**

že s návrhem **4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území** souhlasíme a nemáme k němu zásadních připomínek.

Dne 6. 1. 2022 obdrželo Ministerstvo zemědělství Oznámení o zveřejnění návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) pořizované zkráceným postupem a konání veřejného projednání pod č. j.: KUUK/002752/2022. K tomuto oznámení byla připojena dokumentace prostřednictvím odkazu. Tato dokumentace byla prostudována, posouzena

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

a nejsou k ní uplatněny zásadní připomínky. Souhlasíme především z důvodu, že předmětná oblast se potýká se špatnou dostupností vody pro obyvatele a uživatele.

Děkujeme za spolupráci.

S pozdravem

**Ing. Alena  
Binhacková**

Digitální podpis:  
22.02.2022 09:33

Ing. Alena Binhacková  
ředitelka odboru

### **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

#### **Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:**

Stanovisko Ministerstva zemědělství uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádné požadavky na úpravu návrhu 4aZÚR ÚK. Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 22. února 2022  
Č. j.: MZP/2022/710/51  
Vyřizuje: Ing. Ondrová  
Tel.: 267 122 486  
E-mail: [Barbora.Ondrova@mzp.cz](mailto:Barbora.Ondrova@mzp.cz)

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

### Stanovisko MŽP k návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil v souladu s ustanovením § 42b odst. 2 a § 39 odst. 1 stavebního zákona konání veřejného projednání Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „A4ZÚR ÚK“), které se uskutečnilo dne 15. února 2022 v sídle Krajského úřadu Ústeckého kraje. Na veřejném projednání byl představen návrh A4ZÚR ÚK a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Dle ustanovení § 42b odst. 4 stavebního zákona mohou dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k návrhu A4ZÚR ÚK a vyjádření k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání.

Předmětem návrhu A4ZÚR ÚK je vytvoření územních podmínek pro realizaci vodního díla Kryry – VPS V11a (dále jen „VD Kryry“) včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury pomocí staveb, technických a přírodě blízkých opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik, k optimalizaci vodního režimu v povodí Blšanky a ke zlepšení odtokových poměrů v povodí Rakovnického potoka a Kolečovického potoka, tedy pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu – VPS V11b, přivaděč vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejnou infrastrukturu (úsek na území Ústeckého kraje) – VPS V11c a přípojku VD Kryry k přivaděči vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejnou infrastrukturu – VPS V11d. V současné době je v platných Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“) pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod (LAPV), resp. pro VD Kryry vymezena územní rezerva LAPVR1.

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) vydalo dne 10. června 2021 stanovisko s č. j.: MZP/2021/710/2790 k potřebě posouzení navrhovaného obsahu aktualizace ZÚR ÚK z hlediska vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko MŽP“) se závěrem, že na základě obdržených podkladů a s přihlédnutím ke kritériím dle přílohy č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), a to zejména k předmětu změny koncepce, popisu

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

Elektronický podpis  
Mgr. Evžen Doležal  
Ministerstvo životního prostředí  
22.02.2022 09:48

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

vymezované plochy pro VD Kryry včetně souvisejících staveb a charakteristice dotčeného území, požaduje zpracovat posouzení navrhovaného obsahu aktualizace ZÚR ÚK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“). MŽP zároveň stanovilo podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Z tohoto důvodu bylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu A4ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území.

- I. MŽP sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (z hlediska obecné a zvláštní územní ochrany přírody a krajiny), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů neuplatňuje k návrhu A4ZÚR ÚK žádné připomínky a souhlasí s ním. Stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů uplatní samostatně MŽP, odbor výkonu státní správy IV.

- II. MŽP uplatňuje k návrhu A4ZÚR ÚK následující sdělení.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Na základě ustanovení § 79 odst. 3 písm. s) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňujeme následující.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, svými stanovisky vydanými dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (č. j.: KUUK/062521/2021 ze dne 13. 5. 2021 a č. j.: KUUK/066413/2021 ze dne 18. 5. 2021) vyloučil významný vliv návrhu A4ZÚR ÚK na lokality soustavy Natura 2000. Nejbližše umístěné lokality jsou evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) Doupovské hory (přivaděč vedoucí z řeky Ohře – od vodního díla Nechranice) a EVL Petrohrad (VD Kryry). V rámci zpřesňování daného záměru, resp. na úrovni projektové fáze posuzování považujeme za vhodné zpracování hydrogeologického posouzení, aby bylo naprosto zřejmé, zda na základě změny vodních poměrů v území nemůže dojít k ovlivnění předmětů ochrany nejbližších EVL.

Trasy přivaděčů (V11b, V11c, V11d) a plocha nádrže (V11a) jsou v přímém územním střetu s migračně významným územím. V budoucnu mohou navrhované stavby, resp. záměry situované do migračně významných území v případě výskytu či migrace evropsky významných druhů dle přílohy II ke Směrnici Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin generovat možný vliv na lokality soustavy Natura 2000. Územní střety s migračně významným územím by bylo vhodné rámcově řešit již ve fázi pořizování zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“). Při dalším zpřesňování plochy a koridorů požadujeme zohlednit požadavek na zachování funkčnosti migračně významného území (např. vhodným technickým řešením, které bude splňovat nároky pro velké druhy savců). Tento požadavek by měl být zpracován do textové části návrhu A4ZÚR ÚK do článků 163e a 163j. Při zpřesňování plochy a koridorů pro

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

jednotlivé stavby rovněž doporučujeme konzultovat tento možný konflikt s Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky.

- III. MŽP uplatňuje v souladu s ustanovením § 42b odst. 4 stavebního zákona, s přihlédnutím k „Metodickému doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněnému ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2) a s ohledem na vydanou judikaturu soudů týkající se oblasti posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, následující vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu A4ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území.

Z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:

Část A. Vyhodnocení vlivů návrhu A4ZÚR ÚK na životní prostředí:

### 1. Kapitola 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny ÚPD, vztah k jiným koncepcím

Účelem této kapitoly je vymezení předmětu posuzování, obsahu a cílů posuzované koncepce a také specifikace a vyhodnocení vztahu předmětné koncepce k jiným strategickým dokumentům. Z úvodních odstavců podkapitoly 1.2 vyhodnocení SEA se však lze domnívat, že byly hodnoceny pouze vztahy ke koncepcím obsahujícím cíle ochrany životního prostředí. V kapitole 1 mají být hodnoceny vztahy ke všem relevantním oborovým koncepcím, nikoli pouze k těm, které obsahují cíle ochrany životního prostředí. Žádáme o kontrolu a přeformulování daných odstavců, aby tvrzení v nich uvedená odpovídala náplni podkapitoly 1.2 vyhodnocení SEA.

Vzhledem k cílům, resp. účelu předmětné A4ZÚR ÚK (opatření proti nedostatku vody, snížení povodňových rizik, optimalizace vodního režimu a zlepšení odtokových poměrů v dotčeném území) se domníváme, že tvrzení uvedené v podkapitole 1.2, že A4ZÚR ÚK není primárně zaměřena na naplňování cílů ochrany životního prostředí, neodpovídá zmíněnému účelu.

K přehledu strategií a koncepcí v podkapitole 1.2 uvádíme, že dne 13. září 2021 byla schválena aktualizace Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, a to na období 2021 – 2030. Rovněž podotýkáme, že v lednu roku 2022 byly schváleny nové Národní plány povodí. Žádáme o zvážení jejich zapracování v této podkapitole. Dále bylo zjištěno, že u řady koncepcí není uváděno návrhové období (např. u Regionálního akčního plánu Ústeckého kraje). Žádáme proto o kontrolu a o doplnění návrhových období u všech uváděných koncepcí, aby bylo zřejmé, o jakou verzi dokumentu se jedná, a to v celém vyhodnocení SEA. Také doporučujeme, aby byly vztahy hodnoceny výhradně ke schváleným koncepcím (např. u uvedeného návrhu Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2021 – 2027 ještě nebyl dokončen proces posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (tzv. proces SEA), tudíž daná koncepce může doznat určitých změn, než dojde k jejímu schválení).

V rámci slovního okomentování hodnocených vztahů A4ZÚR ÚK k jiným koncepcím je nutné, aby bylo možné seznat, v čem konkrétně (v jakých opatřeních, cílech či podnětech, přičemž stačí uvést příklady) spočívají vazby jiných koncepcí na návrh A4ZÚR ÚK a také musí být

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

z hodnotících komentářů zřetelný rozdíl mezi silou vztahů A4ZÚR ÚK k jednotlivým dokumentům. Z tohoto důvodu žádáme o dopracování hodnotících komentářů u Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025, Dopravní politiky České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 atd.

Z tabulky v podkapitole 1.2 bylo zjištěno, že hodnocení bylo v mnoha případech provedeno k nesprávné aktualizaci ZÚR, a to Středočeského kraje. Nadto řada komentářů (zejména k regionálním koncepcím) obsahuje pouze zkopírované vysvětlivky ke stanovené stupnici hodnocení, tedy např.: „*Silný (přímý) vztah: 4aZÚR ÚK bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace promítající požadavky dané koncepce*“. Z těchto důvodů nebylo možné relevantně zkontrolovat hodnocení vztahů návrhu A4ZÚR ÚK k jiným koncepcím. Je tedy nutné přepracovat hodnocení v této podkapitole.

Požadujeme, aby po dopracování této kapitoly dle výše uvedených připomínek bylo uvedeno její odpovídající shrnutí (závěr provedeného hodnocení vztahů A4ZÚR ÚK k jiným koncepcím).

Rovněž žádáme o opravu data vydání stanoviska MŽP uvedeného v podkapitole 1.1.

### 2. Kapitola 2. Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 4 ZÚR ÚK k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

V této kapitole má dojít jak k identifikaci cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět prostřednictvím A4ZÚR ÚK, tak ke zhodnocení vztahu předmětné koncepce k těmto cílům. Ovšem vzhledem k tomu, že kapitola 1 vyhodnocení SEA obsahuje informace vztahující se k jiné než předmětné aktualizaci ZÚR, není možné kapitolu 2 relevantně přezkoumat, a to včetně referenčního rámce cílů ochrany životního prostředí, který má vycházet z hodnocení v kapitolách 1 a 2. Požadujeme, aby byly všechny kapitoly vyhodnocení SEA podrobně zkontrolovány a ve všech případech, kdy se vztahují k jiné aktualizaci ZÚR, náležitě opraveny.

V kapitole 2 jsou uváděny i dokumenty a jejich cíle, které mají k návrhu A4ZÚR ÚK (dle kapitoly 1) pouze slabý, nepřímý vztah nebo se k němu nijak nevztahují (např. Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050, Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 – 2020, Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050 (nadto v kapitole 2 je uvedena neaktuální verze tohoto dokumentu), Integrovaná strategie Ústecko-Chomutovské aglomerace (jde navíc o neschválený dokument), Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04, Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2015 – 2020 uvedená i v podkapitole 2.3 atd.). Vyhodnocení SEA tedy není konzistentní.

Zároveň upozorňujeme, že některá hodnocení neodpovídají stanovené stupnici hodnocení, která (dle tvrzení na str. 10 vyhodnocení SEA) „*vyjadřuje, nalik A4ZÚR ÚK přispívá k jejich dosažení*“. Dle tabulky v kapitole 2 je např. vztah návrhu A4ZÚR ÚK k cíli Strategie

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR „Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb v zemědělské krajině s důrazem na omezení degradace i záboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu.“ hodnocen stupněm „2“. Domníváme se však, že návrh A4ZÚR ÚK pouze nepříspěvá k dosažení tohoto cíle, nýbrž na tento cíl působí ambivalentně, tedy jak skrze zmírnění dopadů sucha, tak i významný zábor zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). To však není v hodnotícím komentáři reflektováno. Obdobně je tomu i u dalších cílů v této tabulce. Dále např. u cíle „Postupně se připravit a přizpůsobit předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními a omezit negativní důsledky nadměrné vodní eroze z plošného odtoku vody.“ je v hodnotícím komentáři uvedeno, že se návrh A4ZÚR ÚK nezabývá odtokovými poměry v povodí. S touto částí komentáře nelze souhlasit, neboť cílem a účelem návrhu A4ZÚR ÚK je mimo jiné zlepšení odtokových poměrů v povodí Rakovnického potoka a Kolečovického potoka v kombinaci s přivaděči vody ve VD Kryry (jak dokládá i kapitola 1.1 tohoto vyhodnocení SEA). K hodnocení cíle „zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosáhnout dobrého stavu těchto vod“ uvádíme, že v kapitole 1 vyhodnocení SEA je zmíněno, že odborné práce uvádějí, že VD Kryry bude mít pozitivní vliv na stav a vydatnost podzemních vod. Tento fakt není v kapitole 2 reflektován. Nadto v kapitole 6 vyhodnocení SEA se uvádí: „V důsledku vybudování vodního díla, jehož součástí je hodnocená plocha a koridory (V11a – d), dojde k ovlivnění hladin podzemní vody a charakteru jejího proudění v souvislosti se změnou hydrologického režimu v dotčené oblasti.“. K hodnocení cíle „V podpoře života ryb a dalších vodních živočichů zprůchodnění příčných migračních překážek na vodních tocích a obnova úkrytových a rozmnožovacích biotopů.“ uvádíme, že hodnotící komentář nereflektuje skutečnost uvedenou mj. v kapitole 1 vyhodnocení SEA, tedy že dotčené území se setrvale potýká s nedostatkem vody ve vodních tocích. Obdobně je tomu např. i u cíle „omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika“. Žádáme proto o kompletní revizi hodnocení a upřesnění komentářů v kapitole 2 vyhodnocení SEA. Je nutné zohlednit podstatu daných cílů ochrany životního prostředí. Dále prosíme o vysvětlení hodnotícího komentáře na str. 25 zmiňujícího se o přeložkách komunikací, které mají být součástí návrhu A4ZÚR ÚK, a o doplnění komentáře na str. 30 týkajícího se hydrologie a hydrogeologie v souvislosti s požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení č. 5 – 7 uvedenými ve výše zmíněném stanovisku MŽP.

V kapitole 2 vyhodnocení SEA je potřeba také zohlednit cíle ochrany životního prostředí, které může návrh A4ZÚR ÚK ovlivnit negativním způsobem. I na takových cílech by mělo být hodnocení postaveno.

K podkapitole 2.3 uvádíme, že hodnocení potenciálních vlivů nemá být provedeno pouze ve vztahu ke složkám ŽP uvedeným v tabulce na str. 38 (klíma, obyvatelstvo a veřejné zdraví, podzemní a povrchové vody). Žádáme o upřesnění této kapitoly. Je nutné dodržet konzistentnost vyhodnocení SEA, resp. dodržet návaznost jeho jednotlivých kapitol.

Teprve po náležitém dopracování kapitoly 1 je možné dopracovat kapitolu 2 vyhodnocení SEA ve smyslu uvedených připomínek.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Rovněž žádáme o opravu překlepu v názvu této kapitoly, který se objevuje i v obsahu vyhodnocení SEA.

### 3. Kapitola 3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚPD

Pro tuto kapitolu je zásadní aktuálnost údajů, přičemž vždy je nutné uvádět, z jakých let a z jakého zdroje data pocházejí. Tomu však neodpovídají např. tabulka č. 3 nebo obrázek č. 4. Dále upozorňujeme, že je nutné, aby vkládané obrázky přehledně a dostatečně podrobně zobrazovaly předmět návrhu A4ZÚR ÚK a obsahovaly legendu zobrazovaných jevů.

Na str. 50 žádáme o kontrolu předpokládaného vývoje životního prostředí bez uplatnění návrhu A4ZÚR ÚK ve vztahu k ZPF. Domníváme se, že nebude-li realizováno VD Kryry, nedojde k záboru ZPF.

Na str. 61 se vyjádření o předpokládaném vývoji životního prostředí bez uplatnění návrhu A4ZÚR ÚK nevěnuje všem složkám, tedy kulturnímu, historickému a architektonickému dědictví.

Tato kapitola postrádá informace o hmotném majetku, který je rovněž složkou životního prostředí a je zmiňován v následujících kapitolách vyhodnocení SEA.

### 4. Kapitola 4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny ÚPD významně ovlivněny

V podkapitole 4.1 je uvedeno, že uplatněním návrhu A4ZÚR ÚK mohou být zasaženy všechny sledované složky životního prostředí. Tvzení však neodpovídá ani tabulce v této podkapitole, kde je ve vztahu k ovzduší uvedeno, že k významnému ovlivnění nedojde, ani kapitole 3, kde se uvádí, že návrh A4ZÚR ÚK nevymezuje plochy ani koridory, jejichž využití by vyvolalo vlivy ve vztahu ke kvalitě ovzduší. V této souvislosti podotýkáme, že pokud není předpokládáno významné ovlivnění některých složek životního prostředí, není nutné je v této kapitole uvádět. Tímto způsobem bylo patrně přistoupeno ve vztahu ke klimatu, které není v kapitole 4 zmíněno. Žádáme proto o kontrolu a o sjednocení přístupu.

Na str. 63 jsou uvedeny charakteristiky, k nimž je hodnocení vztaženo. Upozorňujeme, že ve vazbě na stanovisko MŽP mají být v rámci vyhodnocení SEA sledovány rovněž vodní režim a zadržování vody v krajině, vodní ekosystémy a migrační propustnost vodních toků atd. Není však zřejmé, zda byly vzaty v úvahu.

Z prostorové analýzy v podkapitole 4.2 není zřejmé, zda bylo pracováno s již zrealizovanými záměry. Toto je nutné sdělit a zároveň odlišit plánované a zrealizované záměry v dotčeném (a širším zájmovém) území.

Na obrázku č. 7 nejsou oblasti s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů nikterak vyznačeny. Je třeba tyto oblasti jednoznačně a přehledně identifikovat, a to i v grafické příloze k vyhodnocení SEA (výkresu č. 6).

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

### 5. Kapitola 5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti

V rámci této kapitoly je nutné identifikovat problémy a jevy životního prostředí v řešeném území, které mohou být realizací A4ZÚR ÚK významně ovlivněny, a zároveň předpokládaná ovlivnění okomentovat. Vzhledem k nutnosti dopracování úvodních kapitol vyhodnocení SEA upozorňujeme, že je třeba zvážit doplnění kapitoly 5.

V souvislosti s ovlivněním kvality ovzduší je potřeba upřesnit, jestli se nepředpokládá žádné, nebo jen dlouhodobé ovlivnění, aby daný odstavec na str. 67 nebyl rozporný. Stejně tak u obyvatelstva a hlukové zátěže.

Na str. 72 není uvedeno, jak může předmětná A4ZÚR ÚK ovlivnit krajinu a krajinný ráz či problémy s nimi spojené.

V tabulce č. 9 v podkapitole 5.2 je v rámci komentářů nutné vystihnout podstatu daných problémů. Např. první komentář se dostatečně nevěnuje silnému narušení přírody a krajiny, třetí komentář zase ekologické stabilitě krajiny, komentář na str. 74 pak nákladnosti a dlouhodobosti investic a opatření pro normalizaci vodního režimu atd. V této tabulce jsou uváděny i problémy, které se návrhu A4ZÚR ÚK netýkají. Není u nich uveden žádný komentář. Žádáme, aby takové problémy nebyly v této kapitole uváděny, nebo ať je doplněn komentář k jejich ovlivnění. Ovšem v případě problému „Povolování výstavby ve volné krajině (mimo zastavěná území obcí), degradace krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb.“ se domníváme, že vzhledem k povaze obsahu návrhu A4ZÚR ÚK je nutné se k tomuto problému náležitě vyjádřit. Na str. 75 chybí hodnota vztahu k ohrožení vodních zdrojů intenzivní zemědělskou činností.

Na str. 74 je v komentáři zmíněno šíření nepůvodních druhů. V dalších kapitolách vyhodnocení SEA mu však není věnována pozornost. Žádáme o vysvětlení a o náležitě reflektování daných rizik vodo hospodářských záměrů ve všech příslušných částech vyhodnocení SEA.

I v této kapitole jsou informace, na jejichž základě se lze domnívat, že hodnocení bylo provedeno k jiné než předmětné aktualizaci ZÚR. Není jasné, proč je v podkapitole 5.2 uveden problém „Vysoká hluková zátěž v okolí dálnice D8 a dalších páteřních silnic.“, když dálnice D8 se nenachází v dotčeném ani v širším zájmovém území. Obdobně je to i v souvislosti s hodnocením vztahu k problému „Zhoršená jakost vody v řadě toků (především Bílina).“. Žádáme proto o podrobnou kontrolu kapitoly 5 vyhodnocení SEA.

Ačkoli je v podkapitole 5.3 vloženo doplňující stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody (Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství) z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 18. 5. 2021 (č. j.: KUUK/066413/2021), není zmíněno v úvodu této podkapitoly na str. 77.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Upozorňujeme, že náplní kapitoly 5 mají být kromě stanovisek orgánů ochrany přírody také vyjádření posuzovatele k možným významným ovlivněním zvláště chráněných území, EVL a ptačích oblastí. Pouhý odkaz na grafické přílohy není dostačující.

Kapitola 5 má sloužit také jako podklad pro hodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Není však zřejmé, jak tato kapitola posloužila pro toto hodnocení. Žádáme tedy o doplnění.

6. Kapitola 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Aktualizace č. 4 ZÚR ÚK, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

V kapitole 6.1 se nenachází hodnocení koncepce jako celku. Jsou zde pouze informace o obsahu návrhu A4ZÚR ÚK a sdělení o možných vlivech na životní prostředí. Ovšem není uvedena žádná metodika, na jejímž základě byly učiněny dané úvahy, natož metodika hodnocení koncepce jako celku.

Je nutné, aby všechna tvrzení uváděná ve vyhodnocení SEA byla odůvodněna, aby bylo zřejmé, jaké úvahy k nim vedly. Postrádáme např. odůvodnění tvrzení na str. 84, a sice že daná změna není spojena s vlivy na složky životního prostředí.

Na str. 86 je uvedeno, že nevaniknou nové ani nezaniknou stávající regionální a nadregionální prvky územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“). V odůvodnění návrhu A4ZÚR ÚK je však uvedeno, že „V Petrohradu dochází k vypuštění prvku ÚSES RBC / 1842 / funkční a v Kryrech naopak k vložení prvku NRBK / K 45 / k založení. Důvodem obou těchto změn jsou úpravy řešení ÚSES vyvolané vymezením plochy V11a pro vodní dílo Kryry.“ Toto je třeba v hodnocení řádně reflektovat a vysvětlit.

Metodika hodnocení v kapitole 6.2 nedostatečně reflektuje požadavky MŽP na vyhodnocení SEA. Ve stanovisku MŽP bylo např. požadováno zpracovat hodnocení i ve vztahu k vodnímu režimu a zadržování vody v krajině, vodním ekosystémům a migrační prostupnosti vodních toků nebo detailní inženýrsko-geologické posouzení. Není zřejmé, zda se těmito faktory vyhodnocení SEA zabývá. Všechny aspekty hodnocení by měly být uvedeny již ve stanovené metodice hodnocení.

Z kapitoly 6 není patrné, zda byly potenciální vlivy A4ZÚR ÚK rozlišovány z hlediska rozsahu působení (lokální, regionální apod.).

Žádáme o přesnější vysvětlení stupnice významnosti vlivů ve všech částech vyhodnocení SEA. Musí být zřejmé, na základě jakých skutečností může být vliv označen jako významný či naopak jako mírně negativní. Jediným rozdílem v definici vlivů nemůže být přívlástek "významný".

Na str. 89 je uvedeno, že „zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotící tabulce uvedené v této kapitole“. V kapitole 6 vyhodnocení SEA se však žádná tabulka nenachází.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Na str. 89 je také uvedeno, že byly hodnoceny všechny změny navržené v rámci A4ZÚR ÚK, včetně změn výrokových. Není zde však uvedena metodika hodnocení těchto změn návrhu A4ZÚR ÚK.

V souvislosti s obsahem podkapitoly 6.2.1 uvádíme, že pokud se skutečně nepředpokládají žádné vlivy na klima (což je v případě vodní plochy o rozloze nad 120 ha, která by mohla mít potenciál ovlivnit alespoň mikroklima v dotčeném území, přinejmenším zvláštní<sup>1</sup>), kdežto na ovzduší ano, považujeme za nutné oddělit hodnocení potenciálních vlivů na klima a na ovzduší v rámci hodnotící tabulky, která je přílohou k vyhodnocení SEA (dále jen „hodnotící tabulka“). V dosavadní podobě je tabulkové hodnocení nepřesné (je např. uvedeno „ovzduší, klima -2“). Z téhož důvodu žádáme, aby bylo v hodnotící tabulce u navrhované plochy a všech koridorů náležitě odděleno i hodnocení potenciálních vlivů na hmotný majetek a na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. V podkapitole 6.2.1 také žádáme o upřesnění formulací o tom, že potenciální vlivy „budou vyvolány realizací záměru“. Je nutné upřesnit, zda navrhovanou plochou pro VD Kryry, nebo zda i souvisejícími koridory pro přivádění vody. Upozorňujeme, že texty uvedené v kapitole 6 vyhodnocení SEA musí přesně reflektovat provedené tabulkové hodnocení.

V podkapitolách 6.2.1 či 6.2.2 je sděleno, které potenciální negativní vlivy není možné minimalizovat na úrovni ZÚR. Žádáme, aby pro úplnost byly všechny takové informace uvedeny také v kapitole 8 vyhodnocení SEA.

V podkapitole 6.2.2 je uvedeno, že „z hlediska dlouhodobých vlivů na obyvatelstvo je záměr, resp. využití plochy V11a a koridorů V11b, V11c a V11d hodnoceno kladně“. V hodnotící tabulce jsou však u koridorů pro přivádění vody tyto vlivy vyhodnoceny jako nulové.

Zábor ZPF dle tříd ochrany půdy uvedený v podkapitole 6.2.4 neodpovídá záborům ZPF uvedeným v hodnotící tabulce. Tam je uveden zábor 5,42 ha půdy ve II. třídě ochrany, nikoli ve III. třídě ochrany. Třídy ochrany III. – V. již nejsou v hodnotící tabulce uvedeny. Dále se domníváme, že zábory ZPF a pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) vyvolané realizací plochy V11a, tedy samotným vodním dílem, nesouhlasí se zatopenou plochou VD Kryry. Na str. 92 vyhodnocení SEA je uvedeno, že využitím plochy V11a dojde k záboru ZPF v rozsahu 104,13 ha a k záboru PUPFL v rozsahu 67,99 ha. Na str. 3 vyhodnocení SEA je přitom uváděna zatopená plocha VD Kryry v rozsahu 124 ha.

Kapitola 6 vyhodnocení SEA nedostatečně shrnuje zjištěné potenciální krátkodobé a střednědobé vlivy, např. u ZPF. Žádáme proto o náležité doplnění kapitoly 6.

V podkapitole 6.2.6 je uvedeno, že VD Kryry nevyvolá vlivy na horninové prostředí. Přitom v hodnotící tabulce jsou tyto potenciální vlivy vyhodnoceny jako dlouhodobé mírné negativní.

1 Již ve stanovisku MŽP bylo v rámci kritérií pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí uvedeno, že „jelikož návrh obsahu AZÚR ÚK souvisí s výrazným nárůstem vodní plochy, jehož důsledkem bude změna kvality a kvantity vody (např. teplota vody), lze očekávat ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území“.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Vzhledem k dosud zjištěným nedostatkům upozorňujeme, že na další podobné nesrovnalosti nebude dále podrobně upozorňováno. Je nezbytné, aby autorizovaná osoba zpracovala vyhodnocení SEA odborně, objektivně, v plném rozsahu a s dodržáním stanovených náležitostí, jak jí to ukládá zákon o posuzování vlivů na životní prostředí.

K podkapitole 6.3 podotýkáme, že je nutné zde reflektovat všechny výše uplatněné připomínky týkající se způsobu hodnocení.

Jelikož je na str. 97 uvedeno, jak byly úvodní kapitoly vyhodnocení SEA užity pro hodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů, je nutné toto sdělení zaměřit také na kapitolu 5, která má být rovněž podkladem pro toto hodnocení.

Z výsledků hodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů uvedených na str. 98 (a násl.) musí být zřejmé, zda byly při hodnocení vzaty v úvahu i zrealizované záměry (resp. stav v území) a o které se jedná. Rovněž je nutné plně reflektovat tabulkové hodnocení. Např. v souvislosti s plochou pro VD Kryry byly potenciální kumulativní a synergické vlivy zjištěny nejen ve vztahu ke krajíně a ZPF, ale také k flóře, fauně a ekosystémům (které navíc byly vyhodnoceny jako mírně negativní, nikoli jako mírně až významně negativní). V rámci daných výsledků také nejsou rozlišovány potenciální vlivy z hlediska rozsahu a časové působnosti. Ve vztahu k ZPF byly zjištěny možné synergické vlivy, nikoli kumulativní, jak je uvedeno na str. 99. Navzdory tvrzení uvedenému na téže straně („Vlivy na půdu (ZPF) nelze kompenzovat.“) je v hodnotící tabulce uvedeno opatření „Minimalizovat rozsah záboru ZPF. Minimalizovat rozsah záboru ploch chmelnic.“. Žádáme o vysvětlení a dopracování ve smyslu uvedeného.

Z podkapitoly 6.4 není zřejmé, jak bylo přistoupeno k hodnocení možných přeshraničních vlivů a ve které části vyhodnocení SEA je provedeno. Je zde třeba zmínit zvolenou metodiku. Také je nutné upřesnit, jaké pozitivní dopady na území Středočeského kraje jsou očekávány (jestli zmírnění dopadů sucha, zvýšení akumulací funkce krajiny či zajištění dodávek vody). Tvrzení, že vůči ostatním krajům České republiky nebyl identifikován žádný vliv, nekoresponduje s odůvodněním návrhu A4ZÚR ÚK, v němž je na str. 6 uvedeno, že: „Tato opatření, i přes to, že jejich realizace bude z velké části probíhat na území Ústeckého kraje, se svými dopady nejvýznamněji projeví na území Středočeského kraje.“ Tvrzení, že se neočekávají žádné vlivy přesahující hranice České republiky, je nutné odůvodnit.

Ve shrnutí kapitoly 6 na str. 100 vyhodnocení SEA chybí informace o celkovém vlivu koncepce a o její akceptovatelnosti z pohledu vyhodnocených potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Zároveň by zde měl být reflektován návrh minimalizačních opatření, zejména pak z pohledu všech zjištěných významných negativních vlivů. Žádáme proto o dopracování souhrnného hodnocení.

Žádáme o revizi grafických příloh k vyhodnocení SEA. Ačkoli jsou dané výkresy nazvány „Vlivy na...“, je zde možné seznat pouze střety, resp. polohu navrhovaných ploch a koridorů ve vztahu ke složkám životního prostředí.

Rovněž žádáme o opravu překlepů v názvu podkapitoly 6.2.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

7. Kapitola 7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Vzhledem k výše popsaným vážným nedostatkům předchozích kapitol vyhodnocení SEA není možné relevantně zkontrolovat náplň kapitoly 7. V souvislosti s nutností dopracování předchozích kapitol požadujeme, aby byla odpovídajícím způsobem doplněna i kapitola 7. Řada nedostatků se právě zde opakuje. Dále se domníváme, že omezení metod hodnocení uvedené na str. 107 není adekvátní k povaze návrhu A4ZÚR ÚK, jelikož především lokalizace VD Kryry je dostatečně známá a jednoznačná. Nadto kapitola 15 vyhodnocení SEA neobsahuje seznam použitých zdrojů.

Rovněž považujeme za vhodné upřesnit tvrzení o rozsahu grafických příloh, a to v souvislosti s předpokládaným ovlivněním Středočeského kraje (viz připomínky ke kapitole 6.4 vyhodnocení SEA).

8. Kapitola 8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Dle kapitoly 6 vyhodnocení SEA není možné některé zjištěné potenciální vlivy minimalizovat. Proto v kapitole 8 žádáme o upřesnění a doplnění těchto skutečností, aby byla dodržena konzistentnost vyhodnocení SEA. Je třeba se vyjádřit k možnosti minimalizace všech zjištěných negativních vlivů, jak mírných, tak významných, a přímo uvést, které z těchto vlivů nelze minimalizovat a z jakého důvodu. Pakliže je obtížné minimalizovat některé potenciální významné negativní vlivy, je třeba zvážit alespoň návrh obecnějších minimalizačních opatření na úrovni ZÚR (v kapitole 11 vyhodnocení SEA je pak potřeba jasně uvést, kde a jakým způsobem jsou dané vlivy ošetřeny a zda je navržená minimalizace dostačující). Není-li možné minimalizovat některé potenciální negativní vlivy na koncepční úrovni, je třeba zvážit návrh projektových opatření, přičemž je žádoucí, aby na základě spolupráce posuzovatele a pořizovatele, resp. zpracovatele návrhu A4ZÚR ÚK byla tato projektová opatření zapracována do odůvodnění návrhu A4ZÚR ÚK.

9. Kapitola 9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

V této kapitole žádáme o doplnění vyjádření autorizované osoby, zda je zapracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu A4ZÚR ÚK dostatečné ve vazbě na vyhodnocené potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V souvislosti s nutností dopracování kapitoly 2 vyhodnocení SEA požadujeme, aby byla odpovídajícím způsobem přepracována i kapitola 9. Je nutné doplnit i závěr této kapitoly.

10. Kapitola 10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů změny ÚPD na životní prostředí

V této kapitole je třeba stanovit monitorovací ukazatele pro sledování dopadů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Toto se týká zejména těch složek životního prostředí,

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

u nichž byl vyhodnocen potenciální negativní vliv. Není-li posuzovatel po konzultaci s předkladatelem schopen ovlivnění některé složky životního prostředí monitorovat, musí být tato skutečnost ve vyhodnocení SEA sdělena a náležitě odůvodněna.

Při porovnání s hodnotící tabulkou se domníváme, že nejsou sledovány všechny zjištěné potenciální negativní vlivy, např. na faunu, flóru a ekosystémy, kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví či krajinný ráz. Žádáme o upřesnění tvrzení, že jsou sledovány vlivy na složky životního prostředí, „u nichž byl identifikován potenciálně negativní vliv“. Jelikož musí být deklarována spolupráce posuzovatele a pořizovatele (jak bylo uvedeno výše), žádáme o sdělení, zda je pořizovatel návrhu A4ZÚR ÚK schopen sledovat všechny navržené monitorovací indikátory.

### 11. Kapitola 12. *Netechnické shrnutí výše uvedených údajů*

V této kapitole je nutné reflektovat veškeré připomínky k předchozím kapitolám a všechny úpravy v nich provedené. Upozorňujeme, že po dopracování vyhodnocení SEA ve smyslu výše uvedených připomínek je nutné, aby byly veškeré úpravy vyhodnocení SEA promítnuty také do příslušných částí návrhu A4ZÚR ÚK pro veřejné projednání.

### 12. Kapitola 14. *Vyhodnocení požadavků uvedených ve stanovisku MŽP k potřebě posouzení Aktualizace č. 4 ZÚR ÚK z hlediska vlivů na životní prostředí*

V rámci vypořádání každého požadavku je třeba zmínit, k jakým výsledkům autorizovaná osoba dospěla a v jaké podkapitole vyhodnocení SEA jsou tyto výsledky popsány. Zároveň je nutné vypořádat všechny požadavky dostačujícím způsobem. Např. vypořádání neobsahuje vyjádření o provedení hodnocení vzájemného působení složek životního prostředí, o tom, zda se hodnocení opíralo o rozsudky soudů atd. Dále není z vypořádání patrné, do jaké míry se hodnocení zabývalo všemi požadovanými aspekty životního prostředí (ekostabilizačními funkcemi dotčených vodních útvarů, zadržováním vody v krajině, migrační propustností toků atd.), resp. s jakým závěrem. Žádáme proto o náležitě dopracování této kapitoly.

### 13. Přílohy – *Tabelární hodnocení ploch a koridorů*

V hodnotící tabulce nejsou potenciální vlivy rozlišovány z hlediska rozsahu (lokální, regionální apod.). Podobná připomínka byla uplatněna k metodice hodnocení v kapitole 6.

Při hodnocení více aspektů v rámci jedné složky životního prostředí považujeme za vhodné uvádět hodnoty vlivů pro každý aspekt zvlášť. Nyní jsou dílčí faktory složek životního prostředí hodnoceny souhrnně, ačkoli každý faktor může být ovlivněn jinou měrou. Podotýkáme, že je nutné, aby z hodnotících komentářů byly zcela zřejmé důvody pro jednotlivá hodnocení, resp. aby bylo v komentáři zdůvodněno, proč byl vyhodnocen potenciální významný negativní vliv, proč potenciální mírný negativní vliv atd.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

V některých částech hodnotící tabulky chybí kolonka pro hodnocení potenciálních vlivů na hmotný majetek. V tabulce s hodnocením potenciálních krátkodobých a střednědobých vlivů koridoru V11b není uvedeno obyvatelstvo.

V souvislosti s VD Kryry je na str. 127 konstatováno, že nelze vyloučit šíření nepůvodních živočišných a rostlinných druhů. Není však jasné, zda lze tento možný vliv minimalizovat. Tento vliv by měl být reflektován i v předchozích kapitolách vyhodnocení SEA.

Není zřejmé, proč je v hodnotící tabulce u zjištěných nulových vlivů uváděno časové působení. Žádáme o revizi hodnocení.

**Vzhledem k vážným pochybením a nedostatkům popsaným v tomto vyjádření požadujeme, aby bylo vyhodnocení vlivů návrhu A4ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území, resp. vyhodnocení SEA dopracováno a spolu s návrhem A4ZÚR ÚK předloženo MŽP ke kontrole z hlediska způsobu naplnění požadavků uplatněných v tomto vyjádření. Teprve poté bude možné společně s dalšími podklady dle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona požádat MŽP o vydání stanoviska dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

### Na vědomí

- MŽP, OVSS IV – Ústí nad Labem, zde
- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

### **Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě**

Ověřuji pod pořadovým číslem **106994** (CE:145018010-221198-220114175650), že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **1** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **Žádný**

Ověřující osoba: **Daniela Bulíčková**

Vystavil: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**

v Praze dne **14.01.2022 17:56:50**



145018010-221198-220114175650



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

### Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) pod bodem I. stanoviska Č.j.: MZP/2022/710/51 ze dne 22.2.2022 uplatněného v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) uvedlo, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší **neuplatňuje k návrhu 4aZÚR ÚK žádné připomínky a souhlasí s ním.**

Následně v bodě II. výše uvedeného stanoviska uplatnilo MŽP sdělení s odvoláním na ustanovení § 79 odst. 3 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

- MŽP považuje za vhodné na úrovni projektové fáze zpracování hydrologického posouzení, aby bylo naprosto zřejmé, zda na základě změny vodních poměrů v území nemůže dojít k ovlivnění předmětů ochrany nejbližších evropsky významných lokalit. Pořizovatel toto sdělení MŽP, které se týká až následné projektové fáze budoucího záměru, bere pouze na vědomí. Zpracování hydrologického posouzení může požadovat dotčený orgán v rámci projektové dokumentace pro územní a stavební povolení stavby.

- MŽP uvádí, že trasy přivaděčů (V11b, V11c, V11d) a plocha nádrže (V11a) jsou v přímém územním střetu s migračně významným územím. A územní střety s migračně významným územím by bylo vhodné dle MŽP rámcově řešit již ve fázi pořizování zásad územního rozvoje. Při dalším zpřesňování plochy a koridorů MŽP požaduje zohlednit požadavek na zachování funkčnosti migračně významného území (např. vhodným technickým řešením, které bude splňovat nároky pro velké druhy savců) s tím, že požadavek by měl být zpracován do textové části návrhu 4aZÚR ÚK do článků 163e a 163j. Pořizovatel k danému sdělení MŽP uvádí následující skutečnosti:

Dle § 79 odst. 3 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, na které se MŽP odvolává při uplatnění požadavku uvedeného ve sdělení v bodě II. uvedeného stanoviska, je MŽP odvolacím orgánem proti rozhodnutím vydaným orgány krajů v přenesené působnosti, Agenturou, správami národních parků a Českou inspekcí životního prostředí.

Přesto, že se nejedná o požadavek dle § 79 odst. 3 písm. t) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, tj. dotčeného orgánu, který uplatňuje stanoviska k politice územního rozvoje, územnímu rozvojovému plánu a k zásadám územního rozvoje z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem (jak je již patrné z bodu I. daného stanoviska, ve kterém MŽP uvádí, že **neuplatňuje k návrhu 4aZÚR ÚK žádné připomínky a souhlasí s ním**), byl návrh 4aZÚR ÚK na základě pokynů pořizovatele zpracovatelem částečně upraven. Úkol (6) pro územní plánování v článku [163e) návrhu 4aZÚR ÚK byl upraven takto: **„Při zpřesňování vymezení plochy minimalizovat vliv na lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů včetně zachování funkčnosti migračně významného území“**. Vzhledem k tomu, že zásady územního rozvoje nesmí dle § 36 odst. 3 stavebního zákona obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím, nelze v návrhové části 4aZÚR ÚK uvádět technická řešení, která budou splňovat nároky pro velké druhy savců, jak navrhovalo MŽP v bodě II. stanoviska Č.j.: MZP/2022/710/51 ze dne 22.2.2022.

Vzhledem k tomu, že ve vymezených koridorech V11b, V11c, V11d budou realizovány vodovodní přivaděče, které budou uloženy v zemi, tj. pod povrchem, migrace velkých druhů

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

savců bude zachována, popřípadě po realizaci přivaděčů obnovena. Článek. [163j], který obsahuje úkoly pro územní plánování a využívání vymezených koriorů nebyl proto upraven. Pořizovatel upozorňuje, že stanovisko MŽP Č.j.: MZP/2022/710/51 ze dne 22.2.2022 včetně jeho vyhodnocení pořizovatelem, je nedílnou součástí textové části odůvodnění opatření obecné povahy, kterým byla 4aZÚR ÚK v souladu s § 36 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění vydána a to dle § 171 až 173 zákona č. 500/2004 Sb, správní řád, v platném znění. Dle § 171 odst. 1 správního řádu do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění, může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal, tj. u Ústeckého kraje v Ústí nad Labem.

MŽP bod bodem III. stanoviska Č.j.: MZP/2022/710/51 ze dne 22.2.2022 uplatnilo vyjádření k Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ), ve kterém požadovalo úpravu a dopracování jednotlivých kapitol VV URÚ v části A. „Vyhodnocení vlivů návrhu 4aZÚR ÚK na životní prostředí“ (vyhodnocení SEA). Stanovisko MŽP proto pořizovatel předal zpracovateli dokumentace VV URÚ, respektive vyhodnocení SEA, k provedení úprav dle jednotlivých požadavků MŽP uvedených pod. č. 1 až 13. vyjádření, neboť až po dopracování vyhodnocení SEA a následné kontrole MŽP mohl požádat pořizovatel společně s dalšími podklady dle § 42b odst. 6 stavebního zákona o vydání stanoviska dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

O stanovisko dle § 42b odst. 6 stavebního zákona pořizovatel požádal dne 10.8.2022 přípisem č.j. KUUK/119043/2022.

MŽP dne 9.9.2022 vydalo kladné stanovisko č.j.: MZP/2022/710/3099 dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších zákonů k návrhu koncepce „Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“, které je součástí této Přílohy č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK (viz následující stanovisko).



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence**

Praha dne 9. září 2022  
Č. j.: MZP/2022/710/3099  
Vyřizuje: Mgr. Šamšulová  
Tel.: 267 122 664  
E-mail: [Martina.Samsulova@mzp.cz](mailto:Martina.Samsulova@mzp.cz)

**Krajský úřad Ústeckého kraje**  
Odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

### **Předání stanoviska SEA k návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**

Jako příslušný úřad Vám sdělujeme, že **návrh Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje** (dále jen „A4ZÚR ÚK“) byl podroben procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Na základě návrhu A4ZÚR ÚK, vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a dalších podkladů dle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona **vydal příslušný úřad stanovisko k návrhu A4ZÚR ÚK podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**, které Vám zasíláme v příloze.

Do stanoviska lze nahlédnout v Informačním systému SEA na internetových stránkách [https://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100\\_zur3?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_zur3?lang=cs), kód koncepce MZP014J.

**Mgr. Evžen Doležal**  
ředitel odboru posuzování vlivů  
na životní prostředí a integrované  
prevence  
*podepsáno elektronicky*

### **Příloha**

- Stanovisko SEA k návrhu A4ZÚR ÚK

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

Elektronický podpis  
Mgr. Evžen Doležal  
Ministerstvo životního prostředí  
09.09.2022 13:02

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 9. září 2022  
Č. j.: MZP/2022/710/3099  
Vyřizuje: Mgr. Šamšulová  
Tel.: 267 122 664  
E-mail: [Martina.Samsulova@mzp.cz](mailto:Martina.Samsulova@mzp.cz)

**Krajský úřad Ústeckého kraje**  
Odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

## STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů  
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

k návrhu koncepce

**„Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“**

**Předkladatel koncepce:** **Krajský úřad Ústeckého kraje**  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

**Zpracovatel koncepce:** **Atelier T-plan, s.r.o.**  
Sezimova 380/13,  
140 00 Praha 4 – Nusle

**Zpracovatelé hodnocení:** **Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.**  
*(držitelka autorizace dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů)*

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

Elektronický podpis  
Mgr. Evžen Doležal  
Ministerstvo životního prostředí  
09.09.2022 13:02

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

*předpisů, osvědčení č. j.: 3269/468/OPVŽP/99, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2021/710/5060.*

a kolektiv

### Stručný popis koncepce:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále také „pořizovatel“) na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 016/7Z/2021 ze dne 21. 6. 2021 pořídil na návrh oprávněného investora, Povodí Ohře, státní podnik, tzv. zkráceným postupem dle § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) návrh Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále také „A4ZÚR ÚK“ nebo „aktualizace“).

Předmětem návrhu A4ZÚR ÚK je vytvoření územních podmínek pro realizaci vodního díla Kryry – VPS V11a (dále také „VD Kryry“) včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury pomocí staveb, technických a přírodně blízkých opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik, k optimalizaci vodního režimu v povodí Blšanky a ke zlepšení odtokových poměrů v povodí Rakovnického potoka a Kolečovického potoka, tedy pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu – VPS V11b, přivaděč vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejnou infrastrukturu (úsek na území Ústeckého kraje) – VPS V11c a přípojku VD Kryry k přivaděči vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejnou infrastrukturu – VPS V11d. V současné době je v platných Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod (LAPV), resp. pro VD Kryry vymezena územní rezerva LAPVR1.

### Průběh posuzování:

Oprávněný investor požádal dopisem ze dne 15. 4. 2021 pod č. j.: POH/18209/2021 Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“) dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona o vydání stanoviska k potřebě posouzení návrhu obsahu A4ZÚR ÚK z hlediska vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“). Návrh obsahu A4ZÚR ÚK navrhoval vytvoření územních podmínek pro realizaci VD Kryry a dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodně blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a k optimalizaci vodního režimu v povodí Blšanky, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury – přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice, přivaděč z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka včetně přípojky z budoucí nádrže Kryry a přivaděč z Rakovnického potoka do Kolečovického potoka. Žádost o stanovisko k potřebě posouzení

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

však bylo nutné doplnit o stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny) k navrhovanému obsahu aktualizace zásad územního rozvoje (dále jen „stanoviska orgánů ochrany přírody“). Žádost proto byla ze strany oprávněného investora stažena.

MŽP po doplnění stanovisek orgánů ochrany přírody a předložení nové žádosti o stanovisko k potřebě posouzení ze dne 18. 5. 2021 s č. j.: POH/18209/2021-2 vydalo dne 10. 6. 2021 pod č. j.: MZP/2021/710/2790 zmíněné stanovisko se sdělením, že návrh obsahu aktualizace může mít významný vliv na životní prostředí, a proto bude posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí. Zároveň byly stanoveny podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“).

Posouzení vlivu A4ZÚR ÚK na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (dále také „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále také „PO“) ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nebylo požadováno, a tudíž ani zpracováno (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán ochrany přírody ve svých stanoviscích dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny pod č. j.: KUUK/062521/2021 ze dne 13. 5. 2021 a pod č. j.: KUUK/066413/2021 ze dne 18. 5. 2021 vyloučil významný vliv na EVL a PO.).

Pořizovatel dle ustanovení § 42b odst. 2 stavebního zákona zaslal oznámením ze dne 6. 1. 2022 MŽP pozvánku k veřejnému projednání návrhu A4ZÚR ÚK a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, které proběhlo v budově Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 15. 2. 2022.

MŽP vydalo dne 22. 2. 2022 pod č. j.: MZP/2022/710/51 stanovisko k návrhu A4ZÚR ÚK a vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území, resp. životní prostředí (dále jen „stanovisko DOSS“). MŽP vyjádřilo ve svém stanovisku souhlas k tomuto návrhu aktualizace z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a zákona o ochraně přírody a krajiny (z hlediska obecné a zvláštní územní ochrany přírody a krajiny). Stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů bylo uplatněno samostatně odborem výkonu státní správy IV a požadovalo zajištění řádného vyhodnocení záboru ZPF v důsledku využití návrhové plochy a koridorů alespoň v rámci pořizování navazující územně plánovací dokumentace. Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny (z hlediska lokalit soustavy Natura 2000) uplatnilo MŽP k předloženému návrhu A4ZÚR ÚK sdělení ve smyslu upozornění na vhodnost zpracování hydrogeologického posouzení v rámci zpřesňování navrhovaného záměru a rovněž požadavek, aby při zpřesňování navrhované plochy a koridorů byla zachována funkčnost migračně významného území. Dále z hlediska

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) uplatnilo MŽP vyjádření se zásadními připomínkami k vyhodnocení SEA návrhu A4ZÚR ÚK. Následně proběhlo několik předběžných projednání upravovaného vyhodnocení SEA na základě uplatněných zásadních připomínek k tomuto dokumentu.

Dne 10. 8. 2022 obdrželo MŽP v souladu s ustanovením § 42b odst. 6 stavebního zákona žádost pořizovatele pod č. j.: KUUK/119043/2022 o vydání stanoviska MŽP podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů provádění A4ZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „stanovisko SEA“). Výše zmíněná žádost o stanovisko SEA obsahovala rovněž internetový odkaz, prostřednictvím kterého byly poskytnuty další podklady pro vydání požadovaného stanoviska SEA (upravený návrh aktualizace po veřejném projednání, upravené vyhodnocení SEA na základě stanoviska MŽP vydaného pod č. j.: MZP/2022/710/51, kopie obdržených stanovisek dotčených orgánů, připomínek, námitek a vyjádření včetně jejich vypořádání ze strany pořizovatele).

### Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA k návrhu A4ZÚR ÚK bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále bylo při hodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví respektováno „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněné ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno jak pro slovní výroky, tak i návrhovou plochu a koridory a vycházelo z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Podrobnost hodnocení odpovídá míře podrobnosti, v jaké jsou předmětné koridory a plocha v rámci návrhu A4ZÚR ÚK definovány a vymezeny.

V rámci hodnocení byly sledovány vlivy na následující potenciálně dotčené jevy:

- klima, ovzduší – imisní zátěž území;
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, míra hlukové zátěže;
- povrchové a podzemní vody – vodní režim, vodní toky a jejich prostupnost, vodní plochy, retence vody v území, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, aktivní zóna záplavového území, záplavové území  $Q_{100}$ , chráněná oblast přirozené akumulace vod, citlivé a zranitelné oblasti, vodní ekosystémy, zohledněna byla i problematika sucha v území;
- zemědělská půda – třídy ochrany zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“);

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

- lesy – pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále také „PUPFL“), pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – dobývací prostory, prognózní zdroje, chráněná ložisková území, nevýhradní ložiska nerostných surovin, inženýrsko-geologické poměry, poddolovaná území, sesuvná území;
- příroda a krajina – zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 – EVL, přírodní parky, územní systém ekologické stability regionální a nadregionální úrovně (dále také „ÚSES“); významné krajinné prvky, lokality výskytu zvláště chráněných druhů s národním významem, charakter krajiny, migrační propustnost pro biotu, propustnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz;
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území, památkové zóny, národní kulturní památky, nemovité kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území.

Pro účely hodnocení byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1, +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Dále byly sledovány vlivy přímé, nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé a přechodné. Byl také identifikován územní rozsah potenciálních vlivů, a to lokální a regionální.

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny potenciální kumulativní a synergické vlivy, a to na základě zhodnocení stávající zátěže území. Podkladem pro hodnocení byly údaje uvedené v kapitolách 3, 4 a 5 vyhodnocení SEA, které obsahují informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území, jeho charakteristiky a problémy životního prostředí významné pro koncepci. V rámci provedené složkové a prostorové analýzy byl sledován charakter a míra zatížení oblastí dotčených předměty návrhu A4ZÚR ÚK a také zda jsou v daném území připravovány jiné záměry (hodnocení tedy proběhlo nejen ve vztahu k již realizovaným činnostem – záměrům, ale i z hlediska činností plánovaných). Následně bylo provedeno vyhodnocení s cílem identifikace rizika vzniku potenciálních kumulativních a synergických vlivů. V případě identifikace tohoto rizika vzniku potenciálních kumulativních či synergických vlivů byla provedena jejich klasifikace s doprovodným komentářem.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány a okomentovány v hodnotící tabulce, kterou představuje příloha k vyhodnocení SEA, kde jsou mj. navržena i opatření k omezení či vyloučení téměř všech identifikovaných potenciálních mírných i významných dlouhodobých a trvalých negativních vlivů včetně kumulativních a synergických, která jsou následně uvedena v kapitole 8, resp. 11 „*Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí*“. Jedná se o specifická projektová opatření, kterým bude nutné věnovat pozornost v dalších fázích přípravy, tedy při zpřesňování koridorů a ploch v územně plánovací dokumentaci obcí či na projektové úrovni přípravy záměrů. Některé potenciální negativní vlivy přímo související s umístěním VD Kryry nelze eliminovat ani minimalizovat. Avšak takto

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

narušené či odstraněné terestrické prvky budou nahrazeny hodnotami spojenými s nově vytvořeným vodním ekosystémem, čímž mohou být tyto potenciální negativní vlivy kompenzovány.

Při pořizování návrhu A4ZÚR ÚK probíhala vzájemná spolupráce mezi pořizovatelem, resp. zpracovatelem koncepce, a zpracovatelkou vyhodnocení SEA. Díky této spolupráci byla mnohá navržená minimalizační opatření zapracována do výrokové části či do odůvodnění návrhu A4ZÚR ÚK. Ve vazbě na strukturu výroku a na podrobnost zásad územního rozvoje byla formulace některých opatření navržených ve vyhodnocení SEA upravena tak, aby mohly být související vlivy na životní prostředí ošetřeny na úrovni A4ZÚR ÚK.

Dále byly v rámci vyhodnocení SEA navrženy ukazatele pro sledování vlivu návrhu A4ZÚR ÚK na životní prostředí a doporučena četnost pro tento monitoring, aby bylo možné odhadnout skutečný vliv realizace A4ZÚR ÚK na životní prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

### Závěry posuzování:

I. Potenciální mírné negativní vlivy mohou dlouhodobě až trvale působit většinou v lokálním měřítku na horninové prostředí, neboť nelze vyloučit vznik nestabilit svahů nad nádrží (u plochy pro VD Kryry) a zásah do poddolovaných a sesuvných území (u koridoru V11b). Stejně mohou být ovlivněny povrchové a podzemní vody a vodní režim, a to ovlivněním kvality vod, stavu hladiny a charakteru proudění podzemních vod vyvolaným realizací VD Kryry, a dále také flóra, fauna a ekosystémy ovlivněním stanovištních podmínek využitím navrhovaných koridorů. Pro omezení uvedených vlivů byla v rámci vyhodnocení SEA stanovena a do návrhu aktualizace zapracována minimalizační opatření „zajistit zachování minimálního průtoku na Ohři s cílem vyloučení negativního ovlivnění vodních a terestrických ekosystémů vázaných na vodní tok“, „zajistit ochranu hydrogeologických poměrů v území“, „zajistit ochranu území před vznikem svahových nestabilit“, „minimalizovat střety s potenciálními negativními vlivy rizikových geofaktorů (poddolovaná a sesuvná území, seismická rizika apod.)“, „minimalizovat vliv na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů“ atd.

V případě plochy pro VD Kryry mohou být vlivy na flóru, faunu a ekosystémy potenciálně mírné až významně negativní, a to v důsledku ovlivnění stanovištních podmínek v rozsahu vodní plochy, likvidace přírodně cenných biotopů (odstraněním terestrických ekosystémů ve prospěch nových vodních ekosystémů) a odstranění či narušení významných krajinných prvků. Tyto vlivy v rozsahu navrhované vodní nádrže nelze vzhledem k charakteru navrhovaného záměru vyloučit či minimalizovat. Na druhou stranu dojde k vytvoření vodní plochy, jejíž přítomnost v území vyvolá vznik nového rozsáhlého vodního ekosystému a zvýšení druhové pestrosti v území. Zlepšení vodohospodářských podmínek, které je jedním ze základních předpokladů fungování řady terestrických i vodních ekosystémů, v povodí Rakovnického potoka zajistí ochranu ekosystémů, jejichž existence je ohrožena suchem. Při kvalitním architektonickém řešení stavebních objektů a citlivém zapojení plochy vodní nádrže do krajiny může dojít ke vzniku

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

nového významného krajinného prvku obohacujícího obraz krajiny. Lze tedy předpokládat, že dotčené – odebrané přírodní hodnoty budou za určitou dobu nahrazeny hodnotami spojenými se vznikem rozsáhlé atraktivní vodní nádrže multifunkčního významu.

Možné významné negativní vlivy trvalého regionálního charakteru jsou spojeny s návrhovou plochou pro VD Kryry, a to v důsledku trvalého záboru ZPF a PUPFL, významné změny krajinného rázu a zrušení dopravní a technické infrastruktury v dotčeném území. Zábory ZPF a PUPFL jsou odůvodněny podporou rozsáhlých vysoce produkčních zemědělských území ohrožovaných suchem na území Ústeckého i Středočeského kraje. Pro zmírnění uvedených vlivů byla stanovena a do návrhu aktualizace zapracována minimalizační opatření jako „minimalizovat rozsah záborů ploch ZPF, PUPFL a ploch chmelnic“, „zajistit zapojení hráze vodní nádrže do okolní krajiny“, „minimalizovat rozsah vlivů na krajinu“, „zajistit obnovení silničního spojení mezi obcemi Kryry a Březnicí a Kryry a Černčicemi“ a další. Zároveň, jak je uvedeno výše, návrh A4ZÚR ÚK má potenciál vzniku nového významného krajinného segmentu, který může obohatit krajinný ráz dotčeného území a pozitivně ovlivnit jeho charakter.

Potenciální dlouhodobé až trvalé mírné pozitivní vlivy využití navrhované plochy i koridorů vždy regionálního rozsahu lze předpokládat na obyvatelstvo a veřejné zdraví a také na hmotný majetek a využití území především díky zlepšení dostupnosti vody, zvýšení protipovodňové ochrany i rekreačního potenciálu území. Provedení VD Kryry může přispět k předcházení negativním důsledkům klimatické změny, které jsou spojeny s nižším srážkovým úhrnem, a ovlivnit i mikroklimatické poměry v území.

Potenciálně významně pozitivně dlouhodobě až trvale (rovněž vždy v regionálním měřítku) mohou být realizací návrhu aktualizace ovlivněny povrchové, podzemní vody a vodní režim především díky zlepšení vodohospodářských poměrů, vodnatosti dotčených toků, přístupu k dostatku povrchové vody a zvýšení protipovodňové ochrany území.

V rámci posouzení návrhu A4ZÚR ÚK z hlediska možných kumulací a synergií byly identifikovány pouze potenciální negativní synergické vlivy vyvolané využitím plochy pro VD Kryry. Riziko vzniku těchto vlivů existuje ve vztahu k ZPF, flóře, fauně a ekosystémům a krajinnému rázu. Identifikované potenciální synergické vlivy ve vztahu k ZPF jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní. K jejich vzniku může dojít v důsledku rozvojových aktivit v území, které jsou spojeny se zábořem ZPF (stavby dopravní a technické infrastruktury, rozvoj ploch bydlení, výroby a skladování). V případě vlivu na flóru, faunu a ekosystémy může dojít ke vzniku mírně negativních synergických vlivů ve vztahu k prostupnosti území pro biotu. Protože jsou v zájmovém území připravovány stavby dopravní a technické infrastruktury, které ovlivní charakter a obraz krajiny, je předpokládán i možný mírný až významný negativní synergický vliv na krajinný ráz. Pro omezení uvedených vlivů na ZPF a částečně na krajinný ráz jsou ve vyhodnocení SEA stanovena a do návrhu aktualizace zapracována minimalizační opatření jako „minimalizovat rozsah záborů ploch ZPF“, „minimalizovat rozsah záboru ploch chmelnic“, „zajistit zapojení hráze vodní nádrže do okolní krajiny“, „minimalizovat rozsah vlivů na krajinu“. Vzhledem k tomu, že jižněji od narušeného migračního koridoru zvěře bude probíhat dostavba

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

a vznikne těžko překročitelná liniová překážka dálnice D6, lze dle zpracovatelky vyhodnocení SEA předpokládat, že náhradní koridor se spontánně vytvoří severněji na ose Vojenský újezd Hradiště – Valečsko – Vroutek – Kryry – Rakovnicko. V této souvislosti došlo ke změnám ve vymezení regionálních a nadregionálních prvků ÚSES v grafické části návrhu A4ZÚR ÚK, kdy byl koridor K 45 přeložen z území obce Petrohradu na území obce Kryry konkrétně v podobě převedení hájové osy nadregionálního biokoridoru K45 (dále jen „NRBK K45“) přes nivu Podvineckého potoka s využitím budoucí hráze VD Kryry. Dále bylo navrženo administrativně změnit jižní část úseku regionálního biokoridoru 1086 (dále jen „RBK 1086“) až k regionálnímu biocentru 1842 Borečnice na NRBK K45 a mírně upravit vedení jeho trasy vybočením v úseku budoucí hráze VD Kryry. U části trasy RBK 1086, která je v kontaktu se zástavbou Kryry, bylo upřesněno směrové vedení trasy v souladu s řešením ÚSES v Územním plánu Kryry. Tímto by měla být zajištěna souvislost a spojitost územního systému ekologické stability na nadregionální úrovni. Zároveň byl v této souvislosti do výrokové části návrhu A4ZÚR ÚK zapracován úkol pro územní plánování a využívání území vymezené plochy V11a „vytvořit územní podmínky pro zajištění zapojení hráze vodní nádrže Kryry do okolní krajiny, při současném vytvoření územních podmínek pro vedení NRBK K45“.

V rámci hodnocení případných přeshraničních vlivů návrhu A4ZÚR ÚK nebylo identifikováno riziko vzniku významných negativních vlivů, resp. nebyl vyhodnocen žádný potenciální přeshraniční vliv jak na území sousedního státu (Spolkové republiky Německo), tak na území Libereckého a Plzeňského kraje. Území Středočeského kraje, tedy vodohospodářské poměry na jeho území budou naplňováním návrhu aktualizace ovlivněny pozitivně, zejména z hlediska ochrany před suchem.

Návrh A4ZÚR ÚK je zpracován invariantně. Variantní způsob řešení navrhované plochy a koridorů byl prověřován v rámci „Studie proveditelnosti vodní nádrže Kryry na Podvineckém potoce“ (VRV, a.s., SWECO Hydroprojekt a.s., Společnosti SHPD + VRV, listopad 2017) a „Multikriteriálního posouzení převodu vody z Ohře do VD Kryry a převodu z Berounky do povodí Rakovnického potoka“ (VRV, a.s., SWECO Hydroprojekt a.s., Společnosti SHPD + VRV, listopad 2019). Návrh A4ZÚR ÚK následně převzal nejlépe vyhodnocenou variantu řešení plochy pro vodní nádrž, která byla doporučena uvedenou studií proveditelnosti. Stejně tak při vymežování návrhových koridorů bylo vybráno nejlépe hodnocené řešení doporučené na základě zmíněného multikriteriálního posouzení.

II. Jak již bylo sděleno výše, na základě vhodné spolupráce mezi zpracovatelkou vyhodnocení SEA a zpracovatelem koncepce byla vhodně naformulována minimalizační opatření ve vazbě na téměř všechny zjištěné potenciální negativní vlivy, resp. opatření odpovídající měřítku zásad územního rozvoje, aby je bylo možné zapracovat do výrokové části či odůvodnění návrhu A4ZÚR ÚK a aby tak byl přínos provedeného procesu SEA co nejefektivnější.

Jedná se o následující navržená opatření ke zmírnění uvedených potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vztahující se i ke zjištěným potenciálním synergickým

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

vlivům negativního charakteru, která jsou již doplněna do návrhu A4ZÚR ÚK. Pro lepší přehlednost jsou rozdělena zvláště pro návrhovou plochu a jednotlivé návrhové koridory. Uveden je i způsob, jakým byla zapracována do návrhu aktualizace.

### VPS V11a – plocha pro vodní dílo Kryry a pro související veřejnou infrastrukturu

- „Minimalizovat rozsah záboru ZPF. Minimalizovat rozsah záboru ploch chmelnic.“
- „Minimalizovat rozsah záboru PUPFL.“

Opatření byla zapracována do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezené plochy V11a v následujícím znění:

„(5) Při zpřesňování vymezení plochy minimalizovat rozsah záboru ZPF (zejména ZPF I. a II. třídy, vč. chmelnic) a PUPFL.“

- „Zajistit ochranu hydrogeologických poměrů v území.“
- „Zajistit ochranu území před vznikem svahových nestabilit.“

Opatření byla zapracována do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkoly pro územní plánování a využívání území vymezené plochy V11a v následujícím znění:

„(4) Neumožňovat záměry na umístění staveb, zařízení a činností, které by mohly narušit geologické, morfologické a hydrologické poměry v území nebo jinak nepříznivě ovlivnit budoucí vodohospodářské využití plochy zátopy Vodního díla Kryry.“

„(9) Při zpřesňování vymezení plochy minimalizovat střety s potenciálními negativními vlivy rizikových geofaktorů (poddolovaná a sesuvná území, seismická rizika apod.), současně minimalizovat negativní vlivy na morfologické a hydrogeologické poměry.“

- „Minimalizovat vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.“

Opatření bylo zapracováno do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezené plochy V11a v následujícím znění:

„(6) Při zpřesňování vymezení plochy minimalizovat vliv na lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.“

- „Zajistit zapojení hráze vodní nádrže do okolní krajiny. Minimalizovat rozsah negativních vlivů na krajinu.“

Opatření bylo zapracováno do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezené plochy V11a v následujícím znění:

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

„(7) Vytvořit územní podmínky pro zajištění zapojení hráze vodní nádrže Kryry do okolní krajiny, při současném vytvoření územních podmínek pro vedení NRBK K45.“

- „Zajistit obnovení silničního spojení mezi obcemi Kryry a Březnicí a Kryry a Černčicemi.“

Opatření bylo zapracováno do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezené plochy V11a v následujícím znění:

„(8) Vytvořit územní podmínky pro nové silniční spojení mezi Kryry a Březnicí a Kryry a Černčicemi.“

- „Minimalizovat vlivy na stávající zástavbu a dopravní a technickou infrastrukturu.“

Opatření bylo zapracováno do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezené plochy V11a v následujícím znění:

„(10) Při zpřesňování vymezení plochy minimalizovat vlivy na stávající zástavbu a dopravní a technickou infrastrukturu.“

- „Zajistit zachování minimálního průtoku na Ohři s cílem vyloučení negativního ovlivnění vodních a terestrických ekosystémů vázaných na vodní tok.“

Opatření bylo plně zapracováno do odůvodnění návrhu aktualizace do kapitoly H *Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí*, podkapitoly *Požadovaná opatření* v jeho úplném znění, aby byl tento požadavek naplněn v rámci řízení o povolení k odběru povrchových vod podle zvláštního právního předpisu.

V11b – koridor pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejná infrastruktura

- „Minimalizovat rozsah záboru PUPFL.“

Opatření bylo zapracováno do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V11b, V11c a V11d v následujícím znění:

„(3) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat rozsah záboru ZPF (zejména ZPF I. a II. třídy, vč. chmelnic) a PUPFL.“

- „Minimalizovat vlivy na prognózní zdroje nerostných surovin.“
- „Minimalizovat střety s potenciálními negativními vlivy rizikových geofaktorů (poddolovaná a sesuvná území, seismická rizika apod.).“

Opatření byla zapracována do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V11b, V11c a V11d v následujícím znění:

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

„(5) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat vliv na prognózní zdroje nerostných surovin a minimalizovat střety s potenciálními negativními vlivy rizikových geofaktorů (poddolovaná a sesuvná území, seismická rizika apod.).“

- „Minimalizovat vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.“

Opatření bylo zpracováno do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V11b, V11c a V11d v následujícím znění:

„(4) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat vliv na lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.“

- „Minimalizovat zásahy do území archeologických nalezišť.“

Opatření bylo zpracováno do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V11b, V11c a V11d v následujícím znění:

„(7) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat zásahy do území archeologických nalezišť.“

- „Zajistit zachování minimálního průtoku na Ohři s cílem vyloučení negativního ovlivnění vodních a terestrických ekosystémů vázaných na vodní tok.“

Opatření bylo plně zpracováno do odůvodnění návrhu aktualizace do kapitoly H *Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí*, podkapitoly *Požadovaná opatření* v jeho úplném znění, aby byl tento požadavek naplněn v rámci řízení o povolení k odběru povrchových vod podle zvláštního právního předpisu.

- „Zabránit šíření nepůvodních a invazivních živočichů (zejm. nepůvodních druhů raků s rizikem šíření račího moru).“
- „Zajistit kvalitní architektonické ztvárnění a zapojení do krajiny uzlových technických objektů na přivaděčích vody (jako jsou čerpací stanice, kalníky, vzdušňkové šachty, výpustní objekty, armaturní a měrné šachty aj.).“

Opatření byla plně zpracována do odůvodnění návrhu aktualizace do kapitoly H *Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí*, podkapitoly *Požadovaná opatření* v jejich úplném znění pro účely pořízení územně plánovací dokumentace obcí a navazující řízení v rámci povolování záměrů.

V11c – koridor pro přivaděč vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejná infrastruktura

- „Minimalizovat rozsah záboru PUPFL.“

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Opatření bylo zpracováno do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V11b, V11c a V11d v následujícím znění:

„(3) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat rozsah záboru ZPF (zejména ZPF I. a II. třídy, vč. chmelnic) a PUPFL.“

- „Minimalizovat zásahy do území archeologických nalezišť.“

Opatření bylo zpracováno do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V11b, V11c a V11d v následujícím znění:

„(7) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat zásahy do území archeologických nalezišť.“

- „Zajistit kvalitní architektonické ztvárnění a zapojení do krajiny uzlových technických objektů na přivaděcích vody (jako jsou čerpací stanice, kalníky, vzdušňkové šachty, výpustní objekty, armaturní a měrné šachty aj.).“

Opatření bylo plně zpracováno do odůvodnění návrhu aktualizace do kapitoly H *Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí*, podkapitoly *Požadovaná opatření* v jeho úplném znění pro účely pořízení územně plánovací dokumentace obcí a navazující řízení v rámci povolování záměrů.

V11d – přípojka vodního díla Kryry k přivaděči vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejnou infrastruktura

- „Minimalizovat rozsah záboru PUPFL.“

Opatření bylo zpracováno do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V11b, V11c a V11d v následujícím znění:

„(3) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat rozsah záboru ZPF (zejména ZPF I. a II. třídy, vč. chmelnic) a PUPFL.“

- „Zajistit kvalitní architektonické ztvárnění a zapojení do krajiny uzlových technických objektů na přivaděcích vody (jako jsou čerpací stanice, kalníky, vzdušňkové šachty, výpustní objekty, armaturní a měrné šachty aj.).“

Opatření bylo plně zpracováno do odůvodnění návrhu aktualizace do kapitoly H *Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí*, podkapitoly *Požadovaná opatření* v jeho úplném znění pro účely pořízení územně plánovací dokumentace obcí a navazující řízení v rámci povolování záměrů.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

**III. V rámci vyhodnocení SEA byly identifikovány a popsány potenciální negativní i pozitivní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví v celé škále významnosti. Vyhodnocené potenciální významné negativní vlivy a téměř všechny mírně až významně negativní vlivy na složky životního prostředí lze snížit či vyloučit prostřednictvím minimalizačních opatření, která byla navržena v rámci vyhodnocení SEA, resp. zapracována do výrokové části, odůvodnění návrhu A4ZÚR ÚK, či požadavky stanovenými v tomto stanovisku SEA. Ačkoli byly zjištěny i potenciální mírně až významně negativní lokální vlivy přímo související s realizací VD Kryry na flóru, faunu a ekosystémy, které vzhledem k charakteru využití předmětné plochy není možné minimalizovat žádnými opatřeními, lze předpokládat jejich kompenzaci. Negativně ovlivněné složky životního prostředí totiž budou nahrazeny novými hodnotami (přírodními, krajinnými, kulturními, hmotnými atd.) spojenými se vznikem nového vodního ekosystému – rozsáhlé atraktivní vodní nádrže multifunkčního významu. Využití návrhové plochy s sebou dále ponese i potenciální významné pozitivní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nadmístního významu především v souvislosti s tím, že se jedná o významný vodohospodářský záměr na podporu řešení problémů oblastí ohrožených suchem a řešení této problematiky patří mezi základní podmínky ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Zároveň by mělo dojít ke zlepšení protipovodňové ochrany v dotčeném území. Na základě těchto skutečností lze konstatovat, že návrh A4ZÚR ÚK jako celek i jeho jednotlivé části, tedy navrhované koridory a plocha, jsou hodnoceny jako akceptovatelné.**

Rovněž lze uvést, že návrh realizace VD Kryry bude následně posouzen v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. EIA), který prověří v rámci nižší úrovně podrobnosti významnost jednotlivých potenciálních vlivů tohoto záměru na složky životního prostředí a veřejné zdraví a navrhne adekvátní opatření k prevenci, vyloučení a snížení takto identifikovaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

I když byla navržena opatření pro předcházení, eliminaci a minimalizaci nepříznivých dopadů aktualizace pořizovatelem aktualizace zapracována do návrhu A4ZÚR ÚK, příslušný úřad ukládá další požadavky na minimalizaci potenciálních negativních vlivů A4ZÚR ÚK na ZPF a na migračně významné území.

MŽP jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu A4ZÚR ÚK, podkladů dle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona a dopracovaného vyhodnocení vlivů návrhu A4ZÚR ÚK na životní prostředí, vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

# SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

## „Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace A4ZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví:

Zpracovat uvedená minimalizační opatření do návrhu A4ZÚR ÚK:

- 1) Upravit znění úkolu (6) pro územní plánování v článku [163e] výrokové části návrhu A4ZÚR takto: „Při zpřesňování vymezení plochy minimalizovat vliv na lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů včetně zachování funkčnosti migračně významného území.“.
- 2) Zpracovat do odůvodnění návrhu A4ZÚR ÚK text tohoto znění: „Odhad výměry záboru u koridorů V11b, V11c a V11d, na kterých bude po ukončení nezemědělské činnosti provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu (tj. vyhodnocení dočasného záboru), bude součástí územních plánů jednotlivých obcí, které se zpracovávají v podrobnějším měřítku a ve kterých bude vymezení jednotlivých koridorů v grafické části zpřesněno.“.

MŽP upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

- 3) MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
- 4) Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese: [https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea\\_metodicka\\_doporuceni?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs).

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence**

- 5) MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.
- 6) Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržných po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů  
na životní prostředí a integrované  
prevence  
*podepsáno elektronicky*



## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

### **Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem**

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence vydalo dne 9.9.2022 souhlasné stanovisko k návrhu koncepce „Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ celkem s níže uvedenými 2 požadavky a 4 upozorněními na zákonná ustanovení kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace 4aZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### **Požadavek 1)**

*Upravit znění úkolu (6) pro územní plánování v článku [163e] výrokové části návrhu 4aZÚR ÚK takto: „Při zpřesňování vymezení plochy minimalizovat vliv na lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů včetně zachování funkčnosti migračně významného území“.*

#### **Vyhodnocení požadavku 1) pořizovatelem:**

Požadavek č. 1 byl plně respektován, výroková část 4aZÚR ÚK byla na základě pokynů pořizovatele zpracovatelem upravena.

#### **Požadavek 2)**

*Zpracovat do odůvodnění návrhu 4aZÚR ÚK text tohoto znění: Odhad výměry záboru u koridorů V11b, V11c a V11d, na kterých bude po ukončení nezemědělské činnosti provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu, (tj. vyhodnocení dočasného záboru), bude součástí územních plánů jednotlivých obcí, které se zpracovávají v podrobnějším měřítku a ve kterých bude vymezení jednotlivých koridorů v grafické části zpřesněno.*

#### **Vyhodnocení požadavku 2) pořizovatelem:**

Požadavek č. 2 byl plně respektován, textová část odůvodnění návrhu 4aZÚR ÚK byla doplněna v kapitole M. „Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu“ v podkapitolách 1) *Metodika zpracování odhadu záborů* a 2) *Vyhodnocení záborů vodního díla Kryry* o požadovaný text.

#### **Upozornění na zákonná ustanovení pod body 3) až 6)**

- 3) *MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.*

#### **Vyhodnocení upozornění pod bodem 3) pořizovatelem**

Požadavky uvedené ve stanovisku MŽP byly plně respektovány. Viz výše uvedené vyhodnocení požadavku 1) a 2).

- 4) *Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 4 ZÚR ÚK je povinen postupovat podla § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení.*

#### **Vyhodnocení upozornění pod bodem 4) pořizovatelem**

Pořizovatel bere na vědomí upozornění pod bodem 4) a je si vědom svých povinností, které mu ukládá §10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně pořizovatelem zpracovaného prohlášení. 4aZÚR ÚK bude po

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

vydání dle § 41 stavebního zákona zveřejněna na webových stránkách Ústeckého kraje včetně prohlášení obsahující informace dle § 10h odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

5) *MŽP rovněž upozorňuje* na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a další povinnosti plynoucí z ust. § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.

### Vyhodnocení upozornění pod bodem 5) pořizovatelem

Pořizovatel bere na vědomí upozornění pod bodem 4) a je si vědom svých povinností, které v následném období po vydání 4aZÚR ÚK vyplývají z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

6) *Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržných po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.*

### Vyhodnocení upozornění pod bodem 6) pořizovatelem

Pořizovatel k tomuto upozornění uvedeným pod bodem 6) konstatuje, že 4aZÚR ÚK bude vydána v souladu s § 36 odst. 4 stavebního zákona formou opatření obecné povahy, jehož nedílnou přílohou bude rozhodnutí o námítce a vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona. Opatření obecné povahy včetně všech jeho příloh bude zveřejněna na webových stránkách Ústeckého kraje.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona



Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
Ústí nad Labem 400 02

Váš dopis značky  
KUUK/002752/2022

ze dne  
06. 01. 2022

Naše čj  
MPSV- 2022/2940-612/1

Vyřizuje  
Ing. Martin Bily

Praha dne  
01. 2022

### **Oznámení o zveřejnění návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) pořizované zkráceným postupem a konání veřejného projednání**

Oznámením čj. KUUK/002752/2022 ze dne 06. 01. 2022 jste informovali v souladu s ust. § 39 odst. 1 a § 42b zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, o možnosti podat vyjádření k oznámení o veřejném projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) pořizované zkráceným postupem; a o konání veřejného projednání.

Ministerstvo vydává dle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu se svojí působností následující vyjádření.

K tomuto oznámení nemáme připomínky.

S pozdravem

Mgr. Kristýna Bálková  
ředitelka odboru programového  
financování a statistiky

Ministerstvo práce a sociálních věcí  
Odbor programového financování a statistiky  
Na Poříčnickém právu 1  
128 01 Praha 2  
tel.: 221 922 050 ISDS sc9aavg  
e-mail [martin.bily@mpsv.cz](mailto:martin.bily@mpsv.cz) [www.mpsv.cz](http://www.mpsv.cz)

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

### **Vyhodnocení vyjádření pořizovatelem**

Vyjádření Ministerstva práce a sociálních věcí uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádné připomínky k zajištění vyváženého vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území dle § 37 odst. 5 stavebního zákona. Vyjádření bere pořizovatel na vědomí.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MZP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy IV

Bělehradská 1338/15  
400 01 Ústí nad Labem

V Ústí nad Labem dne 16. února 2022  
Č.j.: MZP/2022/530/281  
Sp.zn.: ZN/MZP/2021/530/84  
Vaše č.j.: KUUK/002752/2022  
Vyřizuje: Votoček Miroslav  
Tel.: 267 123 414  
E-mail: [miroslav.votocek@mzp.cz](mailto:miroslav.votocek@mzp.cz)

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

### Stanovisko ke zveřejněnému návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (dále jen „ministerstvo“) obdrželo Vaše oznámení o zveřejnění návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „4aZÚR ÚK“) a Vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „VV URÚ“).

Ministerstvo jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný podle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), posoudilo předloženou dokumentaci a její přílohy, a k návrhu 4aZÚR ÚK z hlediska ochrany ZPF uvádí následující:

**Plocha „V11a“** – Zábor cca 104,13 ha zemědělské půdy pro navrhované funkční využití „plochy technické infrastruktury“ pro vodní dílo Kryry a pro umístění vodovodních přívaděčů.

Realizací navrhovaného záměru bude dotčena zemědělská půda zařazená do čtyř tříd ochrany (I. třída ochrany cca 75,68 ha; III. třída ochrany cca 5,42 ha; IV třída ochrany cca 10,83 ha; V. třída ochrany cca 12,20 ha).

Na této ploše byly v minulosti uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (závlahy, odvodnění). Plocha je ucelená, doposud více méně nenarušená stavební a průmyslovou činností.

Návrh 4aZÚR ÚK vymezuje plochu technické infrastruktury pro vodní dílo Kryry a pro umístění vodovodních přívaděčů. Odhad záborů ZPF se zaměřuje jen na trvalý zábor. Tento druh záboru se z větší části vztahuje na vymezení plochy pro vodní dílo Kryry. Kromě území, které bude trvale zaplaveno vodou, pak k ploše přiléhají i okolní části území, ve kterých dojde pouze ke zpevnování svahových partií. Rozsah a technologie těchto zásahů není dosud určena.

Dle ust. § 4 odst. 3 zákona ZPF lze zemědělskou půdu I. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případě, že veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Zábory ZPF jsou v tomto případě odůvodněny převažujícím veřejným zájmem na zvýšení užitnosti daleko rozsáhlejších zemědělsky využívaných prostor s kvalitními třídami ochrany ZPF, které by byly bez realizace navrhovaných vodohospodářských opatření ohroženy suchem.

Z odůvodnění dokumentace lze vyčíst následující: „Všechny uvedené záměry (plocha pro vodní dílo Kryry, koridory pro přívaděče vody i přípojka vodního díla Kryry k přívaděči vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka, včetně související veřejné

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
(+420) 26712-1111  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4

Ing. Jaroslav Vacek  
Ministerstvo životního prostředí  
18.02.2022

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MZP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Č.j.: MZP/2022/530/281

*infrastruktury) jsou z důvodů jejich významu pro udržení a zlepšení podmínek územního rozvoje široké oblasti ohrožované suchem (sídelní funkce, zemědělství, průmysl, rekreace) v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického a Kolečovického potoka (pouze úseky které se nalézají na území Ústeckého kraje), vymezeny jako veřejně prospěšné stavby.*

*Význam boje se suchem v tak rozsáhlém území, vč. Rakovnicka (ale i s dalšími vodohospodářskými problémy – riziko záplav) je natolik závažný, že převažuje i nepochybné střety, problémy a negativa záměru spočívající zejména v záboru ZPF, tj. z větší části ze zatopené plochy vodního díla Kryry, a z toho v menší míře též zábor území ZPF vysoké třídy bonity (vč. chmelnic)."*

Vzhledem k výše uvedenému a s ohledem na skutečnost, že tento koridor je vymezen v souladu s ust. § 2 odst. 1 písm. n) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, jako veřejně prospěšná stavba, za předpokladu dodržení podmínky, že při zpřesňování vymezení plochy v dalších fázích řízení bude minimalizován rozsah záboru ZPF (zejména ZPF I. třídy, vč. chmelnic), lze v tomto bodě návrh 4aZÚR ÚK z hlediska ochrany ZPF považovat za akceptovatelný.

Návrh v tomto bodě **neodporuje** zásadám ochrany ZPF - § 4 zákona ZPF.

**Plochy „V11b, V11c, V11d“** [„V11b“ - přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejná infrastruktura; „V11c“ - přivaděč vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejná infrastruktura (úsek na území Ústeckého kraje); „V11d“ - přípojka Vodního díla Kryry k přivaděči vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejné infrastruktury (úsek na území Ústeckého kraje)] –

Z odůvodnění dokumentace lze vyčíst následující: „Využití koridorů V11b, V11c a V11d nebude spojeno s vlivy na ZPF. Přivaděče budou vybudovány formou podzemních staveb umístěných cca 2,5 m pod povrchem. Zemědělské půdy budou moci být i nadále využívány k zemědělským účelům.“

„Kvalifikovaný odhad záborů (odnětí) půdního fondu (ZPF a PUPFL) je zpracován ve smyslu přílohy č. 4 vyhlášky 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Odhad je zpracován v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a Vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Do součtu odhadu záborů ZPF je zahrnován jen trvalý zábor, který má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů ZPF nemají pro dokumentaci charakteru ZÚR podstatnější význam. Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF odpovídá měřítku grafické části 4aZÚR ÚK. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou ZÚR závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. V rámci podrobnějších ÚPD a v projektové přípravě staveb proto bude kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro vymezenou plochu V11a dále postupně upřesněn a kvantifikován dle skutečné polohy a rozsahu.“

Ministerstvo s tímto názorem nesouhlasí. Návrh 4aZÚR ÚK vymezuje plochu technické infrastruktury pro vodní dílo Kryry a pro umístění vodovodních přivaděčů. Odhad záborů ZPF se zaměřuje jen na trvalý zábor v rámci plochy „V11a“. Koridory, v nichž budou realizovány přivaděče vody, představují dočasný zábor ZPF, ovšem dle názoru zpracovatele dokumentace nemající pro dokumentaci charakteru ZÚR podstatnější význam.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Č.j.: MZP/2022/530/281

I když bude potrubní vedení přivaděčů vody uloženo pod zem (cca do hloubky 2,5 m, při šíři výkopu 2 - 4 m) a terén bude následně uveden do původního stavu, bude tato činnost představovat dočasný zábor ZPF.

Pakliže je dokumentace zpracována v souladu s vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, jak je v textu odůvodnění tvrzeno, měla by textová část vyhodnocení důsledků v souladu s ust. § 2 odst. 2 písm. c) této vyhlášky obsahovat odhad výměry záboru ploch a koridorů, na kterých bude po ukončení nezemědělské činnosti provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu.

Tyto údaje by dle ust. § 2 odst. 4 uvedené vyhlášky měly být předloženy formou tabulky uvedené v příloze č. 1 této vyhlášky tak, jak je tomu u trvalých záborů u plochy „V11a“.

Ministerstvo trvá na tom, že tyto zábory ploch a koridorů musí být vyhodnoceny alespoň v pozdějších ÚPD jednotlivých základních územně správních celků.

**Ministerstvo současně sděluje, že toto vyjádření nenahrazuje ostatní správní akty ministerstva, stejně jako ostatních orgánů státní správy, vydávané dle příslušných právních předpisů [např. dle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů apod.].**

**Ing. Jaroslav VACEK**

Ředitel odboru výkonu státní správy IV  
*podepsáno elektronicky*

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

### **Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:**

Po dohodě s Ministerstvem životního prostředí byla textová část odůvodnění návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) doplněna v kapitole M. „Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu“ o následující text:

*„Odhad výměry záboru u koridorů V11b, V11c a V11d, na kterých bude po ukončení nezemědělské činnosti provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu, (tj. vyhodnocení dočasného záboru), bude součástí územních plánů jednotlivých obcí, které se zpracovávají v podrobnějším měřítku a ve kterých bude vymezení jednotlivých koridorů v grafické části zpřesněno.“*

Doplněním odůvodnění 4aZÚR ÚK o výše uvedený text je plně akceptováno stanovisko č.j. MZP/2022/530/281 ze dne 16.2.2022 uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území, což potvrdilo MŽP e-mailem dne 13.4.2022.



## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Ing. Jiří Bárta
Organizace, OI:	
Sériové č. cert.:	11834439
Vydavatel cert.:	ICa, Qualified 2 CA/RSA 02/2016
Datum a čas:	07.01.2022 12:03:01
Držitel:	
Místo:	

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor dopravy a silničního hospodářství

Ústecký kraj  
Odbor územního plánování a stavebního  
řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

Datum: 7. ledna 2022  
Spisová značka: KUUK/003145/2022/2  
Číslo jednací: KUUK/003573/2022  
Vyřizuje/linka: Ing. Jiří Bárta/329

### Návrh územního plánu

**stanovisko k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) pořizované zkráceným postupem**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) pořizované zkráceným postupem bez připomínek. Návrh 4aZÚR ÚK nemění koncepci silnic II. a III. třídy.

Otisk úředního razítka

Ing. Jiří Bárta  
samostatný referent  
oddělení pozemních komunikací

### **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

#### **Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:**

Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádné požadavky na úpravu návrhu 4aZÚR ÚK. Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona



AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY

pracoviště Karlovy Vary  
Závodu míru 725/16  
360 17 Karlovy Vary  
ID DS: w9kdyqm  
e-mail: slavkles@nature.cz  
www.nature.cz

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE  
SPRÁVA CHKO SLAVKOVSKÝ LES

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního  
řádu

Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0047/SL/2022 - 3

VYŘIZUJE: Tejrovský

DATUM: 21. 2. 2022

### Věc: Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje – návrh 4. aktualizace - stanovisko

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) a jako odborná organizace ochrany přírody s působností na celém území ČR dle § 78 odst. 5 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), na základě zaslaného dokumentu “Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje – návrh 2. aktualizace – návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek”, vydává podle části čtvrté zákona 500/2004 Sb., správní řád, toto

### STANOVISKO

#### AOPK ČR, RP Správa CHKO Slavkovský les nemá připomínek k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Chtěli bychom Vás upozornit, že záměr VN Kryry je ve střetu s biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (dále biotop), který je od roku 2020 poskytován AOPK ČR poskytován ve formě jedné spojitě polygonové gisové vrstvy (shp) jako územně analytický podklad (ÚAP) dle novelizované vyhlášky 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti jako jev 36B. Vrstva biotopu je dostupná ke stažení na stránce <https://data.nature.cz/ds/53>. Tento podklad nahradil tři předchozí nepovinné vrstvy: migračně významná území, dálkové migrační koridory a bariérová místa dálkových migračních koridorů, poskytované v minulosti v rámci ÚAP jako jevy 119 B, C a D.

Biotop se vztahuje na následující vybrané druhy velkých savců: vlka obecného, rysa ostrovida, medvěda hnědého a losa evropského. Všechny tyto druhy mají specifické nároky na svůj biotop a součástí jejich životní strategie jsou migrace na velké vzdálenosti, které jsou nezbytné pro jejich přežití na našem území. Biotop předmětných druhů byl vymezen v nezbytném (minimálním) rozsahu zajišťujícím jejich trvalou existenci na našem území. Biotop tak zahrnuje nejen území umožňující rozmnožování (tzv. jádrová území), ale i migrační koridory (případ záměru výstavby VN Kryry), které jedinci vybraných druhů využívají k pohybu mezi jádrovými územími.

V loňském roce byla AOPK ČR vydána metodika Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování, která popisuje, jakým způsobem vymezení biotopů u jednotlivých zvláště chráněných druhů či jejich skupin probíhá. Věnuje se legislativě, ze které se při ochraně biotopu zvláště chráněných druhů (ZCHD) vychází. V metodice je také popsán doporučený postup orgánu ochrany přírody při ochraně biotopu a při hodnocení záměrů z hlediska jejich vlivu na biotop.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Správa CHKO Slavkovský les

Metodika je dostupná ke stažení zde:

<https://www.ochranaprirody.cz/res/archive/427/074905.pdf?seek=1635754891>

Ve výše uvedené metodice se dále uvádí, že záměry, které by mohly ohrozit migrační funkce koridoru, jsou považovány za škodlivý zásah do přirozeného vývoje ZCHD. Posouzení, zda plánovaná změna funkčního využití ploch může ohrozit migrační funkce koridoru, náleží příslušnému OOP. Takovéto záměry podléhají udělení výjimky z § 50 ZOPK.

Ve vyhodnocení 4. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje v rámci procesu SEA tento územně analytický podklad nebyl zpracován.

*(podepsáno elektronicky)*

Ing. Jindřich Horáček, Ph.D., v. r.

ředitel Správy CHKO Slavkovský les

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

### Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK ČR), regionální pracoviště Správa chráněnné krajinné oblasti Slavkovský les ve svém stanovisku SR/0047/SL/2022-3 ze dne 21.2.2022 uplatněného v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) uvedlo, že nemá připomínky k návrhu 4aZÚR ÚK.

Na upozornění uvedené v daném stanovisku, že záměr VD Kryry je ve střetu s biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, který je poskytován AOPK ČR jako územně analytický podklad (ÚAP) dle vyhl. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, a že tento územně analytický podklad nebyl ve VV URÚ v rámci procesu SEA zpracován, konstatuje pořizovatel následující skutečnosti:

V grafické části vyhodnocení SEA ve výkresech „3. Vlivy na přírodu (fauna, flora, biologická rozmanitost) a krajinu“ a „6. Výkres kumulativních a synergických vlivů“ je vyznačen daný územně analytický podklad **červenými tečkami ohraničenými červenou čarou**, v legendě pod názvem: „**Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců**“, který částečně prochází přes budoucí vodní nádrž Kryry.

Na základě pokynů pořizovatele zpracovatelem byl návrh 4aZÚR ÚK na základě této skutečnosti částečně upraven. Úkol (6) pro územní plánování v článku [163e) návrhu 4aZÚR ÚK byl doplněn o tučně vyznačený text: „Při zpřesňování vymezení plochy minimalizovat vliv na lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů **včetně zachování funkčnosti migračně významného území**“.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Ing. Irena Jeřábková
Organizace, OI:	
Sériové č. cert.:	11919664
Vydavatel cert.:	I.ČA, Qualified 2 CA/RSA 02/2016
Datum a čas:	16.02.2022 07:45:24
Titul:	
Místo:	

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor územního plánování a stavebního  
řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

Datum: 15. února 2022  
Spisová značka: KUUK/003140/2022/2 /UP-006  
Číslo jednací: KUUK/028418/2022  
UID: kuukes861cc9fd  
Vyřizuje/linka: Ing. Martina Müllerová/912  
Počet listů/příloh: 2/0

**Návrh 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) pořizované zkráceným postupem – veřejné projednání - vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 6. 1. 2022 od odboru územního plánování a stavebního řádu zdejšího úřadu oznámení o veřejném projednání o návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ, konaného dne 15. 2. 2022.

Ve věci vydáváme následující stanoviska:

### Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz  
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, není příslušným orgánem ochrany ovzduší k vydání stanoviska.

### Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Mgr. Jan Rothanzl / 475 657 121, e-mail: rothanzl.j@kr-ustecky.cz  
V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezování a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), ochranu zvláště chráněných druhů, ochranu a zajištění péče o některá maloplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptací oblasti, regulaci invazních druhů ad.

Předmětem 4. změny ZÚR ÚK je vymezení nové plochy a koridorů pro stavby VD Kryry a přivaděče vody z Ohře do povodí Blšanky a Rakovnického potoka a doprovodných staveb. Doposud bylo z těchto záměrů v ZÚR v omezeném rozsahu vymezeno a chráněno území pro vodní dílo jako plocha rezervy.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Tel.: +420 475 657 111    Url: www.kr-ustecky.cz    IČ: 70892156    Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800  
Fax: +420 475 200 245    E-mail: urad@kr-ustecky.cz    DIČ: CZ70892156    Datová schránka: t9zbsva

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Navržené řešení vyžaduje změnu ve vedení dvou koridorů ÚSES, a to NRBK K45 Pustý zámek (16) - K53 a RBK 1086 - Zákruť Blšanky – Borečnice. Zejména nadregionální biokoridor bude nádrží přerušen. Nové vedení trasy nebude možné umístit jižním směrem, kde je ve výstavbě dálnice D6. V návrhu je proto představena úprava trasy severním směrem, kde má koridor přecházet po vzdušné straně tělesa hráze. Ta by tak musela zůstat volně prostupná, bez oplocení a doplněná výsadbami křovin odstiňujícími rušivé vlivy na koridor. Za těchto podmínek by mohlo dojít k funkčnímu propojení a je proto možné s tímto řešením souhlasit.

Koridory i plocha vodního díla zasahují do známých lokalit zvláště chráněných druhů. Šíře koridorů pro přivaděče je dostatečná pro možnost významné minimalizace střetů s lokalitami zvláště chráněných druhů. Oproti tomu u vodního díla došlo k navýšení jeho záboru ve srovnání s původním vymezením rezervy. To představuje zhoršení negativního vlivu na teplomilné biotopy na svazích severně a východně od nádrže s regionálně významnými druhy. Míra negativního vlivu bude záležet na konkrétním umístění hráze, jejího stavebního provedení a na konečné výši hladiny, které v této fázi nejsou stanoveny. V návrhu změny je ochrana zvláště chráněných druhů reflektována stanovením úkolů pro územní plánování - *minimalizovat vliv na lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů*. Pro konkrétní stavby, jejichž realizací dojde k porušení zákonné ochrany zvláště chráněných druhů, je nezbytné předem získat povolení výjimek dle § 56 ZOPK. Součástí žádosti o povolení výjimek budou aktuální přírodovědné průzkumy a hodnocení v souladu s § 67 odst. 1 ZOPK.

Z výše uvedeného vyplývá, že další zpřesňování nově vymezených prvků v územních plánech obcí by bylo vhodné činit s podrobnější znalostí výskytu přírodních hodnot v území, tedy zejména výskytu přírodních stanovišť a biotopů druhů.

Z pohledu ochrany lokalit NATURA 2000 vydal úřad ke koncepci dvě stanoviska dle § 45i ZOPK, a to pod sp. zn. KUUK/055420/2021/N-3371 ze dne 13. 5. 2021 a KUUK/066412/2021/N-3372 ze dne 18. 5. 2021, ve kterých vyloučil možný významně negativní vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti v působnosti úřadu.

### Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Martina Müllerová / 475 657 912, e-mail: mullerova.m@kr-ustecky.cz  
Krajský úřad Ústeckého kraje jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu není příslušným k vydání stanoviska k předloženému návrhu. K uplatnění stanoviska k předloženému návrhu je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu v souladu ustanovením § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušné Ministerstvo životního prostředí.

### Vodní hospodářství

Vyřizuje: Mgr. Jan Koch / 475 657 180, e-mail: koch.j@kr-ustecky.cz  
K předloženému návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nemáme z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, připomínky.

### Státní správa lesů

Vyřizuje: Ondřej Vohánka DiS / 475 657 913, e-mail: vohanka.o@kr-ustecky.cz  
Krajský úřad Ústeckého kraje, jako orgán státní správy lesů není podle § 48a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), příslušný k vydání stanoviska k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. V souladu s § 49 odst. 3 písm. c) lesního zákona uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje Ministerstvo zemědělství, jako ústřední orgán státní správy lesů.

## **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

### **Posuzování vlivů na životní prostředí**

Vyřizuje: Ing. Petra Tóth Sikorová / 475 657 652, e-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz  
Příslušným úřadem z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo životního prostředí.

### **Prevence závažných havárií**

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz  
Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění, nemáme k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje žádné připomínky.

Ing. Irena Jeřábková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

### **Rozdělovník**

Doručí se:

adresát

Na vědomí:

Vlastní



### **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

#### **Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:**

Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádné požadavky na úpravu návrhu 4aZÚR ÚK. Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Dopis ředitele odboru

**Váš dopis ze dne**

24. 3. 2022

**Číslo jednací**

MMR 23451/2022-81

**Vyřizuje**

Ing. arch. Jiří Raška

**Linka**

2334

**Datum**

7. 4. 2022

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem  
IDS: t9zbsva

**Věc: Stanovisko podle § 42b odst. 5 stavebního zákona k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“), jako příslušný orgán podle § 42b odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdrželo dne 24. 3. 2022 žádost Krajského úřadu Ústeckého kraje, č. j. 047002/2022/KUUK ze dne 24. 3. 2022, o posouzení a vydání stanoviska k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „4A ZÚR ÚK“). Přílohou žádosti byly podklady podle § 42b odst. 5 stavebního zákona.

Ministerstvo na základě níže uvedených podkladů posoudilo žádost o stanovisko k návrhu 4A ZÚR ÚK z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s politikou územního rozvoje. Na základě tohoto posouzení ministerstvo vydává podle § 42b odst. 5 stavebního zákona toto stanovisko:

Ministerstvo k návrhu 4A ZÚR ÚK neuplatňuje požadavky vyžadující odstranění nedostatků z hledisek uvedených v § 42b odst. 5 stavebního zákona.

Věta poslední § 42b odst. 5 stavebního zákona se vůči návrhu 4A ZÚR ÚK neuplatní.

### Odůvodnění

Návrh 4A ZÚR ÚK je pořizován na základě návrhu oprávněného investora, kterým je Povodí Ohře, s.p.

Předmětem návrhu 4A ZÚR ÚK je vytvoření územních podmínek pro realizaci Vodního díla Kryry (dále jen „VD Kryry“) včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury pomocí staveb, technických a přírodně blízkých opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a zlepšení odtokových poměrů v povodí Rakovnického potoka a Kolečovického potoka v kombinaci s přiváděcí vody z VD Kryry.

Záměr je vymezen v Politice územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen „PÚR ČR“) jako úkol pro územní plánování, článek (205).

#### Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Staroměstské náměstí 6  
110 15 Praha 1  
tel.: +420 224 861 111  
fax: +420 224 861 333  
IČ: 66 00 22 22  
www.mmr.cz

## Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Ministerstvo postupuje ve věci požadovaného stanoviska k návrhu 4A ZÚR ÚK podle § 42b odst. 5 stavebního zákona, tj. posuzuje zaslaný návrh 4A ZÚR ÚK z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky a souladu s politikou územního rozvoje.

### **A. Podklady**

Podklady, které podle § 42b odst. 5 stavebního zákona ministerstvo obdrželo od Krajského úřadu Ústeckého kraje, byly:

- ~ návrh 4A ZÚR ÚK, který zpracoval Atelier T-plan, s.r.o., Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 – Nusle, včetně odůvodnění; datum zpracování prosinec 2021,
- ~ stanoviska dotčených orgánů, námitky a připomínky.

Návrh 4A ZÚR ÚK byl na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 10. 6. 2021 č. j.: MZP/2021/710/2790 posuzován z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

### **B. Předmět stanoviska**

Předloženým návrhem jsou navrženy změny kapitoly 4. 1. textové části a celkem čtyř výkresů grafické části Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“).

Návrh 4A ZÚR ÚK vymezuje na území Ústeckého kraje plochu pro VD Kryry a související koridory pro veřejnou infrastrukturu.

Součástí návrhu 4A ZÚR ÚK je odůvodnění, které navazuje na odůvodnění vydaných ZÚR ÚK. Toto odůvodnění zdůvodňuje změny, které jsou předmětem aktualizace.

### **C. Posouzení koordinace využívání území podle § 37 odst. 8 stavebního zákona**

Předmětem návrhu 4A ZÚR ÚK je vymezení záměru týkajícího se rozvoje území státu, který je vymezen v PÚR ČR.

Návrh 4A ZÚR ÚK nemění obsah jednotlivých kapitol (s výjimkou kap. 4. 1.), stejně jako úkolů pro územní plánování vyplývajících z PÚR ČR.

Z hlediska širších územních vztahů, zejména územních vazeb mezi sousedními kraji, lze konstatovat, že vlivy posuzovaného řešení návrhu 4A ZÚR ÚK nepřesahují hranice kraje. Koordinace se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje v místě přechodu hranic krajů byla provedena.

Sousední kraje (Plzeňský, Karlovarský, Středočeský a Liberecký kraj) neuplatnily podle § 37 odst. 2 stavebního zákona k návrhu 4A ZÚR ÚK připomínky.

Obdržená stanoviska dotčených orgánů (s výjimkou MŽP) jsou všechna kladná.

Předmětem 4A ZÚR ÚK nejsou záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje.

### **E. Uvedení ZÚR ÚK do souladu s následně schválenou PÚR ČR**

Vzhledem k tomu, že návrh 4A ZÚR ÚK je požizován na návrh oprávněného investora a řešení se týká veřejné infrastruktury, nepožaduje ministerstvo, aby návrh 4A ZÚR ÚK uvedl ZÚR ÚK do souladu s následně vydanou PÚR ČR.

Digitálně podepsal:  
Ing. Roman Vodný, Ph.D.  
07.04.2022 17:27

**Ing. Roman Vodný, Ph.D.**  
ředitel odboru územního plánování

### **Příloha č. 5 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK a VV URÚ dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj uplatněné k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) dle § 42b odst. 5 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, neobsahuje žádné požadavky na odstranění nedostatků. Souhlasné stanovisko bere pořizovatel na vědomí.