

4. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

Odůvodnění

Dokumentace pro vydání dle § 42b zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.



Říjen 2022





Atelier T-plan, s.r.o., Sezimova 380/13, Praha 4 – Nusle, 140 00

Objednatel:

Ústecký kraj

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Pořizovatel:

Krajský úřad Ústeckého kraje,

odbor územního plánování a stavebního řádu

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Zpracovatel:

Atelier T-plan, s.r.o.,

Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 – Nusle

.....

RNDr. Libor Krajíček

jednatel a ředitel společnosti

.....

Ing. arch. Karel Beránek, CSc.

hlavní projektant

.....

Ing. et Ing. Lenka Chlanová

zástupce hlavního projektanta

Tým zpracovatele územního plánu:

Ing. arch. Karel Beránek, CSc.

Ing. et Ing. Lenka Chlanová

Ing. Aleš Friedrich

Ing. Marie Wichsová, Ph.D.

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

Bc. Petr Cejnar

OBSAH - TEXTOVÁ ČÁST

A. POSTUP PŘI ZPRACOVÁNÍ 4aZÚR ÚK	1
B. VYHODNOCENÍ SOULADU návrhu zásad územního rozvoje S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJÍM OBSAHU DLE POSTUPU PODLE § 42a Odst. 6 SZ	1
C. VYHODNOCENÍ SOULADU návrhu 4aZÚR ÚK S PÚR ČR	2
D. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§36 Odst. 1 SZ), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	7
E. VYHODNOCENÍ SOULADU 4aZÚR ÚK S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ STANOVENÝMI SZ	7
F. SOULAD 4aZÚR ÚK S POŽADAVKY SZ A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	10
G. SOULAD 4aZÚR ÚK S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	11
H. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	12
I. STANOVISKO MŽP PODLE § 42b Odst. 6 SZ a SDĚLENÍ JAK BYLO STANOVISKO MŽP PODLE §42 b Odst. 6 SZ ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY	21
J. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ	39
K. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI	39
L. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	39
M. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	50
N. VYBRANÉ ZKRATKY	54

Srovnávací text – samostatná příloha odůvodnění

GRAFICKÁ ČÁST

- Koordinační výkres 1 : 100 000

- Výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních krajů a sousedního státu
1 : 500 000

A. POSTUP PŘI ZPRACOVÁNÍ 4aZÚR ÚK

Postup zpracování a pořízení 4aZÚR ÚK je popsán v čl. II. opatření obecné povahy (OOP) ze dne 12.12.2022, kterým byla vydána 4aZÚR ÚK v souladu s § 36 odst. 4 stavebního zákona.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJÍM OBSAHU DLE POSTUPU PODLE § 42a Odst. 6 SZ

4aZÚR ÚK je zpracována na návrh oprávněného investora Povodí Ohře s. p. Důvodem pro pořízení 4aZÚR ÚK je vytvořit územní podmínky pro realizaci Vodního díla Kryry (VD Kryry) včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury pomocí staveb, technických a přírodě blízkých opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a zlepšení odtokových poměrů v povodí Rakovnického potoka a Kolečovického potoka v kombinaci s přivaděči vody z VD Kryry.

V současné době je v platných ZÚR ÚK v čl. [178e] vymezena plocha pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Kryry jako územní rezerva LAPVR1. Dle § 23b odst. 2 stavebního zákona lze změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené funkční využití jen na základě aktualizace územně plánovací dokumentace, v daném případě 4aZÚR ÚK. Pořízením 4aZÚR ÚK bude rovněž naplněn úkol pro územní plánování v čl. (205), který byl stanoven v rámci Politiky územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021 schválené usnesením vlády ČR č. 618/2021). Úkol pro územní plánování stanovený v PÚR v čl. (205) zní, cit.: „Kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích vymezí plochy umožňující využití území pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a koridory pro přivaděče vody z Ohře do povodí Blšanky a Rakovnického potoka s napojením do Kolečovického potoka, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. Zodpovídá Ústecký kraj a Středočeský kraj ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem pro místní rozvoj.“

Podaný návrh oprávněného investora odbor ÚPS KÚ ÚK posoudil z hlediska souladu s právními předpisy a vzhledem k tomu, že neobsahoval náležitosti dle § 42a odst. 2 stavebního zákona vyzval Povodí Ohře s. p. Chomutov dle § 42a odst. 4 stavebního zákona k jeho doplnění ve lhůtě do 21. 5. 2021.

Dne 21. 5. 2021 byl návrh oprávněným investorem částečně doplněn o požadované náležitosti s tím, že poslední chybějící stanovisko MŽP bude dodáno obratem, po jeho vydání. Stanovisko MŽP bylo předáno KÚ ÚK dne 11. 6. 2021.

4aZÚR ÚK navrhuje plochy a koridory, které přímo naplňují obsah aktualizace ZÚR schválený Zastupitelstvem Ústeckého kraje 21. 6. 2021.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU 4aZÚR ÚK S PÚR ČR

VYHODNOCENÍ SOULADU 4aZÚR ÚK S REPUBLIKOVÝMI PRIORITAMI PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje dle PÚR ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021, jsou uvedeny v následující tabulce a jsou opatřeny vyhodnocením souladu s řešením 4aZÚR ÚK.

Republikové priority pro zajištění URÚ	Vyhodnocení 4aZÚR ÚK s prioritami
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.	4aZÚR ÚK přiměřeně specifikuje obsah ÚPD respektuje uvedenou republikovou prioritu. Nepříznivé vlivy koridorů přivaděče a vodního díla vůči přírodním a kulturním hodnotám území nelze vyloučit, avšak tím, že přivaděč je projektován jako podzemní vedení, nedojde vizuálně v jeho trase k významným změnám oproti současnému stavu. Realizace vodního díla Kryry bude jistě ovlivňovat kulturní krajinu a bude spojena s likvidací několika cenných chmelnic. Nicméně realizaci tohoto záměru jednoznačně odůvodňuje potřeba boje se suchem, které v dotčených oblastech ohrožuje udržitelný rozvoj území. Ve střednědobém časovém hledisku se předpokládá v souvislosti se vznikem vodního díla Kryry vytvoření nových přírodních, kulturních i civilizačních hodnot – srovnatelných (i převyšujících) hodnoty, které budou realizací záměru dotčeny.
(14A) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Vodohospodářský záměr obsažený ve 4aZÚR ÚK, určený k řešení problematiky území ohrožených suchem, ve svém souhrnu jednoznačně přispívá k podpoře venkovských území a primárního sektoru.
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	4aZÚR ÚK má neutrální vztah k republikové prioritě.
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	4aZÚR ÚK je součástí komplexního řešení vodohospodářských poměrů s návazností na Středočeský kraj. Vychází z projektů různé podrobnosti, které mimo nových vodních děl navrhuje přivaděče vod, přeložky komunikací a sítě technické infrastruktury, ale i přírodě blízká opatření na vodních tocích, která mají zlepšovat vodní poměry. Tato opatření však nejsou v celém rozsahu součástí 4aZÚR ÚK z důvodu podrobnosti jejich řešení, nebo proto, že jsou umístěna na území Středočeského kraje.
(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	4aZÚR ÚK má neutrální vztah k republikové prioritě.
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	4aZÚR ÚK má neutrální vztah k republikové prioritě.
(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i	4aZÚR ÚK má neutrální vztah k republikové prioritě.

Republikové priority pro zajištění URÚ	Vyhodnocení 4aZÚR ÚK s prioritami
hospodářského prostředí.	
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	4aZÚR ÚK má neutrální vztah k republikové prioritě.
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Realizací vodního díla Kryry dojde k vytvoření nových krajinářských hodnot – srovnatelných (nebo i převyšujících) stávající krajinářské hodnoty realizací záměru dotčené. Nevyhnutelné negativní vlivy tohoto záměru na krajinu jsou zmíněny nebo potlačeny opatřeními stanovenými v SEA, která jsou zapracována ve 4aZÚR ÚK, a to jako úkoly pro územní plánování. Konkrétně se jedná o články [163e] úkoly (5) až (10) pro plochu V11a a článek [163j] úkoly (3) - (7) pro koridory V11b-d. Prvky ÚSES, které byly záměrem na realizaci vodního díla Kryry přerušeny, jsou ve 4aZÚR ÚK plnohodnotně nahrazeny navrženým řešením. Vodohospodářské řešení obsažené ve 4aZÚR ÚK zaměřené na podporu oblastí ohrožených suchem vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu, podporuje dosažení cílových kvalit krajiny a vytváří základní podmínky pro využití přírodních zdrojů.
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	Územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy je zajištěna zejména úpravou trasy vedení nadregionálního biokoridoru RBK K45. Dle podkladových materiálů není potřebné vytvářet zprůchodnění vodní hráze pro migraci vodních živočichů a to zejména s přihlédnutím k současnému typu biodiverzity v dotčených vodních tocích. Prostupnost pro člověka bude zajištěna přeložkami současných komunikací, které jsou navrženy v současných směrech ve větší vzdálenosti od hladiny vzdutí. Na úseku nemotorových a turistických cest lze předpokládat v souvislosti se vznikem vodní plochy rozvoj. Na srůstání sídel nemá 4aZÚR SK vliv.
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	4aZÚR ÚK má neutrální vztah k republikové prioritě.
(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z	4aZÚR ÚK přispívá k naplnění této priority zejména tím, že vodní dílo bude sloužit mimo jiné i k rekreačním účelům. Dle podkladových dokumentací, poskytnutých oprávněným investorem by se také v okolí vodního díla Kryry měla doplnit síť turistických pěších cest a

Republikové priority pro zajištění URÚ	Vyhodnocení 4aZÚR ÚK s prioritami
hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	cyklostezek krajinářského charakteru i praktických nemotoristických cest přilehlých k přeložkám současných komunikací.
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	Předmětná priorita se vztahuje k obsahu 4aZÚR ÚK částečně. Územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy jsou zajištěny zejména úpravou trasy vedení nadregionálního biokoridoru RBK K45. Dle odborných podkladových materiálů není potřebné vytvářet zprůchodnění vodní hráze pro vodní živočichy a to zejména s přihlédnutím k současné biodiverzitě v dotčených vodních tocích. Prostupnost pro člověka bude zajištěna přeložkami současných komunikací, které jsou předpokládány směrech ve větší vzdálenosti od hladiny vzduť. Jejich zpřesnění bude úkolem podrobnější územně plánovací dokumentace.
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podminít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Předmětná priorita se vztahuje k obsahu 4aZÚR ÚK částečně. Dostupnost území bude zajištěna přeložkami současných komunikací, které jsou předpokládány v současných směrech ve větší vzdálenosti od hladiny vzduť vodního díla Kryry. Tyto komunikace budou vhodným způsobem doplněny praktickými nemotoristickými přiléhajícími cestami a v krajině turistickými pěšími a cyklistickými cestami, jak lze odvodit od vývoje území po realizaci jiných obdobných záměrů. Jejich zpřesnění bude úkolem podrobnější územně plánovací dokumentace.
(24A) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	4aZÚR ÚK má neutrální vztah k republikové prioritě.
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě	4aZÚR ÚK má příznivý vliv na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami. Vodní dílo Kryry i vodovodní přivaděč budou plnit funkci ochrany před suchem a vodní dílo také před povodněmi. Ochrana před suchem se ovšem týká ve velké míře území sousedního, Středočeského kraje.

Republikové priority pro zajištění URÚ	Vyhodnocení 4aZÚR ÚK s prioritami
<p>dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.</p>	
<p>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	4aZÚR ÚK má neutrální vztah k republikové prioritě.
<p>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, proto-že mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	<p>Předmětná priorita se vztahuje k obsahu 4aZÚR ÚK částečně. Obsah 4aZÚR ÚK je zaměřen na dosažení vodohospodářských cílů. Nástrojem k tomu je specifická veřejná infrastruktura (přivaděče vody a vodní dílo Kryry). 4aZÚR ÚK stanovuje úkoly pro územní plánování týkající se vytvoření podmínek v ÚPD dotčených obcí pro realizaci přeložek dopravní a technické infrastruktury, které mají charakter vyvolaných investic – obnova přerušených dopravních komunikací, doplnění přeložení nebo budování nových energetických vedení v souvislosti s provozem vodního díla nebo případně i s možným umístěním malé vodní elektrárny apod.</p>
<p>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje, v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	4aZÚR ÚK má neutrální vztah k republikové prioritě.
<p>(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	4aZÚR ÚK má neutrální vztah k republikové prioritě.
<p>(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>	<p>Předmětná priorita je plněna ve 4aZÚR ÚK zaměřením na zlepšení vodohospodářských podmínek v území zasažených suchem – tím poskytuje podporu dodávkám vody.</p>
<p>(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	<p>V doplňkovém rozsahu je priorita zastoupena v 4aZÚR ÚK budoucím polyfunkčním využitím vodního díla Kryry, které může zahrnovat také energetické využití vodní nádrže, osazením malé vodní elektrárny.</p>

VYHODNOCENÍ V 4aZÚR ÚK Z HLEDISKA PLNĚNÍ ÚKOLŮ STANOVENÝCH VE VYMEZENÝCH ROZVOJOVÝCH OBLASTECH, OSÁCH A SPECIFICKÝCH OBLASTECH

4aZÚR ÚK se nedotýkají svým rozsahem rozvoje žádné rozvojové osy ani oblasti vymezené v PÚR ČR a to ani v Ústeckém kraji ani v návaznosti na Středočeský kraj.

Celé dotčené území se nachází ve **specifické oblasti SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Celý návrh 4aZÚR ÚK přispívá ke zlepšení podmínek v oblasti ohrožení suchem a v kombinaci s lokálními záměry na přírodě blízká opatření a nové menší vodní nádrže bude tento záměr přispívat pro podporu a ke zlepšení podmínek v oblasti přirozeného vodního režimu v krajině, zvyšování retenčních a akumulčních vlastností krajiny. Dále návrh vytvoří podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek a to k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody. Tato opatření, i přes to, že jejich realizace bude z velké části probíhat na území Ústeckého kraje, se svými dopady nejvýznamněji projeví na území Středočeského kraje.

VYHODNOCENÍ V 4aZÚR ÚK Z HLEDISKA MOŽNÝCH STŘETŮ S KORIDORY VYMEZENÝMI V PÚR ČR.

Všeobecně pro křížení navrhovaných koridorů vodovodních přivaděčů v 4aZÚR ÚK s liniovými stavbami a návrhy koridorů či s návrhy územních rezerv koridorů, platí, že nepředstavují vzhledem k povaze koridorů vedených pod zemí střety. Koordinace s těmito stavbami či záměry a územními rezervami se bude provádět v rámci podrobnějších územně plánovacích a projektových prací.

Navrhovaná plocha vodního díla Kryry V11a kříží koridor dopravní infrastruktury SD6 pro dálnici D6 – úsek Nové Strašecí – Karlovy Vary. V rámci příprav vodního díla Kryry i dálnice D6 probíhá koordinace mezi povodím Ohře a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR. V rámci hydrogeologického průzkumu a geotechnického posouzení byla prověřena možnost realizace dálnice D6 při křížení vodního díla pomocí náspu a mostní konstrukce. Toto bylo vyhodnoceno jako realizovatelné a záměry tedy nejsou ve střetu, ale i nadále je potřebná vzájemná koordinace těchto záměrů.

Navrhovaná plocha vodního díla Kryry V11a kříží také stabilizovaný produktovod společnosti ČEPRO. V rámci podrobnější dokumentace bude v koordinaci se správcem sítě navržena a realizována přeložka tohoto produktovodu celostátního významu.

DALŠÍ ÚKOLY PRO MINISTERSTVA, JINÉ ÚSTŘEDNÍ SPRÁVNÍ ÚŘADY A PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Úkoly pro územní plánování	Vyhodnocení splnění úkolu 4aZÚR ÚK
Vymezení plochy umožňující využití území pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a koridory pro přivaděče vody z Ohře do povodí Blšanky a Rakovnického potoka s napojením do Kolečovického potoka , včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury.	Aktualizace 4aZÚR ÚK je pořizována z důvodu splnění právě tohoto úkolu pro územní plánování na území Ústeckého kraje s návazností na Středočeský kraj. 4aZÚR ÚK plní tento úkol vymezením plochy vodního díla Kryry V11a a koridorů přivaděčů vody V11b-d.

Úkoly pro územní plánování	Vyhodnocení splnění úkolu 4aZÚR ÚK
Zodpovídá: Ústecký kraj a Středočeský kraj ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem pro místní rozvoj	

D. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§36 Odst. 1 SZ), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V průběhu prací na 4aZÚR ÚK nebyly zjištěny záležitosti týkající se rozvoje území státu, neobsažené v Politice územního rozvoje ČR, vyžadující vymezení.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU 4aZÚR ÚK S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ STANOVENÝMI SZ

1) SOULAD 4aZÚR ÚK S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ:

Cíle územního plánování, stanovené SZ jsou uvedeny v následující tabulce a jsou opatřeny posouzením toho, jak jsou v 4aZÚR ÚK respektovány.

Cíle územního plánování	Vyhodnocení respektování cílů územního plánování v 4aZÚR ÚK
(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	Návrhem plochy vodního díla Kryry a koridorů přivaděčů vody ve 4aZÚR ÚK se vytváří předpoklady pro naplňování potřeb současné generace i potřeb budoucích generací, zejména pokud se týká hospodářského rozvoje a příznivého životního prostředí v měřítku regionu Ústeckého i Středočeského kraje. Toto hledisko je porovnáváno s pozitivními i negativními vlivy záměrů 4aZÚR ÚK na soudržnost společenství obyvatel a převážně zatěžujícím působením na životní prostředí – zejm. na krajinný ráz a nepřímo i na další složky životního prostředí. V delším časovém hledisku se však předpokládá v souvislosti se vznikem vodního díla Kryry vytvoření nových přírodních, kulturních hodnot – srovnatelných (eventuálně i převyšujících) hodnoty, které budou realizací záměru dotčeny.
(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	4aZÚR ÚK je zpracována na návrh oprávněného investora a obsahuje dílčí záměry na vymezení plochy vodního díla Kryry a koridorů přivaděče vody. Požadované soustavnosti, komplexnosti řešení včetně podchycení potenciálu společenského a hospodářského rozvoje je dosaženo implementací těchto záměrů do dokumentace úplného znění ZÚR ÚK. Soulad veřejných a soukromých zájmů bude prověřován v průběhu projednávání návrhu 4aZÚR ÚK. Návrh těchto opatření je dílčí součástí komplexního návrhu na zlepšení vodohospodářské situace v povodí Blšanky a Rakovnického potoka jejichž součástí jsou i další vodní nádrže a opatření přírodního charakteru na těchto i dalších přidružených vodních tocích. Záměry mají

Cíle územního plánování	Vyhodnocení respektování cílů územního plánování v 4aZÚR ÚK
<p>(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.</p>	<p>přesah i do Středočeského kraje.</p> <p>4aZÚR ÚK je v souladu s uvedeným cílem. 4aZÚR ÚK předloženým řešením, které je založeno na respektování legislativy územního plánování a respektování pokynů pro zpracování dokumentace, vytvářejí předpoklady pro ochranu veřejných zájmů podle zvláštních právních předpisů a pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů. Stav dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů bude prověřován v průběhu projednávání 4aZÚR ÚK.</p>
<p>(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.</p>	<p>4aZÚR ÚK přiměřeně specifikuje obsah této ÚPD respektuje uvedený cíl. Nepříznivé vlivy plochy vodního díla Kryry a koridorů přivaděčů vody vůči přírodním a kulturním hodnotám území nelze vyloučit, lze je však omezit nebo i eliminovat. Pokud se týká koridorů pro přivaděče vody, až na kontrolní a technické objekty, budou vedeny pod zemí, nedojde k významným změnám oproti současnému stavu. Významnou změnou bude ovšem realizace vodního díla Kryry. V delším časovém hledisku však lze předpokládat v souvislosti se vznikem vodního díla Kryry vytvoření nových přírodních, kulturních hodnot – srovnatelných (eventuálně i převyšujících) hodnoty, které budou realizací záměru dotčeny. 4aZÚR ÚK mimo to stanovuje úkol územnímu plánování v podrobnějších stupních ÚPD – minimalizovat negativní vlivy na dotčené přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.</p>
<p>(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.</p>	<p>4aZÚR ÚK vymezuje konkrétní vodohospodářské záměry v území bez rozporu s uvedeným cílem – pravidlem, kterým se přípouští umísťování staveb a zařízení vodního hospodářství, veřejné dopravní a technické infrastruktury v nezastavěném území.</p>
<p>(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.</p>	<p>Formulovaný cíl územního plánování se netýká 4aZÚR ÚK.</p>

2) SOULAD 4aZÚR ÚK S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ:

Úkoly územního plánování, stanovené SZ jsou uvedeny v následující tabulce a jsou opatřeny posouzením, jak jsou v 4aZÚR ÚK respektovány.

Hlavní úkoly územního plánování	Vyhodnocení respektování hlavních úkolů územního plánování v 4aZÚR ÚK
(1) a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	4aZÚR ÚK respektuje uvedený úkol v přiměřeném rozsahu ve vztahu k řešené problematice (zejména se jedná o zohlednění poznatků a informací UAP ÚK, ÚP dotčených obcí, průzkum dotčených území a využití podkladových materiálů poskytnutých krajským úřadem a oprávněným investorem jako podklad pro zpracování této ÚPD.).
(1) b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	4aZÚR ÚK je zpracována na návrh oprávněného investora z důvodů rozvoje vodního hospodářství a obsahuje dílčí technické záměry na vymezení vodního díla Kryry a koridorů přivaděčů vody. Požadavky jsou tedy naplňovány přiměřeně formou implementace těchto záměrů do rámce urbanistické koncepce obsažené v dokumentaci úplného znění ZÚR ÚK po vydání aktualizací.
(1) c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	4aZÚR ÚK přiměřeně respektuje uvedený úkol v rámci prací na ÚPD. Výsledky 4aZÚR ÚK jsou v tomto ohledu posouzeny v rámci Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území. Potřeba změny v území vyplynula z aktualizace PÚR ČR na jejímž základě jsou vymezovány plochy a koridory vodního hospodářství ve veřejném zájmu pro ochranu území před suchem a povodněmi.
(1) d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,	4aZÚR ÚK respektuje uvedený úkol přiměřeně obsahu a podrobnosti odpovídající měřítku zpracování této ÚPD. Výsledky práce jsou promítnuty do úkolů stanovených pro územní plánování a využívání území jednotlivých ploch a koridorů.
(1) e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,	4aZÚR ÚK respektuje uvedený úkol přiměřeně obsahu a podrobnosti odpovídající měřítku zpracování této ÚPD - dílčí technické záměry na vymezení plochy a koridorů. Podmínky pro provedení změn v území – umístění plochy a koridorů jsou stanoveny jako úkoly pro územní plánování a pro využívání těchto území.
(1) f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	4aZÚR ÚK nestanovuje pořadí prováděných změn v území. Všechny sledované záměry jsou pokládány za rovnocenně aktuální s ohledem na jejich různou délku realizace. Realizace vodního díla není závislá na realizaci přivaděčů a naopak.
(1) g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,	4aZÚR ÚK plní úkol tím že navrhovaná plocha vodního díla Kryry a koridory přivaděče vody budou plnit zejména funkci snižování důsledků sucha a v oblasti pod vodím dílem Kryry částečně i proti povodním. Realizace vodního díla Kryry podle provedeného vodohospodářského řešení významně přispěje vyrovnáním průtoků k zajištění minimálního zůstatkového průtoku v Blšance. Oblast, ve které je nádrž situována, lze nazvat jako vodohospodářsky deficitní a potřeba akumulace vody je dlouhodobá. Vodní dílo Kryry výrazně posílí vodní bilanci v širším území. Na záměry řešené ve 4aZÚR ÚK navazují i další záměry na nové vodní nádrže a také záměry na přírodě blízká opatření v povodí Podvineckého potoka na území Středočeského kraje.
(1) h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování	4aZÚR ÚK návrhem neovlivňuje důsledky náhlých

Hlavní úkoly územního plánování	Vyhodnocení respektování hlavních úkolů územního plánování v 4aZÚR ÚK
důsledků náhlých hospodářských změn,	hospodářských změn.
(1) i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,	4aZÚR ÚK návrhem vodního díla Kryry se doplňkově vytváří podmínky pro rozvoj rekreace spojené s vodní nádrží (koupání, vodní sporty, rybolov aj.) ale také pro cyklistiku a pěší turistiku v okolí této nádrže. Možnosti konkrétního využití vodní plochy a jejího okolí budou předmětem podrobnější následné územně plánovací činnosti.
(1) j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	4aZÚR ÚK respektují úkol přiměřeným způsobem s ohledem na obsah a podrobnost odpovídající měřítku zpracování této ÚPD - návrh oprávněného investora je podán z důvodů respektování stanoveného úkolu v rámci PÚR ČR.
(1) k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	4aZÚR ÚK nemá vztah k tomuto úkolu.
(1) l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	4aZÚR ÚK plní tento úkol stanovením úkolů pro územní plánování vytvořit územní podmínky v ÚPD dotčených obcí pro realizaci souvisejících staveb a zařízení, do kterých mimo jiné spadají i přeložky současných komunikací a vedení technické infrastruktury, dotčených navrženými vodohospodářskými záměry.
(1) m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	4aZÚR ÚK respektují uvedený úkol. 4aZÚR ÚK vytvářejí podmínky pro ochranu území dle výše uvedeného požadavku. V rámci vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na životní prostředí jsou navržena projektová opatření společná a specifická pro předcházení, snížení zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů záměrů 4aZÚR ÚK na životní prostředí, a to jako úkoly pro územní plánování. Konkrétně se jedná o články [163e] úkoly (5) až (10) pro plochu V11a a článek [163j] úkoly (3) - (7) pro koridory V11b-d.
(1) n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	4aZÚR ÚK přiměřeně respektuje uvedený úkol v rámci prací na ÚPD. Výsledky 4aZÚR ÚK jsou v tomto ohledu posouzeny a korigovány respektováním podnětů Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území.
(1) o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	4aZÚR ÚK respektují uvedený úkol. Naplnění uvedeného úkolu bylo při zpracování 4aZÚR ÚK dosahováno spoluprací multidisciplinárního týmu odborníků, uplatňujících aktuální poznatky výše uvedených oborů. Výchozím podkladem 4aZÚR ÚK pro naplnění tohoto úkolu územního plánování byla 4. úplná aktualizace ÚAP ÚK.
(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.	4aZÚR ÚK respektují uvedený úkol. Vyhodnocení vlivů aktualizace zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno. Hlavní závěry tohoto vyhodnocení jsou zpracovány do 4aZÚR ÚK a uvedeny v kapitole H. tohoto odůvodnění.

F. SOULAD 4aZÚR ÚK S POŽADAVKY SZ A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

4aZÚR ÚK je zpracována podle požadavků stavebního zákona, na žádost oprávněného investora, dle ust. § 42a, SZ.

Dále jsou při zpracování 4aZÚR ÚK respektovány vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Dokumentace 4aZÚR ÚK je rozdělena na část výrokovou a její odůvodnění tak, jak vyžaduje § 173 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a příloha č. 4 vyhlášky č.500/2006 Sb. Pro 4aZÚR ÚK je zpracována dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č.500/2006 Sb.

Obsah výrokové části 4aZÚR ÚK odpovídá bodu I. přílohy č. 4 vyhlášky č.500/2006 Sb. Struktura odůvodnění 4aZÚR ÚK odpovídá požadavkům § 40 odst. 2 SZ a bodu II přílohy č. 4 vyhlášky č.500/2006 Sb..

Grafická část 4aZÚR ÚK byla v souladu s ust. § 6 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., zpracována v měřítku 1:100 000. Rozsah zpracované výkresové dokumentace 4aZÚR ÚK odpovídá rozsahu měněných částí dokumentace platných ZÚR ÚK.

Další postup zpracování 4aZÚR ÚK, včetně jejího projednání a vydání bude v souladu s ustanovením § 42b SZ.

G.SOULAD 4aZÚR ÚK S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh 4aZÚR ÚK je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Tyto požadavky jsou v rámci 4aZÚR ÚK a jejího odůvodnění zohledněny takto:

- návrhem podmínek pro využívání území v rámci vymezených koridorů nadmístního významu, které sledují hlediska ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, vyplývajících z těchto zvláštních právních předpisů,
- uplatněním závěrů vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na životní prostředí dle Přílohy SZ a závěrů vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK a EVL a PO dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- zohledněním územního průmětu limitů využití území, vyplývajících z těchto zvláštních právních předpisů, zobrazených v koordinačním výkrese.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK včetně jejich vyhodnocení pořizovatelem jsou Přílohou č. 5 OOP.

Připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK včetně jejich vyhodnocení pořizovatelem jsou Přílohou č. 6 OOP.

Rozhodnutí o námitce uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK je Přílohou č. 7 OOP.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná dle § 42b odst. 8 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínek včetně jejich vyhodnocení pořizovatelem jsou Přílohou č. 8 OOP.

H. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci předkládaného hodnocení bylo provedeno metodicky stanovené zhodnocení vztahu 4aZÚR ÚK k relevantním národním a regionálním koncepcím, byly definovány referenční cíle pro účely vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na jednotlivé složky životního prostředí a byl vyhodnocen stav složek životního prostředí a posouzen vliv koncepce 4aZÚR ÚK. Výstupem vyhodnocení vlivů byla formulace opatření pro předcházení nebo minimalizaci negativních vlivů 4aZÚR ÚK na životní prostředí.

SHRnutí VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ

Vlivy na ovzduší, klima

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na ovzduší a klima. Naplnění koncepce 4aZÚR ÚK je vnímáno také jako opatření předcházející negativním důsledkům klimatických změn, které jsou spojeny s nižším srážkovým úhrnem.

Vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví

Z hlediska dlouhodobých vlivů na obyvatelstvo je záměr resp. využití plochy VD11a a koridorů V11b, V11c a V11d hodnoceno kladně. Realizace navrhovaných opatření zlepšení dostupnost vody pro obyvatele a uživatele (zemědělství, průmysl) v oblasti povodí Blšanky a Rakovnického potoka.

Z pohledu vlivu na obyvatelstvo je kladně hodnoceno také zlepšení podmínek pro rekreaci. Toto je z pohledu vlivu na obyvatelstvo hodnoceno kladně.

Kladný vliv byl také ve vztahu k obyvatelstvu identifikován ve vztahu ke zlepšení protipovodňové ochrany.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Motivem navrhovaných vodohospodářských opatření (přivaděč vody, VD Kryry) je dosažení příznivých vlivů na vodní režim. Hlavním smyslem záměrů je dotace vodou málo vodnatých toků Blšanky, Rakovnického potoka, Kolečovického potoka a umožnění čerpat z nich vody pro zemědělské závlahy a výrobní a sídelní potřeby. Současně se předpokládá, že zvýšení vodnatosti těchto toků přispěje k zlepšení stavu a kvality podzemní vody. Vodní režim bude těmito opatřeními upraven v širokém územním měřítku.

Z hlediska vlivu na povrchové vody byly identifikovány potenciálně negativní vlivy ve vztahu ke kvalitě vody v Ohři. Snížením průtoku vody v tomto vodním toku může dojít ke zhoršení kvality vody, zvýšení koncentrace znečišťujících látek. Zhoršení jakosti vody ve zdrojovém vodním toku (Ohři) nelze vyloučit v úseku pod odběrem pro převod v souvislosti s dlouhodobým snížením vodnosti a snížení ředící kapacity toku.

V důsledku vybudování vodního díla, jehož součástí je hodnocená plocha a koridory (V11c – d), dojde k ovlivnění hladin podzemní vody a charakteru jejího proudění v souvislosti se změnou hydrologického režimu v dotčené oblasti. Využití plochy V11a bude spojeno se zemními pracemi významného rozsahu.

Vymezení plochy V11a je hodnoceno kladně také z hlediska protipovodňové ochrany území. V rámci vodní nádrže bude vymezen i ochranný ovladatelný prostor (cca 10% objemu nádrže – 0,77 mil. m³). Nádrž tak přispěje k protipovodňové ochraně města Kryry a dalších sídel situovaných podél toku Blšanky, která bývá častěji příčinou záplav, a jejímž přítokem je Podvinecký potok.

Vybudování vodní nádrže přispěje k posílení retence vody v krajině.

Vlivy na zemědělský půdní fond

Využitím plochy V11a dojde k záboru ZPF v rozsahu 104,13ha. Z toho 75,65 ha půdy I. třídy ochrany, 5,42 ha půdy III. třídy ochrany, 10,83 ha půdy IV. třídy ochrany a 12,20 ha půdy V. třídy ochrany. Využití koridorů V11b, V11c a V11d nebude spojeno s vlivy na ZPF. Přivaděče budou vybudovány formou podzemních staveb umístěných cca 2,5 m pod povrchem. Zemědělské půdy budou moci být i nadále využívány k zemědělským účelům.

Vlivy na lesy a PUPFL

Využití plochy V11a bude spojeno se zábořem PUPFL v rozsahu 67,99 ha, z toho 41,63 ha les hospodářský, 26,36 les zvláštního určení. Rozsah vlivu je hodnocen jako významně negativní.

Využitím koridoru V11b dojde k záboru PUPFL v rozsahu 0,54 ha, z toho 0,27 ha les hospodářský, 0,06 les ochranný a 0,21 ha les zvláštního určení. Vliv je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Využitím koridoru V11c dojde k záboru PUPFL v rozsahu 0,20 ha, z toho 0,16 ha les hospodářský, a 0,04 ha les zvláštního určení. Vliv je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Využitím koridoru V11d se jedná o zábor 0,09ha, který je ale překryvný s plochou V11a a je tedy zahrnut již v rámci jejího vyhodnocení záboru PUPFL. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Využití plochy V11a nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí. Ve vymezené ploše nejsou identifikovány limity využití území v oblasti horninového prostředí. V navrhované ploše nejsou dle dat ÚAP Ústeckého kraje evidovány rizikové geofaktory.

Hodnocením koridoru V11b byl evidován střet s prognózními zdroji kategorie Q. Koridor kříží evidovaný prognózní zdroj bentonitu Letov – Liběšovice a prognózní zdroj jílu Blšany – Valov. Na území obce Nové Sedlo koridor zasahuje do poddolovaných území Soběsuky a Čiňov 1. Na území obce Nové Sedlo jsou v koridoru evidována sesuvná území Břežany a Žabokliky, na území obce Čeradice poddolovaným územím Větrušice.

Využití koridoru V11c a V11c nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí.

Z důvodu předběžné opatrnosti byla pro celý soubor vodohospodářského díla, které spoluutváří plocha V11a a koridory V11b, V11c a V11d byl pro územní plánování a využívání území vymezené plochy pro VD Kryry i koridorů pro přivaděče vody se stanovuje úkol: Zohlednit a řešit střety s potenciálními negativními vlivy rizikových geofaktorů (poddolovaná a sesuvná území, seismická rizika apod.).

Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu a ekosystémy

Plocha V11a a koridory V11b, V11c a V11d vymezené pro vodní dílo Kryry nejsou v přímém kontaktu s lokalitami soustavy Natura 2000. Provedeným hodnocením plochy V11a a koridorů V11b, V11c a V11d nebyl identifikován vliv na zvláště chráněná území přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Provedeným hodnocením byly identifikovány vlivy na významné krajinné prvky ze zákona – lesy, vodní toky, vodní plochy a nivy vodních toků. Zcela zatopena bude v důsledku vybudování vodní nádrže Kryry niva Březnice a Podvineckého potoka. Tento vliv je hodnocen jako mírně až významně negativní.

Vymezení plochy V11a vyvolalo potřebu úpravy vymezení skladebných prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu. 4aZÚR ÚK navrhuje převedením hájové osy NRBK K45 přes nivu Podvineckého potoka s využitím pozemku vzdušného líce budoucí hráze vodního díla Kryry (úsek k založení). Jižní část úseku RBK 1086 až k RBC 1842 Borečnice je navrženo "administrativně" změnit na NRBK K45 (trasa zde prochází vhodnými mezofilními stanovišti zalesněných svahů údolí) a mírně upravit vedení jeho trasy vybočením v úseku určeném k založení. U části trasy RBK 1086, která je v kontaktu se zástavbou Kryry, je upřesněno směrové vedení trasy v souladu s řešením ÚSES v ÚP Kryry.

Provedeným vyhodnocením nebyl identifikován vlivy na památné stromy.

Hodnocením koridoru V11b byl identifikován potenciálně negativní vliv na lokalitu výskytu zvláště chráněných druhů s národním významem (rak kamenáč). Využití koridoru je podmíněno minimalizací vlivů na zvláště chráněné druhy.

Využitím plochy V11a dojde k zásadnímu ovlivnění stanovištních podmínek v rozsahu celé navrhované vodní nádrže a jejích litorálních partií.

Vybudováním vodní nádrže dojde k zásadnímu ovlivnění prostupnosti území pro biotu. Plocha V11a je vymezena v území, které je součástí biotopu vybraných zvláště chráněných druhů savců, přerušuje migrační koridor. Tento vliv je hodnocen jako významně negativní. Pro jeho vyloučení či minimalizaci nelze navrhnout žádná opatření. Využitím koridorů V11b, V11c a V11d nebudou podmínky pro migraci suchozemských živočichů v území ovlivněny.

Vlivy na krajinu, krajinný ráz

Využitím plochy V11a dojde k zásadnímu ovlivnění charakteru krajiny obcí Kryry a Petrohrad. Zaplaveno bude údolí Březnice a Podvineckého potoka. Z hlediska ochrany krajinného rázu je negativně hodnocen zejména zásah do strmých svahů teplomilných doubrav nad Březnicí, které jsou významnou charakteristikou dotčeného území. Další cennou dotčenou charakteristikou krajiny jsou plochy chmelnic, které tvoří historicky typický prvek zdejší zemědělské krajiny.

Zásadně bude ovlivněna struktura krajiny a její heterogenita. Ve vazbě na toky Březnice a Podvineckého potoka jsou historicky vytvořeny krajinné segmenty drobného až středně velkého členění, ve kterých jsou v harmonických vztazích vodní toky, prvky krajinné zeleně (doprovodná břehová zeleň, doprovodná zeleň cest, rozptýlená krajinná zeleň), plochy polí, luk a chmelnic. Do krajiny vstoupí nová homogenní plocha vodní hladiny, která se stane novou významnou charakteristikou krajiny.

V případě kvalitního řešení vodní nádrže resp. za předpokladu vhodného zapojení její hráze do okolního prostředí, může v krajině vzniknout nový kvalitní krajinný prvek, který obohatí obraz krajiny a pozitivně ovlivní její charakter. Stane novým určujícím znakem krajiny Podbořanska.

V důsledku vzniku nové vodní plochy dojde k ovlivnění prostupnosti území pro její obyvatele i návštěvníky. Dle podkladových dokumentací, poskytnutých oprávněným investorem by se v okolí vodního díla Kryry měla doplnit síť turistických pěších cest a cyklostezek krajinářského charakteru i nemotoristických cest přilehlých k přeložkám současných komunikací. Toto řešení bude kompenzovat ztrátu stávajících cestních spojení.

Vlivy plochy V11a na krajinu jsou hodnoceny jako významně negativní až mírně pozitivní.

Využitím koridorů V11b, V11c a V11d nedojde ke vzniku významných vlivů na krajinu. V obraze krajiny se mohou uplatňovat objekty a zařízení související s provozem přivaděče. Bude se jednat o lokální málo významný vliv.

Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Provedeným posouzením plochy V11a byly identifikovány negativní vlivy ve vztahu ke kulturním, historickým a architektonickým hodnotám. V důsledku využití plochy V11a dojde k zatopení několika bunkrů, které jsou součástí linie historického vojenského opevnění. Využitím koridoru V11b dojde k zásahu do několika území s archeologickými nálezy. Na území obce Nové Sedlo se jedná o intravilán obce Čířnov, pahorek severovýchodně od hřbitova, opevnění pravěkého areálu, intravilán obce Břežany, ostrožna nad levým břehem potoka Liboc, intravilán obce Žabokliky, na území obce Čeradice intravilán obce Větrušice, lokalita Kličín – SZ okraj obce, intravilán sídla Kličín, na území obce Podbořany lokalita Letov – novověké jádro sídla.

Koridor V11c zasahuje na území obce Vroutek do lokality s archeologickými nálezy Mukoděly – středověké a novověké jádro obce.

Vlivy na hmotný majetek

Hmotný majetek bude negativně ovlivněn v důsledku využití plochy V11a. Dojde k ovlivnění dopravní a technické infrastruktury v širším zájmovém území. Přerušeno bude silniční spojení mezi Březnicí a Kryry a Kryry a Černčicemi. Plocha vodní nádrže se přibližuje k tělesu železniční trati Blatno – Žatec. V důsledku využití plochy dojde k demolici několika stavebních objektů. Využitím plochy dojde k přerušení produktovodu trasovaného mezi Kryry a Březnicí.

Realizací vodní nádrže Kryry dojde ke zvýšení protipovodňové ochrany. Realizace vodní nádrže přispěje k protipovodňové ochraně města Kryry a dalších sídel podél Blšanky, která

bývá častěji příčinou záplav, a jejímž přítokem je právě Podvinecký potok. Tento vliv je ve vztahu k hmotnému majetku hodnocen pozitivně.

Kumulativní a synergické vlivy

Vyhodnocením kumulativních a synergických vlivů byly identifikovány negativní synergické vlivy k těmto složkám životního prostředí: půda, flóra, fauna a biologická diverzita a krajina.

POŽADOVANÁ OPATŘENÍ

Podkladem pro návrh požadavků jsou projektová opatření specifická pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů uvedená v kap. 8. dokumentace Vyhodnocení vlivů na životní prostředí. S ohledem na vydání 4aZÚR ÚK formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, jsou z kapitoly 8. převzata pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování.

Podkladem pro odůvodnění požadavků jsou zjištění obsažená v předchozích kapitolách části A. dokumentace Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, zejména zjištění vyplývající z kap. 3 až 6. včetně hodnotících tabulek (viz kap. 15. Přílohy). Cílem odůvodnění je doložit, že navrhované požadavky jsou orientovány na dosažení souladu řešení návrhu 4aZÚR ÚK s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu zajištění územních podmínek pro příznivé životní prostředí (§ 18 odst. SZ), resp. vytváření podmínek pro ochranu území podle zvláštních předpisů (§ 19 odst. 1 písm. m) SZ.

Požadavky na koncepční opatření¹

Nebyly stanoveny.

Požadavky na prostorová opatření

Nebyly stanoveny.

Požadavky na projektová opatření

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných závažných záporných vlivů jsou pro plochu **V11a plocha pro vodní dílo Kryry** navržena tato opatření:

- Zajistit zachování minimálního průtoku na Ohři s cílem vyloučení negativního ovlivnění vodních a terestrických ekosystémů vázaných na vodní tok.

Opatření nelze uplatnit v rámci zpracování ZÚR. Jedná se o požadavek, který bude posouzen a naplněn až v rámci řízení o povolení k odběru povrchových vod podle zvláštního právního předpisu. Minimální průtok na Ohři je při odběrech vody projektově stanoven a v záměru 4aZÚR ÚK garantován, nicméně opatření je uvedeno z důvodů předběžné

¹ Provedeným hodnocením návrhu 4aZÚR ÚK nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení nebo minimalizace by vyžadovaly návrh koncepčních a prostorových opatření ve smyslu Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR a ZÚR na životní prostředí (2015). Návrh koncepčních a prostorových opatření není nutný.

opatrnosti a s ohledem na mimořádný význam toku Ohře pro celou oblast Pooohří a Severočeské hnědouhelné párnve.

- Zajistit ochranu hydrogeologických poměrů v území.

Opatření je zpracováno do 4aZÚR ÚK, kapitoly 4.3.4. Vodní hospodářství, zásobování vodou.

- Minimalizovat rozsah záboru ZPF. Minimalizovat rozsah záboru ploch chmelnic.

Opatření je zpracováno do 4aZÚR ÚK, kapitoly 4.3.4. Vodní hospodářství, zásobování vodou.

- Minimalizovat rozsah záboru PUPFL.

Opatření je zpracováno do 4aZÚR ÚK, kapitoly 4.3.4. Vodní hospodářství, zásobování vodou.

- Zajistit ochranu území před vznikem svahových nestabilit.

Opatření nelze uplatnit v tomto znění v rámci zpracování územně plánovacích nástrojů (ZÚR), ale bude řešen v rámci projektové dokumentace stavby, která navrhne příslušné řešení zabezpečení svahů podél budoucí vodní nádrže. V míře, která je příslušná zpracování ZÚR je na tuto problematiku upozorněno formou úkolu „Při zpřesňování vymezení plochy minimalizovat vliv na prognózní zdroje nerostných surovin a minimalizovat střety s potenciálními negativními vlivy rizikových geofaktorů (poddolovaná a sesuvná území, seismická rizika apod.), současně minimalizovat negativní vlivy na morfologické a hydrogeologické poměry.“ do 4aZÚR ÚK, kapitoly 4.3.4. Vodní hospodářství, zásobování vodou.

- Minimalizovat vliv na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Opatření je zpracováno do 4aZÚR ÚK, kapitoly 4.3.4. Vodní hospodářství, zásobování vodou.

- Zajistit zapojení hráze vodní nádrže do okolní krajiny. Minimalizovat rozsahu vlivů na krajinu.

Opatření je zpracováno do 4aZÚR ÚK, kapitoly 4.3.4. Vodní hospodářství, zásobování vodou.

- Zajistit obnovení silničního spojení mezi Kryry a Březnicí a Kryry a Černčicemi.

Opatření je zpracováno do 4aZÚR ÚK, kapitoly 4.3.4. Vodní hospodářství, zásobování vodou.

- Minimalizovat vlivy na stávající zástavbu a dopravní a technickou infrastrukturu.

Opatření je zpracováno do 4aZÚR ÚK, kapitoly 4.3.4. Vodní hospodářství, zásobování vodou.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných závažných záporných vlivů jsou pro koridor **V11b přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejná infrastruktura** navržena tato opatření:

- Zajistit zachování minimálního průtoku na Ohři s cílem vyloučení negativního ovlivnění vodních a terestrických ekosystémů vázaných na vodní tok.

Opatření nelze uplatnit v rámci zpracování ZÚR. Jedná se o požadavek, který bude posouzen a naplněn až v rámci řízení o povolení k odběru povrchových vod podle zvláštního právního předpisu. Minimální průtok na Ohři je při odběrech vody projektově stanoven a v záměru 4aZÚR ÚK garantován, nicméně opatření je uvedeno z důvodů předběžné opatrnosti

a s ohledem na mimořádný význam toku Ohře pro celou oblast Poohří a Severočeské hnědouhelné pánve.

- Minimalizovat rozsah záboru PUPFL.

Opatření je zpracováno do 4aZÚR ÚK, kapitoly 4.3.4. Vodní hospodářství, zásobování vodou.

- Minimalizovat vlivy na prognózní zdroje nerostných surovin.

Opatření je zpracováno do 4aZÚR ÚK, kapitoly 4.3.4. Vodní hospodářství, zásobování vodou.

- Minimalizovat střety s potenciálními negativními vlivy rizikových geofaktorů (poddolovaná a sesuvná území, seismická rizika apod.).

Opatření je zpracováno do 4aZÚR ÚK, kapitoly 4.3.4. Vodní hospodářství, zásobování vodou.

- Minimalizovat vliv na lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Opatření je zpracováno do 4aZÚR ÚK, kapitoly 4.3.4. Vodní hospodářství, zásobování vodou.

- Minimalizovat zásahy do území archeologických nalezišť.

Opatření je zpracováno do 4aZÚR ÚK, kapitoly 4.3.4. Vodní hospodářství, zásobování vodou.

- Zajistit kvalitní architektonické ztvárnění a zapojení do krajiny uzlových technických objektů na přivaděčích vody (čerpací stanice, přerušovací nádrž Valovský kopec, kalníky, vzdušňkové šachty, vypustní objekty, armaturní a měrné šachty).

Opatření nelze uplatnit v rámci zpracování ZÚR. Jedná se o požadavek, který nelze řešit územně plánovacími nástroji.

- Zabránit šíření nepůvodních a invazivních živočichů (zejm. nepůvodních druhů raků, s rizikem šíření račího moru)

Opatření nelze uplatnit v rámci zpracování ZÚR – požadavek nelze řešit územně plánovacími nástroji. Opatření jsou řešena technickými a dalšími bezpečnostními úpravami (zejm. ČS Stranná osazená mechanickou zábranou). Opatření je uvedeno z důvodů předběžné opatrnosti, s ohledem na význam odstranění rizika, vzhledem k tomu, že převody vody zasahují velký rozsah území Ústeckého a Středočeského kraje.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných závažných záporných vlivů jsou pro koridor **V11c přivaděč vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejná infrastruktura** navržena tato opatření:

- Minimalizovat rozsah záboru PUPFL.

Opatření je zpracováno do 4aZÚR ÚK, kapitoly 4.3.4. Vodní hospodářství, zásobování vodou.

- Minimalizovat zásahy do území archeologických nalezišť.

Opatření je zpracováno do 4aZÚR ÚK, kapitoly 4.3.4. Vodní hospodářství, zásobování vodou.

- Zajistit kvalitní architektonické ztvárnění a zapojení do krajiny uzlových technických objektů na přivaděčích vody (čerpací stanice, přerušovací nádrž Valovský kopec, kalníky, vzdušňkové šachty, výpustní objekty, armaturní a měrné šachty apod.).

Opatření nelze uplatnit v rámci zpracování ZÚR. Jedná se o požadavek, který nelze řešit územně plánovacími nástroji.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných závažných záporných vlivů jsou pro koridor **V11d přípojka vodního díla Kryry k přivaděči vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejná infrastruktura** je navrženo toto opatření:

- Minimalizovat rozsah záboru PUPFL.

Opatření je zpracováno do 4aZÚR ÚK, kapitoly 4.3.4. Vodní hospodářství, zásobování vodou.

- Zajistit kvalitní architektonické ztvárnění a zapojení do krajiny uzlových technických objektů na přivaděčích vody (čerpací stanice, kalníky, vzdušňkové šachty, výpustní objekty, armaturní a měrné šachty apod.).

Opatření nelze uplatnit v rámci zpracování ZÚR. Jedná se o požadavek, který nelze řešit územně plánovacími nástroji.

CELKOVÉ SHRUTÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že naplnění koncepce 4aZÚR ÚK bude mít významné pozitivní ale i významné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí. Působení většiny negativních vlivů však lze korigovat – minimalizovat či dokonce eliminovat při uplatněním výše uvedených navrhovaných opatření.

CELKOVÉ SHRUTÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VV URÚ) lze uzavřít tvrzením, že uplatněním návrhů obsažených ve 4aZÚR ÚK budou pilíře udržitelného rozvoje, v různé míře převážně posíleny. Jednoznačně pozitivní vliv se bude týkat pilíře žádoucího hospodářského rozvoje území, zejména zlepšením vodohospodářských poměrů v rozsáhlých oblastech postižených suchem. Pilíř životního prostředí bude ovlivněn ambivalentně - významně pozitivně, zejm. z hlediska širších vztahů, avšak i významně negativně. Vlivům nebo rizikům negativních vlivů lze čelit uplatněním navrhovaných opatření (viz předchozí text). Některé lokální nepříznivé vlivy budou mít povahu relativně krátkodobou. Lze předpokládat, že posílen bude třetí pilíř soudržnost společenství obyvatel (zejm. atraktivita krajiny, rekreační využitelnost VD Kryry a okolí), s výhradou několikaletého období stavebních prací a integrace záměru do krajiny.

**I. STANOVISKO MŽP PODLE § 42b Odst. 6 SZ A SDĚLENÍ
JAK BYLO STANOVISKO MŽP PODLE §42 b Odst. 6 SZ
ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ,
POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY
NEBYLY ZOHLEDNĚNY**

Praha dne 9. září 2022
Č. j.: MZP/2022/710/3099
Vyřizuje: Mgr. Šamšulová
Tel.: 267 122 664
E-mail: Martina.Samsulova@mzp.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Zpracovatel koncepce:

Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13,
140 00 Praha 4 – Nusle

Zpracovatelé hodnocení:

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
*(držitelka autorizace dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001
Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně
některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování
vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších*

předpisů, osvědčení č. j.: 3269/468/OPVŽP/99, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2021/710/5060.

a kolektiv

Stručný popis koncepce:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále také „pořizovatel“) na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 016/7Z/2021 ze dne 21. 6. 2021 pořídil na návrh oprávněného investora, Povodí Ohře, státní podnik, tzv. zkráceným postupem dle § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) návrh Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále také „A4ZÚR ÚK“ nebo „aktualizace“).

Předmětem návrhu A4ZÚR ÚK je vytvoření územních podmínek pro realizaci vodního díla Kryry – VPS V11a (dále také „VD Kryry“) včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury pomocí staveb, technických a přírodně blízkých opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik, k optimalizaci vodního režimu v povodí Blšanky a ke zlepšení odtokových poměrů v povodí Rakovnického potoka a Kolečovického potoka, tedy pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu – VPS V11b, přivaděč vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejnou infrastrukturu (úsek na území Ústeckého kraje) – VPS V11c a přípojku VD Kryry k přivaděči vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejnou infrastrukturu – VPS V11d. V současné době je v platných Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod (LAPV), resp. pro VD Kryry vymezena územní rezerva LAPVR1.

Průběh posuzování:

Oprávněný investor požádal dopisem ze dne 15. 4. 2021 pod č. j.: POH/18209/2021 Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“) dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona o vydání stanoviska k potřebě posouzení návrhu obsahu A4ZÚR ÚK z hlediska vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“). Návrh obsahu A4ZÚR ÚK navrhoval vytvoření územních podmínek pro realizaci VD Kryry a dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodně blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a k optimalizaci vodního režimu v povodí Blšanky, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury – přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice, přivaděč z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka včetně přípojky z budoucí nádrže Kryry a přivaděč z Rakovnického potoka do Kolečovického potoka. Žádost o stanovisko k potřebě posouzení

však bylo nutné doplnit o stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny) k navrhovanému obsahu aktualizace zásad územního rozvoje (dále jen „stanoviska orgánů ochrany přírody“). Žádost proto byla ze strany oprávněného investora stažena.

MŽP po doplnění stanovisek orgánů ochrany přírody a předložení nové žádosti o stanovisko k potřebě posouzení ze dne 18. 5. 2021 s č. j.: POH/18209/2021-2 vydalo dne 10. 6. 2021 pod č. j.: MZP/2021/710/2790 zmíněné stanovisko se sdělením, že návrh obsahu aktualizace může mít významný vliv na životní prostředí, a proto bude posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí. Zároveň byly stanoveny podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“).

Posouzení vlivu A4ZÚR ÚK na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (dále také „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále také „PO“) ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nebylo požadováno, a tudíž ani zpracováno (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán ochrany přírody ve svých stanoviscích dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny pod č. j.: KUUK/062521/2021 ze dne 13. 5. 2021 a pod č. j.: KUUK/066413/2021 ze dne 18. 5. 2021 vyloučil významný vliv na EVL a PO.).

Požizovatel dle ustanovení § 42b odst. 2 stavebního zákona zaslal oznámením ze dne 6. 1. 2022 MŽP pozvánku k veřejnému projednání návrhu A4ZÚR ÚK a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, které proběhlo v budově Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 15. 2. 2022.

MŽP vydalo dne 22. 2. 2022 pod č. j.: MZP/2022/710/51 stanovisko k návrhu A4ZÚR ÚK a vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území, resp. životní prostředí (dále jen „stanovisko DOSS“). MŽP vyjádřilo ve svém stanovisku souhlas k tomuto návrhu aktualizace z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a zákona o ochraně přírody a krajiny (z hlediska obecné a zvláštní územní ochrany přírody a krajiny). Stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů bylo uplatněno samostatně odborem výkonu státní správy IV a požadovalo zajištění řádného vyhodnocení záboru ZPF v důsledku využití návrhové plochy a koridorů alespoň v rámci pořizování navazující územně plánovací dokumentace. Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny (z hlediska lokalit soustavy Natura 2000) uplatnilo MŽP k předloženému návrhu A4ZÚR ÚK sdělení ve smyslu upozornění na vhodnost zpracování hydrogeologického posouzení v rámci zpřesňování navrhovaného záměru a rovněž požadavek, aby při zpřesňování navrhované plochy a koridorů byla zachována funkčnost migračně významného území. Dále z hlediska

zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) uplatnilo MŽP vyjádření se zásadními připomínkami k vyhodnocení SEA návrhu A4ZÚR ÚK. Následně proběhlo několik předběžných projednání upravovaného vyhodnocení SEA na základě uplatněných zásadních připomínek k tomuto dokumentu.

Dne 10. 8. 2022 obdrželo MŽP v souladu s ustanovením § 42b odst. 6 stavebního zákona žádost pořizovatele pod č. j.: KUUK/119043/2022 o vydání stanoviska MŽP podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů provádění A4ZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „stanovisko SEA“). Výše zmíněná žádost o stanovisko SEA obsahovala rovněž internetový odkaz, prostřednictvím kterého byly poskytnuty další podklady pro vydání požadovaného stanoviska SEA (upravený návrh aktualizace po veřejném projednání, upravené vyhodnocení SEA na základě stanoviska MŽP vydaného pod č. j.: MZP/2022/710/51, kopie obdržených stanovisek dotčených orgánů, připomínek, námitek a vyjádření včetně jejich vypořádání ze strany pořizovatele).

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA k návrhu A4ZÚR ÚK bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále bylo při hodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví respektováno „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněné ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno jak pro slovní výroky, tak i návrhovou plochu a koridory a vycházelo z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Podrobnost hodnocení odpovídá míře podrobnosti, v jaké jsou předmětné koridory a plocha v rámci návrhu A4ZÚR ÚK definovány a vymezeny.

V rámci hodnocení byly sledovány vlivy na následující potenciálně dotčené jevy:

- klima, ovzduší – imisní zátěž území;
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, míra hlukové zátěže;
- povrchové a podzemí vody – vodní režim, vodní toky a jejich prostupnost, vodní plochy, retence vody v území, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, aktivní zóna záplavového území, záplavové území Q₁₀₀, chráněná oblast přirozené akumulace vod, citlivé a zranitelné oblasti, vodní ekosystémy, zohledněna byla i problematika sucha v území;
- zemědělská půda – třídy ochrany zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“);

- lesy – pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále také „PUPFL“), pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – dobývací prostory, prognózní zdroje, chráněná ložisková území, nevýhradní ložiska nerostných surovin, inženýrsko-geologické poměry, poddolovaná území, sesuvná území;
- příroda a krajina – zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 – EVL, přírodní parky, územní systém ekologické stability regionální a nadregionální úrovně (dále také „ÚSES“); významné krajinné prvky, lokality výskytu zvláště chráněných druhů s národním významem, charakter krajiny, migrační prostupnost pro biotu, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz;
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území, památkové zóny, národní kulturní památky, nemovitě kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území.

Pro účely hodnocení byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1, +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Dále byly sledovány vlivy přímé, nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé a přechodné. Byl také identifikován územní rozsah potenciálních vlivů, a to lokální a regionální.

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny potenciální kumulativní a synergické vlivy, a to na základě zhodnocení stávající zátěže území. Podkladem pro hodnocení byly údaje uvedené v kapitolách 3, 4 a 5 vyhodnocení SEA, které obsahují informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území, jeho charakteristiky a problémy životního prostředí významné pro koncepci. V rámci provedené složkové a prostorové analýzy byl sledován charakter a míra zatížení oblastí dotčených předměty návrhu A4ZÚR ÚK a také zda jsou v daném území připravovány jiné záměry (hodnocení tedy proběhlo nejen ve vztahu k již realizovaným činnostem – záměrům, ale i z hlediska činností plánovaných). Následně bylo provedeno vyhodnocení s cílem identifikace rizika vzniku potenciálních kumulativních a synergických vlivů. V případě identifikace tohoto rizika vzniku potenciálních kumulativních či synergických vlivů byla provedena jejich klasifikace s doprovodným komentářem.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány a okomentovány v hodnotící tabulce, kterou představuje příloha k vyhodnocení SEA, kde jsou mj. navržena i opatření k omezení či vyloučení téměř všech identifikovaných potencionálních mírných i významných dlouhodobých a trvalých negativních vlivů včetně kumulativních a synergických, která jsou následně uvedena v kapitole 8, resp. 11 „*Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí*“. Jedná se o specifická projektová opatření, kterým bude nutné věnovat pozornost v dalších fázích přípravy, tedy při zpřesňování koridorů a ploch v územně plánovací dokumentaci obcí či na projektové úrovni přípravy záměrů. Některé potenciální negativní vlivy přímo související s umístěním VD Kryry nelze eliminovat ani minimalizovat. Avšak takto

narušené či odstraněné terestrické prvky budou nahrazeny hodnotami spojenými s nově vytvořeným vodním ekosystémem, čímž mohou být tyto potenciální negativní vlivy kompenzovány.

Při pořizování návrhu A4ZÚR ÚK probíhala vzájemná spolupráce mezi pořizovatelem, resp. zpracovatelem koncepce, a zpracovatelkou vyhodnocení SEA. Díky této spolupráci byla mnohá navržená minimalizační opatření zapracována do výrokové části či do odůvodnění návrhu A4ZÚR ÚK. Ve vazbě na strukturu výroku a na podrobnost zásad územního rozvoje byla formulace některých opatření navržených ve vyhodnocení SEA upravena tak, aby mohly být související vlivy na životní prostředí ošetřeny na úrovni A4ZÚR ÚK.

Dále byly v rámci vyhodnocení SEA navrženy ukazatele pro sledování vlivu návrhu A4ZÚR ÚK na životní prostředí a doporučena četnost pro tento monitoring, aby bylo možné odhadnout skutečný vliv realizace A4ZÚR ÚK na životní prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

Závěry posuzování:

I. Potenciální mírné negativní vlivy mohou dlouhodobě až trvale působit většinou v lokálním měřítku na horninové prostředí, neboť nelze vyloučit vznik nestabilit svahů nad nádrží (u plochy pro VD Kryry) a zásah do poddolovaných a sesuvných území (u koridoru V11b). Stejně mohou být ovlivněny povrchové a podzemní vody a vodní režim, a to ovlivněním kvality vod, stavu hladiny a charakteru proudění podzemních vod vyvolaným realizací VD Kryry, a dále také flóra, fauna a ekosystémy ovlivněním stanovištních podmínek využitím navrhovaných koridorů. Pro omezení uvedených vlivů byla v rámci vyhodnocení SEA stanovena a do návrhu aktualizace zapracována minimalizační opatření „zajistit zachování minimálního průtoku na Ohři s cílem vyloučení negativního ovlivnění vodních a terestrických ekosystémů vázaných na vodní tok“, „zajistit ochranu hydrogeologických poměrů v území“, „zajistit ochranu území před vznikem svahových nestabilit“, „minimalizovat střety s potenciálními negativními vlivy rizikových geofaktorů (poddolovaná a sesuvná území, seismická rizika apod.)“, „minimalizovat vliv na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů“ atd.

V případě plochy pro VD Kryry mohou být vlivy na flóru, faunu a ekosystémy potenciálně mírné až významně negativní, a to v důsledku ovlivnění stanovištních podmínek v rozsahu vodní plochy, likvidace přírodně cenných biotopů (odstraněním terestrických ekosystémů ve prospěch nových vodních ekosystémů) a odstranění či narušení významných krajinných prvků. Tyto vlivy v rozsahu navrhované vodní nádrže nelze vzhledem k charakteru navrhovaného záměru vyloučit či minimalizovat. Na druhou stranu dojde k vytvoření vodní plochy, jejíž přítomnost v území vyvolá vznik nového rozsáhlého vodního ekosystému a zvýšení druhové pestrosti v území. Zlepšení vodohospodářských podmínek, které je jedním ze základních předpokladů fungování řady terestrických i vodních ekosystémů, v povodí Rakovnického potoka zajistí ochranu ekosystémů, jejichž existence je ohrožena suchem. Při kvalitním architektonickém řešení stavebních objektů a citlivém zapojení plochy vodní nádrže do krajiny může dojít ke vzniku

nového významného krajinného prvku obohacujícího obraz krajiny. Lze tedy předpokládat, že dotčené – odebrané přírodní hodnoty budou za určitou dobu nahrazeny hodnotami spojenými se vznikem rozsáhlé atraktivní vodní nádrže multifunkčního významu.

Možné významné negativní vlivy trvalého regionálního charakteru jsou spojeny s návrhovou plochou pro VD Kryry, a to v důsledku trvalého záboru ZPF a PUPFL, významné změny krajinného rázu a zrušení dopravní a technické infrastruktury v dotčeném území. Zábory ZPF a PUPFL jsou odůvodněny podporou rozsáhlých vysoce produkčních zemědělských území ohrožovaných suchem na území Ústeckého i Středočeského kraje. Pro zmírnění uvedených vlivů byla stanovena a do návrhu aktualizace zapracována minimalizační opatření jako „minimalizovat rozsah záborů ploch ZPF, PUPFL a ploch chmelnic“, „zajistit zapojení hráze vodní nádrže do okolní krajiny“, „minimalizovat rozsah vlivů na krajinu“, „zajistit obnovení silničního spojení mezi obcemi Kryry a Březnicí a Kryry a Černčicemi“ a další. Zároveň, jak je uvedeno výše, návrh A4ZÚR ÚK má potenciál vzniku nového významného krajinného segmentu, který může obohatit krajinný ráz dotčeného území a pozitivně ovlivnit jeho charakter.

Potenciální dlouhodobé až trvalé mírné pozitivní vlivy využití navrhované plochy i koridorů vždy regionálního rozsahu lze předpokládat na obyvatelstvo a veřejné zdraví a také na hmotný majetek a využití území především díky zlepšení dostupnosti vody, zvýšení protipovodňové ochrany i rekreačního potenciálu území. Provedení VD Kryry může přispět k předcházení negativním důsledkům klimatické změny, které jsou spojeny s nižším srážkovým úhrnem, a ovlivnit i mikroklimatické poměry v území.

Potenciálně významně pozitivně dlouhodobě až trvale (rovněž vždy v regionálním měřítku) mohou být realizací návrhu aktualizace ovlivněny povrchové, podzemní vody a vodní režim především díky zlepšení vodohospodářských poměrů, vodnatosti dotčených toků, přístupu k dostatku povrchové vody a zvýšení protipovodňové ochrany území.

V rámci posouzení návrhu A4ZÚR ÚK z hlediska možných kumulací a synergií byly identifikovány pouze potenciální negativní synergické vlivy vyvolané využitím plochy pro VD Kryry. Riziko vzniku těchto vlivů existuje ve vztahu k ZPF, flóře, fauně a ekosystémům a krajinnému rázu. Identifikované potenciální synergické vlivy ve vztahu k ZPF jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní. K jejich vzniku může dojít v důsledku rozvojových aktivit v území, které jsou spojeny se zábořem ZPF (stavby dopravní a technické infrastruktury, rozvoj ploch bydlení, výroby a skladování). V případě vlivu na flóru, faunu a ekosystémy může dojít ke vzniku mírně negativních synergických vlivů ve vztahu k prostupnosti území pro biotu. Protože jsou v zájmovém území připravovány stavby dopravní a technické infrastruktury, které ovlivní charakter a obraz krajiny, je předpokládán i možný mírný až významný negativní synergický vliv na krajinný ráz. Pro omezení uvedených vlivů na ZPF a částečně na krajinný ráz jsou ve vyhodnocení SEA stanovena a do návrhu aktualizace zapracována minimalizační opatření jako „minimalizovat rozsah záborů ploch ZPF“, „minimalizovat rozsah záboru ploch chmelnic“, „zajistit zapojení hráze vodní nádrže do okolní krajiny“, „minimalizovat rozsah vlivů na krajinu“. Vzhledem k tomu, že jižněji od narušeného migračního koridoru zvěře bude probíhat dostavba

a vznikne těžko překročitelná liniová překážka dálnice D6, lze dle zpracovatelky vyhodnocení SEA předpokládat, že náhradní koridor se spontánně vytvoří severněji na ose Vojenský újezd Hradiště – Valečsko – Vroutek – Kryry – Rakovnicko. V této souvislosti došlo ke změnám ve vymezení regionálních a nadregionálních prvků ÚSES v grafické části návrhu A4ZÚR ÚK, kdy byl koridor K 45 přeložen z území obce Petrohradu na území obce Kryry konkrétně v podobě převedení hájové osy nadregionálního biokoridoru K45 (dále jen „NRBK K45“) přes nivu Podvineckého potoka s využitím budoucí hráze VD Kryry. Dále bylo navrženo administrativně změnit jižní část úseku regionálního biokoridoru 1086 (dále jen „RBK 1086“) až k regionálnímu biocentru 1842 Borečnice na NRBK K45 a mírně upravit vedení jeho trasy vybočením v úseku budoucí hráze VD Kryry. U části trasy RBK 1086, která je v kontaktu se zástavbou Kryry, bylo upřesněno směrové vedení trasy v souladu s řešením ÚSES v Územním plánu Kryry. Tímto by měla být zajištěna souvislost a spojitost územního systému ekologické stability na nadregionální úrovni. Zároveň byl v této souvislosti do výrokové části návrhu A4ZÚR ÚK zapracován úkol pro územní plánování a využívání území vymezené plochy V11a „vytvořit územní podmínky pro zajištění zapojení hráze vodní nádrže Kryry do okolní krajiny, při současném vytvoření územních podmínek pro vedení NRBK K45“.

V rámci hodnocení případných přeshraničních vlivů návrhu A4ZÚR ÚK nebylo identifikováno riziko vzniku významných negativních vlivů, resp. nebyl vyhodnocen žádný potenciální přeshraniční vliv jak na území sousedního státu (Spolkové republiky Německo), tak na území Libereckého a Plzeňského kraje. Území Středočeského kraje, tedy vodohospodářské poměry na jeho území budou naplňováním návrhu aktualizace ovlivněny pozitivně, zejména z hlediska ochrany před suchem.

Návrh A4ZÚR ÚK je zpracován invariantně. Variantní způsob řešení navrhované plochy a koridorů byl prověřován v rámci „Studie proveditelnosti vodní nádrže Kryry na Podvineckém potoce“ (VRV, a.s., SWECO Hydroprojekt a.s., Společnosti SHPD + VRV, listopad 2017) a „Multikriteriálního posouzení převodu vody z Ohře do VD Kryry a převodu z Berounky do povodí Rakovnického potoka“ (VRV, a.s., SWECO Hydroprojekt a.s., Společnosti SHPD + VRV, listopad 2019). Návrh A4ZÚR ÚK následně převzal nejlépe vyhodnocenou variantu řešení plochy pro vodní nádrž, která byla doporučena uvedenou studií proveditelnosti. Stejně tak při vymezování návrhových koridorů bylo vybráno nejlépe hodnocené řešení doporučené na základě zmíněného multikriteriálního posouzení.

II. Jak již bylo sděleno výše, na základě vhodné spolupráce mezi zpracovatelkou vyhodnocení SEA a zpracovatelem koncepce byla vhodně naformulována minimalizační opatření ve vazbě na téměř všechny zjištěné potenciální negativní vlivy, resp. opatření odpovídající měřítku zásad územního rozvoje, aby je bylo možné zapracovat do výrokové části či odůvodnění návrhu A4ZÚR ÚK a aby tak byl přínos provedeného procesu SEA co nejefektivnější.

Jedná se o následující navržená opatření ke zmírnění uvedených potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vztahující se i ke zjištěným potenciálním synergickým

vlivům negativního charakteru, která jsou již doplněna do návrhu A4ZÚR ÚK. Pro lepší přehlednost jsou rozdělena zvlášť pro návrhovou plochu a jednotlivé návrhové koridory. Uveden je i způsob, jakým byla zapracována do návrhu aktualizace.

VPS V11a – plocha pro vodní dílo Kryry a pro související veřejnou infrastrukturu

- „Minimalizovat rozsah záboru ZPF. Minimalizovat rozsah záboru ploch chmelnic.“
- „Minimalizovat rozsah záboru PUPFL.“

Opatření byla zapracována do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezené plochy V11a v následujícím znění:

„(5) Při zpřesňování vymezení plochy minimalizovat rozsah záboru ZPF (zejména ZPF I. a II. třídy, vč. chmelnic) a PUPFL.“

- „Zajistit ochranu hydrogeologických poměrů v území.“
- „Zajistit ochranu území před vznikem svahových nestabilit.“

Opatření byla zapracována do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkoly pro územní plánování a využívání území vymezené plochy V11a v následujícím znění:

„(4) Neumožňovat záměry na umístění staveb, zařízení a činností, které by mohly narušit geologické, morfologické a hydrologické poměry v území nebo jinak nepříznivě ovlivnit budoucí vodohospodářské využití plochy zátopy Vodního díla Kryry.“

„(9) Při zpřesňování vymezení plochy minimalizovat střety s potenciálními negativními vlivy rizikových geofaktorů (poddolovaná a sesuvná území, seismická rizika apod.), současně minimalizovat negativní vlivy na morfologické a hydrogeologické poměry.“

- „Minimalizovat vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.“

Opatření bylo zapracováno do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezené plochy V11a v následujícím znění:

„(6) Při zpřesňování vymezení plochy minimalizovat vliv na lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.“

- „Zajistit zapojení hráze vodní nádrže do okolní krajiny. Minimalizovat rozsah negativních vlivů na krajinu.“

Opatření bylo zapracováno do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezené plochy V11a v následujícím znění:

„(7) Vytvořit územní podmínky pro zajištění zapojení hráze vodní nádrže Kryry do okolní krajiny, při současném vytvoření územních podmínek pro vedení NRBK K45.“

- „Zajistit obnovení silničního spojení mezi obcemi Kryry a Březnicí a Kryry a Černčicemi.“

Opatření bylo zpracováno do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezené plochy V11a v následujícím znění:

„(8) Vytvořit územní podmínky pro nové silniční spojení mezi Kryry a Březnicí a Kryry a Černčicemi.“

- „Minimalizovat vlivy na stávající zástavbu a dopravní a technickou infrastrukturu.“

Opatření bylo zpracováno do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezené plochy V11a v následujícím znění:

„(10) Při zpřesňování vymezení plochy minimalizovat vlivy na stávající zástavbu a dopravní a technickou infrastrukturu.“

- „Zajistit zachování minimálního průtoku na Ohři s cílem vyloučení negativního ovlivnění vodních a terestrických ekosystémů vázaných na vodní tok.“

Opatření bylo plně zpracováno do odůvodnění návrhu aktualizace do kapitoly H *Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí*, podkapitoly *Požadovaná opatření* v jeho úplném znění, aby byl tento požadavek naplněn v rámci řízení o povolení k odběru povrchových vod podle zvláštního právního předpisu.

V11b – koridor pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejná infrastruktura

- „Minimalizovat rozsah záboru PUPFL.“

Opatření bylo zpracováno do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V11b, V11c a V11d v následujícím znění:

„(3) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat rozsah záboru ZPF (zejména ZPF I. a II. třídy, vč. chmelnic) a PUPFL.“

- „Minimalizovat vlivy na prognózní zdroje nerostných surovin.“
- „Minimalizovat střety s potenciálními negativními vlivy rizikových geofaktorů (poddolovaná a sesuvná území, seismická rizika apod.).“

Opatření byla zpracována do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V11b, V11c a V11d v následujícím znění:

„(5) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat vliv na prognózní zdroje nerostných surovin a minimalizovat střety s potenciálními negativními vlivy rizikových geofaktorů (poddolovaná a sesuvná území, seismická rizika apod.).“

- „Minimalizovat vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.“

Opatření bylo zapracováno do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V11b, V11c a V11d v následujícím znění:

„(4) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat vliv na lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.“

- „Minimalizovat zásahy do území archeologických nalezišť.“

Opatření bylo zapracováno do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V11b, V11c a V11d v následujícím znění:

„(7) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat zásahy do území archeologických nalezišť.“

- „Zajistit zachování minimálního průtoku na Ohři s cílem vyloučení negativního ovlivnění vodních a terestrických ekosystémů vázaných na vodní tok.“

Opatření bylo plně zapracováno do odůvodnění návrhu aktualizace do kapitoly H *Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí*, podkapitoly *Požadovaná opatření* v jeho úplném znění, aby byl tento požadavek naplněn v rámci řízení o povolení k odběru povrchových vod podle zvláštního právního předpisu.

- „Zabránit šíření nepůvodních a invazivních živočichů (zejm. nepůvodních druhů raků s rizikem šíření račího moru).“
- „Zajistit kvalitní architektonické ztvárnění a zapojení do krajiny uzlových technických objektů na přivaděčích vody (jako jsou čerpací stanice, kalníky, vzdušňkové šachty, výpustní objekty, armaturní a měrné šachty aj.).“

Opatření byla plně zapracována do odůvodnění návrhu aktualizace do kapitoly H *Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí*, podkapitoly *Požadovaná opatření* v jejich úplném znění pro účely pořízení územně plánovací dokumentace obcí a navazující řízení v rámci povolování záměrů.

V11c – koridor pro přivaděč vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejná infrastruktura

- „Minimalizovat rozsah záboru PUPFL.“

Opatření bylo zpracováno do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V11b, V11c a V11d v následujícím znění:

„(3) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat rozsah záboru ZPF (zejména ZPF I. a II. třídy, vč. chmelnic) a PUPFL.“

- „Minimalizovat zásahy do území archeologických nalezišť.“

Opatření bylo zpracováno do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V11b, V11c a V11d v následujícím znění:

„(7) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat zásahy do území archeologických nalezišť.“

- „Zajistit kvalitní architektonické ztvárnění a zapojení do krajiny uzlových technických objektů na přivaděčích vody (jako jsou čerpací stanice, kalníky, vzdušňkové šachty, výpustní objekty, armaturní a měrné šachty aj.).“

Opatření bylo plně zpracováno do odůvodnění návrhu aktualizace do kapitoly H *Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí*, podkapitoly *Požadovaná opatření* v jeho úplném znění pro účely pořízení územně plánovací dokumentace obcí a navazující řízení v rámci povolování záměrů.

V11d – přípojka vodního díla Kryry k přivaděči vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejnou infrastruktura

- „Minimalizovat rozsah záboru PUPFL.“

Opatření bylo zpracováno do výrokové části návrhu aktualizace do kapitoly 4.3.4 *Vodní hospodářství*, podkapitoly *Zásobování vodou* jako úkol pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V11b, V11c a V11d v následujícím znění:

„(3) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat rozsah záboru ZPF (zejména ZPF I. a II. třídy, vč. chmelnic) a PUPFL.“

- „Zajistit kvalitní architektonické ztvárnění a zapojení do krajiny uzlových technických objektů na přivaděčích vody (jako jsou čerpací stanice, kalníky, vzdušňkové šachty, výpustní objekty, armaturní a měrné šachty aj.).“

Opatření bylo plně zpracováno do odůvodnění návrhu aktualizace do kapitoly H *Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí*, podkapitoly *Požadovaná opatření* v jeho úplném znění pro účely pořízení územně plánovací dokumentace obcí a navazující řízení v rámci povolování záměrů.

III. V rámci vyhodnocení SEA byly identifikovány a popsány potenciální negativní i pozitivní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví v celé škále významnosti. Vyhodnocené potenciální významné negativní vlivy a téměř všechny mírně až významně negativní vlivy na složky životního prostředí lze snížit či vyloučit prostřednictvím minimalizačních opatření, která byla navržena v rámci vyhodnocení SEA, resp. zapracována do výrokové části, odůvodnění návrhu A4ZÚR ÚK, či požadavky stanovenými v tomto stanovisku SEA. Ačkoli byly zjištěny i potenciální mírně až významně negativní lokální vlivy přímo související s realizací VD Kryry na flóru, faunu a ekosystémy, které vzhledem k charakteru využití předmětné plochy není možné minimalizovat žádnými opatřeními, lze předpokládat jejich kompenzaci. Negativně ovlivněné složky životního prostředí totiž budou nahrazeny novými hodnotami (přírodními, krajinnými, kulturními, hmotnými atd.) spojenými se vznikem nového vodního ekosystému – rozsáhlé atraktivní vodní nádrže multifunkčního významu. Využití návrhové plochy s sebou dále ponese i potenciální významné pozitivní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nadmístního významu především v souvislosti s tím, že se jedná o významný vodohospodářský záměr na podporu řešení problémů oblastí ohrožených suchem a řešení této problematiky patří mezi základní podmínky ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Zároveň by mělo dojít ke zlepšení protipovodňové ochrany v dotčeném území. Na základě těchto skutečností lze konstatovat, že návrh A4ZÚR ÚK jako celek i jeho jednotlivé části, tedy navrhované koridory a plocha, jsou hodnoceny jako akceptovatelné.

Rovněž lze uvést, že návrh realizace VD Kryry bude následně posouzen v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. EIA), který prověří v rámci nižší úrovně podrobnosti významnost jednotlivých potenciálních vlivů tohoto záměru na složky životního prostředí a veřejné zdraví a navrhne adekvátní opatření k prevenci, vyloučení a snížení takto identifikovaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

I když byla navržena opatření pro předcházení, eliminaci a minimalizaci nepříznivých dopadů aktualizace pořizovatelem aktualizace zapracována do návrhu A4ZÚR ÚK, příslušný úřad ukládá další požadavky na minimalizaci potenciálních negativních vlivů A4ZÚR ÚK na ZPF a na migračně významné území.

MŽP jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu A4ZÚR ÚK, podkladů dle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona a dopracovaného vyhodnocení vlivů návrhu A4ZÚR ÚK na životní prostředí, vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace A4ZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví:

Zpracovat uvedená minimalizační opatření do návrhu A4ZÚR ÚK:

- 1) Upravit znění úkolu (6) pro územní plánování v článku [163e] výrokové části návrhu A4ZÚR takto: „Při zpřesňování vymezení plochy minimalizovat vliv na lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů včetně zachování funkčnosti migračně významného území.“.
- 2) Zpracovat do odůvodnění návrhu A4ZÚR ÚK text tohoto znění: „Odhad výměry záboru u koridorů V11b, V11c a V11d, na kterých bude po ukončení nezemědělské činnosti provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu (tj. vyhodnocení dočasného záboru), bude součástí územních plánů jednotlivých obcí, které se zpracovávají v podrobnějším měřítku a ve kterých bude vymezení jednotlivých koridorů v grafické části zpřesněno.“.

MŽP upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

- 3) MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
- 4) Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs.

- 5) MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.
- 6) Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence vydalo dne 9.9.2022 souhlasné stanovisko k návrhu koncepce „Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ celkem s níže uvedenými 2 požadavky a 4 upozorněními na zákonná ustanovení kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace 4aZÚR ÚK na životní prostředí a veřejné zdraví.

Požadavek 1)

Upravit znění úkolu (6) pro územní plánování v článku [163e] výrokové části návrhu 4aZÚR ÚK takto: „Při zpřesňování vymezení plochy minimalizovat vliv na lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů včetně zachování funkčnosti migračně významného území“.

Vyhodnocení požadavku 1) pořizovatelem:

Požadavek č. 1 byl plně respektován, výroková část 4aZÚR ÚK byla na základě pokynů pořizovatele zpracovatelem upravena.

Požadavek 2)

Zpracovat do odůvodnění návrhu 4aZÚR ÚK text tohoto znění: Odhad výměry záboru u koridorů V11b, V11c a V11d, na kterých bude po ukončení nezemědělské činnosti provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu, (tj. vyhodnocení dočasného záboru), bude součástí územních plánů jednotlivých obcí, které se zpracovávají v podrobnějším měřítku a ve kterých bude vymezení jednotlivých koridorů v grafické části zpřesněno.

Vyhodnocení požadavku 2) pořizovatelem:

Požadavek č. 2 byl plně respektován, textová část odůvodnění návrhu 4aZÚR ÚK byla doplněna v kapitole M. „Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu“ v podkapitolách 1) Metodika zpracování odhadu záborů a 2) Vyhodnocení záborů vodního díla Kryry o požadovaný text.

Upozornění na zákonná ustanovení pod body 3) až 6)

- 3) *MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.*

Vyhodnocení upozornění pod bodem 3) pořizovatelem

Požadavky uvedené ve stanovisku MŽP byly plně respektovány. Viz výše uvedené vyhodnocení požadavku 1) a 2).

- 4) *Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 4 ZÚR ÚK je povinen postupovat podle § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení.*

Vyhodnocení upozornění pod bodem 4) pořizovatelem

Pořizovatel bere na vědomí upozornění pod bodem 4) a je si vědom svých povinností, které mu ukládá §10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně pořizovatelem zpracovaného prohlášení. 4aZÚR ÚK bude po vydání dle § 41 stavebního zákona zveřejněna na webových stránkách Ústeckého kraje

včetně prohlášení obsahující informace dle § 10h odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

5) *MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a další povinnosti plynoucí z ust. § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.*

Vyhodnocení upozornění pod bodem 5) pořizovatelem

Pořizovatel bere na vědomí upozornění pod bodem 4) a je si vědom svých povinností, které v následném období po vydání 4aZÚR ÚK vyplývají z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

6) *Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdrženyých po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.*

Vyhodnocení upozornění pod bodem 6) pořizovatelem

Pořizovatel k tomuto upozornění uvedeným pod bodem 6) konstatuje, že 4aZÚR ÚK bude vydána v souladu s § 36 odst. 4 stavebního zákona formou opatření obecné povahy, jehož nedílnou přílohou bude rozhodnutí o námítce a vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK dle § 42b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona, MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyjádření příslušných ministerstev a KHS dle § 37 odst. 5 stavebního zákona. Opatření obecné povahy včetně všech jeho příloh bude zveřejněna na webových stránkách Ústeckého kraje.

J. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

V rámci prací na 4aZÚR ÚK byla z hlediska širších vztahů zajištěna koordinace využívání území s územně plánovací dokumentací Středočeského kraje. Na ostatní sousedící kraje nemá návrh 4aZÚR ÚK vliv.

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje byly vydány 7. 2. 2012. Dále byla vydána 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje 27. 7. 2015 (předmětem aktualizace bylo řešení dálnice D3 a souvisejících staveb, bez územních dopadů na území Ústeckého kraje) a 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje vydaná 26. 4. 2018. Předmětem aktualizace bylo řešení soudy zrušených záměrů veřejně prospěšných staveb na území Středočeského kraje - silniční okruh kolem Prahy v severozápadním a severovýchodním sektoru; doplnění mimoúrovňové křižovatky Odolena Voda na dálnici D8; koridor propojení Vestec (II/603) – Újezd (D1), tzv. Vestecká spojka; koridor železniční tratě č. 221: úsek Praha – Strančice; plocha rozvoje letiště Praha – Ruzyně (tato plocha byla později soudem zrušena), žádný z těchto záměrů však neměl územní dopad na území Ústeckého kraje.

Pokračování záměrů a opatření vymezených ve 4aZÚR ÚK (VD Kryry a přivaděče vody) na území Středočeského kraje, nemusí mít zajištěnou oporu v ÚPD Středočeského kraje a to proto, že jednotlivé části záměrů rozsahem nepřesahují území jedné obce a lze je tedy vymezit změnou ÚPD daných obcí. Oprávněný investor Povodí Ohře s. p. Chomutov proto nebude dávat podnět k pořízení aktualizace ZÚR Středočeského kraje, nýbrž pouze podněty na pořízení změny jednotlivých územních plánů dotčených obcí.

K. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI

Uplatňováním 4aZÚR ÚK nedojde k ovlivnění území sousedních států a proto nebyla sousedním státům 4aZÚR ÚK zaslána a ani nebyla nabídnuta konzultace ve smyslu ust. § 37 odst. 4 SZ.

L. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Označení podkapitol a článků se shoduje s platným zněním výrokové části Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. V této kapitole je vždy uveden popis změny, její znění dle textu s vyznačením změn a zdůvodnění této změny. Navrhované řešení ve 4aZÚR ÚK, je jednoznačné a nebylo zapotřebí navrhovat řešení ve variantách.

4.3. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY VYMEZENÉ V AKTUALIZACI PÚR ČR

4.3.3. DÁLKOVODY

Vložení nového článku:

[163c] ZÚR ÚK stanovují pro územně plánovací činnost níže uvedených obcí úkol pro územní plánování ÚP21, který se týká vybraného vedení produktovodu nadmístního významu. U tohoto vedení je z důvodu nadřazeného významu nezbytné prověřit a územně vymezit koridor jeho přeložky v ÚPD dotčených obcí jako veřejně prospěšnou stavbu. Vymezení koridoru v ÚPD koordinovat v rámci koordinace ÚPD dotčených obcí a v součinnosti s dotčenými orgány.

<i>identifikace v mapové dokumentaci</i>	<i>obce / vedení produktovodu</i>
ÚP21	Kryry; Petrohrad / produktovod

Odůvodnění vložení nového článku:

Záměr na realizaci vodního díla Kryry bude znamenat zásah do ochranného pásma vedení produktovodu na území obcí Kryry a Petrohrad. V současné době není znám způsob vedení této přeložky, který bude předmětem podrobného odborně-technického řešení. Z tohoto důvodu se ukládá obcím prověřit a územně vymezit koridor jeho přeložky v ÚPD dotčených obcí jako veřejně prospěšnou stavbu v rámci koordinace ÚPD dotčených obcí. Tato koordinace je nutná také v součinnosti s dotčenými orgány a správcem sítí.

4aZÚR ÚK vkládá celou novou podkapitolu 4.3.4. na závěr kapitoly 4.3.

4.3.4. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Zásobování vodou

[163d] ZÚR ÚK vymezuje plochu pro **vodní dílo Kryry** a pro související veřejnou infrastrukturu jako **VPS V11a**.

Odůvodnění přesunutí a upravení znění článku:

Přesun článku týkajícího se LAPVR 1 Kryry z kapitoly 4.4. **Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu; 4.4.2. Vodní hospodářství, Zásobování vodou** do předmětné kapitoly a obsahová úprava článku vychází z úkolu územnímu plánování stanovenému v Politice územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021, po vydání 4. aktualizace PÚR ČR, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 618/2021) v článku (205), který zní: „Kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích vymezí plochy umožňující využití území pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a koridory pro přivaděče vody z Ohře do povodí Blšanky a Rakovnického potoka s napojením do Kolečovického potoka, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné

infrastruktury.“ Úkol územnímu plánování je plněn Ústeckým krajem pořízením 4aZÚR ÚK - zkráceným postupem, k němuž dal podnět oprávněný investor Povodí Ohře s. p. Chomutov. Situace v předmětné oblasti byla v minulých letech podrobně hodnocena řadou studií a odborných prací, které navrhovaly a posuzovaly efektivnost různých opatření s cílem zmírnit vodní deficit, z nichž příkladně uvádíme jen ty, které mají přímou vazbu k území Ústeckého kraje:

- Studie přírodě blízkých opatření v povodí Blšanky (VD Mukoděly) (VRV a.s., 2020)
- Studie „Multikriteriální posouzení převodu vody z Ohře do vodního díla Kryry a převodu vody z Berounky do povodí Rakovnického potoka“ (Sweco Hydroprojekt a.s. + VRV a.s., 2019)
- Investiční záměr pro VD Kryry (VRV a.s., 2019)
- Komplexní vodohospodářské řešení nových akumulčních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti (ČVUT, 2018)
- Studie proveditelnosti vodní nádrže Kryry na Podvineckém potoce (Sweco Hydroprojekt a.s. + VRV a.s., 2017)
- Studie „Převod vody z povodí Ohře do povodí Blšanky a Rakovnického potoka“ (Sweco Hydroprojekt a.s.+ VRV a.s., 2016)

Z výstupu shrnujícího projektu „Komplexní vodohospodářské řešení nových akumulčních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a další opatření na zmírnění deficitu v oblasti (ČVUT, 2018) vyplynulo, že kromě vymezeného řešení (VD Kryry a přivaděče vody) není v popisovaném území žádná známá významná alternativa boje se suchem.

Vymezení plochy vodního díla Kryry a související veřejné infrastruktury (koridorů přivaděčů vody a dalších opatření) je tak odborně ověřenou reakcí na nevyhovující vodohospodářskou situaci v povodí Blšanky - pravostranného přítoku Ohře a v povodí Rakovnického potoka – levostranného přítoku Berounky (ve 4aZÚR ÚK jen v rozsahu týkajícím se Ústeckého kraje). Toto území je jedním z nejsušších v ČR a setrvale se potýká s nedostatkem vody ve vodních tocích, špatnou dostupností vody pro obyvatele a uživatele (zemědělství, průmysl). Negativní vliv sucha se dotýká také stavu podzemních vod v oblasti. Neblahý stav se vzhledem k hrožícím klimatickým změnám může dále prohlubovat až na neúnosnou míru ohrožující udržitelný rozvoj dotčeného území. Klesající průtoky ve vodních tocích, dlouhodobé problémy s nedostatkem vody především pro závlahu (časté zákazy odběrů vody v letních měsících) zejm. v oblasti Rakovnicka jsou toho tvrzení dokladem.

V zájmu co nejefektivnějšího využití záměru je vodní dílo Kryry koncipováno jako vícefunkční. Kromě převažujícího zásobního prostoru pro akumulaci vody a nadlepšování průtoků vodotečí v povodí Blšanky a Rakovnického potoka, zde bude vymezen i ochranný ovladatelný prostor (cca 10% objemu nádrže – 0,77 mil. m³). Nádrž tak přispěje k protipovodňové ochraně města Kryry a dalších sídel situovaných podél toku Blšanky, která bývá častěji příčinou záplav a jejímž přítokem je Podvinecký potok. Výše uvedené odborné práce a studie uvádějí, že vodní dílo bude mít pozitivní vliv také na stav a vydatnost podzemních vod. V doplňkové míře bude vodní dílo, využito osazením malé vodní elektrárny jako obnovitelný zdroj energie. Vodní dílo Kryry bude mít též význam jako krajinářský prvek atraktivní pro navázání na cyklistickou a pěší turistickou dopravu. Ve vhodných a upravených

místech bude vodní dílo Kryry využíváno pro sezónní letní rekreaci u vodní plochy a pro sportovní rybaření.

Vložení nového článku:

[163e] Pro územní plánování a využívání území vymezené plochy V11a stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:

- ⇒ (1) V součinnosti s příslušným správcem povodí a dotčenými orgány, v ÚPD dotčených obcí - při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit plochy pro Vodní dílo Kryry, pro související veřejnou infrastrukturu a další opatření.
- ⇒ (2) V součinnosti s příslušným správcem povodí a dotčenými orgány, v ÚPD dotčených obcí - při zajištění územní koordinace, vytvořit územní podmínky pro realizaci přeložek technické a dopravní infrastruktury a další opatření, nezbytná k zajištění realizace Vodního díla Kryry.
- ⇒ (3) Nepřipustit ve vymezené ploše umístování záměrů, které by mohly znemožnit či ztížit budoucí využití území pro Vodní dílo Kryry a související veřejnou infrastrukturu.
- ⇒ (4) Neumožňovat záměry na umístění staveb, zařízení a činností, které by mohly narušit geologické, morfologické a hydrologické poměry v území nebo jinak nepříznivě ovlivnit budoucí vodohospodářské využití plochy zátopy Vodního díla Kryry.
- ⇒ (5) Při zpřesňování vymezení plochy minimalizovat rozsah záboru ZPF (zejména ZPF I. a II. třídy, vč. chmelnic) a PUPFL.
- ⇒ (6) Při zpřesňování vymezení plochy minimalizovat vliv na lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů včetně zachování funkčnosti migračně významného území“
- ⇒ (7) Vytvořit územní podmínky pro zajištění zapojení hráze vodní nádrže Kryry do okolní krajiny, při současném vytvoření územních podmínek pro vedení NRBK K45.
- ⇒ (8) Vytvořit územní podmínky pro nové silniční spojení mezi Kryry a Březnicí a Kryry a Černčicemi.
- ⇒ (9) Při zpřesňování vymezení plochy minimalizovat střety s potenciálními negativními vlivy rizikových geofaktorů (poddolovaná a sesuvná území, seismická rizika apod.), současně minimalizovat negativní vlivy na morfologické a hydrogeologické poměry.
- ⇒ (10) Při zpřesňování vymezení plochy minimalizovat vlivy na stávající zástavbu a dopravní a technickou infrastrukturu.

Odůvodnění úpravy a doplnění znění přesunutého článku:

Znění přesunutého článku, tj. úkolů pro územní plánování a využívání území, bylo doplněno a upraveno tak, aby odpovídalo terminologicky obsahu záměru tj. vymezení plochy pro Vodní dílo (nikoliv LAPV) Kryry a aby zahrnovalo nejen územně plánovací zajištění vlastního vodního díla, ale též s vodním dílem přímo souvisejících zařízení veřejné infrastruktury, opatření a též vyvolaných územních přeložek dopravní a technické infrastruktury, zejména těch zařízení, jejichž funkčnost bude vodním dílem narušena (úkoly (1) a (2)).

Úkoly (3) a (4) byly převzaty z Úplného znění ZÚR ÚK po vydání aktualizací 1,2 a 3, z kapitoly týkající se technické infrastruktury nadmístního významu (LAPVR 1) a to bez věcné změny, pouze s terminologickou úpravou. Smyslem jejich uvedení ve 4aZÚR ÚK je územně zabezpečit záměr budoucí realizace vodního díla Kryry před jeho zbytečného zatěžování či dokonce před rizikem jeho znemožnění jakoukoliv činností v území – např. stavbami, zásahy do hydrologických, morfologických poměrů apod.

Úkoly (5) až (10) byly stanoveny na základě výsledků Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Úkol (5) je nezbytné stanovit k ochraně ZPF a PUPFL, zejména s ohledem na to, že v dotčeném území se vyskytují i mimořádně kvalitní půdy I. a II. třídy ochrany, včetně chmelnic a ve významném rozsahu také lesy zvláštního určení podstatným krajinářským významem pro integraci VD Kryry.

Z podkladových materiálů vyplývá, že je pro dotčené území stanoveno zpracování biologického průzkumu jakou součást hodnocení EIA. Výsledky tohoto průzkumu budou podkladem pro dosažení minimalizace vlivu na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů tak, jak určuje úkol č. (6). Vzhledem k tomu že plocha V11a zasahuje do migračně významného území pro zvláště chráněné druhy velkých savců, musí být možnosti zachování jejich migrační koridorů významným aspektem posuzovaným při zpřesňování vymezení plochy V11a. Rozšíření úkolu (6) o toto hledisko bylo provedeno na podkladě požadavku v závazném stanovisku MŽP a upozornění ve stanovisku Agentury ochrany přírody a krajiny.

Vhodná úprava vzdušné strany hráze je nezbytná pro vedení nadregionálního biokoridoru K45 ÚSES. Současně je vhodné řešení nutné i z hlediska zasazení hmoty hráze VD Kryry do okolní krajiny s vazbou na město Kryry. Pro zajištění těchto potřeb byl stanoven úkol (7).

Vodohospodářské záměry i v nezbytném rozsahu vyvolají narušení dopravní infrastruktury mezi sídly Kryry a Březnice a sídly Kryry a Černčice. Z důvodu zachování propojení těchto sídel byl stanoven úkol (8).

Přestože dle dat z ÚAP Ústeckého kraje nejsou evidovány v daném území rizikové geofaktory, byl z důvodu předběžné opatrnosti pro vymezenou plochu V11a stanoven úkol č. (9).

Realizace záměru VD Kryry vyvolá nepochybně vliv na hmotné majetky (stávající zástavba, zahrnující vybavení, dopravní a technická infrastruktura apod.), jejichž rozsah je nutné prověřit a minimalizovat v dalších, podrobnějších územně plánovacích krocích tak, jak určuje úkol (10).

Vložení nových článků:

[163f] ZÚR ÚK vymezuje následující koridory pro přivaděče vody z Ohře a související veřejnou infrastrukturu do povodí Rakovnického potoka a Kolečovického potoka (pouze úseky na území Ústeckého kraje) v kombinaci s přípojkou Vodního díla Kryry:

[163g] koridor pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu jako VPS - V11b. Šířka koridoru je stanovena 90 m až 490 m.

[163h] koridor pro přivaděč vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejnou infrastrukturu (úsek na území Ústeckého kraje) jako VPS - V11c. Šířka koridoru je stanovena 200 m až 900 m.

[1163i] koridor pro přípojku vodního díla Kryry k přivaděči vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejnou infrastrukturu jako VPS - V11d. Šířka koridoru je stanovena 200 m až 250 m.

Odůvodnění znění článků:

Také výše uvedené články vycházejí z úkolu stanoveného územnímu plánování v Aktualizaci č. 5 PÚR ČR v článku (205), kterým se ukládá dotčeným Krajům v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích vymezit plochy umožňující využití území pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a koridory pro přivaděče vody z Ohře do povodí Blšanky a Rakovnického potoka s napojením do Kolečovického potoka, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. Mezi prvořadé patří ze jmenovaných záměrů výše uvedené koridory přivaděčů vody. Také tento úkol je plněn Ústeckým krajem pořízením 4aZÚR ÚK zkráceným postupem, k němuž dal podnět oprávněný investor Povodí Ohře s. p. Chomutov.

Vymezení předmětných koridorů přivaděčů vody a související veřejné infrastruktury je součástí záměrů a opatření, kterými se reaguje na nevyhovující vodohospodářskou situaci v povodí Blšanky - pravostranného přítoku Ohře a v povodí Rakovnického potoka – levostranného přítoku Berounky (v rozsahu týkajícím se Ústeckého kraje). Předmětné území je jedním z nejsušších v ČR a setrvale se potýká s nedostatkem vody ve vodních tocích, špatnou dostupností vody pro obyvatele a uživatele (zemědělství, průmysl). Negativní vliv sucha se dotýká také stavu podzemních vod v oblasti. Tento stav se vzhledem k hrozcím klimatickým změnám může dále prohlubovat až na neúnosnou míru. Klesající průtoky ve vodních tocích, dlouhodobé problémy s nedostatkem vody především pro závlahu zejm. v oblasti Rakovnicka jsou toho tvrzení dokladem.

Jak již bylo výše uvedeno situace v oblasti byla v minulých letech podrobně hodnocena a na základě řady studií a odborných prací bylo zjištěno, že kromě předloženého řešení – systém přivaděčů vody z Ohře, v kombinaci s Vodním dílem Kryry a přípojkou Vodního díla Kryry k přivaděčům vody z Ohře, není v zájmovém území žádná významná alternativa k řešení boje se suchem.

Vzhledem k potřebě umožnit zpřesnění vedení přivaděčů vody při jejich výstavbě s ohledem na konkrétní územní podmínky (např. hydrologické, geologické ale i z hlediska dosažitelnosti pozemků vzhledem k vlastnickým vztahům) je stanovena šířka koridorů přivaděčů vody jako proměnlivá. Základní šíře pro vymezení koridorů činí 200 m. Tato základní šíře koridorů je rozšiřována dle specifiky jednotlivých úseků území, kterými koridory procházejí. Stanovení šíře koridorů je provedeno expertním odhadem zpracovatele územně plánovací dokumentace při zohlednění odborných podkladů.

Vložení nového článku:

[163j] Pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V11b, V11c a V11d stanovují v ZÚR ÚK tyto úkoly:

- ⇒ (1) V součinnosti s příslušným správcem povodí a dotčenými orgány, v ÚPD dotčených obcí – při zajištění územní koordinace, zpřesnit vymezení koridorů V11b, V11c a V11d a související veřejné infrastruktury.

- ⇒ (2) Nepřipustit ve vymezených koridorech V11b, V11c a V11d umístování záměrů které by mohly znemožnit či ztížit budoucí využití území pro přivaděče vody, přípojku vodního díla Kryry a související veřejnou infrastrukturu.
- ⇒ (3) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat rozsah záboru ZPF (zejména ZPF I. a II. třídy, vč. chmelnic) a PUPFL.
- ⇒ (4) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat vliv na lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
- ⇒ (5) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat vliv na prognózní zdroje nerostných surovin a minimalizovat střety s potenciálními negativními vlivy rizikových geofaktorů (poddolovaná a sesuvná území, seismická rizika apod.).
- ⇒ (6) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat vlivy na stávající zástavbu a dopravní a technickou infrastrukturu.
- ⇒ (7) Při zpřesňování vymezení koridorů minimalizovat zásahy do území archeologických nalezišť.

Odůvodnění znění článku:

Znění úkolu (1) je formulováno tak, aby bylo zajištěno vymezení území nejen pro vlastní koridor přivaděče vody, ale i pro související zařízení veřejné infrastruktury – bez které fungování přivaděče vody by nebylo možné. Současně je úkol (1) stanoven s cílem využít podrobnějšího zpracování koordinovaného ÚP (oproti 4aZÚR ÚK) k přesnějšímu vymezení koridoru přivaděče vody, tj. redukci potřebné ochrany území, tak aby nedocházelo k jeho zbytečnému blokování.

Smyslem úkolu (2) je územně zabezpečit záměr budoucí realizace přivaděčů vody z hlediska zamezení jeho zatěžování či dokonce neznemožnění realizace jakoukoliv územní činností – stavbami či jinými zásahy.

Úkoly (3) až (7) byly stanoveny na základě výsledků Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Úkol (3) je nezbytné stanovit k ochraně ZPF a PUPFL, zejména s ohledem na to, že v dotčeném území se vyskytují i mimořádně kvalitní půdy I. a II. třídy ochrany, včetně chmelnic a ve významném rozsahu také lesy zvláštního určení podstatným krajinářským významem pro integraci VD Kryry.

Z podkladových materiálů vyplývá, že je pro dotčené území stanoveno zpracování biologického průzkumu jakou součástí hodnocení EIA. Výsledky tohoto průzkumu budou podkladem pro dosažení minimalizace vlivu na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů tak, jak určuje úkol č. (4).

Koridory přivaděčů vody se na několika místech střetávají s limity využití území z hlediska geofaktorů (prognózní zdroje, sesuvná a poddolovaná území), jejichž rozsah je nutné prověřit a minimalizovat v dalších, podrobnějších územně plánovacích krocích. K tomuto účelu byl stanoven úkol č. (5).

Realizace přivaděčů vody vyvolá nepochybně vliv na hmotné majetky (stávající zástavba, zahrnující vybavení, dopravní a technická infrastruktura apod.), jejichž rozsah je nutné prověřit a minimalizovat v dalších, podrobnějších územně plánovacích krocích tak, jak určuje úkol (6).

Koridory přivaděčů vody se na několika místech střetávají s limity ochrany archeologického dědictví. Rozsah a význam těchto střetů je nutné prověřit a minimalizovat v dalších, podrobnějších územně plánovacích krocích. K tomuto účelu byl stanoven úkol č. (7).

4.4.2. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Zásobování vodou

Zrušení celých článků:

~~[178e] článek zrušen ZÚR ÚK vymezují plochu pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Kryry. Plocha je sledována jako územní rezerva LAPVR1.~~

~~[178f] článek zrušen Pro územní plánování a využívání území vymezené plochy LAPVR1 stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:~~

- ~~⇒ (1) Respektovat územní rezervu LAPVR1 v ÚPD dotčených obcí a zabezpečit její nezbytnou územní ochranu.~~
- ~~⇒ (2) Neumožňovat záměry na umístění nových staveb technické a dopravní infrastruktury, případně změny těchto staveb, mezinárodního, republikového a jiného nadmístního významu s výjimkou staveb, u kterých bude projektovou dokumentací prokázáno, že jejich umístění, provedení či užívání neztíží budoucí využití území dotčené předmětnou stavbou pro akumulaci povrchových vod.~~
- ~~⇒ (3) Neumožňovat záměry na umístění staveb, zařízení a činností, které by mohly narušit geologické, morfologické a hydrologické poměry v území nebo jinak nepříznivě ovlivnit budoucí vodohospodářské využití plochy zátopy vodní nádrže.~~

Odůvodnění zrušení článku:

Článek týkající se LAPVR 1 Kryry z kapitoly 4.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu; 4.4.2. Vodní hospodářství, Zásobování vodou byl zrušen. Plocha pro vodní dílo Kryry je vymezena v čl. [163d] a v čl. [163e] jsou stanoveny úkoly pro územní plánování v kapitole 4.3. Plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v aktualizaci PÚR ČR. Obsah článku [163d] až [163j] vychází z úkolu územnímu plánování stanovenému v PÚR ČR (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021, po vydání 4. aktualizace PÚR ČR, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 618/2021), který zní: „Kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích vymezí plochy umožňující využití území pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a koridory pro přivaděče vody z Ohře do povodí Blšanky a Rakovnického potoka s napojením do Kolečovického potoka, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury.“. Úkol je plněn Ústeckým krajem pořízením 4aZÚR ÚK zkráceným postupem, k němuž dal podnět oprávněný investor Povodí Ohře s. p. Chomutov.

4.7. Plochy a koridory územního systému ekologické stability

V souvislosti s plánovanou výstavbou vodní díla Kryry musí v tomto území dojít ke změnám vymezení regionálních a nadregionálních prvků ÚSES. Tyto změny se však budou

týkat pouze úpravy vedení již vymezených prvků ÚSES v grafické části dokumentace 4aZÚR ÚK (nevzniknou nové ani nezaniknou stávající regionální a nadregionální prvky ÚSES). Změny se nijak neprojeví ve výroku v kapitole 4.7. Plochy a koridory územního systému ekologické stability, přesto je ve vztahu k této kapitole vložena do Odůvodnění 4aZÚR ÚK tato objasňující pasáž.

Důvodem změn je potřeba reagovat na budoucí vznik vodní plochy vodního díla Kryry, která vytvoří nepropustnou překážku na procházející hájové ose NRBK K45 (Pustý zámek (16) - K53). Při návrhu změn prvků ÚSES je brán v úvahu ještě další významný záměr v blízkém okolí dálnice D6. Navržený úsek dálnice D6 přetíná jižní okraj zátopy budoucího vodního díla Kryry a vytvoří rovněž bariéru ovlivňující průchodnost krajiny a limitující návrh úpravy ÚSES.

Jako základ pro návrh změn vymezení regionálních a nadregionálních prvků ÚSES bylo využito podrobné řešení ÚSES v platných ÚP obcí Kryry (ÚP 2018) a Petrohrad (ÚP 2019), jež je v souladu se stávajícím řešením v ZÚR. Návrh změny řeší především úpravu trasy hájové osy NRBK K45, kterou bude nutné s využitím odpovídajících vhodných biotopů vést kolem bariéry budoucí vodní plochy. Obejití vodního díla Kryry kolem jejího jižního okraje komplikuje právě bariéra budoucí dálnice D6. Proto bylo logicky zvoleno řešení vést novou trasu NRBK K45 kolem severního okraje nádrže. Novou trasu bude nutné vést co nejbližší k okraji vodního díla Kryry, protože severněji tvoří překážku stávající i navržená zástavba, rozvojové plochy a zemědělsky intenzivně využívané plochy – chmelnice.

Jako logické a v budoucnu funkční řešení, jež zároveň přináší minimum změn do stávajícího vymezení prvků ÚSES, se jeví řešení s převedením hájové osy NRBK K45 přes nivu Podvineckého potoka s využitím pozemku vzdušného líce budoucí hráze vodního díla Kryry (úsek k založení). Hráz je řešena jako homogenní, sypaná, s těsnícím jádrem, s navrhovanou výškou 21,7 m a délkou 360 m. Pozemek disponuje dostatečnou šířkou přes 40m. Na vzdušném líci se předpokládá úprava ohumusením a zatravněním s postupným spontánním vývojem extenzivně udržovaného, polopřirozeného, cca mezofilního lučního společenstva. Ke zvážení pro zvýšení funkčnosti hájové osy biokoridoru je výsadba pásu křovin v horní části svahu sypané hráze (stejně jako je tomu např. u VD Nechranice).

Navržená změna trasy NRBK K45 na západním břehu budoucího vodního díla Kryry je až ke hrázi vedena s využitím stávajících vymezených lokálních prvků ÚSES. Na východním břehu za hrází navazuje na stávající vymezenou trasu RBK 1086 (Zákrut Blšanky – Borečnice). Jižní část úseku RBK 1086 až k RBC 1842 Borečnice je navrženo "administrativně" změnit na NRBK K45 (trasa zde prochází vhodnými mezofilními stanovišti zalesněných svahů údolí) a mírně upravit vedení jeho trasy vybočením v úseku určeném k založení U části trasy RBK 1086, která je v kontaktu se zástavbou Kryry, je upřesněno směrové vedení trasy v souladu s řešením ÚSES v ÚP Kryry. Bezprostředně za hrází bude v rámci vymezené stávající trasy biokoridoru v územním plánu dotčené obce navrženo lokální biocentrum, které bude vloženo pro dodržení max. délky úseku NRBK. Vymezení hranic prvků bude v malém rozsahu upraveno podle zátopové linie vodního díla Kryry. Drobná úprava trasy s přemístěním do vhodnějšího disponibilního biotopu je navržena těsně před RBC 1842. Nevelká úprava hranic podle zátopové linie vodního díla je navržena i u RBC 1842, v místě němž upravená trasa NRBK K45 navazuje na stávající trasu.

Větev NRBK K45 aktuálně vymezenou na území obce Petrohrad a přecházející přes budoucí zátopy vodního díla Kryry je navrženo zrušit.

Navržené řešení představuje minimalizované změny ve vymezení regionálních a nadregionálních prvků ÚSES a zároveň je plně funkční z hlediska metodiky vymezení ÚSES.

7. VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

7. 1 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB

[220] Vložení nových řádků do tabulky Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb

Kód	Název	Popis – označení	šířka koridoru (m)	ORP	Dotčená území obcí
Plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v PÚR					
Vodní hospodářství					
V11a	vodní dílo Kryry včetně související veřejné infrastruktury	vodní nádrž a související stavby	-	Podbořany	Kryry, Petrohrad
V11b	přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejná infrastruktura	vodovodní přivaděč	90 - 490	Chomutov	Březno
				Podbořany	Kryry, Očihov, Podbořany, Vroutek
				Žatec	Čeradice, Nové Sedlo
V11c	přivaděč vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejná infrastruktura (úsek na území Ústeckého kraje)	vodovodní přivaděč	200 – 900	Podbořany	Petrohrad, Vroutek
V11d	přípojka Vodního díla Kryry k přivaděči vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejné infrastruktury (úsek na území Ústeckého kraje)	vodovodní přivaděč	200 – 250	Podbořany	Kryry, Petrohrad

Odůvodnění změny:

Veřejně prospěšná stavba je definována v ust. § 2 SZ, jako stavba pro veřejnou infrastrukturu, určená k rozvoji nebo ochraně obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Všechny uvedené záměry (plocha pro vodní dílo Kryry, koridory pro přivaděče vody i přípojka vodního díla Kryry k přivaděči vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka, včetně související veřejné infrastruktury) jsou z důvodů jejich významu pro udržení a zlepšení podmínek územního rozvoje široké oblasti ohrožované suchem (sídelní funkce, zemědělství, průmysl, rekreace) v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického a Kolečovického potoka (pouze úseky které se nalézají na území Ústeckého kraje), vymezeny jako veřejně prospěšné stavby.

Význam boje se suchem v tak rozsáhlém území, vč. Rakovnicka (ale i s dalšími vodohospodářskými problémy – riziko záplav) je natolik závažný že převažuje i nepochybné střety, problémy a negativa záměru spočívající zejména v záboru ZPF, tj. větší části ze zatopené plochy vodního díla Kryry, a z toho v menší míře též zábor území ZPF vysoké třídy bonity (vč. chmelnic).

Šíře všech uvedených koridorů pro VPS je stanovena odborným posouzením tak, aby byl zajištěn prostor pro upřesňování umístění zařízení, zajištění výstavby a následné užívání či fungování.

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí jsou v 4aZÚR ÚK stanoveny formou tabulkového přehledu všech ORP a obcí, ve kterých dochází ke změnám v dotčení administrativních území obcí rušením územní rezervy pro LAPVR1 a jejím nahrazením vymezením plochy pro vodní dílo Kryry, dále vymezením koridorů pro přivaděče vody, úpravou vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES a vymezením ploch a koridorů pro VPS.

[235] Úprava výčtu ploch a koridorů s požadavkem na koordinaci u obcí Kryry a Petrohrad následovně:

- a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhů, asanací, územních rezerv, rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí a krajinných celků

ORP	Obec	Požadavek koordinace	
		Plochy a koridory	ROB, ROS, SOB, KC
Chomutov	Březno	ASA1, P1, ÚEL1, Cyklostezka Ohře, V11b	NOB5, (13), (14)
Podbořany	Kryry	b2, E17, E18b, E18c, LAPVR1 V11a, V11b, V11d, P1, ÚP1, ÚP21	NOS3, NSOB6, (9), (13)
Podbořany	Očihov	P1, ÚP2, V11b	NOS3, NSOB6, (9), (13)
Podbořany	Petrohrad	b2, LAPVR1 V11a, V11c, V11d, ÚP21	NOS3, NSOB6, (9)
Podbořany	Podbořany	E17, E18a, E18b, E18c, P1, ÚP4, V9, V11b	NOS3, (8), (9), (13)
Podbořany	Vroutek	b2, P1, E2 (1. A), V9, V10, V11b, V11c	NSOB6, (8), (9), (13)
Žatec	Čeradice	E18a, E18b, P1, V11b	NOS3, (13)
Žatec	Nové Sedlo	E7, E17, E18a, E18b, E18c, P1, Cyklostezka Ohře, V11b	(13)

Odůvodnění změny:

Úprava článku se týká obcí Kryry a Petrohrad, ve kterých dochází k nahrazení plochy LAPVR1 – územní rezervy lokality akumulace povrchových vod, plochou V11a – plochou pro

vodní dílo Kryry. Důvody této změny jsou uvedeny v kapitole L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Vzhledem k délce a rozsahu záměrů na přivaděče vody z Ohře do Rakovnického potoka je nutná koordinace při jeho projektování již od ÚPD obcí. Jedná se o koridory V11b-d, jejichž trasy je nutné řešit ve spolupráci obcí, dotčených orgánů a správců sítí.

Záměr na realizaci vodního díla Kryry bude znamenat zásah do ochranného pásma vedení produktovodu na území obcí Kryry a Petrohrad. V současné době není znám způsob vedení této přeložky, který bude předmětem podrobného odborně-technického řešení. Z tohoto důvodu se obcím ukládá úkol s označením ÚP21, a to prověřit a územně vymezit koridor přeložky produktovodu v ÚPD dotčených obcí jako veřejně prospěšné stavby včetně koordinace ÚPD dotčených obcí.

[236] Vložení nového a řádku a zrušení řádku z důvodu úpravy vymezení prvku ÚSES

- b) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části; části k založení – veřejně prospěšná opatření)

ORP	Obec	Požadavek koordinace (ÚSES – kategorie / kód / stav)
Podbořany	Kryry	NRBK / K 45 / k založení
Podbořany	Petrohrad	RBC / 1842 / funkční

Odůvodnění změny:

Úprava článku se týká obce Petrohrad a Kryry. V Petrohradu dochází k vypuštění prvku ÚSES RBC / 1842 / funkční a v Kryrech naopak k vložení prvku NRBK / K 45 / k založení. Důvodem obou těchto změn jsou úpravy řešení ÚSES vyvolané vymezením plochy V11a pro vodní dílo Kryry. Podrobně jsou důvody změny uvedeny v kapitole 4.7. Plochy a koridory územního systému ekologické stability.

M.KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

1) METODIKA ZPRACOVÁNÍ ODHADU ZÁBORŮ

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Kvalifikovaný odhad záborů (odnětí) půdního fondu (ZPF a PUPFL) je zpracován ve smyslu přílohy č. 4 vyhlášky 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Odhad je zpracován v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a Vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Do součtu odhadu záborů ZPF je zahrnován jen trvalý zábor, který má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů ZPF nemají pro dokumentaci charakteru ZÚR podstatnější význam. Rozsah a přesnost

kvalifikovaného odhadu záborů ZPF odpovídá měřítku grafické části 4aZÚR ÚK. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou ZÚR závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. V rámci podrobnějších ÚPD a v projektové přípravě staveb proto bude kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro vymezenou plochu V11a dále postupně upřesněn a kvantifikován dle skutečné polohy a rozsahu. Odhad výměry záboru u koridorů V11b, V11c a V11d, na kterých bude po ukončení nezemědělské činnosti provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu, (tj. vyhodnocení dočasného záboru), bude součástí územních plánů jednotlivých obcí, které se zpracovávají v podrobnějším měřítku a ve kterých bude vymezení jednotlivých koridorů v grafické části zpřesněno.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) je zpracován v souladu s § 13 až 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, a to s rozlišením na jednotlivé kategorie lesa. Do součtu odhadu záborů PUPFL je zahrnován jak trvalý zábor PUPFL tak omezení hospodaření na PUPFL, které má dlouhodobý význam pro využití území. Také při zpracování části záborů týkajících se PUPFL odpovídá rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF měřítku 1:100 000 grafické části 4aZÚR ÚK.

Ve výpočtu je zohledněna kategorizace lesa definovaná lesním zákonem. Tzn. lesy hospodářské, ochranné a zvláštního určení.

Konečná hodnota předpokládaného odnětí PUPFL bude provedena až v měřítku projektové přípravy záměru. Provedený výpočet je proto nutno vzhledem k měřítku zpracování ZÚR 1:100 000 považovat za předběžný odhad, který bude dále zpřesněn v navazujících ÚPD.

2) VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ VODNÍHO DÍLA KRYRY

Vyhodnocení záborů ZPF

4aZÚR ÚK vymezuje plochu technické infrastruktury pro vodní dílo Kryry a pro umístění vodovodních přivaděčů. Tyto plochy a koridory jsou zároveň vymezeny jako veřejně prospěšné stavby.

Tento kvalifikovaný odhad záborů ZPF se zaměřuje jen na trvalý zábor. Tento druh záboru se z větší části vztahuje na vymezení plochy pro vodní dílo Kryry. Kromě území, které bude trvale zaplaveno vodou, však k ploše přiléhají i okolní části území, ve kterých dojde pouze ke zpevnování svahových partií. Rozsah a technologie těchto zásahů však dosud není určena. Dle tab. uvedené níže dojde k záborům půd I., III., IV. a V. tříd ochrany. Nejvíce plocha zaujímá území v I. třídě ochrany (v celkové ploše 75,7 ha). Zbytek plochy představuje zábor ve III. – V. třídě ochrany. Zábory kvalitní ZPF jsou odůvodněny převažujícím veřejným zájmem na zvýšení užitnosti daleko rozsáhlejších zemědělsky využívaných prostor s kvalitními třídami ochrany ZPF, které by byly bez realizace navrhovaných vodohospodářských opatření ohroženy suchem. Provedený výpočet je nutno považovat za předběžný odhad, který bude zpřesněn v navazujících ÚPD.

Dle §4 zákona o ochraně ZPF č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je možno nadprůměrně produkční půdy těchto dvou tříd ochrany ze ZPF vyjmout pouze v případě převažujícího veřejného zájmu. Zlepšování hydrologických podmínek ČR s ohledem na sucho a povodně je v tomto případě považován za převažující veřejný zájem.

Tabulka – Souhrnný odhad záboru ZPF – VPS, návrhy

Označení plochy	Navržené využití	Odhad záboru [ha]	Odhad záboru podle tříd ochrany [ha]				Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody
			I.	III.	IV.	V.				
V11a	hospodaření s vodou	104,13	75,68	5,42	10,83	12,20	svahy	Ano	Ano	Nejsou k dispozici (dle ÚAP 2018)

Koridory, v nichž budou realizovány přivaděče vody, představují jen dočasný zábor ZPF a nemají pro dokumentaci charakteru ZÚR podstatnější význam. Po uložení potrubního vedení přivaděčů vody pod zem (cca do hloubky 2,5 m, při šíři výkopu 2 – 4 m) bude terén uveden do původního stavu. Uzlová technická zařízení na přivaděčích vody (čerpací stanice, měrné a vzdušňkové šachty, kalníky apod.) jsou v měřítku ZÚR zanedbatelné rozlohy. Odhad výměry záboru u koridorů V11b, V11c a V11d, na kterých bude po ukončení nezemědělské činnosti provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu, (tj. vyhodnocení dočasného záboru), bude součástí územních plánů jednotlivých obcí, které se zpracovávají v podrobnějším měřítku a ve kterých bude vymezení jednotlivých koridorů v grafické části zpřesněno.

Vyhodnocení záborů PUPFL

Také kvalifikovaný odhad záborů PUPFL se zaměřuje jen na trvalý zábor, který se vztahuje na vymezení plochy pro vodní dílo Kryry. Zábor PUPFL se vztahuje jednak k území trvale zaplaveného vodou, ale i k plochám (s větším podílem PUPFL), které k této ploše přiléhají. V těchto plochách dojde ke zpevnování svahových partií, nikoliv k plnému záboru PUPFL. Rozsah a technologie těchto zásahů však dosud není známa. S touto výhradou 4aZÚR ÚK představuje celkový zábor PUPFL v celkovém rozsahu 68,82 ha. Z tohoto záboru představují jednotlivé kategorie lesa zábor 42,15 ha pro les hospodářský, 0,06 ha pro les ochranný a 26,61 ha pro les zvláštního určení. Zábor pro plochu vodního díla z celkového záboru představuje 67,99 ha, zatímco koridorů V11b-d 0,83 ha. Zábory PUPFL jsou odůvodněny převažujícím veřejným zájmem na zvýšení užitnosti rozsáhlých zemědělsky využívaných prostor, které by byly bez realizace navrhovaných vodohospodářských opatření (včetně jejich bezpečnostně stabilizačních opatření) ohroženy suchem. Provedený výpočet záboru PUPFL je nutno považovat za předběžný odhad, který bude zpřesněn v navazujících ÚPD.

Koridory, v nichž budou realizovány přivaděče vody, pokud se dotýkají PUPFL, představují odhadovaný zábor potřebný pro realizaci a údržbu sítě o celkovém záboru 0,83 ha. Toto číslo je pouze orientační a v podrobnější dokumentaci je třeba hledat trasy pro vedení vodovodních přivaděčů v co možná nejmenší kolizi s lesními a zemědělskými pozemky. Pro posuzování dokumentace charakteru ZÚR byl zábor počítán v rozsahu pásu o šířce 3 m na každou stranu od osy koridoru. V místech, kde je koridor rozšířen, může být zábor na první pohled významnější, protože zde není vyjasněno vedení trasy a zábor může být ve výpočtu zahrnut dvakrát (Koridor byl tvořen nad více možnými osami). Potrubní vedení přivaděčů vody bude ukládáno pod zem a po ukončení stavebních prací bude terén uveden do přírodního stavu. Pokud se uzlová technická zařízení na přivaděčích vody dostanou do střetu s PUPFL, jedná se pouze o zanedbatelné plochy, které jsou pod rozlišovacím měřítkem dokumentace ZÚR. V případě záboru koridoru V11d se jedná o zábor, který je překryvný s plochou V11a a je tedy zahrnut již v rámci jejího vyhodnocení záboru PUPFL.

Tabulka – Souhrnný odhad záboru PUPFL – VPS, návrhy

Plocha/Koridor	Odhad záboru PUPFL [ha]	Kategorizace lesa [ha]		
Kód		Les hospodářský	Les zvláštního určení	Les ochranný
V11a	67,99	41,63	26,36	0,00
V11b	0,54	0,27	0,21	0,06
V11c	0,20	0,16	0,04	0,00
V11d	0,09	0,09	0,00	0,00
Celkový součet (ha)	68,82	42,15	26,61	0,06

N. VYBRANÉ ZKRATKY

KÚ	Krajský úřad
LAPV	Lokalita pro akumulaci vod
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NOB	Rozvojová oblast nadmístního významu stanovená v ZÚR ÚK
ORP	Obec s rozšířenou působností
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky
ROB	Rozvojová oblast stanovená v PÚR
SOB	Specifická oblast stanovená v PÚR
SZ	Stavební zákon
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚPS	Odbor územního plánování a stavebního řádu
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VD	Vodní dílo
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje