

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Seznam:

- 1. Krajský úřad Karlovarského kraje**, odbor regionálního rozvoje, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory
- 2. Krajský úřad Středočeského kraje**, ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
- 3. Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
- 4. Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.**, Přítkovská 1689, 415 50 Teplice
- 5. Lada Zídková**, [REDACTED]
- 6. Ing. Jaroslav Zídek**, [REDACTED]
7. Záznam z jednání, které se konalo dne 14.3.2022 na Obecním úřadu Nové Sedlo
8. Záznam z jednání, které se konalo dne 16.3.2022 na Krajském úřadu Ústeckého kraje
- 9. Miloš Kudrnáč**, [REDACTED]
- 10.** Souhlas Miloše Kudrnáče ze dne 12.4.2022 včetně přílohy č.1

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Váš dopis značka / ze dne
KUUK/002752/2022 / 6. 1. 2022

Naše značka
KK/131/RR/22

Vyřizuje / linka
Merunková/ [REDAKCE]

Karlovy Vary
8. 2. 2022

Vyjádření k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, obdržel dne 6. 1. 2022 Oznámení o konání veřejného projednání k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje („ZÚR ÚK“) a Vyhodnocení vlivů 4. aktualizace ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území. Dle § 39 odst. 1 ve spojení s § 42b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl Krajský úřad Karlovarského kraje vyzván k uplatnění připomínek k návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK.

Předmětem návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK je zejména:

- vymezení plochy pro vodní dílo Kryry - VPS V11a,
- vymezení koridoru pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice – VPS V11b,
- vymezení koridoru pro přivaděč vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického a Kolečovického potoka – VPS V11c,
- vymezení koridoru pro přípojku vodního díla Kryry k přivaděči vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického a Kolečovického potoka – VPS V11d,
- stanovení úkolu pro územní plánování k vedení produktovodu – ÚP21,
- změna nadregionálního biokoridoru ÚSES K45 a regionálního biokoridoru ÚSES 1086,
- zrušení části regionálního biocentra ÚSES 1842.

Návrh 4. aktualizace ZÚR ÚK nemá žádnou částí řešení návaznost na území Karlovarského kraje, a proto k návrhu 4. aktualizace ZÚR ÚK **neuplatňujeme připomínky.**

S pozdravem

Ing. arch. Jana Kaválková
vedoucí odboru regionálního rozvoje

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Návrh vyhodnocení připomínky:

Vyjádření Krajského úřadu Karlovarského kraje uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádné připomínky na úpravu návrhu 4aZÚR ÚK. Vyjádření bere pořizovatel na vědomí.

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Středočeského kraje

ŘEDITEL KRAJSKÉHO ÚŘADU

Praha:	9. 2. 2022	Krajský úřad Ústeckého kraje
Spisová značka:	002848/2022/KUSK	Odbor územního plánování a
Číslo jednací:	SZ_002848/2022/KUSK	stavebního řádu
Vyřizuje:	Ing. Lucie Sloupová, I. 860	Velká Hradební 3118/48
Značka:	OŽP/Vrn	400 02 Ústí nad Labem

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako dotčený orgán uplatňuje podle ustanovení § 42b odst. 4, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

k veřejnému projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje

Ústeckého kraje

Předmětem návrhu 4aZÚR ÚK, který je pořizován na základě návrhu oprávněného investora Povodí Ohře, s. p., Chomutov, je vymezení plochy vodního díla Kryry a koridorů související veřejné infrastruktury.

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřik, I. 774)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), sděluje k veřejnému projednání 4. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability, **nemá žádné připomínky.**

Předmětem aktualizace je v souladu s příslušným vládním nařízením vymezen na území Ústeckého kraje plochy umožňující využití území pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

strana 2 / 2

koridory pro přivaděče vody z Ohře do povodí Blšanky a Rakovnického potoka s napojením do Kolečovického potoka, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. Části předmětné vodohospodářské infrastruktury na území Středočeského kraje jsou předmětem řešení v rámci ZÚR SK a nejsou součástí projednávaného dokumentu.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí:

zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky** k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.

2. Odbor dopravy

Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu **nemá připomínky**.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče **nemá připomínky**, předložený návrh 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nemá vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.

Mgr. Jan Louška

ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepisující:	Mgr. Jan Louška
Organizace, OJ:	Ředitel krajského úřadu
Seriové č. cert.:	22380458
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	11.02.2022 11:57:27
Důvod:	
Místo:	

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Návrh vyhodnocení připomínky:

Koordinované stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území neobsahuje žádné připomínky na úpravu návrhu 4aZÚR ÚK. Koordinované stanovisko bere pořizovatel na vědomí.

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



V Praze dne: 14. 2. 2022
Spisová značka: SZ 002848/2022/KUSK ÚSŘ/HS
Č. j.: 022016/2022/KUSK
Vyřizuje: Ing. Krejčíková/ [REDACTED]

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního
řádu
IDDS: t9zbsva
Velká Hradební č.p. 3118/48
400 02 Ústí nad Labem 1

Připomínky k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) pořizovaného zkráceným postupem ve věci vymezení plochy vodního díla Kryry a koridorů související veřejné infrastruktury

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚSK“), obdržel dne 6. 1. 2022 oznámení o konání veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR SK) pořizovaného zkráceným postupem ve věci vymezení plochy vodního díla Kryry a koridorů související veřejné infrastruktury dle § 39 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“) s tím, že veřejné projednání bylo nařízeno na 15. 2. 2022. KÚSK jako orgán územního plánování dle § 5 odst. 1 a 2 stavebního zákona a pořizovatel Zásad územního rozvoje Středočeského kraje dle § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona sděluje k návrhu 4aZÚR ÚK z hlediska širších územních vztahů následující:

Návrhový koridor V11c vstupuje do správního území Středočeského kraje, jehož návaznost není ani v současně platných Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „ZÚR SK“), ve znění aktualizace č. 1 a 2, ani v rámci právě pořizovaných aktualizací ZÚR SK (aktualizace č. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9) řešena a toto řešení není v rámci krajské dokumentace prozatím iniciováno žádným z oprávněných subjektů. Na funkčnost řešení nemusí mít absence pokračování koridoru v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje vliv, neboť může být návaznost zajištěna prostřednictvím dotčených územních plánů ve Středočeském kraji. Částečnou vazbu na navrhované řešení mají návrhové plochy PP15 – vodní nádrž Senomaty v povodí Rakovnického potoka a PP16 – nádrž Šanov v povodí Rakovnického potoka, jenž jsou předmětem projednávání 3. AZÚR SK v návaznosti na uplatňování čl. (205) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4, jenž se týká i vodního díla Kryry.

Ing. Helena Krejčíková
odborný referent

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Návrh vyhodnocení připomínky:

Krajský úřad Středočeského kraje jako pořizovatel Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK) v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území uplatnil připomínku, ve které sdělil z hlediska širších vztahů, že v platných ZÚR SK ani v současně pořizovaných aktualizacích ZÚR SK není řešena návaznost na koridor V11c vymezený v návrhu 4aZÚR ÚK, který končí na hranici se Středočeským krajem; v současné době pořizovaná 3. aktualizace ZÚR SK vymezuje pouze plochu pro vodní nádrž Senomaty a vodní nádrž Šanov. Následně konstatoval, že na funkčnost řešení nemusí mít absence pokračování koridoru V11c v ZÚR SK vliv, neboť návaznost může být zajištěna prostřednictvím územních plánů v dotčených obcích Středočeského kraje.

Pořizovatel bere obsah připomínky na vědomí.

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



Váš dopis zn.: KUUK/057438/2021/17
ze dne: 6. 1. 2022
Naše značka: O22610023065/ÚTPČMO/Kp
Vyřizuje: Ing. Petra Koptová
Datová schránka: f7rf9ns
Telefon: [redacted]
Email: info@scvk.cz
Datum: 2. 2. 2022

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

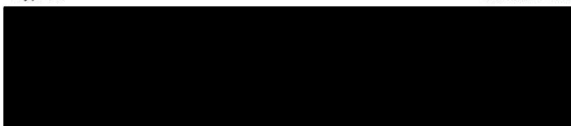
Vyjádření k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Název akce:	4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ)
Účel vyjádření:	k 4. aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ)
Zájmové území:	Okres: Louny, Chomutov
	Obec: Kryry, Petrohrad, Očihov, Podbořany, Vroutek, Čeradice, Nové Sedlo, Březno u Chomutova
	Část obce, ulice, č. p.: ---
	Katastrální území, parcelní číslo: ---
Žadatel:	Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu
Adresa, tel., e-mail	Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem tel: 475 657 111, e-mail: urad@kr-ustecky.cz
Investor:	Ústecký kraj
Adresa, tel., e-mail	Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem tel: 475 657 111, e-mail: urad@kr-ustecky.cz
Projektant:	Atelier T-plan, s.r.o.
Vlastník dotčené IS	SVS
Předchozí vyjádření a rozhodnutí	Byly splněny podmínky předcházejících vyjádření a vydaných rozhodnutí ANO
Platnost vyjádření:	jeden rok ode dne vyhotovení (v případě, že Váš zájem nadále trvá, požádejte před uplynutím této lhůty o prodloužení platnosti vyjádření)

Ve výše uvedeném zájmovém území se **nachází** zařízení provozované společností Severočeské vodovody a kanalizace, a. s. ve vlastnictví společnosti Severočeská vodárenská společnost a.s.

Popis navrženého řešení:

Předmětem návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) je vymezení plochy vodního díla Kryry a koridorů související veřejné infrastruktury.
ZÚR ÚK vymezují plochu pro **vodní dílo Kryry** a pro související veřejnou infrastrukturu jako **VPS V11a**.



Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



ZÚR ÚK vymezují následující koridory pro přivaděče vody z Ohře a související veřejnou infrastrukturu do povodí Rakovnického potoka a Kolečovického potoka (pouze úseky na území Ústeckého kraje) v kombinaci s přípojkou vodního díla Kryry:

- koridor pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu jako VPS – V11b. Šířka koridoru je stanovena 200 m až 400 m.
- koridor pro přivaděč vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejnou infrastrukturu (úsek na území Ústeckého kraje) jako VPS – V11c. Šířka koridoru je stanovena 200 m až 900 m.
- koridor pro přípojku vodního díla Kryry k přivaděči vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejnou infrastrukturu jako VPS – V11d. Šířka koridoru je stanovena 200 m až 250 m.

S předloženým návrhem 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje **souhlasíme** za dodržení následujících podmínek:

- 1) Stavbou vodní nádrže Kryry a koridorů pro přivaděče vody (VPS – V11b, VPS – V11c a VPS – V11d) do vodního díla Kryry bude dotčena:
 - část stávajících liniových zařízení (vodovod, kanalizace) v naší správě. Přesný rozsah není v ZÚR řešen. V této souvislosti proto upozorňujeme, že pro další stupeň řízení je nutné u stávajících sítí ve správě SČVK respektovat ochranná pásma (dle zák. č.274/2001 Sb. v platném znění §23 odst. 3,5 kdy je stavebník povinen dodržet ochranná pásma u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m), ochranná pásma musí zůstat nezastavěná a trvale přístupná pro provoz a údržbu.
 - objekt vodohospodářské infrastruktury ČOV Černčice u Petrohradu v naší správě. Přesný rozsah není v ZÚR řešen.
- 2) V této souvislosti proto upozorňujeme, že pro další stupeň řízení bude nutné vyřešit případná stavebně-technická opatření k odstranění nemožnosti realizování nově navrhovaného záměru, kdy **veškeré náklady spojené s těmito opatřeními nese vždy subjekt, jehož požadavky tuto potřebu vyvolaly.** Mimo jiné např. zhotovení samostatné projektové dokumentace, zajištění změny povolení k vypouštění odpadních vod na ČOV, geodetické zaměření, zhotovení dokumentace skutečného provedení, zpracování povodňového plánu a jeho odsouhlasení příslušnými úřady, včetně nákladů spojených se stavebním a vodoprávním řízením, aj.
- 3) Koridory přivaděče vody (VP11) neohrozí vedení stávajících koridorů V9 a V10 pro nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek a pro rekonstrukci vodovodního přivaděče Vroutek – Dolní Záhoří.

Ing.

Na vědomí: SVS, SČVK, SČS

Typ 19

strana 2 / 2

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

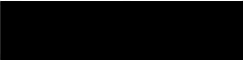
Návrh vyhodnocení připomínky:

Podmínky akciové společnosti SČVK Teplice č. 1) a 2) uplatněné ve vyjádření v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území se týkají ochrany stávajících zařízení ve správě SČVK a.s. při následné realizaci záměrů navržených ve 4aZÚR ÚK. Dané požadavky budou řešeny v rámci přípravných prací na jednotlivých záměrech, tj. vlastního vodního díla Kryry a příslušných vodovodních přivaděčů. V podmínce č. 3) je pouze konstatováno, že záměry navržené ve 4aZÚR ÚK se nachází mimo koridory V9 a V10, které byly vymezeny v rámci 2aZÚR ÚK pro nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek a rekonstrukci vodovodního přivaděče Vroutek – Dolní Záhoří.

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Podatel:
Lada Zídková



Adresát:
Krajský úřad Ústeckého kraje
odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 ÚSTÍ NAD LABEM

Spisová značka: KUUK/057438/2021/18
Číslo jednací: KUUK/002776/2022

Věc: Uplatnění připomínky k návrhu 4aZÚR ÚK

I. PŘIPOMÍNKA

V souladu s ustanovením § 39 odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), **uplatňuji připomínku k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) pořizované zkráceným postupem.** Předmětem návrhu 4aZÚR ÚK, který je pořizován na základě návrhu oprávněného investora, Povodí Ohře s.p. Chomutov, zkráceným postupem dle § 42a stavebního zákona, **je vymezení plochy vodního díla Kryry a koridorů související veřejné infrastruktury.**

Konkrétním předmětem připomínky je trasa koridoru vodního přivaděče Ohře-Vidhostice, dále jen „koridor“, na území působnosti Obce Nové Sedlo, místní části Žabokliky.

Nesouhlasím s trasou navrženého koridoru v katastrálním území Žabokliky a to zejména na pozemcích [redacted] k. ú. Žabokliky, [redacted] k. ú. Větrušice v mém vlastnictví a [redacted] k. ú. Větrušice ve spoluvlastnictví a žádám o přepracování jeho trasy dále od našeho domu, [redacted] a jeho příslušenství. Odůvodnění a návrh řešení viz níže.

II. ODŮVODNĚNÍ

Byla jsem v minulosti požádána projektantem o **předběžné stanovisko k umístění stavby na mých pozemcích, které bylo negativní** (dopis zn. 06-P-225/20, vlastník ID 10125, ze dne 12. 11. 2020 doručený dne 18. 11. 2020, Vodohospodářský rozvoj a výstavba a. s.). Jsem přesvědčena, že moje stanovisko (podací číslo RR710089735CZ, odesláno doporučeně dne 28. 11. 2020) bylo formulováno jasně, zřetelně a srozumitelně. **Očekávala bych, že v případě vyslovení nesouhlasu s umístěním stavby budu kontaktována projektantem nebo investorem za účelem nalezení kompromisního řešení. Dosud se tak nestalo** a navržená trasa koridoru odpovídá neuskutečnění jednání projektanta a investora se mnou, jako s vlastníkem dotčených pozemků.

Trasa koridoru je v podstatě rozšířením prvního přesného návrhu trasy, se kterou jsem vyjádřila nesouhlas (viz. výše) do stran a zahrnuje tedy větší prostor mých pozemků v čele s prostorem přímo před naším domem [redacted]

Znovu opakuji, že s **dotčenými pozemky na [redacted] v k. ú. Žabokliky mám jiné záměry neslučitelné se stavbou vodního přivaděče a nachází se zde vodovodní přípojka, kterou**

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

koridor zahrnuje jako celek a nelze ji v navrženém průběhu koridoru obejít bez jejího dotčení. Jak jsem zjistila z odpovědi na žádost o informace, kterou uplatnil vůči investorovi můj syn (dopis zn. POH/0697/2022-2, Povodí Ohře, s. p.), nově navržená trasa bude vodovodní přípojku přesně kopírovat téměř ze 100 %. Není to změna k lepšímu – právě naopak.

V prostoru před naším domem mám v plánu budovat objekty pro zemědělství – přístřešky pro zvířata, krmení a stroje, eventuálně po změně územního plánu také další budovy, třeba i pro bydlení. Rovněž zde plánuji vybudovat domácí ČOV a nádrž na dešťovou vodu, neboť se podobně jako Rakovnicko a Podbořansko nacházíme v oblasti s nedostatkem srážek, který se bude v budoucnu prohlubovat (viz projekt Intersucho). **Nenastěhovala jsem se do domu na samotě u lesa s přílehlými pozemky proto, abych musela v případě záměru jakékoliv, byť třeba drobné stavby, žádat o stanovisko provozovatele vodního přívaděče s ochranným pásmem, ze které nebudu mít žádný, byť třeba teoretický, užitek. Takovýto průběh koridoru v jeho šířce se bude řešit samotná stavba mne nejen omezí na vlastnických právech, ale také znehodnotí mé nemovitosti užívaných k bydlení a výdělečné činnosti. Stavba v tomto koridoru zásadně omezí další rozvoj lokality.**

Ačkoliv zemědělsky hospodařím (hlavním argumentem pro stavbu je možnost závlah v sousedním území ORP Podbořany a okresu Rakovník), **nepředpokládám využití vody z přívaděče** – závlahu v současné době nevyužívám a bylo by nutné vybudovat retenční nádrž a technický objekt. Argument užitý zástupci investora v médiích (Český rozhlas Sever), že může být teoreticky postaveno něco, co nepotřebuji (a musela bych se na tom pravděpodobně i finančně podílet – na rozdíl od subjektů odebírajících vodu v sousedním Kraji již nyní z Rakovnického potoka, kde bude přívaděčem navyšován vodní stav a tedy budu vůči nim uvedena v konkurenční nevýhodu), neberu v potaz. Jak bylo sděleno v diskusi na jednání zastupitelstva naší Obce dne 16. 2. 2022, **neuvažuje se ani o nádržích pro účely Obce Nové Sedlo a ani tato s navrženým průběhem koridoru nesouhlasí** – viz. jednohlasné schválení a uplatnění námítky zastupitelstvem. Koridor omezuje i rozvoj dalších místních částí naší Obce.

Na parcele č. [redacted] k. ú. Žabokliky byla v dřívějších dobách konstrukce chmelnice – umístěním takovéto stavby by se znemožnila její obnova v původním rozsahu s ohledem na nemožnost umístění podzemních kotev konstrukce do prostoru stavby a jejího ochranného pásma. **Stavba, jejímž argumentem je dostupnost vody pro závlahu chmele zejména v sousedním Středočeském kraji (Rakovnicko) tedy paradoxně omezí pěstování chmele na území Ústeckého kraje a nejedná se o ojedinělý případ** - podobně je veden koridor v prostoru stojících chmelnic v místní části Číňov. Připomínám, že **Žatecká chmelářská oblast je jako unikát kandidátem do světového dědictví UNESCO.**

Koridor od našeho domu pokračuje dále do kopce ve směru k osadě Větrušice (místní část Obce Čeradice) převážně po parcele p. č. [redacted] k. ú. Žabokliky. **Tato parcela je důležitou spojnici mezi osadou Žabokliky a Větrušice** (v územním plánu je veden návrh cesty) – místní částí Obce Čeradice, **ale je to také spojnice mezi mými dalšími pozemky v k. ú. Větrušice [redacted].** Výstavbou by se znemožnila případná budoucí výstavba/ obnova pozemní komunikace nebo **by mohlo dojít k narušení stability svahu – rovněž nad naším domem.** Dodávám, že již nyní jsem na tomto pozemku omezena v zemědělském hospodaření kvůli riziku eroze dle zvláštních ustanovení.

Ačkoliv se koridor stejně jako první návrh trasy (viz výše) týká i mých pozemků na [redacted] v k. ú. Větrušice a [redacted] (zde jsem spoluvlastníkem ideální ½ společně se Státním pozemkovým úřadem, k pozemkům mám nájemní smlouvu), nebyla jsem požádána o stanovisko.

Dále také předpokládám, že **na rozdíl od proběhlých staveb tranzitních plynovodů nebude při samotné výstavbě a budoucí údržbě nebo zásahů při haváriích používán pro transport techniky a materiálu pracovní pruh, ale místní a účelové komunikace. Místní komunikace vedoucí k našemu domu z osady Žabokliky a dále do Čeradic je dlouhodobě ve špatném stavu** v čele s vodními propustky a mostem přes potok Liboc ve správe investora přívaděče. Jedná se o

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

jedinou přístupovou komunikaci k našemu domu. **Další zatížení komunikace s mostem a propustky ve špatném stavu může způsobit, že náš dům bude kvůli stavbě přivaděče kromě pitné vody také bez přístupové komunikace a bude tedy neobyvatelný.**

III. NÁVRH ŘEŠENÍ

Nechci bránit stavbě, protože zde i přes výše uvedené vidím v řešení nedostatku vody smysl a veřejný zájem. Proto **požaduji, aby koridor byl umístěn dále od našeho domu** (tj. z prostoru mezi [redacted] a příjezdovou komunikací Žabokliky-Čeradice), jeho příslušenství a ideálně i dalších obytných staveb nejen v místní části Žabokliky, aby nebylo bráněno dalšímu rozvoji osad. **Dále požaduji, aby byl koridor umístěn tak, aby nezahrnoval inženýrské sítě včetně vodovodních přípojek a úplně se jim vyhnul.** Rovněž navrhuji intenzivnější a transparentnější komunikaci projektantů a investora s vlastníky dotčených pozemků. **Umístění koridoru dále od obydlených území rovněž jistě urychlí vypořádání vlastnických práv zřízením věcných břemen u této stavby a tedy i nižším nákladům na výstavbu financovanou z veřejných zdrojů a je tedy ve veřejném zájmu.** Rovněž eliminací opatření na prevenci škod na již existujících stavbách jistě také dojde k úspoře prostředků. Toho však lze dosáhnout i lepším jednáním investora s vlastníky pozemků a transparentnějším informováním veřejnosti o záměru stavby tak velkého rozsahu.

V Žaboklikách dne 21. 2. 2022

[redacted]
Lada Zídková
vlastník dotčených nemovitostí

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Návrh vyhodnocení připomínky:

Paní Lada Zídková uplatnila v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) připomínku, ve které nesouhlasila s trasou navrženého koridoru přivaděče vody z Ohře do nádrže Vidhostice VPS –V11b na území působnosti obce Nové Sedlo, konkrétně v k.ú. Žabokliky a požadovala o přepracování trasy dále od domu [redacted] Žabokliky, který je v jejím vlastnictví. Následně svůj nesouhlas odůvodnila a navrhla řešení, ve kterém požadovala, aby koridor nezasahoval do prostoru mezi [redacted] a příjezdovou komunikací Žabokliky – Čeradice a nezahrnoval inženýrské sítě včetně vodovodních přípojek. Rovněž navrhla intenzivnější a transparentnější komunikaci projektantů a investora stavby s vlastníky dotčených pozemků.

Dne 14.3.2022 se na Obecním úřadu Nové Sedlo uskutečnilo jednání svolané Povodím Ohře s. p., Chomutov, kterého se zúčastnil zástupce obce Nové Sedlo, paní Lada Zídková, pan Jaroslav Zídek, Petr Stárek a zástupci firmy Severočeské pískovny a šterkovny s.r.o. (viz prezenční listina, která je přílohou záznamu z jednání ze dne 14.3.2022).

Zástupci Povodí Ohře s.p., Chomutov přítomné seznámili s připravovaným záměrem Vodního díla Kryry (VD Kryry), jehož součástí je i přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice vymezený v návrhu 4aZÚR ÚK jako VPS –V11b. Vysvětlili, že trasování přivaděče neprobíhá v souběhu se stávajícími plynovody z důvodu využití státních pozemků, polních cest, vedení podél silnic pro zajištění přístupu k nutné infrastruktuře, mimo chráněná území, po krajích pozemkových parcel a v blízkosti obcí pro možnost budoucího využití odběru vody pro akumulaci. Dále seznámili přítomné s náhradami za zřízení věcných břemen, které činí 85 Kč/m² za umístění potrubí včetně ochranného pásma, jehož šířka bude 5,6m. Následně byly projednány připomínky, které uplatnila paní Lada Zídková v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a bylo dohodnuto, že koridor pro přivaděč VPS V11b bude před domem [redacted] ve vlastnictví paní Lady Zídkové včetně vodovodní přípojky zúžen tak, aby nezasahoval na pozemky mezi domem [redacted] a stávající komunikací. K problematice údajného zničení komunikace mezi obcemi Žabokliky a Větrušice včetně mostku a narušení sesuvného území zástupci Povodí Ohře, s.p., Chomutov paní Zídkovou ubezpečili, že s uvedením do původního (lepšího) stavu se počítá stejně jako se zabezpečením území proti sesuvu a tato problematika bude řešena v rámci dalších stupňů projektové dokumentace daného záměru (viz záznam z jednání konaného dne 14.3.2022).

Následně se dne 16.3.2022 na Krajském úřadu Ústeckého kraje uskutečnila konzultační schůzka zástupců pořizovatele 4aZÚR ÚK, zpracovatele a oprávněného investora (Povodí Ohře, s. p. Chomutov) za účelem řešení námitek a připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a VV URÚ. Ing. Svejkovský, technický ředitel Povodí Ohře, s. p. Chomutov přítomné na konzultační schůzce seznámil s problematikou budoucí realizace záměru, rovněž uvedl závěry z jednání ze dne 14. 3. 2022, včetně způsobu jak se promítnou do návrhu 4aZÚR ÚK.

V k. ú. Žabokliky bude koridor zúžen tak, aby byl veden mimo nemovitost [redacted] ve vlastnictví paní Zídkové. Bylo dále sděleno, že stávající cesta mezi obcemi Žabokliky a Větrušice (převážně vedená po p. č. [redacted] k. ú. Žabokliky), která bude využívána nejen po dobu realizace vodovodního přivaděče ale i po jeho uvedení do provozu, bude Povodím Ohře s.p., Chomutov uvedena do původního (lepšího) stavu a rovněž budou ze strany Povodí Ohře, s.p. Chomutov provedena taková opatření, aby nedošlo k narušení stability svahu nad domem [redacted] v osadě Žabokliky (viz záznam ze dne 16.3.2022). Koridor VPS V11b byl v návrhu 4aZÚR ÚK na základě výsledků jednání ze dne 14.3.2022 zúžen a to dle předaných podkladů

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

od Povodí Ohře Chomutov. Připomínce uplatněné paní L. Zídkovou v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK tím bylo vyhověno.

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Podatel:
Ing. Jaroslav Zídek



Adresát:
Krajský úřad Ústeckého kraje
odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 ÚSTÍ NAD LABEM

Spisová značka: KUUK/057438/2021/18
Číslo jednací: KUUK/002776/2022

Věc: Uplatnění připomínky k návrhu 4aZÚR ÚK

I. PŘIPOMÍNKA

V souladu s ustanovením § 39 odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuji připomínku k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) pořizované zkráceným postupem. Předmětem návrhu 4aZÚR ÚK, který je pořizován na základě návrhu oprávněného investora, Povodí Ohře s.p. Chomutov, zkráceným postupem dle § 42a stavebního zákona, je vymezení plochy vodního díla Kryry a koridorů související veřejné infrastruktury.

Konkrétním předmětem připomínky je trasa koridoru vodního přívaděče Ohře-Vidhostice, dále jen „koridor“, na území působnosti Obce Nové Sedlo.

Nesouhlasím s trasou navrženého koridoru v katastrálním území Číňov, Břežany u Žatce a Žabokliky. Odůvodnění a návrh řešení viz níže.

II. ODŮVODNĚNÍ

Trasa koridoru je v podstatě rozšířením prvního návrhu trasy, se kterým vlastníci dotčených pozemků vyjádřili nesouhlas. Jedná se zejména o subjekty, které zemědělsky hospodaří, ale nebudou mít ze stavby žádný užitek. Naopak je takováto stavba omezí ve vlastnických právech ve prospěch subjektů jinde.

Koridor rovněž částečně obkličuje tři naše místní části – Číňov, Břežany a Žabokliky včetně samoty [redacted]. Umístění trubky vodního přívaděče a zřízení ochranného pásma zamezí dalšímu rozvoji těchto lokalit. Dle sdělení starosty na jednání zastupitelstva, kde byla rovněž schválena námítka vůči koridoru, se nepředpokládá připojení Obce a místních částí na koridor. Na možnost zřízení odboček jsem se tázal i na veřejném projednání – teoreticky to sice možné je, ale neobejde se to bez dalších investic a zaboru zemědělské půdy. Argument užitý zástupci investora v médiích (Český rozhlas Sever), že může být něco teoreticky postaveno je hezký, ale takové věci je třeba komunikovat a hlavně vyjednat v předstihu. Příkladem může být komunikace investora druhého plynovodu, který se poučil z výtek a tahanic s vlastníky při stavbě první trubky.

Koridor mimo jiné zahrnuje pozemky [redacted] k.ú. Číňov, které jsou předmětem Změny územního plánu č. 3 jejíž pořízení bylo schváleno zastupitelstvem Obce Nové Sedlo usnesením

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

8/10/21 ze dne 22. 12. 2021. V lokalitě je zamýšlena změna na smíšenou obytnou plochu vesnickou a výstavba pro bydlení. Sousední plocha navazuje na zdejší zemědělský areál pro sklizňové zpracování chmele a znemožní jeho případné budoucí rozšíření. Zahnutím tohoto prostoru by se místní část Číňov nemohla dále rozvíjet.

Vodní přívaděč a vodní díla mají sloužit mimo jiné pro závlahu chmele. Paradoxně ale na území naší obce koridor pěstování chmele spíše omezí – v katastrálních územích Číňov a Žabokliky zahrnuje chmelnice, které již stojí nebo se zvažuje jejich obnova. Umístěním takovéto stavby do tohoto prostoru je v rozporu s požadavky na podzemní kotvení chmelových konstrukcí. Stavba, jejímž argumentem je dostupnost vody pro závlahu chmele zejména v sousedním Středočeském kraji (Rakovnicko) tedy paradoxně omezí pěstování chmele na území Ústeckého kraje! Připomínám, že Žatecká chmelařská oblast je jako unikát kandidátem do světového dědictví UNESCO.

Navržený koridor se přímo dotýká zastavěného území osady - místní části Břežany a omezí tím další budoucí rozvoj osady ve směru zamýšlené stavby přívaděče znemožněním výstavby přívaděčem a jeho ochranným pásmem. Koridor zahrnuje svah nad zastavěnou částí osady (konkrétně p. č. [REDAKCE] k.ú Břežany u Žatce ve vlastnictví Obce Nové Sedlo), jehož stabilita může být výstavbou přívaděče narušena a může dojít k ohrožení sousedních nemovitostí. V územním plánu je část této plochy vedena jako sesuvné území a nachází se zde významný krajinný prvek č. 1/00 Břežanská stráň registrovaný ve správním obvodu ORP Žatec. Prostor včetně VKP je už nyní ohrožen a narušen blízkou šterkovnou na vrcholu svahu nad 4 rodinnými domy!

Navržený koridor se také dotýká zastavěného území osady Žabokliky a omezí tím další rozvoj osady ve směru zamýšlené stavby přívaděče. Projektovaná trasa se přímo dotýká zastavěného území na jihovýchodním okraji osady. Koridor se rovněž dotýká území kolem [REDAKCE] Žabokliky (v ÚP obytná plocha vesnická smíšená) ležící na samotě mimo zastavěné území osady Žabokliky. Umístění koridoru a dále zamýšlené stavby s ochranným pásmem by znemožnil budoucí rozvoj lokality zamýšlenou výstavbou příslušenství k již existující stavbě pro bydlení nebo drobných zemědělských staveb v oblasti koridoru. Koridor jako celek zahrnuje rozvíjející se zemědělskou usedlost v okolí Žabokliky [REDAKCE] - navržená trasa projektanta ji pak přímo před touto nemovitostí protíná. Koridor rovněž zahrnuje celou vodovodní přípojku k téže nemovitosti. Projektovaná trasa ji několikrát překračuje nebo kopíruje – v rámci navrženého koridoru ji nelze obejít. V územním plánu je tato přípojka dosud vedena jako vodovod. Vlastník [REDAKCE] (Lada Zídková, bytem tamtéž) a přílehlých pozemků vyslovil na žádost projektanta v zastoupení investora v minulosti s trasou a umístěním přívaděče v tomto prostoru na pozemcích v osobním vlastnictví zásadní nesouhlas.

Koridor od [REDAKCE] pokračuje dále do kopce ve směru k osadě Větrušice (místní část Obce Čeradice) převážně po parcele p. č. [REDAKCE] k. ú Žabokliky. Tato parcela je důležitou spojnicí mezi osadou Žabokliky a Větrušice (v územním plánu je veden návrh cesty) – místní částí Obce Čeradice, ale je to také spojnice mezi mými dalšími pozemky v k. ú. Větrušice [REDAKCE]. Výstavbou by se znemožnila případná budoucí výstavba/ obnova pozemní komunikace nebo by mohlo dojít k narušení stability svahu – rovněž nad naším domem.

Dále také předpokládám, že na rozdíl od proběhlých staveb tranzitních plynovodů nebude při samotné výstavbě a budoucí údržbě nebo zásahů při haváriích používán pro transport techniky a materiálu pracovní pruh s ohledem na malou šířku ochranného pásma, ale místní a účelové komunikace. Místní komunikace vedoucí k našemu domu z osady Žabokliky a dále do Čeradic je dlouhodobě ve špatném stavu v čele s vodními propustky a mostem přes potok Liboc ve správě investora přívaděče. Jedná se o jedinou přístupovou komunikaci k našemu domu. Další zatížení komunikace s mostem a propustky ve špatném stavu může způsobit, že náš dům bude kvůli stavbě přívaděče kromě pitné vody také bez přístupové komunikace a bude tedy neobyvatelný. Rovněž další obecní a soukromé místní a účelové komunikace nejsou v dobrém stavu.

III. NÁVRH ŘEŠENÍ

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Nechci bránit stavbě, protože zde i přes výše uvedené vidím v řešení nedostatku vody smysl a veřejný zájem. Nejsm si však jist, zda je nutné to řešit takovou megalomanskou stavbou, která omezí mnoho občanů a firem na území Ústeckého kraje ve prospěch občanů kraje Středočeského – náš region si již pro zbytek ČR vytrpěl dost. Proto požaduji, aby koridor byl umístěn dále od obydlených oblastí, našeho domu (tj. z prostoru mezi [redacted] a příjezdovou komunikací Žabokliky-Čeradice), jeho příslušenství a ideálně i dalších obytných staveb nejen v místní části Žabokliky, aby nebylo bráněno dalšímu rozvoji osad. Dále navrhuji vyhnout se již stojícím chmelnicím a místům, kde by byla znemožněna jejich obnova. Dále požaduji, aby byl koridor umístěn tak, aby nezahrnoval inženýrské sítě včetně vodovodních přípojek a úplně se jim vyhnul. Rovněž navrhuji intenzivnější a transparentnější komunikaci projektantů a investora s vlastníky dotčených pozemků. Umístění koridoru dále od obydlených území rovněž jistě urychlí vypořádání vlastnických práv zřízením věcných břemen u této stavby a tedy i nižším nákladům na výstavbu financovanou z veřejných zdrojů a je tedy ve veřejném zájmu. Rovněž eliminací opatření na prevenci škod na již existujících stavbách jistě také dojde k úspoře prostředků. Toho však lze dosáhnout i lepším jednáním investora s vlastníky pozemků a transparentnějším informováním veřejnosti o záměru stavby tak velkého rozsahu.

V Žaboklikách dne 22. 2. 2022

Ing. Jaroslav Zídek
Zídek

Digitálně podepsal
Ing. Jaroslav Zídek
Datum: 2022.02.22
22:15:20 +01'00'

Ing. Jaroslav Zídek
občan a zastupitel Obce Nové Sedlo

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Návrh vyhodnocení připomínky:

Ing. Jaroslav Zídek uplatnil v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) připomínku, ve které nesouhlasil s trasou navrženého koridoru přivaděče vody z Ohře do nádrže Vidhostice VPS –V11b na území působnosti obce Nové Sedlo, konkrétně v k.ú. Číňov, Břežany a Žabokliky a požadoval o přepracování trasy dále od domu č.p. ■■■ Žabokliky, který je ve vlastnictví Lady Žídkové. Dále uvedl, že koridor zahrnuje pozemky p.č. ■■■ a p.č. ■■■ k.ú.Číňov, které mají být v rámci změny územního plánu vymezeny jako plocha smíšená obytná a v k. ú. Břežany u Žatce zahrnuje svah, jehož stabilita může být výstavbou přivaděče ohrožena. Jedná se o p.č. ■■■ k. ú. Břežany u Žatce. Koridor rovněž zahrnuje p.č. ■■■ k.ú. Žabokliky, která je důležitou spojnicí mezi osadou Žabokliky a Větrušice. Ing. Zídek v připomínce uvádí, že výstavbou přivaděče by se znemožnila případná budoucí výstavba/obnova pozemní komunikace nebo by mohlo dojít k narušení stability svahu nad domem č.p. ■■■ Žabokliky. Následně navrhl řešení, ve kterém požadoval, aby koridor nezasahoval do prostoru mezi č.p. ■■■ a příjezdovou komunikací Žabokliky – Čeradice a nezahrnoval inženýrské sítě včetně vodovodních přípojek. Rovněž navrhl intenzivnější a transparentnější komunikaci projektantů a investora stavby s vlastníky dotčených pozemků.

Dne 14.3.2022 se na Obecním úřadu Nové Sedlo uskutečnilo jednání svolané Povodím Ohře s. p., Chomutov, kterého se zúčastnil zástupce obce Nové Sedlo, paní Lada Žídková, pan Jaroslav Zídek, Petr Stárek a zástupci firmy Severočeské pískovny a šterkovny s.r.o. (viz prezenční listina, která je přílohou záznamu z jednání ze dne 14.3.2022).

Zástupci Povodí Ohře s.p., Chomutov přítomné seznámili s připravovaným záměrem Vodního díla Kryry (VD Kryry), jehož součástí je i přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice vymezený v návrhu 4aZÚR ÚK jako VPS –V11b. Vysvětlili, že trasování přivaděče neprobíhá v souběhu se stávajícími plynovody z důvodu využití státních pozemků, polních cest, vedení podél silnic pro zajištění přístupu k nutné infrastruktuře, mimo chráněná území, po krajích pozemkových parcel a v blízkosti obcí pro možnost budoucího využití odběru vody pro akumulaci. Dále seznámili přítomné s náhradami za zřízení věcných břemen, které činí 85 Kč/m² za umístění potrubí včetně ochranného pásma, jehož šířka bude 5,6m. Následně byly projednány připomínky, které uplatnil Ing. Jaroslav Zídek v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a bylo dohodnuto, že koridor pro přivaděč VPS V11b bude před domem č. p. ■■■ ve vlastnictví paní Lady Žídkové včetně vodovodní přípojky zúžen tak, aby nezasahoval na pozemky mezi domem č.p. ■■■ a stávající komunikací. K problematice údajného zničení komunikace mezi obcemi Žabokliky a Větrušice včetně mostku a narušení sesuvného území zástupci Povodí Ohře, s.p., Chomutov Ing. Zídka ubezpečili, že s uvedením do původního (lepšího) stavu se počítá stejně jako se zabezpečením území proti sesuvu a tato problematika bude řešena v rámci dalších stupňů projektové dokumentace daného záměru (viz záznam z jednání konaného dne 14.3.2022). Dále bude koridor zúžen v k.ú. Břežany u Žatce tak, aby byl minimalitován zásah do p.č. ■■■ a v k.ú. Číňov nebude koridor zasahovat do p.č. ■■■ a p.č. ■■■

Následně se dne 16.3.2022 na Krajském úřadu Ústeckého kraje uskutečnila konzultační schůzka zástupců pořizovatele 4aZÚR ÚK, zpracovatele a oprávněného investora (Povodí Ohře, s. p. Chomutov) za účelem řešení námitek a připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a VV URÚ. Ing. Svejkovský, technický ředitel Povodí Ohře, s. p. Chomutov přítomné na konzultační schůzce seznámil s problematikou budoucí realizace

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území


záměru, rovněž uvedl závěry z jednání ze dne 14. 3. 2022, včetně způsobu jak se promítnou do návrhu 4aZÚR ÚK.

V k. ú. Žabokliky bude koridor zúžen tak, aby byl veden mimo nemovitost č. p. [redacted] ve vlastnictví paní Zídkové. Bylo dále sděleno, že stávající cesta mezi obcemi Žabokliky a Větrušice (převážně vedená po p. č. [redacted] k. ú. Žabokliky), která bude využívána nejen po dobu realizace vodovodního přivaděče ale i po jeho uvedení do provozu, bude Povodím Ohře s.p., Chomutov uvedena do původního (lepšího) stavu a rovněž budou ze strany Povodí Ohře, s.p. Chomutov provedena taková opatření, aby nedošlo k narušení stability svahu nad domem č. p. [redacted] v osadě Žabokliky (viz záznam ze dne 16.3.2022). V k.ú. Číňov bude koridor zúžen tak, aby nezasahoval do p.č. [redacted].

Koridor VPS V11b byl v návrhu 4aZÚR ÚK na základě výsledků jednání ze dne 14.3.2022 a pracovní schůzky dne 16.3.2022 zúžen v k.ú. Číňov, Břežany a Žabokliky a to dle předaných podkladů od Povodí Ohře, s.p. Chomutov. Připomínce uplatněné Ing. Zídkem v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK tím bylo vyhověno.

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



Povodí Ohře

Nové Sedlo, dne 14.3.2022

Z Á Z N A M Z

"Jednání k návrhu ZÚR pro Přivaděče vody z Ohře do nádrže Vidhostice,..."

datum konání: **14. 3. 2022**
hodina konání: **15:00 hod**
místo konání: **Obecní úřad Nové Sedlo**

V úvodu proběhlo seznámení s připravovanou akcí a zpracovaným investičním záměrem. Byla vysvětlena situace ve spojení převodu vody, přípravy VD Kryry, spojnice bodů ČS Straná, VD Vidhostice, VD Kryry, Jesenice – Rakovnický potok, dále samostatný přivaděč v Oráčově do Kolečovického potoka. Trasování přivaděče neprobíhá v souběhu se současnými plynovody – z důvodu využití státních pozemků, polních cest, vedení podél silnic pro zajištění přístupu k nutné infrastruktuře, mimo chráněná území, po krajích pozemkových parcel, v blízkosti obcí pro možnost budoucího využití odběru vody pro akumulaci. Byly zmíněny náhrady za zřízení věcných břemen z důvodu umístění potrubí včetně ochranného pásma (šířka OP = 2,5 + 0,6 + 2,5 = **5,6 m**) – náhrady 85 Kč/m². Dále bylo zmíněno veřejné projednání ZÚR a následovalo projednávání jednotlivých připomínek a dotazů ke koridoru, který je vymezen návrhem ZÚR:

1. Připomínka zástupce firmy Severočeské pískovny a štěrkovny s.r.o. – omezení stávajícího a budoucího dobývacího prostoru a probíhající rekultivace koridorem ZÚR v k.ú. Břežany – bylo domluveno, že v rámci projednání na KÚÚK dne 16.3.2022 bude navržena pokládka potrubí do ochranného pásma stávající komunikace a tím se zúží šířka koridoru směrem k zájmovému území firmy. Tato připomínka byla vznesena poprvé na tomto jednání, nebyla uplatněna v rámci připomínek k veřejnému projednání aktualizace ZÚR ani v rámci předběžného souhlasu při realizaci investičního záměru. Bude snaha této připomínce vyhovět, nelze ji však zajistit.

Povodí Ohře, státní podnik

Bezručova 4219
Chomutov 430 03

tel 474 636 111
fax 474 636 353

email info@poh.cz
web www.poh.cz

IČ 70889988
DIČ CZ70889988

Bankovní spojení
KB a.s. Chomutov, č.ú. 9137441/0100

Povodí Ohře, státní podnik, je zapsán v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Ústí nad Labem v oddílu A, vložce č.13052

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



2. Připomínka Zídkovi – omezení před domem č.p. [redacted] a ostatních pozemků v našem vlastnictví v k.ú. Žabokliky včetně vodovodní přípojky – bylo domluveno zúžení koridoru směrem k č.p. [redacted] a úprava trasy koridoru dle návrhu majitelů nemovitostí s upřesněním do návrhu ZÚR.
3. Připomínka Zídkovi – zničení komunikace mezi obcemi Žabokliky a Větrušice včetně mostku a propustků a narušení sesuvného území ve Větrušicích u domu ve vlastnictví paní Zídkové – bylo dohodnuto, že s uvedením do původního (lepšího) stavu se počítá stejně jako se zabezpečením proti sesuvu, které bude řešeno v dalších stupních projektové dokumentace.
4. Připomínka z obce Číňov – omezení dalšího a jediného možného rozvoje obce a omezení č.par. [redacted] – je požadavek na zúžení koridoru směrem k těmto parcelám.

Zaznamenal: D. Drnec

Kontroloval: J. Svejkovský

Povodí Ohře, státní podnik

Bezručova 4219
Chomutov 430 03

tel 474 636 111
fax 474 636 353

email info@poh.cz
web www.poh.cz

IČ 70889988
DIČ CZ70889988

Bankovní spojení
KB a.s. Chomutov, č.ú. 9137441/0100

Povodí Ohře, státní podnik, je zapsán v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Ústí nad Labem v oddílu A, vložce č.13052

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Záznam

z konzultační schůzky zástupců pořizovatele, zpracovatele a oprávněného investora (Povodí Ohře, s. p. Chomutov) konané dne 16. 3. 2022 za účelem řešení námitek a připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivu 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Přítomni: viz prezenční listina

Krajský úřad Ústeckého kraje (KÚ ÚK), na základě návrhu o pořízení aZÚR ÚK od Povodí Ohře, s. p. Chomutov, který je oprávněným investorem dle § 23a zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a dle rozhodnutí Zastupitelstva Ústeckého kraje ze dne 21. 6. 2021 (č. usnesení 016/7Z/2021) pořídil návrh 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) v souladu s § 42b odst. 1 stavebního zákona.

Dne 15. 2. 2022 se uskutečnilo veřejné projednání návrhu 4aZÚR ÚK včetně vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) v souladu s § 42b odst. 2 ve spojení s § 39 stavebního zákona.

Dle § 39 odst. 2 stavebního zákona mohly dotčené obce do 7 dnů od veřejného projednání uplatnit námítky. Ve stejné lhůtě mohl každý uplatnit připomínky.

Ve stanovené lhůtě obdržel KÚ ÚK, jako pořizovatel návrhu 4aZÚR ÚK, námitku od obce Nové Sedlo a připomínky od Ing. Jaroslava Zídka, Lady Zídkové a Miloše Kudrnáče, ve kterých nesouhlasili s vymezením koridoru pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice (VPS – V11b) přes pozemky specifikované v uplatněné námitce a jednotlivých připomínkách.

Pořizovatel dne 1. 3. 2022 zaslal námitku a připomínky Povodí Ohře, s. p. Chomutov a zpracovateli návrhu 4aZÚR ÚK, Ateliéru T-plan s.r.o., Praha. Povodí Ohře, s. p. pořizovatel požádal o spolupráci. Povodí Ohře, s. p., který bude následně záměr realizovat, měl pořizovateli uvést, zda lze námitce a připomínkám vyhovět, tzn. např. zúžením šíře koridoru, popřípadě úpravě jeho trasy, popřípadě aby uvedl konkrétní důvody, proč nelze námitce či připomínce vyhovět.

Dne 16. 3. 2022 se uskutečnila konzultační schůzka na Krajském úřadu Ústeckého kraje za účasti zástupců Povodí Ohře, s. p. Chomutov (oprávněný investor), zpracovatele návrhu 4aZÚR ÚK (Atelier T-plan s.r.o., Praha a pořizovatele návrhu 4aZÚR ÚK. (KÚ ÚK).

Zástupci Povodí Ohře informovali přítomné, že se uskutečnilo jednání na Obecním úřadu v Novém Sedle a to za účasti zástupců Povodí Ohře, starosty obce, paní Zídkové a Ing. Zídka, na které byl probrán obsah námítky a připomínek, a ze strany Povodí Ohře vysvětlena problematika budoucí realizace záměru včetně případných dopadů na dotčené pozemky v průběhu realizace záměru a následné údržby realizované stavby. Z jednání ze dne 14. 3. 2022 byl zástupcem Povodí Ohře proveden záznam, který pořizovatel návrhu 4aZÚR ÚK obdržel e-mailem dne 17. 3. 2022.

Ing. Svejkovský, technický ředitel Povodí Ohře, s. p. Chomutov přítomné na konzultační schůzce seznámil s problematikou budoucí realizace záměru, rovněž podrobně se závěry z jednání ze dne 14. 3. 2022, a jak se promítnou do návrhu 4aZÚR ÚK.

- Sdělil, že v k. ú. Čínov bude koridor VPS – Vb11 zúžen v zastavěné části tak, aby byl mimo stávající objekty, rovněž bude zúžen tak, aby nezasahoval do p. č. [REDAKCE] k. ú. Číňov.
- V k. ú. Žabokliky bude koridor zúžen tak, aby byl veden mimo nemovitost č. p. [REDAKCE] ve vlastnictví paní Zídkové. Bylo dále sděleno, že stávající cesta mezi obcemi Žabokliky a Větrušice (převážně

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

vedená po p. č. [REDAKCE] k. ú. Žabokliky), která bude využívána nejen po dobu realizace vodovodního přívaděče ale i po jeho uvedení do provozu, bude Povodím Ohře uvedena do původního (lepšího) stavu a rovněž budou ze strany Povodí Ohře provedena taková opatření, aby nedošlo k narušení stability svahu nad domem č. p. [REDAKCE] v osadě Žabokliky.

- Dále uvedl, že se jednání na Obecním úřadu Nové Sedlo zúčastnil i zástupce firmy Severočeské pískovny s.r.o., který vznesl požadavek na zúžení koridoru v k. ú. Břežany směrem k silnici, aby byl minimalizován zásah do stávajícího a budoucího dobývacího prostoru. Přestože tento požadavek firma neuplatnila v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK, Povodí Ohře, s. p. jej prověřil a souhlasí jako oprávněný investor, aby byl koridor VPS – Vb11 v daném území zúžen na cca 100m směrem ke stávající silnici.

Dále Ing. Svejkovský informoval přítomné, že potrubí přívaděče VPS – Vb11 bude od čerpací stanice u Ohře vedeno mimo pozemky chmelnice při hraně stávající komunikace, tak aby nebylo narušeno stávající zavlažovací potrubí ani stojící konstrukce chmelnic ve vlastnictví pana Kudrnáče. (Při realizaci vlastní stavby při zjištění půdních podmínek v daném úseku lze z bezpečnostních důvodů pro zamezení sesuvu výkopu, použít pažený výkop. S panem Kudrnáčem bude Povodí Ohře o tomto řešení jednat a výsledek jednání Povodí Ohře sdělí pořizovateli.

Bylo dohodnuto, že Povodí Ohře obratem předá zpracovateli návrhu 4aZÚR ÚK podklady se zákresem zúžení koridoru VPS Vb11 v k. ú. Číňov, k. ú. Žabokliky a k. ú. Břežany. Rovněž Povodí Ohře předá zpracovateli Studii proveditelnosti, která byla zpracována ve variantách, a na základě které byla vybrána varianta, která byla rozpracována podrobně v investičním záměru, jenž byl jedním z podkladů pro zpracování návrhu 4aZÚR ÚK.


Zaznamenala: N. Dobiášová

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Prezenční listina

z konzultační schůzky zástupců pořizovatele, zpracovatele a oprávněného investora (Povodí Ohře s.o. Chomutov) konané dne 16.3.2022 za účelem řešení námitek a připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a Vyhodnocení vlivu 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Název organizace	Jméno a příjmení	podpis
KÚÚK UPS	LUKÁŠ MORCHÉ	
KÚÚK UPS	JOLANA NOVOTNÁ	
KÚÚK UPS	M. DOBIAČKOVÁ	
KÚÚK UPS	H. BERGMANNOVÁ	
POVODÍ OHŘE, s.p.	JAN ŠVĚJKOVSKÝ	
POVODÍ OHŘE, s.p.	DAUBOR JANEČ	
Adelant-plant	Benedek Bened	

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Podatel:
Miloš Kudrnáč

Adresát:
Krajský úřad Ústeckého kraje
odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 ÚSTÍ NAD LABEM

Spisová značka: KUUK/057438/2021/18
Číslo jednací: KUUK/002776/2022

Věc: Uplatnění připomínky k návrhu 4aZÚR ÚK

I. PŘIPOMÍNKA

V souladu s ustanovením § 39 odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), **uplatňuji připomínku k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) pořizované zkráceným postupem.** Předmětem návrhu 4aZÚR ÚK, který je pořizován na základě návrhu oprávněného investora, Povodí Ohře s.p. Chomutov, zkráceným postupem dle § 42a stavebního zákona, **je vymezení plochy vodního díla Kryry a koridorů související veřejné infrastruktury.**

Konkrétním předmětem připomínky je trasa koridoru vodního přivaděče Ohře-Vidhostice, dále jen „koridor“, na území působnosti Obce Nové Sedlo, místní části Číňov a Břežany.

Nesouhlasím s trasou navrženého koridoru v katastrálním území Číňov a Břežany u Žatce. Nesouhlas se týká k. ú. Číňov v mém vlastnictví, k. ú. Číňov ve spoluvlastnictví s mou manželkou, k. ú. Číňov ve spoluvlastnictví 1/2 a k. ú. Břežany u Žatce v mém vlastnictví.

Byl jsem v minulosti požádán projektantem já a moje manželka o **předběžné stanovisko k umístění stavby na mých pozemcích, které bylo negativní** (dopis zn. 06-P-225/20, ze dne 12. 11. 2020, Vodohospodářský rozvoj a výstavba a. s.). Jsem přesvědčen, že moje stanovisko bylo formulováno jasně, zřetelně a srozumitelně. **Očekával bych, že v případě vyslovení nesouhlasu s umístěním stavby budu kontaktován projektantem nebo investorem za účelem nalezení kompromisního řešení. Dosud se tak nestalo** a navržená trasa koridoru odpovídá neuskutečnění jednání projektanta a investora se mnou, jako s vlastníkem dotčených pozemků.

Trasa koridoru je v podstatě rozšířením prvního přesného návrhu trasy, se kterou jsem vyjádřil nesouhlas (viz. výše) do stran a zahrnuje tedy větší prostor mých pozemků.

Ačkoliv zemědělsky hospodařím (hlavním argumentem pro stavbu je možnost závlah v sousedním území ORP Podbořany a okrese Rakovník), **nepředpokládám využití vody z přivaděče s ohledem na blízkost řeky Ohře a již existující zavlažovací systém pro pěstování chmele. Pro případný odběr vody z přivaděče na trase by bylo nutné vybudovat další zařízení se záborem zemědělské půdy a předpokládám, že bych se na nich musel finančně podílet – na rozdíl od subjektů odebírajících vodu v sousedním Kraji již nyní z Rakovnického potoka, kde bude přivaděčem navyšován vodní stav a tedy budu vůči nim uveden v konkurenční nevýhodu).**

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

neberu v potaz. Jak bylo sděleno v diskusi na jednání zastupitelstva místně příslušné Obce dne 16. 2. 2022, **neuvažuje se ani o nádržích pro účely Obce Nové Sedlo a ani tato s navrženým průběhem koridoru nesouhlasí** – viz. jednohlasné schválení a uplatnění námitky zastupitelstvem. Koridor omezuje i rozvoj dalších místních částí Obce Nové Sedlo a je v rozporu se záměry Obce a zejména jejich občanů a vlastníků nemovitostí.

Na parcelách podle komunikace z Číňova na západ (komunikace je částečně v mém vlastnictví) koridor zasahuje do již stojící konstrukcí chmelnic – umístění takové stavby a jejího ochranného pásma je v rozporu s požadavky na podzemní kotvení okrajů konstrukcí chmelnic. Stavba, jejímž argumentem je dostupnost vody pro závlahu chmele zejména v sousedním Středočeském kraji (Rakovnicko) tedy paradoxně omezí pěstování chmele na území Ústeckého kraje a nejedná se o ojedinělý případ - podobně je veden koridor v prostoru bývalých okrajů chmelnic v místní části Žabokliky. Připomínám, že Žatecká chmelařská oblast je jako unikát kandidátem do světového dědictví UNESCO.

Dále také předpokládám, že **na rozdíl od proběhlých staveb tranzitních plynovodů nebude při samotné výstavbě a budoucí údržbě nebo zásahů při haváriích používán pro transport techniky a materiálu pracovní pruh, ale místní a účelové komunikace, včetně těch v mém vlastnictví o které se musím starat.**

Koridor zahrnuje výběh pro koně a kopíruje hranice zastavěného území Číňova včetně mého zemědělského dvora. V případě budoucího záměru jeho rozšíření by tomu bránil vodní přívaděč s ochranným pásmem v rámci koridoru, který na dvůr přímo navazuje.

Umístění koridoru dále od zastavěných území a chmelnic rovněž jistě urychlí vypořádání vlastnických práv zřízením věcných břemen u této stavby a tedy i nižším nákladům na výstavbu financovanou z veřejných zdrojů a je tedy ve veřejném zájmu. Rovněž eliminací opatření na prevenci škod na již existujících stavbách jistě také dojde k úspoře prostředků. Toho však lze dosáhnout i lepším jednáním investora s vlastníky pozemků a transparentnějším informováním veřejnosti o záměru stavby tak velkého rozsahu.

V Žatci dne 22. 2. 2022

Miloš Kudrnáč
vlastník dotčených nemovitostí

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

Návrh vyhodnocení připomínky:

Pan Miloš Kudrnáč uplatnil v rámci veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (4aZÚR ÚK) a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ) připomínku, ve které nesouhlasil s trasou navrženého koridoru přivaděče vody z Ohře do nádrže Vidhostice VPS –V11b na území působnosti obce Nové Sedlo. Konkrétně se jedná o pozemky na [REDAKCE] k.ú. Číňov a [REDAKCE] k.ú. Břežany u Žatce v jeho vlastnictví nebo spoluvlastnictví. Svůj nesouhlas odůvodnil tím, že již v minulosti byl požádán projektantem o předběžné stanovisko k umístění stavby na jeho pozemcích, které bylo negativní. Očekával, že v případě vyslovení nesouhlasu s umístěním stavby bude kontaktován projektantem nebo investorem za účelem nalezení kompromisního řešení, což se nestalo. Dále uvedl, že na parcelách podél komunikace z Číňova na západ, koridor zasahuje do již stojící konstrukce chmelnic a umístění stavby vodovodního přivaděče a jeho ochranného pásma je v rozporu s požadavky na podzemní kotvení okrajů konstrukcí chmelnic.

Dne 16.3.2022 se na Krajském úřadu Ústeckého kraje uskutečnila konzultační schůzka zástupců pořizovatele 4aZÚR ÚK, zpracovatele a oprávněného investora (Povodí Ohře, s. p. Chomutov) za účelem řešení námitek a připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a VV URÚ.

Ing. Svejkovský, technický ředitel Povodí Ohře, s.p. Chomutov informoval přítomné, že potrubí přivaděče VPS – Vb11 bude od čerpací stanice u Ohře vedeno mimo pozemky chmelnice při hraně stávající komunikace, tak aby nebylo narušeno stávající zavlažovací potrubí ani stojící konstrukce chmelnic ve vlastnictví pana Kudrnáče. (Při realizaci vlastní stavby při zjištění půdních podmínek v daném úseku lze z bezpečnostních důvodů pro zamezení sesuvu výkopu, použít pažený výkop.) Bylo dohodnuto, že s panem Kudrnáčem bude Povodí Ohře o tomto řešení jednat a výsledek jednání Povodí Ohře sdělí pořizovateli.

Dne 12.4.2022 proběhlo jednání mezi zástupci Povodí Ohře s.p. Chomutov a panem Milošem Kudrnáčem, jehož výsledkem je souhlas pana Kudrnáče s návrhem 4aZÚR ÚK (viz zápis z jednání obsahující přílohu se zákresem umístění potrubí ve vymezeném koridoru VPS - 11b).

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území



V Číňově, dne 12.4.2022

Z Á P I S Z

"jednání k návrhu 4aZÚR ÚK"

datum konání: **12. 04. 2022**
hodina konání: **11:00 hod**
místo konání: **Číňov**
akce: **„4.aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“**

Po úpravě trasy přivaděče kolem chmelnic (viz příloha č. 1) souhlasím se 4. aktualizací Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje i na dalších dotčených pozemcích v mém vlastnictví.


Kudrnac Ivana

Příloha č. 1 – Situace výřez trasy

Povodí Ohře, státní podnik

Bezručova 4219
Chomutov 430 03

tel 474 636 111
fax 474 636 353

email info@poh.cz
web www.poh.cz

IČ 70889988
DIČ CZ70889988

Bankovní spojení
KB a.s. Chomutov, č.ú. 9137441/0100

Povodí Ohře, státní podnik, je zapsán v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Ústí nad Labem v oddílu A, vložce č. 13052

Příloha č. 6 Opatření obecné povahy 4aZÚR ÚK

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákon v rámci veřejného projednání návrhu 4aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 4aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území

PŘÍLOHA č. 1 - SITUACE VÝŘEZ TRASY

