

Vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území

ČÁST C – F | VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ZÁKLADNÍ DOKUMENT) – TEXTOVÁ ČÁST

Návrh pro společné jednání

OBJEDNATEL 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE:

Ústecký kraj

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

POŘIZOVATEL 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE:

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

ZPRACOVATEL 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE:

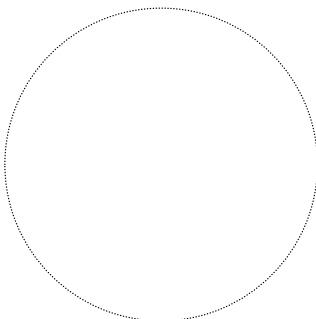
HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8



Zodpovědný projektant:

RNDr. Milan Svoboda
autorizovaný architekt pro obor územní plánování,
osvědčení ČKA č. 02 463



Zodpovědný projektant části A:

Ing. Pavla Žídková
držitelka autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Zodpovědný projektant části B:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.,
autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45 i
zákona č. 114/1992 Sb.

Zpracovatelé části C-F:

RNDr. Milan Svoboda
Ing. Jan Cihlář
Mgr. Lukáš Veselý
Bc. Simona Marhounová

OBSAH

SPOLEČNÝ ÚVOD	8
1. DŮVOD ZPRACOVÁNÍ A ROZSAH VYHODNOCENÍ Vlivů 2. AKUTALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	8
2. POSUZOVANÁ DOKUMENTACE	11
2.1 Základní údaje	11
2.2 Formální náležitosti	12
2.2.1 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje	12
2.2.2 Odůvodnění 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje	12
2.3 Věcný obsah 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje	13
3. POUŽITÉ PODKLADY	13
3.1 Politika územního rozvoje	13
3.2 Územně plánovací dokumentace a jejich vyhodnocení	13
3.3 Územně plánovací podklady	14
3.4 Právní předpisy	14
3.5 Stanoviska	14
3.6 Metodiky	15
3.7 Strategické a koncepční dokumenty	15
3.8 Další podklady:	15
ČÁST A: VYHODNOCENÍ Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	17
4. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VYHODNOCENÍ Vlivů 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	17
4.1 Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví	17
4.2 Závěry vyhodnocení	20
ČÁST B: VYHODNOCENÍ Vlivů NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI (NATURA 2000)	21
5. ZÁVĚRY VYHODNOCENÍ Vlivů 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE NA ÚZEMÍ NATURA 2000	21
ČÁST C: VYHODNOCENÍ Vlivů NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	23
6. VÝCHODISKA	23
6.1 Referenční skutečnosti.....	23
6.2 Způsob vyhodnocení	27
7. HODNOCENÍ Vlivu 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP ÚSTECKÉHO KRAJE	28
8. ZÁVĚR ČÁSTI C	42
ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ Vlivů NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP	43
ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DEFINOVANÝCH POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR	44
9. VÝCHODISKA	44
9.1 Relevantní priority územního plánování.....	44

9.2	Způsob vyhodnocení	44
10.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	45
10.1	Souhrnné tabelární hodnocení	45
11.	ZÁVĚR ČÁSTI E.....	50
ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.....		51
12.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD.....	51
12.1	Východiska	51
12.2	Způsob vyhodnocení	51
12.3	Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na vyváženost územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelnosti	52
12.3.1	Souhrnné tabelární hodnocení	52
12.3.2	Územní podmínky pro příznivé životní prostředí	56
12.3.3	Územní podmínky pro hospodářský rozvoj.....	56
12.3.4	Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel.....	56
13.	ZÁVĚR A DOPORUČENÍ.....	56

SEZNAM ZKRATEK

2aZÚR ÚK	2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ČSÚ	Český statistický úřad
ČR	Česká republika
ČOV	čistička odpadních vod
DP	dobývací prostor
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita (soustava Natura 2000)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
kap.	kapitola
LAPV	ložiska pro akumulaci povrchových vod
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPO ČR	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí ČR
NP	Národní park
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
OZKO	oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky
REZZO	registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
Sb.	Sbírka zákonů ČR
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SO ORP	správní obvod obcí s rozšířenou působností
TI	technická infrastruktura
ÚAP	územně analytické podklady
ÚSES	územní systém ekologické stability
VTL	vysokotlaké
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZOPK	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ŽP	životní prostředí

SPOLEČNÝ ÚVOD

1. DŮVOD ZPRACOVÁNÍ A ROZSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ 2. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů návrhu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje (dále též „2aZÚR ÚK“) na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“) bylo zpracováno v souladu se Zprávou o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v uplynulém období připravenou a projednanou dle § 42 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“).

Ministerstvo životního prostředí ČR ve svém stanovisku ze dne 24.6.2014 zn. 37486/ENV/14 konstatovalo, že 2. aktualizace ZÚR ÚK naplňuje znaky koncepce dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rovněž MŽP v daném stanovisku uvedlo, s ohledem na skutečnost, že příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny, v platném znění, významný vliv 2. aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy Natura 2000, že musí být 2. aktualizace ZÚR ÚK předmětem posouzení podle § 45h zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle § 42 odst. 4 stavebního zákona je tedy nezbytné zpracování VVURÚ.

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování v České republice vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace a generací budoucích“ (§ 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.). Tomuto přístupu se podřizuje zpracování územně analytických podkladů i vlastní územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území nejen po stránce věcné, ale i formální.

Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je územně plánovací dokumentace 2aZÚR ÚK ve fázi návrhu dle § 37 stavebního zákona.

Po stránce formálního členění je VVURÚ zpracováno v souladu s **přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje dle vyhlášky tyto části:

- A: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (viz dále).
- B: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na území Natura 2000.
- C: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D: Případné vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP.
- E: Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného území obsažených v PÚR ČR.
- F: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je zpracováno v souladu s **Přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „stavební zákon“) a obsahuje:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje, nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.
9. Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Obsah a procesní náležitosti Vyhodnocení vlivů na životní prostředí se dále řídí § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o posuzování vlivů“).

Obsah a procesní náležitosti části B - Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 se dále řídí § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Pro obsah a rozsah částí A a B Vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území, tedy pro obsah a rozsah Vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na životní prostředí (SEA) a Vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na EVL a ptačí oblasti (Natura 2000) je určující *Stanovisko Ministerstva životního prostředí ČR s podrobnějšími požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č. j. 37486/ENV/14, ze dne 24. června 2014*. V něm MŽP ČR požaduje posouzení 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí a stanovuje následující požadavky na obsah a rozsah tohoto vyhodnocení:

Na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA):

1. U všech nových či upravovaných opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech nových či upravovaných vymezených ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR ÚK na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
2. Při novém vymezování koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách a tyto varianty následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizovaných ZÚR ÚK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila,

snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR ÚK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.

3. Požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená ZCHÚ kategorie NP, CHKO, NPR a NPP, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ (dáno zákonem příp. zřizovacím předpisem). V rámci vyhodnocení navrhnout případná opatření, která vyloučí, sníží nebo budou kompenzovat negativní vliv na ZCHÚ.
4. Požadujeme objektivně posoudit a zhodnotit všechny relevantní varianty dopravních koridorů, přičemž při umísťování koridorů dopravních staveb je potřeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.
5. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR ÚK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizovaných ZÚR ÚK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
 - s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravovaných ploch, koridorů, oblastí či os),
 - s novým návrhem ZÚR ÚK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

6. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR ÚK na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizovaných ZÚR ÚK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.
7. V případě, že jsou navrhována protipovodňová opatření, vyhodnotit vliv protipovodňových opatření zejména s ohledem na zachování, popř. obnovení přirozené funkce niv.
8. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.
9. Požadujeme vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Dále požadujeme zejména uvést překryv navrhovaných ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.
10. U nově navržených či upravených koridorů požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.
11. Do grafické části vyhodnocení požadujeme promítnout plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona o ochraně přírody a krajiny a to zejména ZCHÚ, území evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), přírodní parky, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability (ÚSES). Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.

12. Požadujeme vyhodnotit, zda nově navrhované či upravované záměry mohou zasahovat i mimo území České republiky. U těchto přeshraničních vlivů požadujeme identifikaci dotčeného území.
13. Požadujeme vyhodnotit, zda aktualizované ZÚR ÚK naplňují cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, s Národním programem snižování emisí ČR). Dále s aktuálním Programem zlepšování kvality ovzduší Ústeckého kraje, plány odpadového hospodářství kraje, plány oblasti povodí apod.

Výše uvedené stanovisko MŽP ČR dále stanovuje následující požadavky na vyhodnocení vlivů 2aZÚR ÚK na lokality soustavy Natura 2000:

1. Autorizovaná osoba musí vyhodnotit veškeré předložené varianty aktivit z aktualizovaných ZÚR ÚK (popř. varianty, které byly po domluvě s ní doplněny pořizovatelem) z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) s ochranou EVL a PO a také jejich předmětů ochrany. U varianty podmíněně přípustné se navrhnou případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na tyto chráněné lokality. Autorizovaná osoba porovná varianty a nastaví jejich pořadí z hlediska vlivů na EVL, PO a jejich předmět ochrany a územní celistvost a ve svém závěru konstatuje nejvhodnější variantu ve vztahu k zájmům ochrany přírody. V případě, že dle jejího názoru je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR ÚK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty záměru. Z uvedeného vyplývá, že v závěru vyhodnocení musí být provedeno porovnání hodnocených variant a doporučení té, která má co nejmenší negativní vlivy na území EVL a PO. Přitom všechny varianty mající významné negativní vlivy na území EVL a PO jsou z hlediska ochrany těchto území nepřijatelné (jestliže je aktualizace ZÚR ÚK obsahuje, nemůže autorizovaná osoba navrhnout souhlasné stanovisko SEA).
2. Závěry posouzení vlivů na území EVL a PO musí být zdůvodněny a jasně formulovány. To znamená, že musí být provedeno vyhodnocení nových (upravovaných) aktivit navrhovaných v aktualizovaných ZÚR ÚK ve vztahu ke konkrétním územím EVL a PO a dotčeným předmětům ochrany, avšak v podrobnosti odpovídající informacím poskytnutým ZÚR ÚK. U každé hodnocené aktivity ze ZÚR ÚK uvést bodové ohodnocení vlivu včetně komentáře (zdůvodnění). V závěru vyhodnocení je nezbytné uvést, zda aktualizované ZÚR ÚK jako celek nebudou mít významné negativní vlivy na EVL a PO, nebo díky určitým aktivitám budou mít významné negativní vlivy na EVL a PO (pokud tyto aktivity nebyly přes výsledek hodnocení ze ZÚR ÚK vypuštěny, pak je vhodné je uvést v závěru), anebo zde nelze díky obecnosti ZÚR ÚK (navrhovaných aktivit) vyhodnotit vlivy na území EVL a PO a toto musí být provedeno při posouzení níže postavené koncepce nebo záměru.
3. Doporučujeme, aby byla ve vyhodnocení zohledněna stanoviska dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, která jsou vydávána příslušnými orgány ochrany přírody v souladu s § 42 odst. 1 stavebního zákona.

2. POSUZOVANÁ DOKUMENTACE

2.1 Základní údaje

Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je územně plánovací dokumentace 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje zpracovaná podle stavebního zákona.

Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodlo dne 7. 9. 2011 usnesením č. 23/25Z/2011 o vydání Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (nabytí účinnosti dne 20. 10. 2011).

Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodlo dne 24. 4. 2017 usnesením č. 022/4Z/2017 o vydání 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (nabytí účinnosti dne 20. 5. 2017).

Zhotovitelem 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje je společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., Sokolovská 100/98, 186 00 Praha 8.

Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území je rovněž společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8.

Dokumentace je zpracována pro území Ústeckého kraje.

Návrh 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje dle § 37 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, je zpracován ve třech variantách.

Při interpretaci VVURÚ je potřeba si uvědomit fakt, že samotné návrhy změn v území vymezené v územně plánovací dokumentaci pouze podmiňují řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že VVURÚ je do značné míry **pouze přiblížením** k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy.

2.2 Formální náležitosti

2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje byla pořízena a zpracována v souladu ustanoveními § 36 a 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s ustanoveními § 7 a dalších a s přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.

Dokumentace se člení na dvě části – 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje a Odůvodnění 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje. Obě tyto části zahrnují textovou část a grafickou část.

2.2.1 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje

2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje představuje vlastní posuzovaný dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným.

Textová část 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje je zpracována formou bodového textu novely právního předpisu v souladu s čl. 54 a následujícími články Legislativních pravidel vlády schválených usnesením vlády ze dne 19. března 1998 č. 188 a změněných usnesením vlády ze dne 21. srpna 1998 č. 534, usnesením vlády ze dne 28. června 1999 č. 660, usnesením vlády ze dne 14. června 2000 č. 596, usnesením vlády ze dne 18. prosince 2000 č. 1298, usnesením vlády ze dne 19. června 2002 č. 640, usnesením vlády ze dne 26. května 2004 č. 506, usnesením vlády ze dne 3. listopadu 2004 č. 1072, usnesením vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304, usnesením vlády ze dne 18. července 2007 č. 816, usnesením vlády ze dne 11. ledna 2010 č. 36, usnesením vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 922, usnesením vlády ze dne 14. listopadu 2012 č. 820, usnesením vlády ze dne 15. prosince 2014 č. 1050 a usnesením vlády ze dne 3. února 2016 č. 75. **Grafická část** 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje obsahuje tyto výkresy:

1	VÝKRES USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ KRAJE	1:100 000
2	VÝKRES PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ ÚSES	1:100 000
3	VÝKRES OBLASTÍ SE SHODNÝM KRAJINNÝM TYPEM	1:100 000
4	VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	1:100 000

2.2.2 Odůvodnění 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje

Odůvodnění představuje dokument, který slouží k projednání ZÚR resp. jejich aktualizací. Zahrnuje podrobný popis procesu pořizování a projednávání a zdůvodnění navrženého řešení.

Textová část odůvodnění 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje obsahuje tyto hlavní kapitoly:

1. Výsledek přezkoumání dle § 40 odst. 1 a 2 zákona č. 183/206 Sb.
2. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí, stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů
4. Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi.
5. Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje a vyhodnocení a vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., s pokyny pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje v případě postupu podle § 38 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., s rozhodnutím o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejímu obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.
6. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.
7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
8. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu.

Grafická část odůvodnění 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje obsahuje tyto výkresy:

5	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1:100 000
6	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1:500 000

Odůvodnění Aktualizace č. 2 se vztahuje výhradně ke změnám a úpravám prováděným v této aktualizaci. Není úpravou odůvodnění ZÚR, ale **zdůvodňuje provedení změn a úprav** a obsahuje náležitosti napomáhající k osvětlení začlenění navržených změn a úprav ve výrokové části.

2.3 Věcný obsah 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje

Pro Vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území jsou relevantní tyto části 2. Aktualizace ZÚR Ústeckého kraje:

- a) úpravy priorit územního plánování kraje;
- b) úpravy vymezení rozvojových os a oblastí a podmínek pro ně;
- c) úpravy vymezení specifických oblastí a podmínek pro ně;
- d) změny ve vymezení ploch a koridorů a úpravy podmínek pro ně;
- e) změny ve vymezení oblastí se shodným krajinným typem a úpravy podmínek pro ně;
- f) koncepce uspořádání krajiny, ochrana krajinného rázu, ÚSES.

Do Vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území nejsou zařazeny formální úpravy textu vyplývající ze změn obsahu ZÚR ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., opravy textových chyb a opomenutí.

Zcela zásadním momentem z hlediska Vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území jsou budoucí změny v území, k jejich realizaci vytváří 2. aktualizace předpoklad.

3. POUŽITÉ PODKLADY

3.1 Politika územního rozvoje

1. Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015

3.2 Územně plánovací dokumentace a jejich vyhodnocení

2. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 (Ing. arch. Hana Vrchlavská a kol 2017)
3. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 2011)

4. Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území (Atelier T-plan, s.r.o., 2011)

3.3 Územně plánovací podklady

5. Územně analytické podklady Ústeckého kraje, 4. úplná aktualizace 2017 (Krajský úřad Ústeckého kraje – oddělení územního plánování, 2017)

3.4 Právní předpisy

6. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.
7. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
8. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
9. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
10. Zákon č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
11. Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
12. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, v platném znění.
13. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů.
14. Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

3.5 Stanoviska

15. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky – Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č. j. SR1007/CS/2014-3, ze dne 20.6.2014
16. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky – Správa chráněné krajinné oblasti Lužické hory k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č.j. 00838/LH/2014, ze dne 17.6.2014
17. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky – Správa chráněné krajinné oblasti Lužické hory k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č.j. 10104/LH/2013, ze dne 26.8.2013
18. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky – Správa chráněné krajinné oblasti Kokořínsko k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č.j. 00952/KK/14, ze dne 29.5.2014
19. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky – Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č.j. SR/1007/CS/2014, ze dne 16.6.2014
20. Stanovisko Českého báňského úřadu v Praze k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č.j. SBS 16148/2014/ČBÚ-22, ze dne 18.6.2014
21. Stanovisko Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č.j. HSUL – 220-7/PRE-2014, ze dne 17.6.2014
22. Stanovisko Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č.j. 219/UPS/2014, ze dne 2.6.2014
23. Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje – Odbor regionálního rozvoje k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) ze dne 27.6.2014
24. Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č.j. 2279/ZPZ/2014/UP-110, ze dne 24.6.2014
25. Stanovisko Ministerstva dopravy k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č.j. 473/2014-910-UPR/2, ze dne 26.6.2014

26. Stanovisko Ministerstva kultury k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č.j. MK 30624/2014 OPP, ze dne 18.6.2014
27. Stanovisko Ministerstva obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č.j. MOCR 17211-1/74907/2014-6440-OÚZ-LIT, ze dne 16.6.2014
28. Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ČR k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č.j. MPO 26000/2014, ze dne 20.6.2014
29. Stanovisko Ministerstva zemědělství ČR – Odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č.j. 49121/2014-MZE-16211, ze dne 10.7.2014
30. Stanovisko Ministerstva zemědělství – Odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č.j. 41550/2014-MZE-15121, ze dne 27.6.2014
31. Stanovisko Ministerstva životního prostředí ČR k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č.j. 37486/ENV/14, ze dne 24.6.2014
32. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky – Správa chráněné krajinné oblasti Lužické hory k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č.j. 00838/LH/2014, ze dne 17.6.2014
33. Stanovisko Ředitelství silnic a dálnic ČR k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č.j. 11840-ŘSD-11110-2014, ze dne 26.6.2014
34. Stanovisko Správy Národního parku České Švýcarsko k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č.j. SNPCS 02562/2014, ze dne 10.6.2014
35. Stanovisko Státního pozemkového úřadu k aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), č.j. SPU 250458/2014, ze dne 10.6.2014

3.6 Metodiky

36. Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015.

3.7 Strategické a koncepční dokumenty

37. Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020. MŽP 2012.
38. Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky. 2010.
39. Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014 - 2020. MMR ČR 04/2013.
40. Strategie ochrany biologické rozmanitosti. MŽP 2005.
41. Státní energetická koncepce České republiky. MPO ČR, 2014.
42. Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky, MŽP, 2009
43. Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, MŽP, 2005
44. Stav životního prostředí v jednotlivých krajích České republiky, Ústecký kraj, MŽP a Cenia, 2016
45. Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020 (SPF Group, v.o.s., 2014)

3.8 Další podklady:

46. Demek, J. a kolektiv: Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, 1987. 584 s.
47. Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995.
48. Bajer T., Kotulán J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na obyvatelstvo. EIA č. 2/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.
49. Bláha K., Cikrt M.: Základy hodnocení zdravotních rizik. Státní zdravotní ústav, Praha, 1996.
50. Macháček M.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti záměrů na přírodu a krajinu. EIA č.3/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.

51. Kolektiv: Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Geografický ústav CSAV Brno, FVŽP, Praha 1992

ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na životní prostředí (SEA) tvoří samostatný dokument **A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)**. V následující kapitole jsou uvedeny závěry tohoto vyhodnocení.

4. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

4.1 Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví

Posuzované plochy a koridory byly hodnoceny slovně, bez použití speciální výpočetních modelů a programů. Metoda vyhodnocení vlivů předložené aktualizace koncepce spočívala v multikriteriálním hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které bylo pro jednotlivé dílčí změny detailně provedeno v předchozí kapitole.

Vlivy na půdu

Vlivy na zemědělskou a lesní půdu patří v rámci navrhované 2aZÚR ÚK k nejvýznamnějším vlivům.

Trvalé záborů ZPF představují ve variantě 1 celkem 34,05 ha, z toho zábor I. třídy tvoří 24,86 ha. Trvalé záborů ZPF představují ve variantě 2 celkem 37,80 ha, z toho zábor I. třídy tvoří 24,20 ha. Trvalé záborů ZPF představují ve variantě 3 celkem 38,78 ha, z toho zábor I. třídy tvoří 24,23 ha.

Zábor PUPFL činí v 1. variantě 42,17 ha, ve druhé variantě 42,21 ha a ve třetí variantě 43,03 ha. Koridory pro technické stavby (plynovody, produktovody a vedení VVN) trvalé záborů ZPF nevyžadují a záborů PUPFL vyjma koridorů pro výstavbu vedení VVN 110 kV jsou zde spíše omezením užívání lesa v rozsahu ochranného pásma daného zařízení, kde musí být výška porostů redukována.

Kromě vlastního krátkodobého záboru půdy, resp. omezení využití lesních pozemků přináší realizace koridoru sekundární negativní vlivy – narušení nebo likvidaci biotopů fauny, přerušení migračních cest a omezení přístupu zvířat k potravě. Svým rozsahem a velikostí vlivů se s ohledem na značnou délku navrhovaných koridorů jedná o vlivy akceptovatelné. Nebude docházet k významnému zpevnění ploch, které by snížilo sorpční kapacitu území a zrychlilo odtok dešťových vod z území, naopak velká část zabíraných ploch zůstane i nadále s porostem dřevin.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení považuje zpracovatelka SEA rozsah záborů ZPF nebo využití lesní půdy za akceptovatelný a nevylučující žádný z předmětných záměrů nebo koncepcí jako celek z realizace. Z hlediska vlivů na půdu se jeví jako nejvýhodnější varianta č. 1, ovšem rozdíly mezi jednotlivými variantami jsou velmi malé a navíc variantu nelze hodnotit pouze na základě výsledků posouzení jedné složky životního prostředí.

Vlivy na dopravní zátěž území

Předložená koncepce přináší pozitivní vlivy na dopravní zátěž řešeného území, resp. na dopravní zátěž centrální zástavby některých sídel (Roudnice nad Labem, Žiželice, Děčín – Benešov nad Ploučnicí.), které při realizaci hodnocených silničních koridorů povedou k vymístění tranzitní dopravy ze sídel do potřebné vzdálenosti od obytné zástavby, případně umožní realizaci protihlukových opatření. Krátkodobě se projeví mírné zvýšení intenzity dopravy související s výstavbou záměrů v koridorech technických sítí, kterou ale s ohledem na nízký stupeň poznání, krátkodobost trvání a proměnlivost lokalizace míst výstavby nelze územně ani velikostí dostatečně kvantifikovat.

Vliv koncepce na celkovou dopravní zátěž území bude ve všech variantách neutrální.

Vlivy na ovzduší a klima

Vliv koncepce na ovzduší bude neutrální. V rámci koncepce nejsou navrženy záměry, které by byly potenciálními novými zdroji znečišťujících látek vnášených do ovzduší. Mírné zvýšení imisní zátěže

dané krátkodobým zvýšením intenzity dopravy související s realizací staveb v jednotlivých koridorech bude nevýznamného rozsahu a velikosti.

U silničních staveb dojde k přemístění části emisí připadajících na tranzitní dopravu z centrální zástavby do území podél nové trasy. Lze očekávat, že celkově imisní zatížení z dopravy velmi mírně poklesne z důvodu zlepšení průjezdu sídly a odstranění dopravních závad.

Vlivy realizace koncepce na klima se významně neprojeví. Snížení množství emisí z dopravy povede ke snížení prekurzorů přízemního ozónu, naopak kácení porostů v ochranných pásmech technických koridorů povede k mírně negativním vlivům na klima. Pozitivní i negativní vlivy jsou v tomto případě nízké, kvantitativně nehodnotitelné.

Vlivy na klima a na kvalitu ovzduší budou ve všech variantách přibližně stejné. Lokálně dojde k nejmenšímu snížení u okraje zástavby Roudnice nad Labem a Vědomic ve variantě 1 a největšímu u varianty 3, v níž dojde k největšímu oddálení koridoru silnice II/240 od obytné zástavby obou sídel, ale na druhou stranu dojde k přiblížení k obytné zástavbě obce Židovice.

Vlivy na hlukovou zátěž

V rámci koncepce jsou navrženy koridory, které jsou potenciálními liniovými zdroji hlukové zátěže v území podél jejich trasy, ale také vedou k vymístění významného podílu hlukového zatížení centrální zástavby sídel.

Vlivy na hlukovou zátěž povedou k nejmenšímu snížení u okraje zástavby Roudnice nad Labem a Vědomic ve variantě 1 a k největšímu u varianty 3, v níž dojde k největšímu oddálení koridoru silnice II/240 od obytné zástavby, ale na druhou stranu dojde k přiblížení k obytné zástavbě obce Židovice.

U všech ostatních koridorů a ploch budou vlivy na hlukovou zátěž území ve všech variantách koncepce shodné.

Vlivy na vody

Realizace navrhované koncepce nebude mít kromě krátkodobého potenciálního rizika úniku závadných látek při pohybu strojů v době výstavby žádný negativní vliv na kvalitu vod v žádné z navrhovaných variant.

Obecně nelze předpokládat, že by při realizaci koncepce došlo k významné změně odtokových poměrů v území v žádné z variant.

Z hlediska odtokových poměrů bude tedy vliv realizace koncepce ve všech variantách neutrální. V případě možného negativního ovlivnění kvality povrchových nebo podzemních vod zpracovatelka SEA konstatuje, že po vybudování a zprovoznění koridorů pro produktovody (ropovody) se riziko havarijního znečištění povrchových nebo podzemních vod zvýší, a to shodně ve všech variantách.

Při budování staveb v hodnocených koridorech by mohlo dojít k narušení dotace vodních zdrojů při zásahu do podloží v jejich ochranných pásmech, což ale bude u všech záměrů předem ošetřeno hydrogeologickým průzkumem pro již konkretizované umístění stavby v koridoru.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou při realizaci 2aZÚR ÚK hodnoceny u většiny koridorů a ploch jako nulové, a to shodně ve všech variantách.

Významnější vliv na krajinu a krajinný ráz mohou mít především koridory pro nadzemní vedení VVN 110 a 400 kV, které je ve všech případech vedeno na vysokých sloupech se značným rozpětím ramen. Negativní dopad realizace těchto koridorů zmírňuje skutečnost, že se téměř ve všech případech jedná o využití stávajících tras vedení VVN se záměnou typů sloupů, tedy pohledový vjem je již v současné době narušen a po realizaci koridorů se již příliš nezmění.

Druhá významná část koridorů se týká koridorů plynárenství, dálkovodů, vodovodů a produktovodů, kde se předpokládá položení trubní sítě pod povrch země a tedy nulový vliv na vzhled krajiny, a to opět ve všech variantách.

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Realizací navrhované koncepce nedojde k blokování nebo částečnému omezení využití ložisek nerostných surovin. Koridory zasahují do ochranných pásem vodních zdrojů, kde je nutný zvláště

citlivý přístup z hlediska ochrany vod. Lze ale předpokládat, že s ohledem na poměrně malé hloubkové uložení trubních zařízení, úzký výkop a předpoklad zásypu původní vykopanou zeminou se ovlivnění kvality a vydatnosti vodních zdrojů za běžného provozu nepředpokládá. Trubní vedení jsou před uvedením do provozu kontrolována tlakem pro minimalizaci úniků přepravovaných médií, a tyto zkoušky se pravidelně opakují.

Tlakování plynovodů, produktovodů a vodovodů je průběžně sledováno, v případě teoretického porušení těsnosti potrubí by došlo k okamžité detekci poruchy, výměně nebo utěsnění vadného místa. Možnost úniku znečištění (zbytky ropných látek ze stěn potrubí) je proto nepravděpodobná a byla by jen malého rozsahu. Vliv koncepce na tuto složku životního prostředí tedy bude velmi mírně negativní.

Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v Severočeské hnědouhelné pánvi. Zapracování usnesení vlády bude znamenat posun hranice těžby hnědého uhlí v severních Čechách. 2aZÚR ÚK ale nevymezuje žádné nové plochy pro těžbu nebo rozšíření ploch stávajících, nelze tedy vyhodnotit konkrétní vlivy takové změny. Je možné pouze obecně předpokládat kromě záborů půdy také prodloužení produkce emisí z těžby (zejména tuhých znečišťujících látek), změny hydrologických a hydrogeologických poměrů, odstranění nebo poškození biotopů a s tím související potřebu případného přestěhování zvláště chráněných živočichů a rostlin. Na druhé straně tato změna přináší také obecný pozitivní vliv díky zpřístupnění všeobecně využitelné suroviny a zachování zaměstnanosti v regionu.

Pro minimalizaci tzv. externích škod vzniklých v důsledku těžební činnosti resp. pro obnovu krajiny a jejich funkcí po ukončení těžební činnosti jsou v platných ZÚR ÚK vymezena asanační území nadmístního významu v územích poškozených těžbou hnědého uhlí s uvedením úkolů pro územní plánování a usměrňování rozvoje. 2aZÚR ÚK navrhuje plochy asanačních území a to rozšíření asanačního území ASA6. Vzhledem k charakteru ZÚR ÚK jsou území určená k asanaci v uhelných lomech a na výsypkách stanovena bez uvedení podrobností technického a krajinářského řešení.

Na tomto místě lze pouze konstatovat, že každé rozšíření limitů těžby podléhá projektové EIA, která vyhodnotí dopady konkrétních parametrů těžby v konkrétním úseku.

Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu koncepce jsou významné dopravní koridory, které by mohly přinášet snížení negativních vlivů na zdraví obyvatelstva, ale současně také jejich přenos do území podél nové trasy. Snížení negativních vlivů se nejvíce projeví ve variantě č. 2 koridoru b-II/240, díky vzdálenosti od obytné zástavby Roudnice nad Labem, Vědomic a Židovic.

Negativní vliv na veřejné zdraví se projeví i při realizaci změny rozsahu územně ekologických limitů těžby ÚEL6 na dole Bílina.

Vliv koncepce na veřejné zdraví jako celku bude jak mírně negativní z důvodu změny rozsahu ÚEL 6 na dole Bílina, tak mírně pozitivní z důvodu odvedení tranzitní dopravy přeložkami silnic druhé třídy ze sídel.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace posuzované koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se projeví zcela shodně ve všech třech variantách koncepce.

Negativní vlivy realizace koncepce se obecně mohou projevit především v době výstavby staveb v koridorech, kdy bude zasahováno do porostů, půdního pokryvu a v území dojde k největšímu rušení. Nepředpokládá se, že by jednotlivé záměry vedly k významnému negativnímu ovlivnění biologické rozmanitosti v území. V případě silničních přeložek dojde k narušení migračních cest zvěře v území, v případě elektroenergetických koridorů s nadzemním vedením VVN pak hrozí úhyn ptáků sedajících na vodiče. Bude se ale jednat pouze o jedince, nikoliv o populace druhů.

Negativní vlivy ostatních koridorů (plynovody, produktovody, vodovody, železnice) v době provozu budou srovnatelné se současným stavem. Potrubí bude uloženo pod zemí a vlivy provozu koridoru se tedy projeví jen ve vztahu k omezení užívání lesních pozemků - vysazování trvalých porostů kořenicích do hloubky více než 20 cm nad povrch plynovodu vyžaduje souhlas provozovatele stavby v

koridoru. Ve vztahu k ochraně přírody a krajiny se jedná o velmi mírně negativní vliv, shodný pro všechny tři varianty koncepce.

Navrhované koridory lokálně zasahují do významných krajinných prvků a do maloplošných a ojediněle velkoplošných zvláště chráněných území (CHKO České středohoří, nadregionální a regionální ÚSES, Přírodní parky, EVL a PO), ale rozsah těchto zásahů po ukončení výstavby zůstane bez podstatných změn.

Celkové vyznění koncepce je v tomto ohledu považováno za neutrální až mírně negativní, nezabraňující realizaci žádného z koridorů či ploch.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky a archeologická naleziště budou mít prostřednictvím koncepce nadále zajištěnu potřebnou ochranu. Před zahájením výstavby (zemních prací) bude zajištěn případně potřebný archeologický záchranný průzkum, zejména v lokalitách, kde dochází k odchylkám od stávající trasy plynovodu.

Tyto vlivy koncepce jsou ve všech variantách považovány za zanedbatelné.

Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy nebyly u koncepce jako celku ani u navrhovaných ploch a koridorů zjištěny v žádné z variant.

4.2 Závěry vyhodnocení

Vzhledem k současnému stavu znalostí a příprav záměrů v jednotlivých koridorech je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska potřeby posouzení jejich akceptovatelnosti dostatečný.

V průběhu hodnocení nebyly v žádné z variant shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly realizaci některého navrhovaného koridoru. Pro omezení negativních vlivů koncepce jsou navrženy podmínky pro jejich realizaci.

Ze tří navrhovaných variant koridoru b-II/240 doporučuje zpracovatelka SEA k realizaci variantu č. 2. Důvodem pro to je vyváženost odstupové vzdálenosti trasy koridoru od obytné zástavby sídel v její blízkosti a akceptovatelný zábor ZPF a PUPFL.

2. aktualizaci ZÚR Ústeckého kraje proto zpracovatelka SEA doporučuje ke schválení v navrhované variantě při splnění navržených podmínek.

ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI (NATURA 2000)

Vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na území Natura 2000 tvoří samostatný dokument **B VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI (NATURA 2000)**. V následující kapitole jsou uvedeny závěry tohoto vyhodnocení.

5. ZÁVĚRY VYHODNOCENÍ VLIVŮ 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení vlivu konkrétních navržených jevů. Jedná se zejména o jevy v oblasti dopravy a technické infrastruktury. Nově navrhované záměry (jevy) jsou souhrnně uvedeny v textové části hodnocené koncepce. Tyto návrhy mají svůj prostorový průřez v jednotlivých výkresech (grafických přílohách). Tyto části hodnocené koncepce přinášejí nejpodrobnější informace o zamýšlených návrzích v zájmovém území Ústeckého kraje. Bylo konstatováno, že některé zde obsažené jevy mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany. U ostatních částí hodnocené koncepce bylo definováno nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.

Konkrétně přináší předložená koncepce „2. aktualizace ZÚR ÚK“ návrh 12 jevů s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000.

V případě šesti jevů lze očekávat nulový až mírně negativní vliv (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Výsledná míra vlivu je závislá na konkrétním provedení záměru a přijetí navržených zmírňujících opatření pro jednotlivé záměry.

U pěti jevů byl konstatován mírně negativní vliv (-1 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Konkrétně se jedná o jevy PK4 (EVL Dolní Ploučnice), E25 (EVL Lužickohorské bučiny), P1 (PO Novodomské rašeliníště – Kovářská), DV1 (EVL Kopistská výsypka) a DV5 (EVL Východní Krušnohoří, PO Východní Krušné hory).

V případě jednoho navrženého jevu bylo konstatováno, že jej nelze za současné situace přesněji vyhodnotit (? dle stupnice hodnocení). Důvodem byla skutečnost, že ani po provedení detailní analýzy navrženého jevu nelze jednoznačně stanovit konkrétní míru očekávaného vlivu na předměty ochrany. Míra vlivu tohoto záměru je zásadně odvislá od budoucího konkrétního trasování návrhového jevu a jeho technického provedení, přičemž nelze hypoteticky vyloučit ani významně negativní vliv při nevhodné budoucí realizaci tohoto záměru. Konkrétně se jedná o záměr E7 – koridor pro výstavbu vedení VVN 110 kV, u něhož bylo konstatováno, že jeho realizace může potenciálně mít mírně až významně negativní vliv na předměty ochrany ptačí oblasti Doupovské hory. V Tab. 1 tohoto hodnocení jsou podrobně komentovány potenciální negativní vlivy záměru na jednotlivé předměty ochrany. V případě tohoto jevu je proto zcela nezbytné provést podrobné naturové hodnocení záměru na projektové úrovni dle §45i ZOPK.

U žádného z navržených jevů nebyl a priori konstatován očekávaný jednoznačně významný negativní vliv (-2) na EVL a/nebo PO.

U těch jevů, kde na úrovni hodnocené koncepce nebylo možno provést detailnější vyhodnocení rizika možných negativních vlivů na EVL a PO, a to z důvodu chybějících detailů o záměru (záměr E7, viz výše a Tab. 1), ale i u dalších 11 jevů, u kterých bylo konstatováno riziko mírně negativních vlivů (viz

Tab. 1), je nezbytné podrobně vyhodnotit vliv konkrétních budoucích záměrů v procesu dalšího posuzování dle §45h,i ZOPK. Celkem u 12 záměrů (jevů) s možným negativním vlivem na EVL a PO je doporučeno v navazující projektové fázi respektovat konkrétní zmírňující opatření uvedená v komentáři k jednotlivým záměrům (jevům) v hodnotící tabulce (viz Tab. 1). Pokud některé z konkrétních záměrů realizovaných v rámci potenciálně problematických veřejně prospěšných staveb již prošly procesem EIA, včetně zpracování naturového hodnocení dle §45h,i ZOPK, případně k nim již bylo vydáno stanovisko v rámci procesu EIA, je zapotřebí závěry těchto hodnocení respektovat (viz informační systém EIA a Tab. 1).

Jednotlivé navržené jevy byly blíže komentovány (viz Tab. 1), případně byla navržena konkrétní doporučení pro eliminaci eventuálního negativního vlivu jejich realizace na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz Tab. 1 a kap. 5).

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

6. VÝCHODISKA

6.1 Referenční skutečnosti

Územně analytické podklady Ústeckého kraje aktualizované v roce 2017 (dále jen „ÚAP“) obsahují základní vyhodnocení situace území členěné do deseti tematických okruhů v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Vyhodnocení vychází z analýzy 119 jevů dle přílohy 1a) vyhlášky č. 500/2006 Sb. Z hlediska vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na stav a vývoj území je ale nutné konstatovat, že tyto jevy nejsou samy o sobě pro hodnocení použitelné. Informace o existenci či neexistenci jevů v území bez kombinace s trendy, důsledky a dopady mají omezenou výpovědní hodnotu z hlediska udržitelného rozvoje území (dále též „URÚ“).

Jako referenční jevy pro vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj jsou použita tvrzení SWOT analýzy (silné stránky, slabé stránky, hrozby a příležitosti) pro Ústecký kraj, která je v ÚAP vypracována pro jednotlivé tematické okruhy.

SWOT analýza je členěna podle jednotlivých oblastí definovaných vyhláškou č. 500/2006 Sb.:

1. horninové prostředí a geologie,
2. vodní režim,
3. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
4. ochrana přírody a krajiny,
5. hygiena životního prostředí,
6. veřejná technická infrastruktura,
7. veřejná dopravní infrastruktura,
8. sociodemografické podmínky,
9. bydlení
10. rekreace

Pro Ústecký kraj je v ÚAP (2017) uvedena následující SWOT analýza:

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Ústeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
1	- většina území se nachází v oblasti nízkého, příp. středního radonového rizika - významný výskyt ložisek nerostných surovin (hnědé uhlí, bentonit,	- vysoký počet poddolovaných území (především Mostecká pánev) - vysoký výskyt sesuvných území (především České středohoří a svahy v okolí	- využívání surovinového potenciálu území - rekultivace území s ukončenou těžbou - uchování podstatné části existujících zdrojů	- střety zájmů těžby nerostných surovin s ochranou přírody a krajiny a rozvoje obcí zejména v DP a CHLÚ - negativní důsledky využívání nerostných

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Ústeckého kraje uvedená v ÚAP 2017

Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	štěrkopísky, stavební kámen a další) - vysoký počet vymezených chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů	vytěžených prostor po těžbě hnědého uhlí) - nepříznivá situace ohledně zranitelnosti svrchního kolektoru podzemních vod - existence starých důlních děl	neobnovitelných surovin pro případné využití příštími generacemi	surovin – narušení ekosystémů, krajinného rázu, zánik obcí, prašnost, hluchost
2	- výskyt vodních ploch (význam pro zlepšení nízkých průtoků vodních toků pro zásobování vodou, protipovodňová ochrana ad.). - přebytek zdrojů pitné vody (podzemních i povrchových) - kvalita zdrojů podzemních vod - existence dvou CHOPAV na území kraje – CHOPAV Krušné hory a CHOPAV Severočeská křída - výskyt LAPV a jejich ochrana	- masivní ovlivnění přirozeného vodního režimu antropologickými zásahy - nákladnost a dlouhodobost investic a opatření pro normalizaci vodního režimu - zhoršená jakost vody v řadě toků (především Bílina) - rizikovost některých útvarů podzemních vod - významná rozloha zranitelných oblastí (především SO ORP Litoměřice, Louny, Lovosice a Roudnice nad Labem) - v částech území vymezena aktivní zóna záplavového území	- realizace protipovodňových opatření - vznik nových vodních ploch na místě bývalých uhelných lomů (krajinnářský a rekreační význam, vodohospodářské funkce, protipovodňová ochrana, zásobárny vody pro období sucha - revitalizace vodních toků a vodního režimu obecně	- ohrožení částí území povodněmi (úseky vodních toků ohrožující zastavěná území jsou úseky dolního toku Labe, středního toku Ohře, dolního toku Ohře, toku Bíliny, Ploučnice a Kamenice) - rizikové změny hydrologických poměrů v rozsáhlých částech území Mostecké pánve v důsledku těžebních činností, asanačních prací apod. - ovlivnění vodního režimu výstavbou přečerpávacích vodních elektráren - ohrožení vodních zdrojů intenzivní zemědělskou činností - ohrožení kvality vod vodohospodářskými haváriemi - nedostatek finančních prostředků na revitalizaci vodních toků a hydrologického režimu
3	- nadprůměrně příznivé podmínky pro zemědělskou výrobu v jižní části kraje - tradice zemědělské výroby v některých oblastech (jihovýchodní a jižní část kraje) - vysoká lesnatost severní a severozápadní části území - nadprůměrné zastoupení lesů ochranných a zvláštních určení	- zábory zemědělské půdy kvůli stavební činnosti - zatížení půd průmyslovými hnojivy (zhoršení fyzikálních, chemických a biologických vlastností půdy, riziko pro kvalitu podpovrchových a povrchových vod) - imisní poškození vysokého podílu lesních porostů - silně pozměněná přirozená druhová skladba lesů v některých oblastech	- zlepšování skladby lesních porostů při obnově/zakládání nových porostů; preference původních a stanovišti odpovídajících dřevin - podpora mimoprodukčních funkcí zemědělství a lesnictví - v méně příznivých podmínkách podpora zemědělského hospodaření na větších rozlohách půdy (extenzivní formy zemědělství) - rekultivace těžbou narušených ploch pro zemědělské a lesnické využití - realizace komplexních pozemkových úprav	- rozšiřování zastavěných ploch na úkol ZPF a PUPFL - ohrožení zemědělské půdy vodní erozí - zánik cenných přírodních blízkých stanovišť procesem zalesňování - kontaminace půdy při haváriích těžebních, zemědělských a výrobních provozů
4	- vysoký podíl velkoplošných zvláště chráněných oblastí (vymezen národní park a 4 chráněné krajinné oblasti)	- silné narušení přírody a krajiny na značném území kraje především těžbou nerostných surovin, průmyslovou výrobou a zemědělstvím	- využití územního plánování k eliminaci /minimalizaci střetů zájmů ochrany životního prostředí se zájmy ekonomického a	- vzrůstající tlak na otvorku těžby nerostných surovin v rizikových lokalitách (např. štěrkopísek, kaolín) a těžbu hnědého uhlí za územně ekologickými

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Ústeckého kraje uvedená v ÚAP 2017

Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	- poměrně vysoký počet dalších chráněných území (maloplošná zvláště chráněná území, přírodní parky, lokality soustavy NATURA 2000 ad.) - zachovalý krajinný ráz v některých částech území (především velkoplošně chráněná území) - významné zastoupení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES - vysoká ekologická stabilita a přírodní a přírodně blízká krajina v severovýchodní část kraje (Šluknovský výběžek, oblasti NP České Švýcarsko, CHKO Labské pískovce, CHKO Lužické hory, severní část CHKO České středohoří) a oblasti Krušných hor	- negativní vlivy na krajinný ráz v posledních letech v podobě výstavby průmyslových zón, nákupních středisek, obytné zástavby, v suburbánních oblastech včetně výstavby větrných a fotovoltaických elektráren - výskyt území nadprůměrně využívaných s nízkou ekologickou stabilitou – zejm. oblast Mostecké pánve a v oblasti s vysokým podílem orné půdy (především Poohří) - zranitelnost území z hlediska emisí - fragmentace krajiny daná vysokou hustotou silnic I. a II. tříd a existencí dálnice včetně významných produktovodů a republikových energetických sítí	- sociálního rozvoje území - vytváření přírodně blízkých ploch rekultivací ploch po těžbě nerostných surovin - zlepšování péče o zvláště chráněná území včetně systému monitorování území - zlepšování druhové skladby lesů – zejm. obnova lesních porostů krušných hor - výchova a osvěta obyvatel ke zvýšení jejich účasti na ochraně přírody a krajiny	- limity s výrazně negativními vlivy na přírodu a krajinu - fragmentace krajiny a narušení krajinného rázu v krajinářsky nejzranitelnějších a nejzranitelnějších částech kraje výstavbou vysokých větrných elektráren a přečerpávacích vodních elektráren - povolování výstavby ve volné krajině (mimo zastavěná území obcí), degradace krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb - možné rozšiřování nepůvodních druhů rostlin a živočichů při nevhodných způsobech hospodaření a zásazích do přírody a krajiny - likvidace a narušení ekosystémů budováním dopravní a technické infrastruktury
5	- zlepšení kvality ovzduší v porovnání s rokem 1989 - poměrně vysoký podíl znovuvyužití odpadů - dokončená nebo probíhající sanace některých zvláště nebezpečných starých ekologických zátěží - relativně vysoký podíl obyvatel napojených na kanalizaci a ČOV - existence spaloven odpadu	- velké území kraje zahrnuto do OZKO v roce - vysoké emisní zatížení, trvalé překračování limitů pro PM10, benzo(a)pyren a přízemní ozón - vysoká koncentrace velkých zdrojů znečišťování ovzduší (především elektrárny, teplárny, povrchové doly a provozy chemického, strojírenského a papírenského průmyslu a průmyslu stavebních hmot) - významné liniové zdroje znečištění (hlavní silniční a dálniční komunikace) - vysoká hluková zátěž v okolí dálnice D8 a dalších páteřních silnic - častý výskyt inverzí díky reliéfu a klimatickým poměrům - řada starých ekologických zátěží (především dřívější neřízené a hygienické nezajištěné skládky komunálního odpadu, kontaminované průmyslové areály ad.) - výskyt brownfields - nadprůměrné množství průmyslových odpadů a odpadů z obalů, stejně	- využití potenciálu snížení emisí ze zdrojů REZZO 1 pomocí dostupných normativních nástrojů (např. integrované povolování) - čerpání prostředků z evropských fondů – např. za účelem sanace starých ekologických zátěží nebo výstavby ČOV - využití biologicky rozložitelného odpadu (stavba bioplynových stanic a kompostáren) - realizace obchvatů a přeložek silnic vymezených v ZÚR vedoucích k odvedení části silniční dopravy ze zastavěných částí měst a obcí	- zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisí a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší včetně zvýšení klukové zátěže v blízkosti dopravních komunikací - negativní důsledky případného prolomení územně ekologických limitů pro těžbu hnědého uhlí - rizika spojená s neřešením starých ekologických zátěží - riziko vyššího využívání tuhých paliv k vytápění z důvodu nepříznivého vývoje cen plynu a elektřiny s následkem zhoršení čistoty ovzduší - nedostatek finančních prostředků pro revitalizaci starých ekologických zátěží a brownfields - kontaminace půdy, povrchových a podzemních vod při haváriích těžebních, výrobních a zemědělských provozů

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Ústeckého kraje uvedená v ÚAP 2017

Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
		- jako komunálních odpadů od občanů - vysoký počet objektů a zařízení s umístěním nadlimitního množství nebezpečných chemických látek - zhoršená jakost vody v řadě toků (především Bílina) - chybějící čištění odpadních vod malých sídel		
6	- hustá síť veřejných vodovodů - přebytky zdrojů pitné vody (podzemních i povrchových) - vysoký podíl obyvatel napojených na veřejnou vodovodní síť - vysoký podíl bytů napojených na veřejnou kanalizační síť v některých oblastech (především SO ORP Chomutov, Most a Kadaň (přes 90 %)) - plošné pokrytí území kraje vysokotlakými plynovody - vysoký podíl bytů napojených na plynovodní síť v některých oblastech (především SO ORP Chomutov a Most) - v kraji lokalizovány velké elektroenergetické zdroje - rozšířený systém centrálního zásobování teplem	- nízký podíl bytů napojených na veřejnou kanalizační síť v některých oblastech (především SO ORP Podbořany a Rumburk (méně než 60 %)) - absence kanalizace a ČOV v menších obcích - nízký podíl bytů napojených na plynovodní síť v některých oblastech (především SO ORP Podbořany a Rumburk) - značené zatížení prostředí Mostecké pánve vysokou hustotou technických zařízení pro výrobu a přenos energií.	- využívání dotací z evropských fondů, např. za účelem dobudování sítě veřejných kanalizací a ČOV - vyšší využívání „zbytkového“ tepla při výrobě elektrické energie - vývoj nových technologií čištění odpadních vod - vývoj technologií tepelných elektráren (zvyšování energetické účinnosti a omezování nežádoucích vlivů na životní prostředí)	- v souvislosti se zdražováním energií návrat domácnosti k využívání tuhých paliv s negativními důsledky na životní prostředí - nedostatek finančních prostředků na dobudování sítě kanalizace napojené na ČOV a obecně na rekonstrukci technické infrastruktury - pokračující znečišťování vodních toků v případě nerealizování dobudování kanalizace napojené na ČOV v daných oblastech - nutné změny systémů centrálního zásobování teplem na základě předpokládaného snižování těžby hnědého uhlí a možné zvyšování cen
7	- existence celostátní železnice (trať č. 089, 090), která je zároveň součástí IV. tranzitního koridoru - existence dálnice D8 (a dalších významných komunikací nadregionálního významu), která je zároveň součástí IV. tranzitního koridoru - dobrá dopravní dostupnost do hlavního města Prahy	- špatný technický stav silnice II. a III. třídy - zatížení silni intenzitní tranzitní kamionovou dopravou - zatížení obcí emisemi a hlukem v okolí hlavních tahů - nedostatečné kapacity statické dopravy ve městech	- dostavění dálnice D8 a silnic I/13, I/6, I/7, I/13, I/15, I/27 - dostavění vysokorychlostní železniční trati (v PÚR ČR 2008 – koridor VR1) - vytvoření a plné zprovoznění integrovaného dopravního systému Ústeckého kraje	- další nárůst intenzity dopravy na komunikacích - další nárůst tranzitní kamionové dopravy - snižování finančních prostředků na dopravní infrastrukturu
8	- nárůst obyvatel s vysokoškolským vzděláním, zejména v SO ORP Litoměřice, Roudnice nad Labem a Ústí nad Labem - relativně vysoký přirozený	- relativně nízký počet školských zařízení v SO ORP Bílina (vzhledem k počtu obyvatel) - nízký nárůst počtu obyvatel v jihozápadní části SO ORP Ústeckého	- zlepšení vzhledu všech obcí v SO ORP Ústeckého kraje - zlepšení občanské vybavenosti obcí pro stabilizaci obyvatel	- nedostatečné kapacity sociálních služeb v souvislosti se stárnutím obyvatelstva - velký úbytek obyvatel ve venkovských oblastech

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Ústeckého kraje uvedená v ÚAP 2017

Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	přírůstek v SO ORP Ústí nad Labem - relativně vysoký nárůst počtu obyvatel v SO ORP Roudnice nad Labem, Teplice, Ústí nad Labem	kraje a v SO ORP Rumburk a Varnsdorf - vysoký podíl obyvatel starších 65 let zejména v SO ORP Litoměřice, Louny, Lovosice, Podbořany, Roudnice nad Labem - nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatelstva – snížení počtu obyvatel s ukončeným základním vč. neukončeným vzděláním, zejména v SO ORP	- využití migračního potenciálu atraktivního a dostupného území – zvyšování počtu obyvatel vlivem migrace, zejména mladých rodin s dětmi	- hrozba zvýšené zátěže technické infrastruktury v oblastech s vyšší mírou kladní migrace
9	- nejlevnější bydlení v rámci ČR - nízká cena stavebních pozemků	- starý domovní a bytový fond - nestabilita poddolovaných území - velké regionální rozdíly ve standardu bydlení - nedostatečný důraz na řešení koncepce bydlení pro sociálně slabé skupiny	- zvýšená atraktivita některých oblastí (SO ORP Teplice, SO ORP Děčín) - obnova panelových domů	- devastace bytového a domovního fondu - zanedbání údržby bytového a domovního fondu - klesající vývoj počtu dokončených a zahajovaných bytů - vznik rozsáhlých částí venkovských sídel pro sezónní individuální rekreaci, po větší část roku nevyužívaných
10	- nárůst daňové výtěžnosti kraje - nárůst počtu obsazených pracovních míst SO ORP Bílina, Lovosice a Most - výrazně nadprůměrná míra podnikatelské aktivity SO ORP Děčín, Litoměřice a Roudnice nad Labem v rámci kraje - vysoký počet průmyslových zón v kraji (14) - přítomnost sídel společností s celonárodní působností	- vysoká míra nezaměstnanosti v porovnání s celorepublikovým průměrem - vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti především v SO ORP Litvínov, Most, Rumburk a Varnsdorf - vysoký počet nezaměstnaných osob na jedno pracovní místo především v severovýchodní části kraje - vysoký podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům v obcích SO ORP Litoměřice, Děčín, Louny a Ústí nad Labem - nízká likvidita v obcích SO ORP Chomutov, Louny, Litoměřice, Děčín, Most a Teplice - výskyt brownfieldů	- pracovní síly technického zaměření a průmyslová tradice kraje mohou lákat investory - využití revitalizovaných ploch po brownfieldech a volných průmyslových zón	- redukce nevyužívaných průmyslových zón - negativní vlivy průmyslových zón na životní prostředí - omezení počtu pracovních příležitostí v menších obcích a periferních oblastech kraje - působení ekonomické krize - odliv kvalifikované pracovní síly

6.2 Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vychází z metody referenčních cílů, kdy 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje (dále též „2aZÚR ÚK“) je jako celek hodnocena z hlediska míry vlivu na posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb uvedených v ÚAP pro Ústecký kraj.

Při hodnocení míry přínosu byla použita stupnice

- 1 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje oslabuje silné stránky, posiluje slabé stránky, působí proti příležitostem nebo vytváří podmínky pro uplatnění hrozby;
- 0 vliv 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje je neutrální;
- X neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č. 2 ZÚR Ústeckého kraje a referenční skutečností;
- +1 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje přispívá k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb.

K hodnocení míry přínosu je uveden vždy komentář.

7. HODNOCENÍ Vlivu 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP ÚSTECKÉHO KRAJE

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
Silné stránky	
- většina území se nachází v oblasti nízkého, příp. středního radonového rizika	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.</i>
- významný výskyt ložisek nerostných surovin (hnědé uhlí, bentonit, štěrkopísky, stavební kámen a další)	
+1	<i>Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení s tím, že hranice limitů těžby bude stanovena 500 m od zastavěného území obce. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi. V souladu s uvedeným usnesením vlády ČR byla v rámci 2aZÚR ÚK provedena aktualizace vymezení územně ekologických limitů na lomu Bílina (ÚEL 6).</i>
- vysoký počet vymezených chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů	
0/+1	<i>2aZÚR ÚK vytváří předpoklady pro zajištění ochrany vymezených chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů např. stanovením úkolů pro územní plánování pro vybrané elektroenergetické koridory ve smyslu minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.</i>
- výskyt vodních ploch (význam pro zlepšení nízkých průtoků vodních toků pro zásobování vodou, protipovodňová ochrana ad.).	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.</i>
- přebytek zdrojů pitné vody (podzemních i povrchových)	
0	<i>V 2aZÚR ÚK nejsou stanoveny žádné záměry, které by ohrožovaly vydatnost zdrojů pitné vod.</i>
- kvalita zdrojů podzemních vod	
0	<i>V 2aZÚR ÚK nejsou stanoveny žádné záměry, které by ohrožovaly kvalitu zdrojů podzemních vod.</i>
- existence dvou CHOPAV na území kraje – CHOPAV Krušné hory a CHOPAV Severočeská křída	
0	<i>V rámci 2aZÚR ÚK jsou respektovány a chráněny plochy CHOPAV na území kraje.</i>
- výskyt LAPV a jejich ochrana	

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
+1	<i>V rámci 2aZÚR ÚK je vymezena plocha územní rezervy pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod LAPVR1 Kryry.</i>
- nadprůměrně příznivé podmínky pro zemědělskou výrobu v jižní části kraje	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.</i>
- tradice zemědělské výroby v některých oblastech (jihovýchodní a jižní část kraje)	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.</i>
- vysoká lesnatost severní a severozápadní části území	
-1/0	<i>2aZÚR ÚK navrženými záměry vytváří zábor PUPFL. Očekávaný zábor je cca 38 ha, který se dá vzhledem k velikosti kraje a měřítku ZÚR považovat za marginální.</i>
- nadprůměrné zastoupení lesů ochranných a zvláštních určení	
0	<i>Ochranné lesy a lesy zvláštního určení jsou v rámci 2aZÚR ÚK plně respektovány a chráněny.</i>
- vysoký podíl velkoplošných zvláště chráněných oblastí (vymezen národní park a 4 chráněné krajinné oblasti)	
+1	<i>V rámci 2aZÚR ÚK jsou respektovány a chráněny velkoplošné oblasti (NP a 4 CHKO) a např. stanovením regulace umístování velkých větrných elektráren, které jejich situování v těchto územích vylučují, jsou vytvořeny podmínky pro zajištění jejich ochrany.</i>
- poměrně vysoký počet dalších chráněných území (maloplošná zvláště chráněná území, přírodní parky, lokality soustavy NATURA 2000 ad.)	
+1	<i>V rámci 2aZÚR ÚK jsou respektovány a dále chráněny chráněná území jako maloplošná zvláště chráněná území, přírodní parky, lokality soustavy Natura 2000 a např. stanovením regulace umístování velkých větrných elektráren, které jejich situování v těchto územích vylučují, jsou vytvořeny podmínky pro zajištění jejich ochrany.</i>
- zachovalý krajinný ráz v některých částech území (především velkoplošně chráněná území)	
+1	<i>2aZÚR ÚK chrání zachovalý krajinný ráz území a např. stanovením regulace umístování velkých větrných elektráren, které jejich situování v těchto územích vylučují, jsou vytvořeny podmínky pro zajištění ochrany nejceněnějších oblastí s vysokým výskytem krajinných a přírodních hodnot.</i>
- významné zastoupení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES	
+1	<i>Pro vytvoření podmínek ke zvyšování a udržování ekologické stability dochází v 2aZÚR ÚK také k aktualizaci vymezení vybraných prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu, jako základní kostry ekologické stability krajiny.</i>
- vysoká ekologická stabilita a přírodní a přírodně blízká krajina v severovýchodní část kraje (Šluknovský výběžek, oblasti NP České Švýcarsko, CHKO Labské pískovce, CHKO Lužické hory, severní část CHKO České středohoří) a oblasti Krušných hor	
+1	<i>V rámci 2aZÚR ÚK je respektována a dále chráněná vysoká ekologická stabilita a přírodní a přírodně blízká krajina v severovýchodní části kraje.</i>
- zlepšení kvality ovzduší v porovnání s rokem 1989	
0	<i>V 2aZÚR ÚK nejsou navrženy žádné záměry, které by výrazně zhoršovaly kvalitu ovzduší.</i>
- poměrně vysoký podíl znovuvyužití odpadů	
+1	<i>Pro vytvoření podmínek zachování vysokého podílu znovuvyužití odpadů je v rámci 2aZÚR ÚK stanovena nová priorita územního plánování kraje č. (7b): „V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zvyšovat úroveň recyklace odpadů a jejich materiálového využití a optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru a materiálového využití.“</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
- dokončená nebo probíhající sanace některých zvláště nebezpečných starých ekologických zátěží	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- relativně vysoký podíl obyvatel napojených na kanalizaci a ČOV	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- existence spaloven odpadu	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- hustá síť veřejných vodovodů	
+1	2aZÚR ÚK vymezuje koridor V9 pro nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek a koridor V10 pro rekonstrukci vodovodního přivaděče Vroutek – Dolní Záhoří, čímž vytváří předpoklady pro zajištění spolehlivého a bezpečného zásobování pitnou vodou západní části Ústeckého kraje.
- přebytky zdrojů pitné vody (podzemních i povrchových)	
0	V 2aZÚR ÚK nejsou stanoveny žádné záměry, které by ohrožovaly vydatnost zdrojů pitné vod.
- vysoký podíl obyvatel napojených na veřejnou vodovodní síť	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- vysoký podíl bytů napojených na veřejnou kanalizační síť v některých oblastech (především SO ORP Chomutov, Most a Kadaň (přes 90 %)	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- plošné pokrytí území kraje vysokotlakými plynovody	
+1	V rámci 2aZÚR ÚK je vymezen koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Píseňský (/Přimda). Navržený plynovod přispívá ke zvýšení bezpečnosti zásobování plynem v České republice a v regionu středovýchodní Evropy.
- vysoký podíl bytů napojených na plynovodní síť v některých oblastech (především SO ORP Chomutov a Most)	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- v kraji lokalizovány velké elektroenergetické zdroje	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- rozšířený systém centrálního zásobování teplem	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- existence celostátní železnice (trať č. 089, 090), která je zároveň součástí IV. tranzitního koridoru	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- existence dálnice D8 (a dalších významných komunikací nadregionálního významu), která je zároveň součástí IV. tranzitního koridoru	
0	V rámci 2aZÚR ÚK jsou plochy dálnice D8 stabilizované. Dálnice D8 je již realizována a uvedena do provozu.
- dobrá dopravní dostupnost do hlavního města Praha	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- nárůst obyvatel s vysokoškolským vzděláním, zejména v SO ORP Litoměřice, Roudnice nad Labem a Ústí nad Labem	

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- relativně vysoký přirozený přírůstek v SO ORP Ústí nad Labem	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- relativně vysoký nárůst počtu obyvatel v SO ORP Roudnice nad Labem, Teplice, Ústí nad Labem	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- nejlevnější bydlení v rámci ČR	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- nízká cena stavebních pozemků	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- nárůst daňové výtěžnosti kraje	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- nárůst počtu obsazených pracovních míst SO ORP Bílina, Lovosice a Most	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- výrazně nadprůměrná míra podnikatelské aktivity SO ORP Děčín, Litoměřice a Roudnice nad Labem v rámci kraje	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- vysoký počet průmyslových zón v kraji (14)	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- přítomnost sídel společností s celonárodní působností	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
Slabé stránky	
- vysoký počet poddolovaných území (především Mostecká pánev)	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- vysoký výskyt sesuvných území (především České středohoří a svahy v okolí vytěžených prostor po těžbě hnědého uhlí)	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- nepříznivá situace ohledně zranitelnosti svrchního kolektoru podzemních vod	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- existence starých důlních děl	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- masivní ovlivnění přirozeného vodního režimu antropologickými zásahy	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- nákladnost a dlouhodobost investic a opatření pro normalizaci vodního režimu	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- zhoršená jakost vody v řadě toků (především Bílina)	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- rizikovost některých útvarů podzemních vod	

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- významná rozloha zranitelných oblastí (především SO ORP Litoměřice, Louny, Lovosice a Roudnice nad Labem)	
0	Záměry navržené v rámci 2aZÚR ÚK se snaží chránit významné krajinné prvky v zájmovém území a neprohlubují zranitelnost vybraných oblastí.
- v částech území vymezena aktivní zóna záplavového území	
0/+1	Pro vytvoření snížení nebezpečí povodní dochází v 2aZÚR ÚK k aktualizaci vybraných prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu, jako základní kostry ekologické stability krajiny. S cílem zvýšení retence vody v krajině pro účely snížení rizika povodní, ale zároveň i pro účely zadržení vody v krajině pro období sucha, vymezuje 2aZÚR ÚK pro budoucí prověření plochu územní rezervy pro lokalitu vhodnou pro akumulaci povrchových vod Kryry. V rámci stanovení priorit územního plánování kraje byla aktualizována priorita č. (46), která nově mj. stanovuje „Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.“
- zábory zemědělské půdy kvůli stavební činnosti	
0	V 2aZÚR ÚK jsou navrženy záměry, které představují minimální zábor ZPF. Tento zábor je v rozmezí cca 34 až 38 ha dle variantního řešení obchvatu města Roudnice nad Labem. Vzhledem k velikosti kraje a měřítku ZÚR se dá považovat zábor ZPF za marginální.
- zatížení půd průmyslovými hnojivy (zhoršení fyzikálních, chemických a biologických vlastností půdy, riziko pro kvalitu podpovrchových a povrchových vod)	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- imisní poškození vysokého podílu lesních porostů	
0	V rámci 2aZÚR ÚK nejsou navrženy žádné záměry, které by zvyšovaly imise v zájmovém území.
- silně pozměněná přirozená druhová skladba lesů v některých oblastech	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- silné narušení přírody a krajiny na značném území kraje především těžbou nerostných surovin, průmyslovou výrobou a zemědělstvím	
-1	Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení s tím, že hranice limitů těžby bude stanovena 500 m od zastavěného území obce. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi. V souladu s uvedeným usnesením vlády ČR byla v rámci 2aZÚR ÚK provedena aktualizace vymezení územně ekologických limitů na lomu Bílina (ÚEL 6). Samotné prolomení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí představuje pokračování hornické činnosti spočívající v těžbě povrchovým způsobem na výhradním ložisku hnědého uhlí.
- negativní vlivy na krajinný ráz v posledních letech v podobě výstavby průmyslových zón, nákupních středisek, obytné zástavby, v suburbánních oblastech včetně výstavby větrných a fotovoltaických elektráren	
0/+1	V rámci 2aZÚR ÚK je stanovena regulace umístování velkých větrných elektráren, které jejich situování v územích s výskytem významných přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot a krajinářsky cenných oblastí územích vylučují.
- výskyt území nadprůměrně využívaných s nízkou ekologickou stabilitou – zejm. oblast Mostecké pánve a v oblasti s vysokým podílem orné půdy (především Poohří)	

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0/+1	Podmínky pro existenci flóry a fauny jsou zlepšovány prostřednictvím zpřesnění prvků ÚSES ve 2aZÚR ÚK. Na základě toho je možné dotvářet a chránit krajinou infrastrukturu.
- zranitelnost území z hlediska emisí	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- fragmentace krajiny daná vysokou hustotou silnic I. a II. tříd a existencí dálnice včetně významných produktovodů a republikových energetických sítí	
-1/0	Realizace nových komunikací v rámci nově vymezených koridorů mírně zvýší fragmentaci území, ovšem s přihlédnutím k blízkosti těchto koridorů u zástavby měst nebude tato fragmentace znamenat významné narušení migračního potenciálu území. V případě koridorů pro nové stavby technické infrastruktury jsou tyto koridory většinou vymezeny v souběhu s již realizovanými stavbami (vedení 400 kV, plynovod GAZELA, ropovod Družba ad.) a nepředstavují tak zcela nové zásahy do území.
- velké území kraje zahrnuto do OZKO v roce	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- vysoké emisní zatížení, trvalé překračování limitů pro PM10, benzo(a)pyren a přízemní ozón	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- vysoká koncentrace velkých zdrojů znečišťování ovzduší (především elektrárny, teplárny, povrchové doly a provozy chemického, strojírenského a papírenského průmyslu a průmyslu stavebních hmot)	
0	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- významné liniové zdroje znečištění (hlavní silniční a dálniční komunikace)	
+1	2aZÚR ÚK vytváří návrhem koridoru pro přeložky silnic včetně obchvatů sídel podmínky pro snížení emisí zátěže obydlených území z automobilové dopravy. 2aZÚR ÚK dále vymezuje koridory pro obchvaty sídel s cílem převedení tranzitní dopravy mimo obydlená území. Dále jsou v rámci 2aZÚR ÚK vytvořeny podmínky pro podporu železniční dopravy, jakožto environmentálně šetrného způsobu dopravy, kdy se vymezuje koridor C-E61 pro optimalizaci železničních tratí č. 073 a č. 072.
- vysoká hluková zátěž v okolí dálnice D8 a dalších páteřních silnic	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- častý výskyt inverzí díky reliéfu a klimatickým poměrům	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- řada starých ekologických zátěží (především dřívější neřízené a hygienické nezajištěné skládky komunálního odpadu, kontaminované průmyslové areály ad.)	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- výskyt brownfields	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- nadprůměrné množství průmyslových odpadů a odpadů z obalů, stejně jako komunálních odpadů od občanů	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- vysoký počet objektů a zařízení s umístěním nadlimitního množství nebezpečných chemických látek	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- zhoršená jakost vody v řadě toků (především Bílina)	

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
	- chybějící čištění odpadních vod malých sídel
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
	- nízký podíl bytů napojených na veřejnou kanalizační síť v některých oblastech (především SO ORP Podbořany a Rumburk (méně než 60 %)
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
	- absence kanalizace a ČOV v menších obcích
0/+1	2aZÚR ÚK vytváří předpoklady pro zlepšení odkanalizování obcí, které jsou v kontaktu s vodním tokem Kamenice (EVL) stanovením nového dílčího kroku naplňování cílových charakteristik krajiny krajinného celku CHKO Lužické hory (3).
	- nízký podíl bytů napojených na plynovodní síť v některých oblastech (především SO ORP Podbořany a Rumburk)
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
	- značené zatížení prostředí Mostecké pánev vysokou hustotou technických zařízení pro výrobu a přenos energií.
-1/0	V rámci 2aZÚR ÚK jsou vymezeny nové koridory elektrického vedení pro rozvoj přenosové a distribuční soustavy. Na druhé straně zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby a umožnění přenosu narůstajících transevropských tranzitních toků jak ve směru sever/jih, tak i východ/západ, jakož i obnova a modernizace přenosové soustavy a zvyšování její odolnosti při vzniku krizových situací, jsou jedněmi z dílčích cílů aktualizované Státní energetické koncepce České republiky (MPO ČR, 2014) do roku 2040 v oblasti elektroenergetiky.
	- špatný technický stav silnice II. a III. třídy
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
	- zatížení silni intenzitní tranzitní kamionovou dopravou
+1	Vymezení koridorů silniční dopravy, které primárně slouží jako obchvaty sídel (např. Roudnice nad Labem, Lom, Benešov nad Ploučnicí), přispívá k odvedení tranzitní dopravy mimo centrální části těchto sídel.
	- zatížení obcí emisemi a hlukem v okolí hlavních tahů
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
	- nedostatečné kapacity statické dopravy ve městech
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
	- relativně nízký počet školských zařízení v SO ORP Bílina (vzhledem k počtu obyvatel)
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
	- nízký nárůst počtu obyvatel v jihozápadní části SO ORP Ústeckého kraje a v SO ORP Rumburk a Varnsdorf
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
	- vysoký podíl obyvatel starších 65 let zejména v SO ORP Litoměřice, Louny, Lovosice, Podbořany, Roudnice nad Labem
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
	- nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatelstva – snížení počtu obyvatel s ukončeným základním vč. neukončeným vzděláním, zejména v SO ORP
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
- starý domovní a bytový fond	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- nestabilita poddolovaných území	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- velké regionální rozdíly ve standardu bydlení	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- nedostatečný důraz na řešení koncepce bydlení pro sociálně slabé skupiny	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- vysoká míra nezaměstnanosti v porovnání s celorepublikovým průměrem	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti především v SO ORP Litvínov, Most, Rumburk a Varnsdorf	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- vysoký počet nezaměstnaných osob na jedno pracovní místo především v severovýchodní části kraje	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- vysoký podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům v obcích SO ORP Litoměřice, Děčín, Louny a Ústí nad Labem	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- nízká likvidita v obcích SO ORP Chomutov, Louny, Litoměřice, Děčín, Most a Teplice	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- výskyt brownfieldů	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
Příležitosti	
- využívání surovinového potenciálu území	
+1	Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení s tím, že hranice limitů těžby bude stanovena 500 m od zastavěného území obce. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi. V souladu s uvedeným usnesením vlády ČR byla v rámci 2aZÚR ÚK provedena aktualizace vymezení územně ekologických limitů na lomu Bílina (ÚEL 6). Samotné prolomení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí představuje pokračování hornické činnosti spočívající v těžbě povrchovým způsobem na výhradním ložisku hnědého uhlí.
- rekultivace území s ukončenou těžbou	
0/+1	2aZÚR ÚK aktualizuje vymezení ploch asanace ASA4, ASA5 a ASA6, což povede ke zmírnění dopadů těžby hnědého uhlí v kraji.
- uchování podstatné části existujících zdrojů neobnovitelných surovin pro případné využití příštími generacemi	

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0/+1	2aZÚR ÚK vytváří předpoklady pro zajištění ochrany vymezených chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů např. stanovením úkolů pro územní plánování pro vybrané elektroenergetické koridory ve smyslu minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.
- realizace protipovodňových opatření	
0/+1	Pro vytvoření snížení nebezpečí povodní dochází v 2aZÚR ÚK k aktualizaci vybraných prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu, jako základní kostry ekologické stability krajiny. S cílem zvýšení retence vody v krajině pro účely snížení rizika povodní, ale zároveň i pro účely zadržetí vody v krajině pro období sucha, vymezuje 2aZÚR ÚK pro budoucí prověření plochu územní rezervy pro lokalitu vhodnou pro akumulaci povrchových vod Kryry. V rámci stanovení priorit územního plánování kraje byla aktualizována priorita č. (46), která nově mj. stanovuje „Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.“
- vznik nových vodních ploch na místě bývalých uhelných lomů (krajinařský a rekreační význam, vodohospodářské funkce, protipovodňová ochrana, zásobárny vody pro období sucha	
0/+1	2aZÚR ÚK aktualizuje vymezení ploch asanace ASA4, ASA5 a ASA6, což povede ke zmírnění dopadů těžby hnědého uhlí v kraji. V rámci rekultivace na místě bývalých lomů je možné následně zřizovat nové vodní plochy.
- revitalizace vodních toků a vodního režimu obecně	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- zlepšování skladby lesních porostů při obnově/zakládání nových porostů; preference původních a stanovišti odpovídajících dřevin	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- podpora mimoprodukčních funkcí zemědělství a lesnictví	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- v méně příznivých podmínkách podpora zemědělského hospodaření na větších rozlohách půdy (extenzivní formy zemědělství)	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- rekultivace těžbou narušených ploch pro zemědělské a lesnické využití	
0/+1	2aZÚR ÚK aktualizuje vymezení ploch asanace ASA4, ASA5 a ASA6, což povede ke zmírnění dopadů těžby hnědého uhlí v kraji. V rámci rekultivace na místě bývalých lomů je možné následně provádět lesní či zemědělskou rekultivaci.
- realizace komplexních pozemkových úprav	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- využití územního plánování k eliminaci /minimalizaci střetů zájmů ochrany životního prostředí se zájmy ekonomického a sociálního rozvoje území	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- vytváření přírodně blízkých ploch rekultivací ploch po těžbě nerostných surovin	
0/+1	2aZÚR ÚK aktualizuje vymezení ploch asanace ASA4, ASA5 a ASA6, což povede ke zmírnění dopadů těžby hnědého uhlí v kraji. V rámci rekultivace na místě bývalých lomů je možné následně provádět přírodě blízké rekultivační zásahy.
- zlepšování péče o zvláště chráněná území včetně systému monitorování území	

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- zlepšování druhové skladby lesů – zejm. obnova lesních porostů Krušných hor	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- výchova a osvěta obyvatel ke zvýšení jejich účasti na ochraně přírody a krajiny	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- využití potenciálu snížení emisí ze zdrojů REZZO 1 pomocí dostupných normativních nástrojů (např. integrované povolování)	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- čerpání prostředků z evropských fondů – např. za účelem sanace starých ekologických zátěží nebo výstavby ČOV	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- využití biologicky rozložitelného odpadu (stavba bioplynových stanic a kompostáren)	
0/+1	Pro vytvoření podmínek využití biologicky rozložitelného odpadu je v rámci 2aZÚR ÚK stanovena nová priorita územního plánování kraje č. (7b): „V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zvyšovat úroveň recyklace odpadů a jejich materiálového využití a optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru a materiálového využití.“
- realizace obchvatů a přeložek silnic vymezených v ZÚR vedoucích k odvedení části silniční dopravy ze zastavěných částí měst a obcí	
+1	V 2aZÚR ÚK jsou vymezeny koridory pro obchvaty sítel s cílem převedení tranzitní dopravy mimo obydlená území, například koridor pro obchvat Lomu (PK22), koridor pro obchvat Roudnice nad Labem ve variantním řešení (b-II/240_VAR1, b-II/240_VAR2, b-II/240_VAR3) či koridor pro obchvat Benešova nad Ploučnicí (PK4).
- využívání dotací z evropských fondů, např. za účelem dobudování sítě veřejných kanalizací a ČOV	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- vyšší využívání „zbytkového“ tepla při výrobě elektrické energie	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- vývoj nových technologií čištění odpadních vod	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- vývoj technologií tepelných elektráren (zvyšování energetické účinnosti a omezování nežádoucích vlivů na životní prostředí)	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- dostavění dálnice D8 a silnic I/13, I/6, I/7, I/13, I/15, I/27	
0/+1	Dálnice D8 je již realizovaná a uvedena do provozu. 2aZÚR ÚK vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území kraje vymezením nových koridorů silniční infrastruktury a zároveň respektuje již koridory vymezené a stabilizované v rámci platných ZÚR ÚK.
- dostavění vysokorychlostní železniční trati (v PÚR ČR 2008 – koridor VR1)	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- vytvoření a plné zprovoznění integrovaného dopravního systému Ústeckého kraje	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- zlepšení vzhledu všech obcí v SO ORP Ústeckého kraje	

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- zlepšení občanské vybavenosti obcí pro stabilizaci obyvatel	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- využití migračního potenciálu atraktivního a dostupného území – zvyšování počtu obyvatel vlivem migrace, zejména mladých rodin s dětmi	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- zvýšená atraktivita některých oblastí (SO ORP Teplice, SO ORP Děčín)	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- obnova panelových domů	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- pracovní síly technického zaměření a průmyslová tradice kraje mohou lákat investory	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- využití revitalizovaných ploch po brownfieldech a volných průmyslových zón	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
Hrozby	
- střety zájmů těžby nerostných surovin s ochranou přírody a krajiny a rozvoje obcí zejména v DP a CHLÚ	
-1	Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení s tím, že hranice limitů těžby bude stanovena 500 m od zastavěného území obce. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi. V souladu s uvedeným usnesením vlády ČR byla v rámci 2aZÚR ÚK provedena aktualizace vymezení územně ekologických limitů na lomu Bílina (ÚEL 6). Samotné prolomení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí představuje pokračování hornické činnosti spočívající v těžbě povrchovým způsobem na výhradním ložisku hnědého uhlí.
- negativní důsledky využívání nerostných surovin – narušení ekosystémů, krajinného rázu, zánik obcí, prašnost, hlukost	
-1	Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení s tím, že hranice limitů těžby bude stanovena 500 m od zastavěného území obce. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi. V souladu s uvedeným usnesením vlády ČR byla v rámci 2aZÚR ÚK provedena aktualizace vymezení územně ekologických limitů na lomu Bílina (ÚEL 6). Samotné prolomení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí představuje pokračování hornické činnosti spočívající v těžbě povrchovým způsobem na výhradním ložisku hnědého uhlí.
- ohrožení částí území povodněmi (úseky vodních toků ohrožující zastavěná území jsou úseky dolního toku Labe, středního toku Ohře, dolního toku Ohře, toku Bíliny, Ploučnice a Kamenice)	

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0/+1	Pro vytvoření snížení nebezpečí povodní dochází v 2aZÚR ÚK k aktualizaci vybraných prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu, jako základní kostry ekologické stability krajiny. S cílem zvýšení retence vody v krajině pro účely snížení rizika povodní, ale zároveň i pro účely zadržení vody v krajině pro období sucha, vymezuje 2aZÚR ÚK pro budoucí prověření plochu územní rezervy pro lokalitu vhodnou pro akumulaci povrchových vod Kryry. V rámci stanovení priorit územního plánování kraje byla aktualizována priorita č. (46), která nově mj. stanovuje „Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.“
	- rizikové změny hydrologických poměrů v rozsáhlých částech území Mostecké pánve v důsledku těžebních činností, asanačních prací apod.
-1/0	Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení s tím, že hranice limitů těžby bude stanovena 500 m od zastavěného území obce. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi. V souladu s uvedeným usnesením vlády ČR byla v rámci 2aZÚR ÚK provedena aktualizace vymezení územně ekologických limitů na lomu Bílina (ÚEL 6). Samotné prolomení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí představuje pokračování hornické činnosti spočívající v těžbě povrchovým způsobem na výhradním ložisku hnědého uhlí. 2aZÚR ÚK aktualizuje vymezení ploch asanace ASA4, ASA5 a ASA6, což povede ke zmírnění dopadů těžby hnědého uhlí v kraji.
	- ovlivnění vodního režimu výstavbou přečerpávacích vodních elektráren
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
	- ohrožení vodních zdrojů intenzivní zemědělskou činností
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
	- ohrožení kvality vod vodohospodářskými haváriemi
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
	- nedostatek finančních prostředků na revitalizaci vodních toků a hydrologického režimu
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
	- rozšiřování zastavěných ploch na úkol ZPF a PUPFL
-1/0	Na základě záměrů navržených v 2aZÚR ÚK dochází k marginálnímu záboru ZPF a PUPFL vzhledem k velikosti rozlohy zájmového území a měřítku ZÚR ÚK. U ZPF se očekává zábor v rozmezí 34 až 38 ha na základě variantního řešení obchvatu města Roudnice nad Labem. Očekávaný zábor u PUPFL je cca 43 ha ve všech variantních řešení.
	- ohrožení zemědělské půdy vodní erozí
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
	- zánik cenných přírodně blízkých stanovišť procesem zalesňování
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
	- kontaminace půdy při haváriích těžebních, zemědělských a výrobních provozů
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- vzrůstající tlak na otvírku těžby nerostných surovin v rizikových lokalitách (např. štěrkopísek, kaolín) a těžbu hnědého uhlí za územně ekologickými limity s výrazně negativními vlivy na přírodu a krajinu
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
	- fragmentace krajiny a narušení krajinného rázu v krajinářsky nejceněnějších a nejzranitelnějších částech kraje výstavbou vysokých větrných elektráren a přečerpávacích vodních elektráren
0/+1	V rámci 2aZÚR ÚK je stanovena regulace umístování velkých větrných elektráren, které jejich situování v územích s výskytem významných přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot a krajinářsky cenných oblastí územích vylučují.
	- povolování výstavby ve volné krajině (mimo zastavěná území obcí), degradace krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb
0/+1	V rámci 2aZÚR ÚK je stanovena regulace umístování velkých větrných elektráren, které jejich situování v územích s výskytem významných přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot a krajinářsky cenných oblastí územích vylučují.
	- možné rozšiřování nepůvodních druhů rostlin a živočichů při nevhodných způsobech hospodaření a zásazích do přírody a krajiny
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
	- likvidace a narušení ekosystémů budováním dopravní a technické infrastruktury
-1/0	V 2a ZÚR ÚK jsou navrženy nové záměry dopravní a technické infrastruktury, zároveň ale byla snaha vymezovat záměry tak, aby byly co nejméně narušeny ekosystémy území.
	- zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisí a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší včetně zvýšení hlukové zátěže v blízkosti dopravních komunikací
+1	2aZÚR ÚK ale vytváří návrhem koridoru pro přeložky silnic včetně obchvatů sídel podmínky pro snížení emisí zátěže obydlených území z automobilové dopravy. 2aZÚR ÚK vymezuje další koridory pro obchvaty sídel s cílem převedení tranzitní dopravy mimo obydlená území. Dále jsou v rámci 2aZÚR ÚK vytvořeny podmínky pro podporu železniční dopravy, jakožto environmentálně šetrného způsobu dopravy, kdy se vymezuje koridor C-E61 pro optimalizaci železničních tratí č. 073 a č. 072. Předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území a k ochraně obytných a rekreačních území před nepříznivými účinky dopravy či emisí a hluku z výrobních činností má přispět nová priorita územního plánování kraje č. (7a), stanovená 2aZÚR ÚK.
	- negativní důsledky případného prolomení územně ekologických limitů pro těžbu hnědého uhlí
-1	Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení s tím, že hranice limitů těžby bude stanovena 500 m od zastavěného území obce. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi. V souladu s uvedeným usnesením vlády ČR byla v rámci 2aZÚR ÚK provedena aktualizace vymezení územně ekologických limitů na lomu Bílina (ÚEL 6). Samotné prolomení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí představuje pokračování hornické činnosti spočívající v těžbě povrchovým způsobem na výhradním ložisku hnědého uhlí.
	- rizika spojená s neřešením starých ekologických zátěží
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
	- riziko vyššího využívání tuhých paliv k vytápění z důvodu nepříznivého vývoje cen plynu a elektřiny s následkem zhoršení čistoty ovzduší
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
- nedostatek finančních prostředků pro revitalizaci starých ekologických zátěží a brownfields	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- kontaminace půdy, povrchových a podzemních vod při haváriích těžebních, výrobních a zemědělských provozů	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- v souvislosti se zdražováním energií návrat domácnosti k využívání tuhých paliv s negativními důsledky na životní prostředí	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- nedostatek finančních prostředků na dobudování sítě kanalizace napojené na ČOV a obecně na rekonstrukci technické infrastruktury	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- pokračující znečišťování vodních toků v případě nerealizování dobudování kanalizace napojené na ČOV v daných oblastech	
0/+1	2aZÚR ÚK vytváří předpoklady pro zlepšení odkanalizování obcí, které jsou v kontaktu s vodním tokem Kamenice (EVL) stanovením nového dílčího kroku naplňování cílových charakteristik krajiny krajinného celku CHKO Lužické hory (3).
- nutné změny systémů centrálního zásobování teplem na základě předpokládaného snižování těžby hnědého uhlí a možné zvyšování cen	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- další nárůst intenzity dopravy na komunikacích	
+1	V 2aZÚR ÚK jsou vymezeny koridory pro obchvaty sídel s cílem převedení tranzitní dopravy mimo obydlená území, například koridor pro obchvat Lomu (PK22), koridor pro obchvat Roudnice nad Labem ve variantním řešení (b-II/240_VAR1, b-II/240_VAR2, b-II/240_VAR3) či koridor pro obchvat Benešova nad Ploučnicí (PK4). Na základě těchto koridorů dojde ke snížení dopravního zatížení jednotlivých obcí.
- další nárůst tranzitní kamionové dopravy	
+1	V 2aZÚR ÚK jsou vymezeny koridory pro obchvaty sídel s cílem převedení tranzitní dopravy mimo obydlená území, například koridor pro obchvat Lomu (PK22), koridor pro obchvat Roudnice nad Labem ve variantním řešení (b-II/240_VAR1, b-II/240_VAR2, b-II/240_VAR3) či koridor pro obchvat Benešova nad Ploučnicí (PK4). Na základě těchto koridorů dojde ke snížení dopravního zatížení jednotlivých obcí.
- snižování finančních prostředků na dopravní infrastrukturu	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- nedostatečné kapacity sociálních služeb v souvislosti se stárnutím obyvatelstva	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- velký úbytek obyvatel ve venkovských oblastech	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- hrozba zvýšené zátěže technické infrastruktury v oblastech s vyšší mírou kladné migrace	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- devastace bytového a domovního fondu	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- zanedbání údržby bytového a domovního fondu	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
- klesající vývoj počtu dokončených a zahajovaných bytů	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- vznik rozsáhlých částí venkovských sídel pro sezónní individuální rekreaci, po větší část roku nevyužívaných	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- redukce nevyužívaných průmyslových zón	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- negativní vlivy průmyslových zón na životní prostředí	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- omezení počtu pracovních příležitostí v menších obcích a periferních oblastech kraje	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- působení ekonomické krize	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.
- odliv kvalifikované pracovní síly	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.

8. ZÁVĚR ČÁSTI C

2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje působí na skutečnosti uvedené v ÚAP Ústeckého kraje, na silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení pro udržitelný rozvoj území Ústeckého kraje neutrálně až mírně pozitivně, přispívá tedy mírně pozitivně k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, k využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb. Z velké části neexistuje příčinná souvislost mezi 2. aktualizací ZÚR Ústeckého kraje a jednotlivými tvrzeními SWOT analýzy, případně tato tvrzení nemají reálný vztah s územním plánováním nebo jsou mimo rozlišovací schopnost ZÚR, resp. jsou v kompetenci řešení podrobnější územně plánovací dokumentace, tedy územních plánů a regulačních plánů. To znamená, že uplatnění 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje nemůže taková tvrzení přímo ovlivnit.

Potenciální dopad 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na **environmentální pilíř** je možné hodnotit jako neutrální až mírně pozitivní. 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, zpřesněním skladebných částí. Záměry navržené v rámci 2aZÚR ÚK vytváří minimální nový zásah do krajinných struktur, který zvyšuje např. fragmentaci krajiny. Trvalý zábor ZPF se očekává v rozsahu mezi 34 až 38 ha a to na základě zvolené varianty obchvatu Roudnice nad Labem. Očekávaný zábor PUPFL tvoří cca 43 ha a to ve všech třech variantách.

Vliv 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na **ekonomický pilíř** lze hodnotit jednoznačně jako pozitivní. Navržené záměry přispívají k vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj, zejména vymezením a stabilizací koridorů dopravní a technické infrastruktury a pozitivně tak působí na zvýšení hospodářského potenciálu řešeného území.

Na **sociální pilíř** udržitelnosti rozvoje území bude mít řešení 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje neutrální vliv. 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje přispívá navrženými záměry k vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj, zejména vymezením a stabilizací koridorů dopravní infrastruktury, které tak vedou ke zvýšení společenského potenciálu řešeného území.

ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP

Jiné zásadní skutečnosti nad rámec ÚAP ovlivněné navrženým řešením 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje nebyly zjištěny.

ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DEFINOVANÝCH POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

9. VÝCHODISKA

9.1 Relevantní priority územního plánování

Pro vyhodnocení přínosu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje k republikovým prioritám územního plánování byly uvažovány priority definované Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Ta byla schválena vládou ČR dne 15. 4. 2015 a v plném rozsahu nahrazuje Politiku územního rozvoje ČR 2008.

PÚR ČR definuje celkem 23 republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

9.2 Způsob vyhodnocení

2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje je jako celek porovnána s jednotlivými republikovými prioritami územního plánování a je vyhodnocen přínos k těmto prioritám.

Při hodnocení míry byla použita zjednodušená stupnice:

- 1 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje působí proti smyslu priority
- 0 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje prioritu nenaplní
- X neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č. 2 ZÚR Ústeckého kraje a prioritou
- +1 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje prioritu naplňuje

K hodnocení je u každé priority doplněn komentář vysvětlující jakým způsobem 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje prioritu zohledňuje.

10. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

10.1 Souhrnné tabelární hodnocení

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR ČR	
Míra přínosu	Komentář
	(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
+1	Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Ústeckého kraje jsou dostatečně stanoveny v rámci platných ZÚR ÚK. V rámci 2aZÚR ÚK jsou tyto požadavky dále upřesňovány (např. stanovením nových úkolů pro územní plánování), a to zejména s ohledem na nutnost vytvoření podmínek pro minimalizaci negativních důsledků nově vymezovaných záměrů na identifikované hodnoty území Ústeckého kraje.
	(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
-1/0	Na základě záměrů navržených v 2aZÚR ÚK dochází k marginálnímu záboru ZPF a PUPF vzhledem k velikosti rozlohy zájmového území. U ZPF se očekává zábor v rozmezí 34 až 38 ha na základě variantního řešení obchvatu města Roudnice nad Labem. Očekávaný zábor u PUPFL je cca 43 ha ve všech variantních řešení.
	(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.
0	Tato republiková priorita byla dostatečně zohledněna v rámci platných ZÚR ÚK (např. priorita územního plánování kraje č. (18)).
	(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
+1	Navrhovaná řešení 2aZÚR ÚK reflektují podněty na rozvoj území kraje uplatněné samosprávami obcí v Ústeckém kraji, správci a majiteli veřejné infrastruktury na území Ústeckého kraje, sousedními kraji a dotčenými orgány státní správy v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Ústeckého kraje v uplynulém období. V rámci zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla navrhovaná řešení průběžně konzultována kromě zástupců zadavatele a pořizovatele 2aZÚR ÚK také se zástupci dotčených orgánů státní správy (MPO, MD, MŽP, MMR) a s vybranými správci infrastruktury v území (ŘSD ČR, SŽDC, s.o., ČEPS a.s., ČEZ Distribuce, a.s., NET4GAS s.r.o., MERO, a.s.).
	(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1

Priorita PÚR ČR	
Míra přínosu	Komentář
+1	<i>Cílem řešení 2aZÚR ÚK je eliminovat nežádoucí dominanci některého ze systémů či některé ze složek území nad ostatními. Intenzivní rozvoj území a vyšší míra změn v území jsou usměrňovány přednostně do území rozvojových oblastí a rozvojových os, navrhovaný rozvoj území specifických oblastí důsledně zohledňuje přítomné specifické hodnoty či problémy v území a je orientován přednostně na stabilizaci hospodářské základny a obyvatelstva v území a ochranu přírodních a krajinných hodnot. Hierarchizace systému osídlení a nároky na intenzitu a charakter rozvoje jednotlivých částí území kraje plně reflektuje podmínky stávající i plánované dopravní dostupnosti území a úroveň kvality vybavení území systémy technické infrastruktury.</i>
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	
0/+1	<i>S cílem dosažení optimálního naplňování nového znění republikové priority územního plánování na území Ústeckého kraje je v 2aZÚR ÚK doplněno znění priority územního plánování kraje pro zajištění hospodářského rozvoje území č. (8), akcentující v hospodářsky problémových regionech nutnost transformace ekonomické struktury charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.</i>
(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	
+1	<i>2aZÚR ÚK plně respektuje dlouhodobě stabilizovanou významově hierarchizovanou polycentrickou strukturu osídlení Ústeckého kraje, jejíž jádro tvoří krajské město Ústí nad Labem a jejímž základem jsou velikostně a populačně největší města v kraji, regionální centra Teplice, Chomutov, Most a Děčín, doplněná sítí dalších měst fungujících v systému osídlení kraje jako další významná spádová centra osídlení. Polycentricita osídlení Ústeckého kraje je vyjádřena návrhem uspořádání území kraje, zejména pak vymezením rozvojových oblastí republikového a nadmístního významu a dále vedením rozvojových os přes významná centra osídlení a podél významných dopravních cest na území kraje. Podmínky pro další posilování partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a pro současné zlepšení konkurenceschopnosti venkovských oblastí, vytváří 2aZÚR ÚK prostřednictvím doplnění nových priorit územního plánování kraje, ve kterých klade důraz např. na transformaci ekonomické struktury v hospodářsky problémových regionech, rozvoj integrovaných systémů veřejné dopravy, rozvoje veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území a další.</i>
(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	
0/+1	<i>Požadavky jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR ÚK, zejména v krajské prioritě územního plánování č. (11) a úkolech pro územní plánování jednotlivých rozvojových oblastí a os a specifických oblastí.</i>
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1

Priorita PÚR ČR	
Míra přínosu	Komentář
+1	<i>Záměry nově vymezované v 2aZÚR ÚK vykazují v měřítku ZÚR zcela zanedbatelný vliv na ZPF i PUPFL.</i> <i>Pro vytvoření podmínek ke zvyšování a udržování ekologické stability dochází v 2aZÚR ÚK také k aktualizaci vymezení vybraných prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu, jako základní kostry ekologické stability krajiny.</i> <i>2aZÚR ÚK vychází při vymezování nových rozvojových záměrů s potenciálně konfliktním dopadem na charakter krajiny a chráněné přírodní hodnoty z vyhodnocení prověřovaných variant řešení v rámci zpracovaných studií a volí vždy způsob řešení ke zmiňovaným chráněným zájmům co nejméně konfliktní. V některých konkrétních případech se však nelze střetu s chráněnými přírodními hodnotami vyhnout, zejména v případě liniových záměrů navrhovaných v blízkosti území zvláště chráněných území či lokalit soustavy NATURA 2000.</i>
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	
-1/0	<i>2aZÚR ÚK vymezením nových koridorů dopravní a technické infrastruktury do jisté míry ovlivňuje migrační prostupnost území. Toto lze však v určitých aspektech (např. použitou technologii, organizací výstavby, apod.) pozitivně ovlivnit v rámci nižšího stupně projektové dokumentace a zajistit tak optimální podmínky pro zachování migrační prostupnosti území.</i>
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	
0	<i>Požadavky jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR ÚK.</i>
(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	
0	<i>Požadavky jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR ÚK.</i>
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	
0/+1	<i>Požadavky vyplývající z republikové priority územního jsou dostatečně implementovány a akcentovány v 2aZÚR ÚK, a to konkrétně vymezením přeložek a obchvatů dopravně významných silnic mimo obydlená území resp. stanovením úkolů pro územní plánování obcí přeložky nebo obchvaty na dopravně významných silnicích řešit v územních plánech a dále vymezením ploch a koridorů pro rozvoj systémů technické infrastruktury pro zásobování a obsluhu území Ústeckého kraje.</i>

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1

Priorita PÚR ČR

Míra přínosu Komentář

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

+1

Pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí na území kraje a ke zkvalitnění dopravní dostupnosti všech významných spádových center osídlení z jejich přirozené spádové oblasti, navrhuje 2aZÚR ÚK nové přeložky silnic, modernizaci vybraných významných železničních tratí propojujících na území kraje významná spádová centra osídlení či nová přeshraniční propojení.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

+1

Územní podmínky pro snižování emisní zátěže na území měst a obcí zatížených dlouhodobě emisemi zejména z tranzitní automobilové dopravy, vytvářejí 2aZÚR ÚK vymezením přeložek a obchvatů dopravně nejzatíženějších silnic kraje mimo obydlená území.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

+1

Pro vytvoření podmínek ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof dochází v 2aZÚR ÚK k aktualizaci vymezení vybraných prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu, jako základní kostry ekologické stability krajiny. S cílem zvýšení retence vody v krajině pro účely snížení rizika povodní, ale také pro účely zadržení vody v krajině pro období sucha, vymezuje 2aZÚR ÚK pro budoucí prověření plochu územní rezervy pro lokalitu vhodnou pro akumulaci povrchových vod Kryry.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

+1

Pro zajištění ochrany před povodňovým rizikem je v rámci 2aZÚR ÚK doplněna priorita územního plánování kraje č. (46) stanovující nově požadavek „Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení“.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1

Priorita PÚR ČR	
Míra přínosu	Komentář
+1	<i>Pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí na území kraje a ke zkvalitnění dopravní dostupnosti všech významných spádových center osídlení z jejich přirozené spádové oblasti, navrhuje 2aZÚR ÚK nové přeložky silnic, modernizaci vybraných významných železničních tratí propojujících na území kraje významná spádová centra osídlení či nová přeshraniční propojení.</i>
(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	
+1	<i>S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování na území Ústeckého kraje je v 2aZÚR ÚK nově doplněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (34a), akcentující zejména nutnost řešení prostorových, provozních, funkčních a časových souvislostí rozvoje území s využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území. V souladu s § 37 a následujícími zákona č. 183/2006 Sb. je návrh 2aZÚR ÚK řádně projednáván s dotčenými orgány, nadřízeným orgánem na úseku územního plánování (Ministerstvem pro místní rozvoj ČR), sousedními kraji, obcemi na území kraje i veřejností.</i>
(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	
+1	<i>S cílem dosažení optimálního naplňování nového znění republikové priority územního plánování na území Ústeckého kraje je v 2aZÚR ÚK doplněno znění priority územního plánování kraje č. (15), stanovující mj. důraz na rozšiřování sítě integrovaných systémů veřejné dopravy a je doplněno znění priority územního plánování kraje č. (38), stanovující nové požadavek na vhodné doplnění doprovodné zeleně podél cyklostezek a turistických cest.</i>
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	
+1	<i>S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování na území Ústeckého kraje jsou v 2aZÚR ÚK vymezeny nové koridory pro potřeby zajištění zásobování vodou: V9 (nový vodovodní přívaděč Rokle – Vroutek) a V10 (rekonstrukce vodovodního přívaděče Vroutek – Dolní Záhoří).</i>
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	
+1	<i>V rámci 2aZÚR ÚK byly stanoveny nové podmínky pro umístování velkých větrných elektráren. Stanovená regulace vytváří podmínky pro ochranu přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot, krajinářsky cenných oblastí a veřejného zdraví s cílem minimalizace jejich negativních vlivů.</i>
(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a referenční skutečností.</i>

11. ZÁVĚR ČÁSTI E

2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje jako celek přispívá k naplnění republikových priorit územního plánování stanovených v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1. Nebyla identifikována žádná republiková priorita územního plánování, proti jejímuž smyslu jako celku by 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje působila. Většinu republikových priorit územního plánování dle PÚR ČR přitom řešení 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje mírně naplňuje.

2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje také stanovuje nové a zpřesňuje platné úkoly územního plánování pro dosažení vyváženého rozvoje území Ústeckého kraje, spočívajícího v příznivém životním prostředí kraje, sociální soudržnosti obyvatel kraje a hospodářském rozvoji kraje, přičemž mají být důsledně respektovány identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území kraje.

Kromě priorit, koncepcí, úkolů územního plánování a vymezení, resp. zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí, 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje zpřesňuje vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezuje nové plochy a koridory nadmístního významu, případně ruší návrhy z platných ZÚR ÚK.

V rámci ochrany životního prostředí 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje zpřesňuje vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability a stanovuje nové podmínky pro umístování velkých větrných elektráren. Stanovená regulace vytváří podmínky pro ochranu přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot, krajinářsky cenných oblastí a veřejného zdraví s cílem minimalizace jejich negativních vlivů.

S ohledem na navrhované záměry v rámci 2aZÚR ÚK lze očekávat jen lokální a velmi mírný vliv na krajinu, konkrétně na krajinný ráz. Před mírně nepříznivými vlivy na krajinný ráz je přitom nezbytné upřednostnit zásadně pozitivní vliv navrhovaných záměrů v souvislosti s posílením zejména dopravní a technické infrastruktury v území.

ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

12. VYHODNOCENÍ VLIVŮ 2. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

12.1 Východiska

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území“. Jedním z cílů územního plánování je přispívat k vyváženosti vztahu těchto územních podmínek udržitelného rozvoje označovaných též jako environmentální, ekonomický a sociální pilíř.

Pro vyhodnocení přínosu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje (dále též „2aZÚR ÚK“) k vyváženosti pilířů udržitelnosti byly použity ukazatele sloužící k vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro jednotlivé pilíře udržitelnosti uvedené v rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci 4. úplné aktualizace ÚAP Ústeckého kraje v roce 2017.

V rámci ÚAP pro vyhodnocení stavu území bylo použito 13 ukazatelů hodnotící environmentální pilíř, 13 ukazatelů hodnotící ekonomický pilíř a 9 ukazatelů hodnotící sociodemografický pilíř.

V souhrnném hodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje je přihlíženo také k závěrům části C hodnotící vliv na skutečnosti zjištěné v ÚAP, resp. skutečnosti uvedené ve SWOT analýze jako silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby.

12.2 Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na vyváženost stavu jednotlivých pilířů a vzájemných vztahů pilířů je provedeno formou souhrnného vyhodnocení k jednotlivým pilířům viz kap. 12.3. Pro souhrnné hodnocení jsou použita vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na jednotlivé ukazatele použité pro vyhodnocení vyváženosti pilířů v ÚAP Ústeckého kraje.

Vyhodnocení je provedeno určením vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na daný ukazatel podle této stupnice:

- 1 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje přispívá ke zhoršení hodnoty ukazatele
- 0 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje hodnotu ukazatele neovlivní
- X neexistuje příčinná souvislost mezi 2. aktualizací ZÚR Ústeckého kraje a ukazatelem
- +1 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje přispívá ke zlepšení hodnoty ukazatele

K hodnocení je u každého ukazatele doplněn komentář vysvětlující jakým způsobem 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje hodnotu daného ukazatele ovlivňuje.

12.3 Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na vyváženost územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelnosti

12.3.1 Souhrnné tabelární hodnocení

Tabulka F.1 – Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na ukazatele použité pro vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pilířů udržitelnosti v ÚAP Ústeckého kraje	
Ukazatel	
Míra přínosu	Komentář
Environmentální pilíř	
- geologické podmínky pro zakládání staveb	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a ukazatelem ÚAP.
- těžba nerostných surovin	
-1	Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení s tím, že hranice limitů těžby bude stanovena 500 m od zastavěného území obce. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi. V souladu s uvedeným usnesením vlády ČR byla v rámci 2aZÚR ÚK provedena aktualizace vymezení územně ekologických limitů na lomu Bílina (ÚEL 6). Samotné prolomení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí představuje pokračování hornické činnosti spočívající v těžbě povrchovým způsobem na výhradním ložisku hnědého uhlí.
- ložiska nerostných surovin a jejich ochrana	
0/+1	2aZÚR ÚK vytváří předpoklady pro zajištění ochrany vymezených chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů např. stanovením úkolů pro územní plánování pro vybrané elektroenergetické koridory ve smyslu minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ s předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích a prognózních zdrojů nerostných surovin.
- hydrologické a hydrogeologické poměry	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a ukazatelem ÚAP.
- vodní zdroje – jejich význam o ochranu	
0	V 2aZÚR ÚK nejsou navrhované žádné záměry, které by negativním způsobem ovlivňovaly vodní zdroje.
- záplavová území a ochrana před povodněmi	
0/+1	Pro vytvoření snížení nebezpečí povodní dochází v 2aZÚR ÚK k aktualizaci vybraných prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu, jako základní kostry ekologické stability krajiny. S cílem zvýšení retence vody v krajině pro účely snížení rizika povodní, ale zároveň i pro účely zadržení vody v krajině pro období sucha, vymezuje 2aZÚR ÚK pro budoucí prověření plochu územní rezervy pro lokalitu vhodnou pro akumulaci povrchových vod Kryry. V rámci stanovení priorit územního plánování kraje byla aktualizována priorita č. (46), která nově mj. stanovuje „Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.“
- kvalita ovzduší	

Tabulka F.1 – Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na ukazatele použité pro vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pilířů udržitelnosti v ÚAP Ústeckého kraje

Ukazatel	
Míra přínosu	Komentář
+1	2aZÚR ÚK ale vytváří návrhem koridoru pro přeložky silnic včetně obchvatů sídel podmínky pro snížení emisí zátěže obydlených území z automobilové dopravy. 2aZÚR ÚK vymezuje další koridory pro obchvaty sídel s cílem převedení tranzitní dopravy mimo obydlená území. Dále jsou v rámci 2aZÚR ÚK vytvořeny podmínky pro podporu železniční dopravy, jakožto environmentálně šetrného způsobu dopravy, kdy se vymezuje koridor C-E61 pro optimalizaci železničních tratí č. 073 a č. 072. Předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území a k ochraně obytných a rekreačních území před nepříznivými účinky dopravy či emisí a hluku z výrobních činností má přispět nová priorita územního plánování kraje č. (7a) stanovená v 2aZÚR ÚK.
- staré zátěže, odpady a odpadové hospodářství, brownfields	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a ukazatelem ÚAP.
- hluková zátěž	
+1	Předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území a k ochraně obytných a rekreačních území před nepříznivými účinky dopravy či emisí a hluku z výrobních činností má přispět nová priorita územního plánování kraje č. (7a) stanovená v 2aZÚR ÚK.
- krajina	
+1	2aZÚR ÚK vytvářejí všechny územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Jsou důsledně chráněny a respektovány všechny přítomné přírodní a krajinné hodnoty kraje a zároveň jsou zásadami územního rozvoje vytvářeny (zejména vymezením ÚSES a stanovením cílových charakteristik krajin) podmínky pro další rozvoj přírodních a krajinných hodnot a struktur území kraje.
- přírodní potenciál území a jeho ochrana	
+1	2aZÚR ÚK vytvářejí všechny územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Jsou důsledně chráněny a respektovány všechny přítomné přírodní a krajinné hodnoty kraje a zároveň jsou zásadami územního rozvoje vytvářeny (zejména vymezením ÚSES a stanovením cílových charakteristik krajin) podmínky pro další rozvoj přírodních a krajinných hodnot a struktur území kraje.
- zemědělský půdní fond	
-1/0	V 2aZÚR ÚK jsou navrženy záměry, které představují minimální zábor ZPF. Tento zábor je v rozmezí 34 až 38 ha na základě variantního řešení obchvatu města Roudnice nad Labem. Vzhledem k velikosti kraje a měřítku ZÚR se dá považovat zábor ZPF za marginální.
- pozemky určené k plnění funkce lesa	
-1/0	V 2aZÚR ÚK jsou navrženy záměry, které představují minimální zábor PUPFL. Tento zábor je cca 43 ha ve všech variantách řešení. Vzhledem k velikosti kraje a měřítku ZÚR se dá považovat zábor PUPFL za marginální.
Ekonomický pilíř	
- zásobování pitnou vodou	
+1	2aZÚR ÚK vymezuje koridor V9 pro nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek a koridor V10 pro rekonstrukci vodovodního přivaděče Vroutek – Dolní Záhoří, čímž vytváří předpoklady pro zajištění spolehlivého a bezpečného zásobování pitnou vodou západní části Ústeckého kraje.
- odvádění a zneškodňování odpadních vod	
0/+1	2aZÚR ÚK vytváří předpoklady pro zlepšení odkanalizování obcí, které jsou v kontaktu s vodním tokem Kamenice (EVL) stanovením nového dílčího kroku naplňování cílových charakteristik krajiny krajinného celku CHKO Lužické hory (3).
- zásobování plynem	

Tabulka F.1 – Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na ukazatele použité pro vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pilířů udržitelnosti v ÚAP Ústeckého kraje	
Ukazatel	
Míra přínosu	Komentář
0/+1	V rámci 2aZÚR ÚK je vymezen koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda). Navržený plynovod přispívá ke zvýšení bezpečnosti zásobování plynem v České republice a v regionu středovýchodní Evropy.
- zásobování teplem (CZT)	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a ukazatelem ÚAP.
- zásobování elektrickou energií	
+1	V rámci 2aZÚR ÚK jsou pro posílení přenosové a distribuční soustavy vymezeny koridory elektrických vedení: - E18a pro dvojité vedení 400 kV, v úseku TR Hradec – TR Výškov; - E18b pro dvojité vedení 400 kV, v úseku TR Hradec – TR Řeporyje; - E18c pro dvojité vedení 400 kV, v úseku TR Hradec – TR Mirovka; - E17 pro dvojité vedení 400 kV, v úseku TR Hradec – TR Chrást; - E18d pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení; - E18e pro rozšíření TR Výškov včetně souvisejících přeložení stávajícího vedení; - E7 pro výstavbu vedení VVN 110 kV Merkur – Triangle; - E8 pro výstavbu vedení VVN 110 kV Chlumčany u Loun – Libochovice; - E9 pro výstavbu vedení VVN 110 kV Komořany – Most sever.
- spoje (pokrytí území signály)	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a ukazatelem ÚAP.
- silniční síť	
+1	Pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí na území kraje a ke zkvalitnění dopravní dostupnosti všech významných spádových center osídlení z jejich přirozené spádové oblasti, jsou v 2aZÚR ÚK navrženy nové přeložky silnic. Dále je v 2aZÚR ÚK doplněno znění priority územního plánování kraje č. (15), které stanovuje důraz na rozšiřování sítě integrovaných systémů veřejné dopravy.
- železniční síť	
+1	Pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí na území kraje a ke zkvalitnění dopravní dostupnosti všech významných spádových center osídlení z jejich přirozené spádové oblasti, je v 2aZÚR ÚK navržena modernizace vybraných významných železničních tratí propojujících na území kraje významná spádová centra osídlení či nová přeshraniční propojení. Dále je v 2aZÚR ÚK doplněno znění priority územního plánování kraje č. (15), které stanovuje důraz na rozšiřování sítě integrovaných systémů veřejné dopravy.
- letecká doprava	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a ukazatelem ÚAP.
- vodní doprava	
0/+1	V rámci 2aZÚR ÚK aktualizuje krajskou prioritu územního plánování č. (24), která stanovuje podporovat záměr na vybudování zařízení typu Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. S ohledem na skutečnosti vyplývající ze zákona o vnitrozemské plavbě nejsou v rámci 2aZÚR ÚK vymezeny plochy ani plochy územních rezerv pro vnitrozemské říční přístavy v Děčíně, Lovosicích a Ústí nad Labem.
- dopravní obslužnost území veřejnou dopravou	

Tabulka F.1 – Vyhodnocení vlivu 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na ukazatele použité pro vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pilířů udržitelnosti v ÚAP Ústeckého kraje

Ukazatel	
Míra přínosu	Komentář
+1	Pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí na území kraje a ke zkvalitnění dopravní dostupnosti všech významných spádových center osídlení z jejich přirozené spádové oblasti, jsou v 2aZÚR ÚK navrženy nové přeložky silnic a optimalizace železničních tratí č. 073 a 072 propojujících na území kraje významná spádová centra osídlení. Dále je v 2aZÚR ÚK doplněno znění priority územního plánování kraje č. (15), které stanovuje důraz na rozšiřování sítě integrovaných systémů veřejné dopravy.
- ekonomická funkce území	
0/+1	2aZÚR ÚK aktualizuje vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os. Tato území jsou charakteristická svým ekonomickým potenciálem, pro jehož 2aZÚR ÚK vytváří předpoklady např. stanovením nových úkolů územního plánování pro plánování a usměrňování územního rozvoje v těchto územích.
- rozvojový potenciál území pro ekonomické aktivity	
0/+1	2aZÚR ÚK aktualizuje vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os. Tato území jsou charakteristická svým ekonomickým potenciálem, pro jehož 2aZÚR ÚK vytváří předpoklady např. stanovením nových úkolů územního plánování pro plánování a usměrňování územního rozvoje v těchto územích.
Sociodemografický pilíř	
- sídelní struktura	
X	2aZÚR ÚK aktualizuje vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, přičemž v základním východiskem vymezení těchto území je daná sídelní struktura Ústeckého kraje.
- demo-sociální situace	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a ukazatelem ÚAP.
- občanská vybavenost – struktura a rozmístění	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a ukazatelem ÚAP.
- bytový fond a jeho struktura	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a ukazatelem ÚAP.
- stáří a kvalita bytového fondu	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a ukazatelem ÚAP.
- dostupnost bydlení	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi 2aZÚR ÚK a ukazatelem ÚAP.
- rekreační atraktivita	
0/+1	V rámci 2aZÚR ÚK jsou respektovány a chráněny historické, kulturní a technické památky. Zároveň 2aZÚR ÚK respektuje a hájí ochranu chráněných oblastí. Pro ochranu rekreačního potenciálu oblasti Krušných hor je aktualizováno vymezení specifické oblasti SOB6.
- rekreační infrastruktura	
+1	V 2aZÚR ÚK bylo doplněno znění priority územního plánování kraje č. (15), které stanovuje důraz na rozšiřování sítě integrovaných systémů veřejné dopravy a je doplněno znění priority územního plánování kraje č. (38), který stanovuje požadavek na vhodné doplnění doprovodné zeleně podél cyklostezek a turistických tras.
- individuální rekreace	
0/+1	Pro ochranu rekreačního potenciálu oblasti Krušných hor je aktualizováno vymezení specifické oblasti SOB6.

12.3.2 Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Souhrnně lze konstatovat, že řešení 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje bude mít na podmínky pro příznivé životné prostředí neutrální až mírně pozitivní vliv. Navržené záměry nevytvářejí výrazně zvyšující fragmentaci krajiny a indikují případné střety s identifikovanými hodnotami území kraje. Výstavbou navržených záměrů nedojde k významnému narušení půd ZPF. Předpokládaný trvalý zábor ZPF je v rozmezí cca 34 až 38 ha. Vzhledem k velikosti kraje se jedná o zanedbatelný zábor. Záměry dále kladou nároky na trvalý nebo dočasný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. Zábor PUPFL se očekává v rozsahu cca 43 ha.

12.3.3 Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

Vliv 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na hospodářský rozvoj lze hodnotit jako pozitivní. Navržené záměry přispívají k vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj, zejména vymezením a stabilizací koridorů dopravní a technické infrastruktury a pozitivně tak působí na zvýšení hospodářského potenciálu řešeného území.

12.3.4 Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Na soudržnost společenství obyvatel bude mít řešení 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje neutrální vliv. 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje přispívá navrženými záměry k vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj zejména vymezením a stabilizací koridorů dopravní infrastruktury a přispívá tak ke zvýšení společenského potenciálu řešeného území.

13. ZÁVĚR A DOPORUČENÍ

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, na lokality Natura 2000 a na územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel lze doporučit projednání a vydání 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v navržené podobě.

V rámci variantního návrhu obchvatu Roudnice nad Labem (koridory b-II/240_VAR1, b-II/240_VAR2, b-II/240_VAR3) lze doporučit k dalšímu sledování v 2aZÚR ÚK variantu 2, tzn. koridor b-II/240_VAR2. Koridor v této variantě představuje nejvíce kompromisní řešení ve vztahu ke vzdálenosti od sídel Roudnice nad Labem, Vědomice a Židovice, kde v této variantě se k ani jednomu uvedenému sídlu nepřibližuje do těsné blízkosti. Zároveň z hlediska záborů ZPF a PUPF se varianta 2 jeví jako akceptovatelná.

2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje nenavrhuje principiální změnu platných ZÚR Ústeckého kraje ani nemění výsledky vyhodnocení vlivů platných ZÚR Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v rámci 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje vymezeny nové koridory mezinárodního a republikového významu technické infrastruktury s primárním cílem zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby.

Z hlediska územních podmínek pro příznivé životní prostředí lze pozitivně hodnotit minimální zásah navržených záměrů do přírodně a krajinářsky cenných území a vymezení nových koridorů navržených v trasách stávajících koridorů. Pozitivní je i očekávaný zábor ZPF, který je možné považovat za zanedbatelný v rámci velikosti zájmového území. Obecně lze konstatovat, že předpokládaný zábor PUPFL tvořený záměry navrženými v rámci 2aZÚR ÚK je v měřítku zásad územního rozvoje prakticky zanedbatelný.

V rámci závěrů vyhodnocení vlivů 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje na životní prostředí (část A) a na lokality Natura 2000 (část B) jsou uvedena opatření, která je z hlediska zpřesňování ploch a koridorů v navazující ÚPD potřeba zohlednit v 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje (např. stanovením úkolů pro územní plánování). Ostatní opatření, která se týkají dalších fází projektové dokumentace a následných správních řízení (územní a stavební řízení) popřípadě až vlastní realizace, nelze jako závazné podmínky přebírat do 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje.

V souvislosti s navrženými opatřeními je nutné podotknout, že ZÚR jsou dokumentem na poměrně obecné úrovni. Konkrétní vymezení koridorů a ploch zajišťující vyvážený vztah územních podmínek

pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně specifikace vlivů na udržitelný rozvoj území bude provedena v podrobnějším měřítku v územních plánech jednotlivých dotčených obcí.

S cílem zajištění vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území při zpřesňování záměrů navržených v 2. aktualizaci ZÚR Ústeckého kraje a při jejich umísťování do území se k jednotlivým vymezeným koridorům v 2. aktualizaci ZÚR Ústeckého kraje stanovují úkoly pro územní plánování a využívání území, které korespondují s podmínkami stanovenými v části A (SEA).