

2. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ KONCEPCE NA
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB.
V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.**

aktualizovaná verze - říjen 2018

Zpracovala: 30.1.2018

Ing. Pavla Žídková,
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz
Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16.



Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

.....

Obsah

1	Úvod	5
2	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů 2aZÚR ÚK, vztah k jiným koncepcím.	7
2.1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů 2aZÚR ÚK.....	7
2.2	Vztah k jiným koncepcím	8
3	Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	12
4	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace	28
4.1	Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území	28
5	Charakteristiky složek životního prostředí, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny.....	60
5.1	Ovzduší.....	60
5.2	Povrchová a podzemní voda	60
5.3	Zemědělská a lesní půda	60
5.4	Horninové prostředí a nerostné suroviny	60
5.5	Flóra, fauna, biodiverzita, prostupnost území	60
5.5.1	Maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území.....	60
5.5.2	Fauna a flóra, biodiverzita	60
5.5.3	Natura 2000	61
5.6	Krajinný ráz, historické a kulturní hodnoty, prostupnost území.....	61
5.7	Obyvatelstvo – hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví.....	61
5.8	Oblasti s kumulací negativních vlivů.....	61
6	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti .	65
6.1	Voda - vybřežování vodotečí při dlouhotrvajících deštích a bleskové povodně při příválových deštích, sucho	65
6.2	Půda - klesající výměra a kvalita zemědělské půdy a lesů	65
6.3	Ovzduší - imisní zatížení PM10, PM2,5 a benzo(a)pyrenem	65
6.4	Hlukové zatížení	65
6.5	Ochrana přírody a krajiny – biodiverzita, ÚSES, zvláště chráněná území.....	66
6.6	Horninové prostředí a nerostné suroviny – pokračování těžby hnědého uhlí a stavebních surovin	66
6.7	Natura 2000	66
7	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	67
7.1	Úvod do hodnocení, postup při hodnocení vlivů	67

7.2	Hodnocení změny obecných textových výrokové části ZÚR ÚK	73
7.3	Hodnocení vlivů konkrétních navrhovaných ploch a koridorů na životní prostředí a veřejné zdraví	84
7.4	Vyhodnocení vlivů koncepce jako celku na jednotlivé složky životního prostředí.....	163
7.4.1	Vlivy na půdu	163
7.4.2	Vlivy na dopravní zátěž území.....	163
7.4.3	Vlivy na ovzduší a klima	164
7.4.4	Vlivy na hlukovou zátěž	164
7.4.5	Vlivy na vody.....	164
7.4.6	Vlivy na krajinu a krajinný ráz	165
7.4.7	Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů	165
7.4.8	Vlivy na veřejné zdraví	167
7.4.9	Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území ...	167
7.4.10	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.....	168
7.4.11	Přeshraniční vlivy.....	168
7.5	Závěr.....	168
8	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	169
9	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	176
9.1	Vlivy na půdu	176
9.2	Změny odtokových poměrů a ochrana vod	176
9.3	Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz	176
9.4	Vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí	177
10	Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	178
11	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	182
12	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	183
13	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	188
14	Návrh stanoviska MŽP včetně návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	198
15	Seznam podkladů a použité literatury	203
16	Grafické přílohy	204
A1	Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty území	1 : 100 000
A2	Vlivy na vodní prostředí	1 : 100 000
A3	Vlivy na horninové prostředí	1 : 100 000
A4	Vlivy na půdu a lesní ekosystémy	1 : 100 000
A5	Vlivy na přírodu a krajinu	1 : 100 000
A6	Výkres synergických a kumulativních jevů	1 : 100 000

1 Úvod

Vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „2aZÚR ÚK“) na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů s využitím Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“) byly pořízeny Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK, UPS“) podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), v platném znění.

Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodlo o vydání ZÚR ÚK usnesením č. 23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011. ZÚR ÚK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 5.10.2011 a dne 20.10.2011 nabyly účinnosti.

V souladu s § 42 odst. 1 stavebního zákona a na základě usnesení ZÚK č. 95/10Z/2013 z 30.10.2013 přistoupil KÚ ÚK, UPS, jako pořizovatel ZÚR ÚK v souladu s § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, ke zpracování návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období.

Pořizovatel ZÚR ÚK při zpracování návrhu Zprávy vycházel z 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů Ústeckého kraje (dále jen „ÚAP ÚK“), které byly projednány v ZÚK dne 26.6.2013 usnesením č. 94/7Z/2013, z průběžné aktualizace ÚAP ÚK, z veřejného projednání ZÚR ÚK, respektive z uplatněných připomínek a námitek, z poznatků úřadů územního plánování (dále jen „ÚÚP“) uvedených např. v ÚAP obcí s rozšířenou působností (dále jen „ÚAP ORP“), z materiálu Ministerstva pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) „Sjednocení vybraných jevů ze zásad územního rozvoje“, z vlastních poznatků při uplatňování ZÚR ÚK, z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR ČR“).

Návrh Zprávy pořízený KÚ ÚK, UPS byl projednán dle § 42 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Všechna obdržená vyjádření, připomínky a stanoviska k návrhu Zprávy byla pořizovatelem vyhodnocena s tím, že k některým připomínkám obcí proběhla následná jednání s příslušnými dotčenými orgány, aby mohly být připomínky odborně vyhodnoceny.

Dle § 42 odst. 3 stavebního zákona KÚ ÚK, UPS upravil návrh Zprávy podle výsledků projednání a předložil ho ke schválení zastupitelstvu kraje. V rámci úpravy návrhu Zprávy byla zohledněna i 3. úplná aktualizace ÚAP ÚK, kterou ZÚK projednalo dne 29.6.2015 usnesením č. 120/23Z/2015 a Aktualizace č. 1 PÚR ČR schválená usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015.

Na základě schválené Zprávy zajistil pořizovatel zpracování návrhu 2aZÚR ÚK s tím, že bude následně postupováno ve smyslu § 42 odst. 4 stavebního zákona, respektive dle § 36 až 41 stavebního zákona.

Z obsahového hlediska 2aZÚR ÚK splňuje požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace uvedené ve stavebním zákonu a vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Součástí 2aZÚR ÚK je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a grafická část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Dále je součástí 2aZÚR ÚK textová část odůvodnění, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Součástí odůvodnění 2aZÚR ÚK je i grafická část, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

2aZÚR ÚK upřesňuje v podmínkách kraje Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, schválenou vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015, která je pro její pořízení a vydávání podle § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná.

Dalšími z podkladů pro zpracování 2aZÚR ÚK byly podle požadavku § 25 stavebního zákona průběžně aktualizované Územně analytické podklady Ústeckého kraje, jejichž čtvrtá aktualizace byla projednána dne 26. 6. 2017 Zastupitelstvem Ústeckého kraje a dále územní studie, zapsané v evidenci územně plánovací činnosti podle § 30 odst. 4 stavebního zákona.

Dne 24.4.2017 Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodlo o vydání 1. aktualizace ZÚR ÚK usnesením č. 022/4Z/2017. Výchozím podkladem pro zpracování 2aZÚR ÚK byly ZÚR ÚK ve znění 1. aktualizace.

2 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů 2aZÚR ÚK, vztah k jiným koncepcím.

2.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů 2aZÚR ÚK

Výroková část 2aZÚR ÚK obsahuje:

- Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.
- Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).
- Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.
- Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno.
- Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.
- Stanovení cílových charakteristik krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
- Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování a o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu.
- Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu, nebo koridor vymezený podle kapitoly 10.
- Stanovení pořadí změn v území (etapizace), je-li to účelné.
- Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 7 stavebního zákona.
- Údaje o počtu listů ZÚR ÚK a počtu výkresů grafické části.
- Vybrané použité zkratky.

Obsahem 2aZÚR ÚK jsou změny textové a grafické části ZÚR ÚK směřující k naplnění PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, především požadavků na upřesnění ploch a koridorů silniční a železniční dopravy, energetiky, dálkovodů, plynárenství, ale také z dalších

celorepublikových a krajských dokumentů. 2aZÚR ÚK zároveň akceptuje povinnost vyplývající z platné legislativy, týkající se možnosti další těžby na lomu Bílina¹, ale nestanovuje konkrétní plošné vymezení další těžby. Obsahové požadavky 2aZÚR ÚK jsou stanoveny ve Zprávě o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období a 4. úplné aktualizaci ÚAP ÚK z roku 2017.

Hlavním cílem 2aZÚR ÚK je zajištění územních podmínek pro podporu energetické stability republiky při zachování a rozvoji prostupnosti území pro člověka i ekosystémy, ochrana identifikovaných hodnot území a zlepšení životních podmínek obyvatel kraje.

2.2 Vztah k jiným koncepcím

2aZÚR ÚK z hlediska územně plánovacího respektuje v plné míře především požadavky Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, jako základního územně plánovacího dokumentu.

Pro hodnocení vztahu k jiným koncepcím byla použita následující stupnice:

- 3 - *velmi silný (přímý) vztah: 2aZÚR ÚK obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepce ve změnách využití území*
- 2 - *silný (přímý) vztah: 2aZÚR ÚK bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace promítající požadavky dané koncepce*
- 1 - *slabý, nepřímý vztah: 2aZÚR ÚK neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na danou koncepci, vykazuje ale vazbu nepřímou.*
- 0 - *bez vztahu: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se do 2aZÚR ÚK promítají*

Zhodnocení vztahu 2aZÚR ÚK k relevantním národním a krajským koncepcím je uvedeno v následující tabulce.

Tab. č. 1: Vztah 2aZÚR ÚK k republikovým a krajským koncepcím

¹ Na základě **usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách** došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení.

Koncepce	Vztah 2aZÚR ÚK k dané koncepti
Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1	3
2aZÚR UK obsahuje požadavky na prověření ploch a koridorů uvedených v PÚR ČR, např.: • koridor pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Chrást a plocha pro rozšíření TR Hradec, • koridor pro vedení 110 kV TR Nový Bor – TR Varnsdorf, • posilování rozvojových oblastí a os republikového významu stanovených PÚR ČR, • podpora záměru na vybudování zařízení typu Veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí • aj.	
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	2
2aZÚR UK promítá cíle ochrany životního prostředí uvedené ve Státní politice životního prostředí ČR – viz podrobněji tab. č. 2 SEA	
Strategický rámec Česká republika 2030	2
2aZÚR UK promítá cíle ochrany životního prostředí uvedené ve Strategickém rámci Česká republika 2030 – viz podrobněji tab. č. 2 SEA	
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025	1
2aZÚR UK podporuje naplnění koncepce deklarací zásad minimalizace zásahů do lesních pozemků, ÚSES a zvláště chráněných území při zpřesňování ploch a koridorů, volbou varianty obchvatu mimo jiné s ohledem na co nejmenší fragmentaci území migrační bariérou silnice II/240 a vymezením plochy asanace ASA6.	
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	1
2aZÚR UK napomáhá udržení a zvýšení přírodních a estetických hodnot krajiny omezením výstavby větrných elektráren v hodnotných částech území, respektováním soustavy ZCHÚ a ÚSES, deklarací ochrany půdy a posílením hydroekologické funkce krajiny vymezením územní rezervy pro LAPV.	
Zásady urbánní politiky 2017	1
2aZÚR ÚK podporuje zdravé životní prostředí, změnu klimatu, udržitelné využívání přírodních zdrojů prostřednictvím priorit územního plánování, vymezením koridorů obchvatových komunikací, územní rezervy pro LAPV a stanovením podmínek pro výstavbu větrných elektráren.	

Koncepce	Vztah 2aZÚR ÚK k dané koncepti
Národní program snižování emisí ČR	2
2aZÚR UK dává předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší, prostřednictvím koridorů pro obchvatové komunikace, což přispívá i ke snížení koncentrace imisí benzo(a)pyren.	
Státní energetická koncepce České republiky (2015)	3
2aZÚR UK přispívá ke zvýšení energetické bezpečnosti ČR a k rozvoji síťové infrastruktury prostřednictvím koridorů pro zdvojení vedení VVN, plynovodů a ropovodu.	
Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050	1
2aZÚR UK vymezuje koridory pro obchvatové komunikace.	
Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	2
2aZÚR UK stanovuje zásady otírky nových ložisek, vymezuje ochranu půdy jako jednu z podmínek realizování ploch a koridorů, navrhuje plochu asanace po těžbě hnědého uhlí, ASA6, retenční schopnost území zvyšuje prostřednictvím územní rezervy pro LAPV.	
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	2
2aZÚR ÚK zajišťuje ochranu a udržitelné využívání zdrojů v regionech prostřednictvím deklarování omezení otírky nových ložisek, zajišťuje využitelnost území po těžbě prostřednictvím vymezení asanačního území ASA6, posiluje preventivní opatření proti vzniku živelných pohrom vymezením územní rezervy pro LAPV, zlepšuje kvalitu prostředí v sídlech a omezuje negativní vlivy dopravy vymezením koridorů pro obchvatové komunikace, stanovuje podmínky pro budování větrných elektráren.	
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024	0
2aZÚR UK nemá k předmětné koncepci definovatelný vztah.	
Strategie ochrany před povodněmi na území ČR	2
2aZÚR UK vymezuje územní rezervu pro LAPV Kryry jako opatření v krajině, které zvyšuje přirozenou akumulaci a retardaci vody v území.	
Plán hlavních povodí České republiky	1
2aZÚR UK zajišťuje udržitelné využívání zdrojů vody prostřednictvím koridorů přivaděčů pro zásobování pitnou vodou a ochranu před povodněmi vymezením plochy územní rezervy pro LAPV jako opatření pro zvýšení retenčních schopností území.	
Koncepce směrů rozvoje zemědělství a venkovských oblastí Ústeckého kraje a Strategie rozvoje venkova	1
2aZÚR UK nepřímou podporuje zlepšení místních parametrů složek životního prostředí prostřednictvím koridorů pro obchvatové komunikace a územní rezervy pro LAPV.	
Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje (2006), ve znění aktualizace 2010.	1
2aZÚR ÚK nepřímou podporuje rozvoj podnikání zvýšením energetické bezpečnosti stanovením koridorů pro energetickou infrastrukturu, návrhem plochy asanace ASA6, doplněním podmínek pro rozvojové osy a oblasti.	
Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027 (schváleno Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 23. 4. 2018)	1
2aZÚR ÚK nepřímou naplňuje obecné požadavky dané koncepcí návrhem zlepšení dopravní infrastruktury a kvality života obyvatel prostřednictvím koridorů obchvatových komunikací, návrhem zlepšení technické infrastruktury prostřednictvím koridorů VVN, plynovodů a ropovodu, zlepšuje kvalitu životního prostředí v krajině prostřednictvím územní rezervy pro LAPV, a návrhem revitalizace fyzicky devastovaného území prostřednictvím plochy asanace ASA6.	

Koncepce	Vztah 2aZÚR ÚK k dané koncepti
Program rozvoje Ústeckého kraje pro období 2014 – 2020	1
2aZÚR ÚK nepřímo podporuje požadavky koncepce návrhem vybudování infrastruktury a zlepšením životního prostředí v sídlech prostřednictvím koridorů pro obchvatové komunikace a technickou infrastrukturu a doporučením vyhledání plochy pro přístav na Labi.	
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje pro období 2016 – 2025	1
2aZÚR ÚK nepřímo podporuje požadavky Plánu odpadového hospodářství stanovením priority 7b pro územní plánování Ústeckého kraje.	
Program zlepšení kvality ovzduší Zóna Severozápad – CZ04, 2016	1
2aZÚR ÚK podporuje splnění cílů programu např. formou vymezení obchvatu Roudnice a vymezením koridoru pro optimalizaci železniční trati C-E61.	
ROP Severozápad 2006	1
2aZÚR ÚK podporuje splnění cílů regionálního operačního programu zejména formou vytvoření územních podmínek pro prioritní osu PO 3 (Dostupnost a dopravní obslužnost) např. formou vymezení obchvatu Roudnice n. L. a vymezením koridoru pro optimalizaci železniční trati C-E61.	
Územní energetická koncepce Ústeckého kraje 2004	2
2aZÚR ÚK podporuje obecné cíle státní energetické koncepce návrhem koridorů pro vedení VVN, plynovody a ropovody.	
Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2015 - 2020	1
2aZÚR ÚK podporuje obecné požadavky koncepce návrhem plochy asanace po těžbě hnědého uhlí a deklarováním podpora cestovního ruchu prostřednictvím ochrany území Krušných hor.	
Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry Plán dílčího povodí Vltavy pro územní působnost Ústeckého kraje (2016)	1
2aZÚR ÚK podporuje zlepšení zásobování obyvatel připojených na vodovody prostřednictvím koridorů pro vodovodní přivaděče a zlepšení potenciálu nakládání s vodou v krajině prostřednictvím územní rezervy pro LAPV.	

3 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Pro účely posouzení souladu 2aZÚR ÚK s relevantními strategickými dokumenty na národní a krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalezení cílů ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané strategické dokumenty problematiku ŽP přímo řeší, případně jejich uplatňováním aplikací může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí.

Vztah 2aZÚR ÚK k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symbolické stupnice, která případně vyjadřuje, nakolik 2aZÚR ÚK přispívá k jejich dosažení

Hodnocení je provedeno s využitím stupnice:

- 0 – 2aZÚR ÚK danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah
- 1 – 2aZÚR ÚK má k dané prioritní oblasti dokumentu vztah nebo ji řeší okrajově nebo zprostředkovaně
- 2 – 2aZÚR ÚK danou prioritní oblast dokumentu řeší nebo k ní má silný vztah.

Tab. č. 2: Vztah 2aZÚR ÚK k cílům ochrany životního prostředí

Koncepce/Cíl	Vztah 2aZÚR ÚK k danému cíli
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů - Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; - Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; - Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	2
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší - Snižování emisí skleníkových plynů, - Snížení úrovně znečištění ovzduší; - Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie)	2
Ochrana přírody a krajiny - Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; - Zachování přírodních a krajinných hodnot; - Zlepšení kvality prostředí v sídlech	2
Komentář: 2aZÚR ÚK deklaruje ochranu využívání půdního prostředí a opatření k jeho ochraně jsou rovněž obsaženy v podmínkách zpřesňování ploch a koridorů. Snížení úrovně znečištění ovzduší v sídlech a zlepšení kvality prostředí v sídlech je podpořeno realizací obchvatových komunikací. <u>Závěr:</u> 2aZÚR ÚK je s danou koncepcí v souladu.	
Strategický rámec udržitelného rozvoje Česká republika 2030	
Daná koncepce obsahuje cíle:	

Koncepce/Cíl	Vztah 2aZÚR ÚK k danému cíli
- Cíl 1. Vymýtit chudobu ve všech jejích formách všude na světě - Cíl 2. Vymýtit hlad, dosáhnout potravinové bezpečnosti a zlepšení výživy, prosazovat udržitelné zemědělství - Cíl 3. Zajistit zdravý život a zvyšovat jeho kvalitu pro všechny v jakémkoli věku - Cíl 4. Zajistit rovný přístup k inkluzivnímu a kvalitnímu vzdělávání a podporovat celoživotní vzdělávání pro všechny - Cíl 5. Dosáhnout 13enerové rovnosti a posílit postavení všech žen a dívek - Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi - Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny - Cíl 8. Podporovat trvalý, inkluzivní a udržitelný ekonomický růst, plnou a produktivní zaměstnanost a důstojnou práci pro všechny - Cíl 9. Vybudovat odolnou infrastrukturu, prosazovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace - Cíl 10. Snížit nerovnost uvnitř zemí a mezi nimi - Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce - Cíl 12. Zajistit udržitelnou spotřebu a výrobu - Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků - Cíl 14. Chránit a udržitelně využívat oceány, moře a mořské zdroje pro zajištění udržitelného rozvoje - Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity - Cíl 16. Podporovat mírové a inkluzivní společnosti pro udržitelný rozvoj, zajistit všem přístup ke spravedlnosti a vytvořit efektivní, odpovědné a inkluzivní instituce na všech úrovních - Cíl 17. Oživit globální partnerství pro udržitelný rozvoj a posílit prostředky pro jeho uplatňování Dále jsou hodnoceny pouze relevantní cíle (výše tučně vyznačené).	
<i>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</i> - Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. - Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer.	1
<i>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</i>	0

Koncepce/Cíl	Vztah 2aZÚR ÚK k danému cíli
- Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie	
<i>Cíl 9. Vybudovat odolnou infrastrukturu, prosazovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace, zejména:</i> - Rozvinout kvalitní, spolehlivou, udržitelnou a odolnou infrastrukturu, zahrnující i regionální a přeshraniční infrastrukturu, na podporu ekonomického rozvoje a zvýšené kvality života, se zaměřením na ekonomicky dostupný a rovný přístup pro všechny.	2
<i>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</i> - Do roku 2030 poskytnout všem přístup k bezpečným, finančně dostupným, snadno přístupným a udržitelným dopravním systémům zlepšit bezpečnost silničního provozu zejména rozšířením veřejné dopravy se zvláštním důrazem na potřeby lidí v těžké situaci jako ženy, děti, osoby se zdravotním postižením a starší osoby. - Do roku 2030 posílit inkluzivní a udržitelnou urbanizaci a kapacity pro participativní, integrované a udržitelné plánování a správu měst a obcí ve všech zemích. - Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. - Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem.	2
<i>Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládání jejích důsledků, zejména:</i> - Zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. - Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování.	1
<i>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</i> - Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. - Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě.	1

Koncepce/Cíl	Vztah 2aZÚR ÚK k danému cíli
- Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů.	
<i>Komentář:</i> 2aZÚR ÚK respektuje vymezené cíle Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR, podle možností odvádí z center obcí tranzitní silniční dopravu a následně tak zlepšuje kvalitu ovzduší a hlukovou situaci v obcích, navrhuje koridory pro vodovodní přivaděče. Při vymezení koridorů dbá na ochranu vodních zdrojů, minimalizuje podle možností zásahy do lesních porostů a zábory půdy, upřesňuje a doplňuje systém ÚSES a respektuje tak požadavky na ochranu biodiverzity území, adaptace na změny klimatu je podpořena návrhem územní rezervy pro LAPV. <i>Závěr:</i> 2aZÚR ÚK je s předmětnou koncepcí v souladu.	

Koncepce/Cíl	Vztah 2aZÚR ÚK k danému cíli
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	2
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	2
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	1
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	2
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	2
Udržitelné využívání vodních zdrojů	2
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	1
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	2
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	1
Komentář: 2aZÚR ÚK zajišťuje ochranu a udržitelné využívání zdrojů v regionech prostřednictvím deklarování omezení otvírky nových ložisek, zajišťuje využitelnost území po těžbě prostřednictvím vymezení asanačního území ASA6, posiluje preventivní opatření proti vzniku živelných pohrom vymezením územní rezervy pro LAPV, zlepšuje kvalitu prostředí v sídlech a omezuje negativní vlivy dopravy vymezením koridorů pro obchvatové komunikace, stanovuje podmínky pro budování větrných elektráren. Závěr: 2aZÚR ÚK je s předmětnou koncepcí v souladu.	
Plán hlavních povodí České republiky	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	2
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	1
Komentář: 2aZÚR ÚK zajišťuje udržitelné využívání zdrojů vody prostřednictvím koridorů přivaděčů pro zásobování pitnou vodou a ochranu před povodněmi vymezením plochy územní rezervy pro LAPV jako opatření pro zvýšení retenčních schopností území. Závěr: 2aZÚR ÚK je s předmětnou koncepcí v souladu.	
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; - udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; - zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně; - zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu	2

Koncepce/Cíl	Vztah 2aZÚR ÚK k danému cíli
ZCHÚ a vymezený ÚSES	
- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, - zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, - zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci	1
- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje	1
Komentář: 2aZÚR ÚK zajišťuje udržení a zvýšení přírodních a estetických hodnot krajiny omezením výstavby větrných elektráren v hodnotných částech území, respektuje soustavu ZCHÚ a ÚSES a deklaruje ochranu půdy návrhem opatření pro minimalizaci negativních vlivů na tyto složky životního prostředí při zpřesňování ploch a koridorů. Hydroekologické funkce krajiny a udržitelné využívání vodního bohatství posiluje vymezením územní rezervy pro LAPV. Závěr: 2aZÚR ÚK je s předmětnou koncepcí v souladu.	
Národní program snižování emisí	
- snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci především díky podpoře nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, - vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší.	2
Plnit stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak.	0
Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM ₁₀ pod platné imisní limity.	1
Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.	1
Komentář: 2aZÚR ÚK zajišťuje předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší, prostřednictvím koridorů pro obchvatové komunikace, což rovněž napomůže plnění imisního limitu pro benzo(a)pyren.	
Závěr: 2aZÚR ÚK je s danou koncepcí v souladu.	
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	2
Komentář: 2aZÚR ÚK vymezuje územní rezervu pro LAPV Kryry jako opatření v krajině, které zvyšuje přirozenou akumulaci a retardaci vody v území.	

Koncepce/Cíl	Vztah 2aZÚR ÚK k danému cíli
Závěr: 2aZÚR ÚK je s danou koncepcí v souladu.	
Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	
Strategické cíle jsou: bezpečnost dodávek surovin konkurenceschopnost (surovinového průmyslu a sociální přijatelnost) udržitelnost (udržitelný rozvoj) Referenční cíle jsou: 1. Veřejné zdraví - Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu. - Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví. - Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami. 2. Znečištění životního prostředí - Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT). - Sanace starých ekologických zátěží s důrazem na sanaci prostorů po těžbě uranu. 3. Hydrologické poměry - Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod včetně vod důlních. - Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území. - Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci. 4. Ochrana přírody a krajiny, ekosystémy - Při plánování a provádění těžby respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny. - Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat oblasti ovlivněné těžbou a využitím surovin. 5. Využití území - Omezovat nové zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí. - Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví. 6. Nakládání s přírodními zdroji - Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie. - Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu. 7. Odpady	2 1 0 1 1 1 1

Koncepce/Cíl	Vztah 2aZÚR ÚK k danému cíli
- Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů. - Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin.	0
8. Environmentální vzdělávání - Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.	0
Komentář: 2aZÚR ÚK stanovuje zásady otírky nových ložisek, vymezuje ochranu půdy jako jednu z podmínek realizování ploch a koridorů, navrhuje plochu asanace po těžbě hnědého uhlí, ASA6, retenční schopnost území zvyšuje prostřednictvím územní rezervy pro LAPV. Závěr: 2aZÚR ÚK je s danou koncepcí v souladu.	
Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050	
Vytváření podmínek pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy včetně zvýšení bezpečnosti dopravy	2
Komentář: 2aZÚR ÚK vymezuje koridory pro obchvatové komunikace. Závěr: 2aZÚR ÚK je s danou koncepcí v souladu.	
Strategie ochrany biologické rozmanitosti 2016-2025	
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	0
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	1
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	0
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	0
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	1
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	0
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	0
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	0
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	1
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	1

Koncepce/Cíl	Vztah 2aZÚR ÚK k danému cíli
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	1
Komentář: 2aZÚR ÚK stanovuje opatření pro minimalizaci zásahů do lesních pozemků, ÚSES a zvláště chráněných území při zpřesňování ploch a koridorů, volí variantu obchvatu i s ohledem na minimalizaci fragmentace území migrační bariérou silnice II/240, stanovuje plochu asanace ASA6. Závěr: 2aZÚR ÚK je s danou koncepcí v relevantních bodech v souladu.	
Státní energetická koncepce České republiky (2015)	
vyvážený mix primárních energetických zdrojů i zdrojů výroby elektřiny založený na jejich širokém portfoliu,	0
efektivní využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů, udržení přebytkové výkonové bilance ES s dostatkem rezerv a udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie;	1
zvyšování energetické účinnosti národního hospodářství; rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU;	2
podpora výzkumu, vývoje a inovací zajišťující konkurenceschopnost české energetiky a podpora školství, s cílem nutnosti generační obměny a zlepšení kvality technické inteligence v oblasti energetiky;	0
zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy.	2
Komentář: 2aZÚR ÚK navrhuje zvýšení energetické bezpečnosti ČR a rozvoj síťové infrastruktury prostřednictvím koridorů pro zdvojení vedení VVN, plynovodů a ropovodu. Závěr: 2aZÚR ÚK je s danou koncepcí v souladu.	
Koncepce/Cíl	Vztah 2aZÚR ÚK k danému cíli
Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027	
Jádrová oblast: - zvýšit sociální status obyvatel a eliminovat sociální nestabilitu, - zlepšit kvalitu životního prostředí, - zajistit ekonomický růst regionu, - zajistit ekonomický růst regionu	2

Koncepce/Cíl	Vztah 2aZÚR ÚK k danému cíli
Pánevská oblast: - zvýšit sociální kapitál území, - zlepšit životní prostor, - zvýšit hospodářskou konkurenceschopnost, - dokončit obnovu krajiny a revitalizovat fyzicky deprivované objekty a areály a zajistit jejich efektivní využití	2
Rekreační oblasti: - eliminovat dopady periferní geografické polohy a zvýšit sociální a ekonomickou životaschopnost území - zlepšit stav životního prostředí - zvýšit sounáležitost obyvatel s územím a sladit zájmy jednotlivých aktérů v území	1
Poohří: - Zajistit optimální vybavenost, zlepšenou dostupnost a rovnoměrnější rozvoj regionu - Rozvinout potenciál ekonomiky - Zkvalitnit životní prostředí v regionu	0
Šluknovsko: - zvýšit sociální vitalitu a stabilitu území - rozvinout ekonomický potenciál - optimalizovat vybavenost a dopravní dostupnost regionu	0
Souhrnné cíle: - řešit problematiku sociálního vyloučení - sociálně stabilizovat území - proměnit strukturu hospodářství, zrychlit hospodářský růst a zastavit zaostávání kraje - zvýšit kvalitu životního prostředí v sídlech i krajině - zlepšit a modernizovat infrastrukturu, zvláště pak dopravní napojení - zvýšit životaschopnost venkova	1
Komentář: 2aZÚR ÚK navrhuje pro zlepšení dopravní infrastruktury a kvality životního prostředí koridory obchvatových komunikací, navrhuje zlepšení technické infrastruktury prostřednictvím koridorů VVN, plynovodů a ropovodu, zlepšuje kvalitu životního prostředí v krajině prostřednictvím územní rezervy pro LAPV, revitalizaci fyzicky devastovaného území prostřednictvím plochy asanace ASA6. Závěr: 2aZÚR ÚK je s danou koncepcí v souladu.	
Koncepce směrů rozvoje zemědělství a venkovských oblastí Ústeckého kraje a Strategie rozvoje venkova	
- podpora produkčních činností v zemědělství v úrodných oblastech - multifunkční zemědělství, mimoprodukční funkce zemědělství mimo hlavní produkční oblasti - propagace, osvěta, vzdělávání - podpora tvorby podmínek pro rozvoj venkova a zemědělství - podpora aktivit zaměřených na zlepšení kvality životního prostředí, revitalizaci a ochranu krajiny, na nakládání s odpady a jejich využívání. - zlepšení místních parametrů kvality složek životního	2

Koncepce/Cíl	Vztah 2aZÚR ÚK k danému cíli
prostředí (vody, půdy, ovzduší). - zlepšení stavu a vzhledu krajiny.	
Komentář: 2aZÚR ÚK podporuje zlepšení místních parametrů složek životního prostředí prostřednictvím koridorů pro obchvatové komunikace a územní rezervy pro LAPV. Závěr: 2aZÚR ÚK je s danými koncepcemi v souladu.	
Územní energetická koncepce Ústeckého kraje 2004	
- respektování cílů státní energetické koncepce - disponibilita obnovitelných zdrojů energie v řešeném území - technická způsobilost využití obnovitelných zdrojů energie - ekonomická efektivnost navrhovaných řešení	1
Komentář: 2aZÚR ÚK podporuje cíle státní energetické koncepce návrhem koridorů pro vedení VVN, plynovody a ropovody. Závěr: 2aZÚR ÚK je s danou koncepcí v souladu.	
Zásady urbánní politiky 2017	
Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst - využívat a uplatňovat dokumenty a nástroje strategického rozvoje měst (včetně např. Smart Cities), koordinovat nástroje a přístupy k rozvoji měst, integrovat přístup k řízení rozvoje území a nadále zajišťovat informační a metodickou pomoc při rozvoji měst.	1
Polycentrický rozvoj sídelní soustavy - zaměření podpory a realizace polycentrického rozvoje (např. vytváření sídelní struktury založené na polycentrickém rozvoji) a samotný vyvážený a polycentrický rozvoj soustavy osídlení (např. předcházení negativním projevům suburbanizace).	1
Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území - v členění na ekonomickou, sociální a demografickou oblast, dopravu a technickou infrastrukturu, veřejný prostor, veřejné služby a bydlení, veřejnou správu.	1
Péče o městské životní prostředí - zahrnuje zdravé životní prostředí, změnu klimatu, udržitelné využívání přírodních zdrojů, péči o přírodu a krajinu, vyvážený vztah mezi městským a venkovským prostorem a environmentální vzdělávání a informovanost veřejnosti.	1
Komentář: 2aZÚR ÚK podporuje zdravé životní prostředí, změnu klimatu, udržitelné využívání přírodních zdrojů prostřednictvím návrhu priorit územního plánování a vymezením koridorů obchvatových komunikací, územní rezervy pro LAPV, stanovením podmínek pro výstavbu větrných elektráren.	

Koncepce/Cíl	Vztah 2aZÚR ÚK k danému cíli
Závěr: 2aZÚR ÚK je s danou koncepcí v souladu.	
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016-2025 (strategické cíle)	
- předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů - minimalizace nepříznivých účinků odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí - udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“ - maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství	0
Komentář a závěr: Uvedená koncepce nemá v 2aZÚR ÚK konkrétní odraz.	
Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje 2006 – 2020	
Oblast ekonomického rozvoje - priority - rozvoj podnikání, s cílem zlepšení hospodářské struktury a vytváření nových nebo stabilizaci ohrožených pracovních míst, - rozvoj lidských zdrojů a další opatření v oblasti trhu práce, například zvyšování kvalifikace, zabezpečování vzdělávání a rekvalifikací, zajišťování souladu dosaženého vzdělání a kvalifikace s potřebami trhu práce a hospodářského a sociálního rozvoje regionu, - výzkum a technologický vývoj přispívající k celkovému rozvoji regionu se zřetelem na podporu zavádění nových technologií a inovací a posilování kapacit výzkumu a vývoje tam, kde je to pro rozvoj regionu nutné, - rozvoj cestovního ruchu.	1
Komentář: 2aZÚR ÚK podporuje rozvoj podnikání zvýšením energetické bezpečnosti stanovením koridorů pro energetickou infrastrukturu, návrhem plochy asanace ASA6, doplněním podmínek pro rozvojové osy a oblasti. Závěr: 2aZÚR ÚK je s danou koncepcí v souladu.	
ROP Severozápad	
- snižovat zábory pudy. - omezovat fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migračních tras, koridorů a zastávek migrujících druhů. - zlepšovat retenční funkci krajiny. - podporovat využívání brownfields. - podporovat environmentálně šetrné formy dopravy. - snižovat zatížení transitzní a nákladní silniční dopravou. - snižovat zátěž populace v sídlech z expozice dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti.	2

Koncepce/Cíl	Vztah 2aZÚR ÚK k danému cíli
Komentář: 2aZÚR ÚK podporuje retenční schopnost území návrhem územní rezervy pro LAPV, ochrana a obnova migračních tras je zajištěna prostřednictvím ÚSES, je navržena plocha asanace po těžbě hnědého uhlí. Jsou vymezeny nové priority územního plánování. Závěr: 2aZÚR ÚK je s danou koncepcí v souladu.	
Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2015-2020	
- podporovat šetrné formy cestovního ruchu	2
<i>Environmentální priority a cíle</i> Priorita B Zvyšování kvality ovzduší v souvislosti s prevencí ochrany zdraví obyvatelstva snižováním produkce emisí znečišťujících látek ze stacionárních a liniových zdrojů znečišťování ovzduší. - Snižit podíl oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z celkové rozlohy kraje (%) - Zpracovat Plány zlepšování kvality ovzduší pro všechny obce v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší - Snižit emise skleníkových plynů (t/km²) - Snižit emise prašných částic v t/km² (o X %) - Snižit emise NO_x v t/km² (o X %) - Zvýšit podíl veřejných silničních dopravních prostředků využívající alternativní paliva (%) - Dobudovat a zkvalitnit systém cyklotras - Zvýšit podíl celkové rozlohy pěších zón v centrech měst a celkové rozlohy zón - s omezenou dopravou z celkové rozlohy měst (%) Priorita C Efektivní a dostatečně rychlá revitalizace nevyužívaných zdevastovaných ploch a objektů ("brownfields") Ústeckého kraje, sanace starých ekologických zátěží a omezení živelné výstavby na "zelené louce" mimo kompaktně zastavěná území měst a obcí: - Snižit celkovou rozlohu nevyužívaných, zdevastovaných ploch a objektů ("brownfields") - Snižit podíl celkové rozlohy ploch, na nichž nebyla provedena sanace starých ekologických zátěží z celkové plochy starých ekologických zátěží (%) - Snižit rozlohu nově zastavovaných ploch na území kraje za rok (%) Priorita D Snižení produkce odpadů a předcházení jejich vzniku společně s důrazem na environmentálně šetrné nakládání s odpady. - Snižit měrnou produkci průmyslových odpadů v tunách na jednotku HDP v tun/mil. Kč (o X %) - Snižit produkci komunálního odpadů v kg na obyvatele (o X %) - Snižit podíl skládkování odpadů na celkovém nakládání s odpady (%) - Zvýšit podíl recyklace a materiálového a energetického využití odpadů na celkovém nakládání s odpady (%) Priorita E Diverzifikací "land-use", systémem dílčích	

Koncepce/Cíl	Vztah 2aZÚR ÚK k danému cíli
opatření a kontinuální péči dlouhodobě zajistit zlepšení ekologických funkcí krajiny Ústeckého kraje. - Zvýšit podíl TTP z celkové rozlohy zemědělské půdy (%) - Zvýšit podíl listnatých dřevin na celkovém zalesňování území (%) - Zvýšit podíl obcí do 2000 ekvivalentních obyvatel napojených na kanalizaci s koncovou čistírnou odpadních vod (%) - Snížit podíl zemědělsky neobhospodařované půdy z celkové rozlohy zemědělské půdy (%) - Zvýšit celkovou plochu mimolesní zeleně do r. 2020	0
Komentář: 2aZÚR ÚK navrhuje plochu asanace po těžbě hnědého uhlí. Je navržena podpora cestovního ruchu: <u>Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.</u> Závěr: 2aZÚR ÚK je s danou koncepcí v souladu.	
Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe, Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry, Plán dílčího povodí Vltavy pro územní působnost Ústeckého kraje (2016)	
Povrchové a podzemní vody - Zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod. - Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu. - Zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu. - Cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrieny a organickými látkami. - Zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod. - Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosáhnout dobrého stavu těchto vod. - Odvrácení jakéhokoli významného a trvalého vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvláště nebezpečných látek a jiných závadných látek jako důsledku dopadů lidské činnosti, za účelem snížení znečištění podzemních vod. - Sledování vývoje stavu a zásob podzemních vod a možností jejich využití.	1
Chráněné oblasti vázané na vodní prostředí - dosažení standardů a dalších požadavků stanovených	0

Koncepce/Cíl	Vztah 2aZÚR ÚK k danému cíli
pro povrchové a podzemní vody v chráněných územích, - ochrana stanovišť a druhů vázaných na vodu a vytvoření podmínek pro zvyšování biodiverzity.	
V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury - zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí. - Podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji. - Urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5.000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyspělejších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst.	2
Komentář: 2aZÚR ÚK podporuje zvýšení počtu obyvatel připojených na vodovody prostřednictvím koridorů pro vodovodní přivaděče a zlepšení potenciálu nakládání s vodou v krajině prostřednictvím územní rezervy pro LAPV. Závěr: 2aZÚR ÚK je s danou koncepcí v souladu.	
Integrovaný krajský program snižování emisí Ústeckého kraje a Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad - CZ04	
Hlavní cíle: - dosažení doporučených emisních stropů, - omezováním emisí dosáhnout ve stanovených lhůtách imisních limitů, které jsou překračovány, - omezováním emisí prekurzorů ozónu, zejména oxidů dusíku a VOC dosáhnout plnění cílových imisních limitů a dlouhodobých imisních cílů pro imise troposférického ozónu, - předcházet a omezovat riziko budoucího překračování imisních limitů. Globálním cílem Programu ke snižování emisí je zajistit na celém území Ústeckého kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které ČR přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy).	1

Koncepce/Cíl	Vztah 2aZÚR ÚK k danému cíli
PZKO zóna Severozápad obsahuje cíle a programy s konkretizací opatření na jejich dosažení: - stanovení emisních stropů pro stacionární zdroje a silniční dopravu - ekonomická podpora veřejné dopravy - prioritní výstavba obchvatů měst a obcí - odstraňování bodových problémů na silniční síti - integrované systémy veřejné dopravy - zvyšování kvality veřejné dopravy a její preference - podpora pěší a cyklistické dopravy - zvýšení plynulosti dopravy v intravilánu - výsadba zeleně podél cest - snížení emisí TZL a PM10- omezení větrné eroze - rozšiřování sítě environmentálně příznivé energetiky – např. sítí zemního plynu	2
Komentář: 2aZÚR ÚK podporuje zlepšení kvality ovzduší v sídlech prostřednictvím koridorů pro výstavbu obchvatů sídel a posílením sítí zemního plynu. Závěr: 2aZÚR ÚK je s danou koncepcí v souladu.	
Program rozvoje Ústeckého kraje pro období 2014-2020	
- Stabilizovat výkonnost regionální ekonomiky a zastavit zaostávání konkurenceschopnosti kraje vůči ostatním částem Česka - Vybudovat kvalitní, dostatečně kapacitní a dlouhodobě udržitelnou infrastrukturu a zlepšit životní prostředí v kraji - Stabilizovat znevýhodněné části kraje z hlediska jejich vybavenosti, ekonomického a sociálního rozvoje a využití krajiny	2
Komentář: 2aZÚR ÚK podporuje vybudování infrastruktury a zlepšení životního prostředí v sídlech prostřednictvím koridorů pro obchvatové komunikace a technickou infrastrukturu a doporučením vyhledání plochy pro přístav na Labi. Závěr: 2aZÚR ÚK je s danou koncepcí v souladu.	

Závěr:

2aZÚR ÚK je s relevantními cíli výše uvedených koncepcí v souladu a podle možnosti je naplňuje.

4 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace

4.1 Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

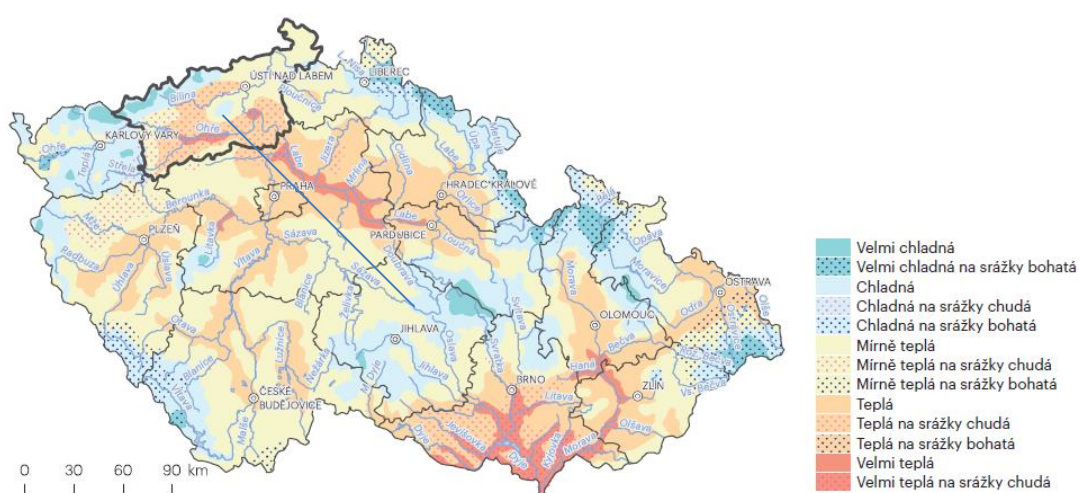
4.1.1 Vymezení území (zdroj: ÚAP ÚK, 2017)

Ústecký kraj vyplňuje severozápadní část území České republiky. Sousedí na východě s Libereckým krajem, na jihozápadě s Plzeňským a Karlovarským krajem, na jihovýchodě s krajem Středočeským a severozápadní hranici tvoří státní hranice se Spolkovou republikou Německo (Sasko).

Jedná se o území z hlediska reliéfu velmi rozmanité, tvořené pohořími Krušné hory, Děčínská vrchovina (oblast Krušnohorská hornatina), směrem do vnitrozemí navazují Doupovské hory, Mostecká pánev a České středohoří (Podkrušnohorská oblast). Nejjižnější partie kraje vyplňuje Rakovnická pahorkatina (oblast Plzeňská pahorkatina), na kterou směrem k východu navazuje Džbán (Brdská oblast), Dolnooharská tabule (oblast Středočeská tabule) a Ralská pahorkatina (oblast Severočeská tabule). V severní části kraje se nachází Šluknovská pahorkatina a Lužické hory (Krkonoská oblast). Nejvyšším vrcholem ležícím na území Ústeckého kraje je vrchol Macecha (1 113 m n. m.) v Krušných horách, nejnižším bodem je hladina Labe u Hřenska (115 m n. m.).

Tato výšková diverzita se dále promítá do rozdílnosti klimatických oblastí (od teplé přes mírně teplou až po chladnou) a na to navazující různorodé hospodářské struktury a hustoty osídlení. Teplá klimatická oblast v údolích Ohře a Labe před soutokem a v údolí řeky Bíliny je především zemědělskou oblastí, mírně teplá oblast zasahuje na severovýchod od Ústí nad Labem a chladná zasahuje vyšší polohy. V Podkrušnohorské oblasti hnědouhelné pánve se nachází povrchové doly a tepelné elektrárny (Tušimice, Pruněřov, a další). Město Teplice je významným lázeňským centrem kraje.

Obrázek č. 1. Klimatické oblasti ČR (zdroj: Ročenka ŽP, Ústecký kraj, MŽP, 2015)



Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

Kraj je bohatý nerostnými surovinami, především velkými zásobami hnědého uhlí v oblasti Krušných hor, ložisky sklářských a slévarenských písků a stavebního kamene.

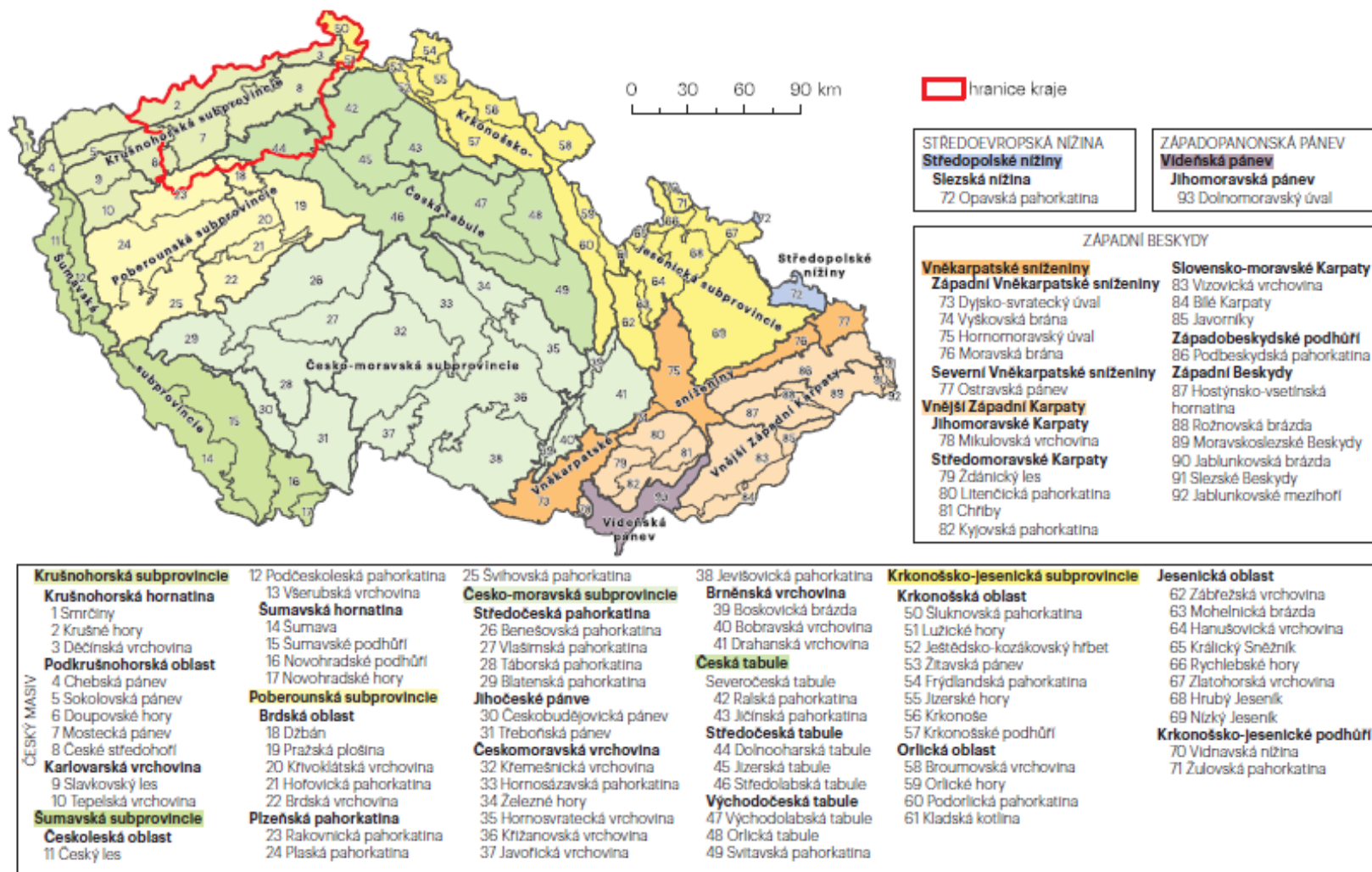
Rozloha kraje činí 5 339 km² (6,8 % rozlohy České republiky), z toho tvoří zemědělská půda přibližně 52 %, lesy 30 % území a vodní plochy 2 % území. Plocha těžby hnědého uhlí zabírá až 16% území.

Počet obyvatel dosáhl 822 300 (k 31.12.2016), což je přibližně o 526 obyvatel méně než v roce předešlém.

Kraj je rozdělen do 16 správních obvodů obcí s rozšířenou působností: Kadaň, Podbořany, Žatec, Chomutov, Litvínov, Most, Louny, Bílina, Teplice, Lovosice, Ústí nad Labem, Litoměřice, Roudnice nad Labem, Děčín, Rumburk a Varnsdorf.

V rámci 2aZÚR ÚK je řešeno ucelené území kraje včetně relevantních liniových návazností na sousední kraje.

Obrázek č. 2. Geomorfologické členění ČR



Zdroj: MŽP

4.1.2 Ovzduší a klima (zdroj: ČSÚ, ČHMÚ, ÚAP ÚK)

Obdobně, jako je tomu s celkovou kvalitou životního prostředí, kopíruje výskyt průmyslu, především těžby a zpracování hnědého uhlí, a silně dopravně zatížených míst kvalita ovzduší.

To dokazují také mapy průměrných koncentrací znečištění ovzduší sledovaného ČHMÚ za roky 2012-2016, dostupné na stránkách www.chmi.cz, na jejichž základě lze stanovit koncentrace škodlivin v ovzduší ve čtvercích 1x1 km. Je zřejmé, že největším problémem zejména velkých průmyslových měst jsou zvýšené koncentrace PM₁₀ – denní a benzo(a)pyrenu - roční. Lokální rozdíly v imisním zatížení jsou značné. V území kraje se tak vyskytují oblasti s čistým ovzduším a oblasti silně zatížené. Významnými zdroji emisí v Ústeckém kraji jsou především elektrárny, teplárny, povrchové doly a provozy chemického, strojírenského a papírenského průmyslu a průmyslu stavebních hmot.

Na rozdíl od jiných mírně imisně zatížených krajů náleží Ústecký kraj k oblastem s vyšším imisním zatížením. Vyšší imisní koncentrace tuhých znečišťujících látek a benzo(a)pyrenu se projevují však lokálně a jsou způsobeny zejména energetickými a průmyslovými provozy, povrchovou těžbou hnědého uhlí a dopravním zatížením.

17,39 % území kraje je zahrnuto mezi oblasti s překročenými cílovými imisními limity pro ochranu zdraví včetně zahrnutí přízemního ozonu. Z plošného hlediska je limit nejvíce překročen v SO₂ Litvínov (70,8 % území) a Teplice (44,9 %).

Jak vyplývá ze srovnání Českého statistického úřadu, mezi let 2010 a 2015 došlo k významnému poklesu imisního zatížení kraje, např. u PM₁₀ o více než 1240 t, u SO₂ o 24000 t, u NO_x o 24768 t a u CO o 7087 t za rok.

Tab. č. 3 Produkce emisí v roce 2010

Emise základních znečišťujících látek - územní srovnání

Období: 2010

Všechny zdroje znečištění (REZZO 1-4)

	Emise (v tunách)				Měrné emise (v tunách/km ²)			
	tuhé	Oxid siřičitý (SO ₂)	Oxidy dusíku (NO _x)	Oxid uhelnatý (CO)	tuhé	Oxid siřičitý (SO ₂)	Oxidy dusíku (NO _x)	Oxid uhelnatý (CO)
Česká republika	52 659,8	160 265,5	220 123,8	569 513,9	0,7	2,0	2,8	7,2
Hlavní město Praha	1 233,2	1 337,7	8 545,1	18 419,7	2,5	2,7	17,2	37,1
Středočeský kraj	8 842,7	21 596,8	31 513,5	84 696,6	0,8	2,0	2,9	7,7
Jihočeský kraj	4 060,7	9 083,2	11 097,6	42 957,8	0,4	0,9	1,1	4,3
Plzeňský kraj	3 483,1	6 859,4	9 536,7	33 133,0	0,5	0,9	1,3	4,4
Karlovarský kraj	2 335,1	9 393,4	10 017,5	12 032,8	0,7	2,8	3,0	3,6
Ústecký kraj	7 682,7	57 494,6	56 316,1	35 450,2	1,4	10,8	10,6	6,6
Liberecký kraj	1 687,4	1 849,0	3 566,0	21 306,0	0,5	0,6	1,1	6,7
Královéhradecký kraj	3 219,5	5 514,6	6 836,4	30 092,3	0,7	1,2	1,4	6,3
Pardubický kraj	2 837,8	12 259,0	15 170,3	26 280,3	0,6	2,7	3,4	5,8
Kraj Vysočina	3 536,3	2 265,9	9 609,5	32 851,3	0,5	0,3	1,4	4,8
Jihomoravský kraj	3 259,6	2 911,3	14 508,3	31 444,4	0,5	0,4	2,0	4,4
Olomoucký kraj	2 269,2	3 775,2	9 147,1	26 706,6	0,4	0,7	1,7	5,1
Zlínský kraj	1 500,2	4 333,9	6 709,0	20 701,3	0,4	1,1	1,7	5,2
Moravskoslezský kraj	6 712,4	21 591,3	27 550,6	153 441,3	1,2	4,0	5,1	28,3

Zdroj informací: Český hydrometeorologický ústav, REZZO = registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší

Tab. č. 4 Produkce emisí v roce 2015

Emise základních znečišťujících látek - územní srovnání

Všechny zdroje znečištění (REZZO 1-4)

Období: 2015

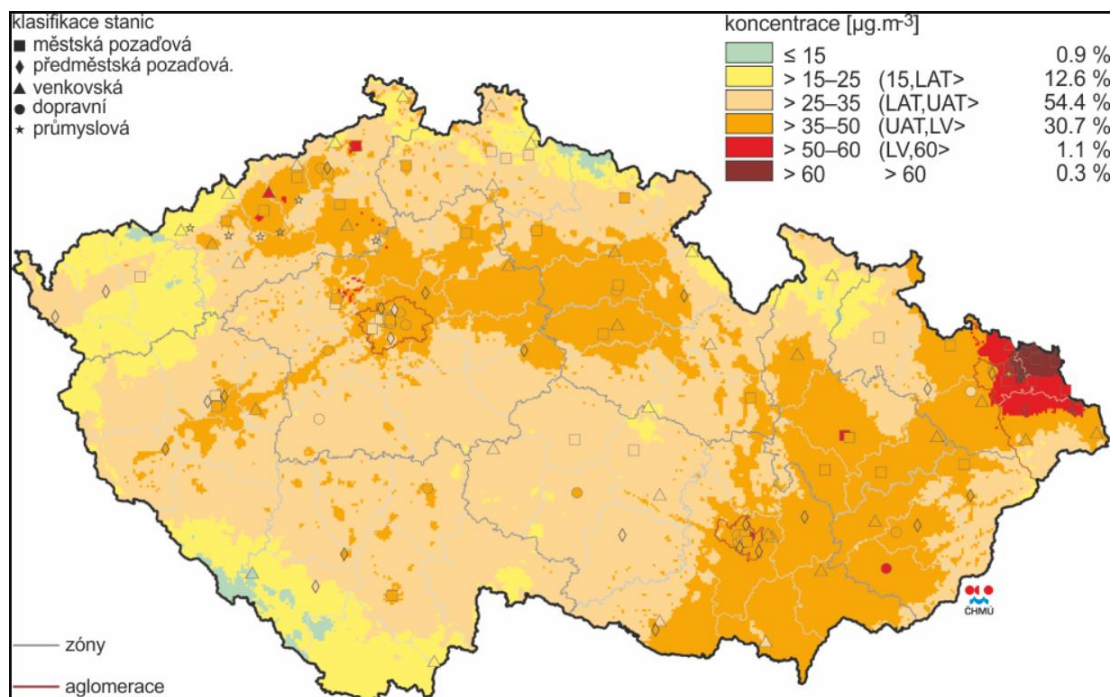
	Emise (v tunách)				Měrné emise (v tunách/km ²)			
	tuhé	Oxid siřičitý (SO ₂)	Oxidy dusíku (NO _x)	Oxid uhelnatý (CO)	tuhé	Oxid siřičitý (SO ₂)	Oxidy dusíku (NO _x)	Oxid uhelnatý (CO)
Česká republika	43 876,0	123 056,2	164 419,2	503 067,1	0,6	1,6	2,1	6,4
Hlavní město Praha	887,2	247,8	5 870,3	10 963,1	1,8	0,5	11,8	22,1
Středočeský kraj	7 304,6	19 664,0	25 208,2	66 016,2	0,7	1,8	2,3	6,0
Jihočeský kraj	3 378,7	6 193,0	8 944,5	36 552,8	0,3	0,6	0,9	3,6
Plzeňský kraj	2 953,1	6 509,6	7 882,7	27 649,9	0,4	0,9	1,0	3,7
Karlovarský kraj	1 719,1	9 757,7	6 961,6	9 986,4	0,5	2,9	2,1	3,0
Ústecký kraj	6 434,7	33 350,0	31 547,3	28 363,7	1,2	6,3	5,9	5,3
Liberecký kraj	1 379,5	1 476,3	3 042,9	16 383,8	0,4	0,5	1,0	5,2
Královéhradecký kraj	2 584,8	4 307,9	5 997,8	23 476,5	0,5	0,9	1,3	4,9
Pardubický kraj	2 904,1	11 738,2	12 691,9	21 907,0	0,6	2,6	2,8	4,8
Kraj Vysočina	3 326,9	1 993,6	8 340,9	29 701,1	0,5	0,3	1,2	4,4
Jihomoravský kraj	2 914,0	1 732,1	11 854,6	28 573,1	0,4	0,2	1,6	4,0
Olomoucký kraj	2 073,7	3 899,9	7 951,6	23 827,4	0,4	0,7	1,5	4,5
Zlínský kraj	1 356,1	4 224,0	5 762,2	18 929,4	0,3	1,1	1,5	4,8
Moravskoslezský kraj	4 659,4	17 961,9	22 362,6	160 736,7	0,9	3,3	4,1	29,6

Zdroj informací: Český hydrometeorologický ústav, REZZO = registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší

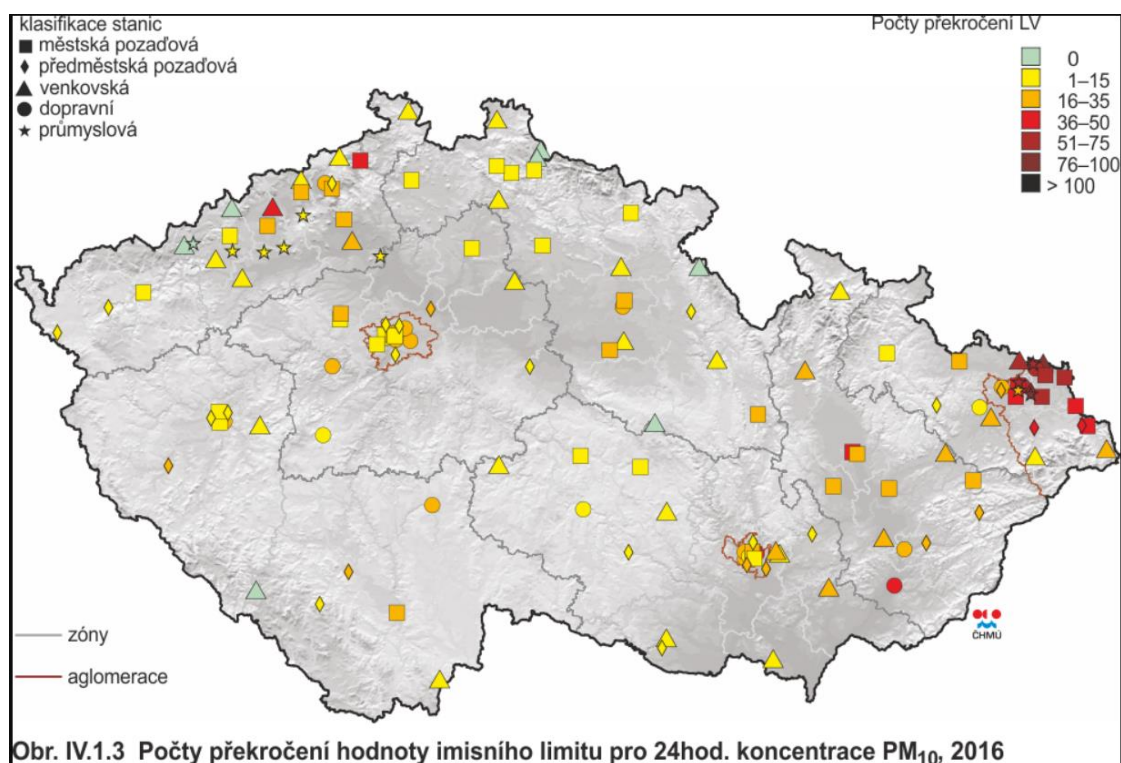
Imisní koncentrace dosahované v řešeném území v roce 2016 (poslední dostupná data) lze odečíst z následujících map Ročenky ČHMÚ:

V současné době jsou již imisní limity překračovány pouze na území sídel Most, Litoměřice, Děčín, Litvínov, Louny, Bílina, Duchcov, Teplice a Roudnice nad Labem a jejich těsné blízkosti.

Obrázek č. 3. Krátkodobé imisní koncentrace PM_{10} (36. kv.), 2016

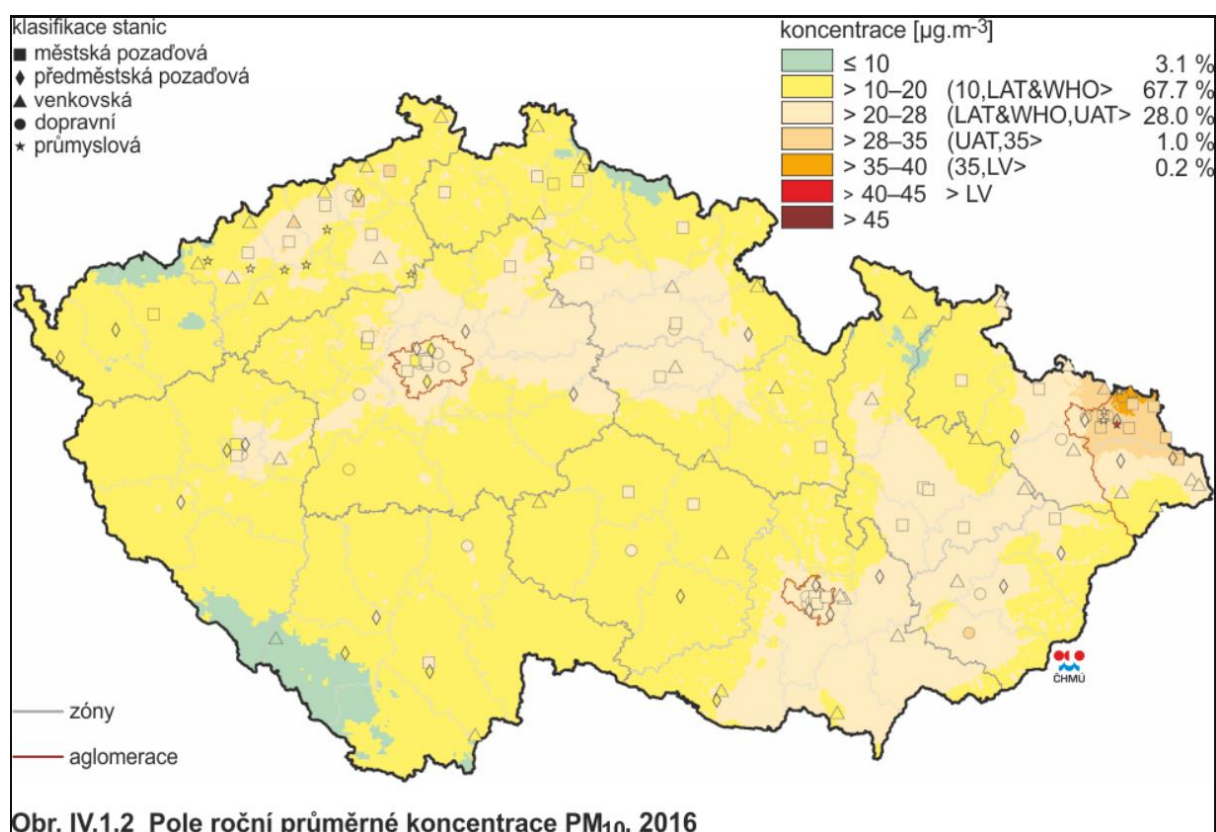


Obr. IV.1.1 Pole 36. nejvyšší 24hod. koncentrace PM_{10} , 2016



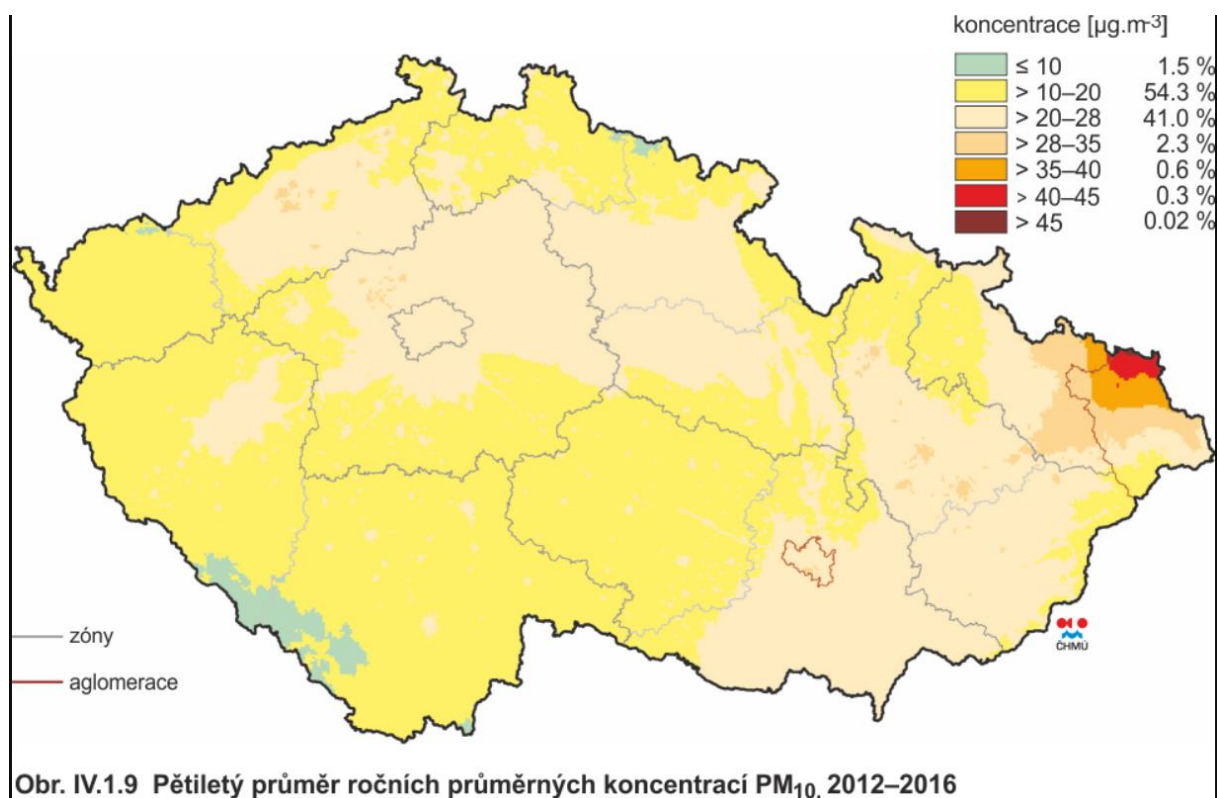
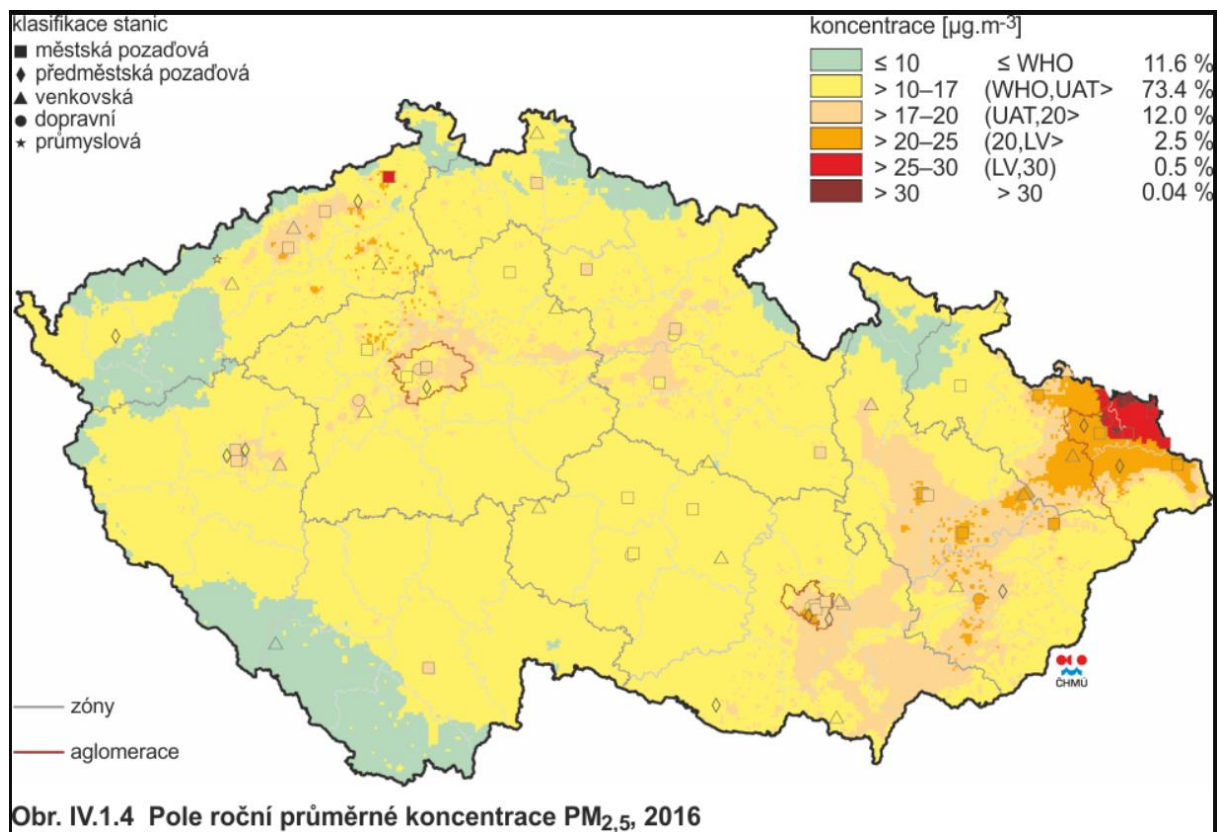
Obr. IV.1.3 Počty překročení hodnoty imisního limitu pro 24hod. koncentrace PM_{10} , 2016

Obrázek č. 4. Průměrné roční imisní koncentrace PM_{10}

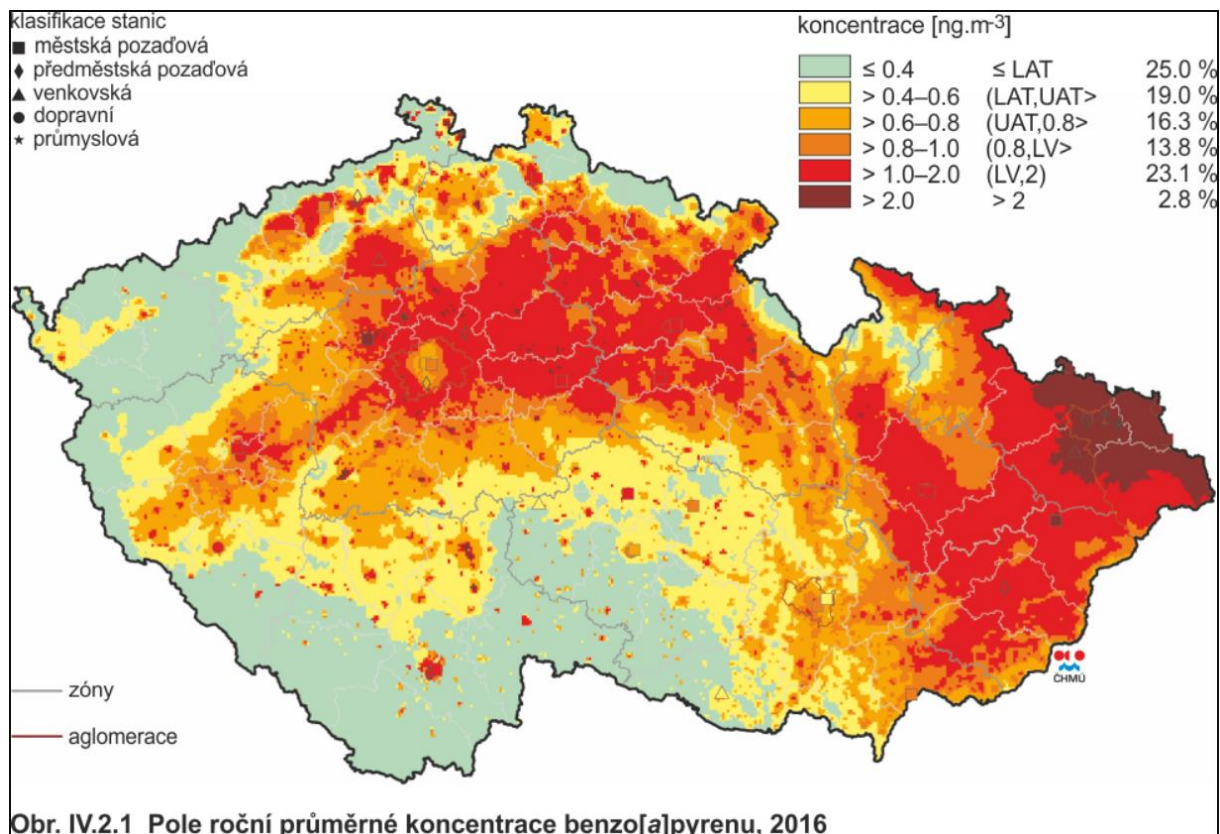


Obr. IV.1.2 Pole roční průměrné koncentrace PM_{10} , 2016

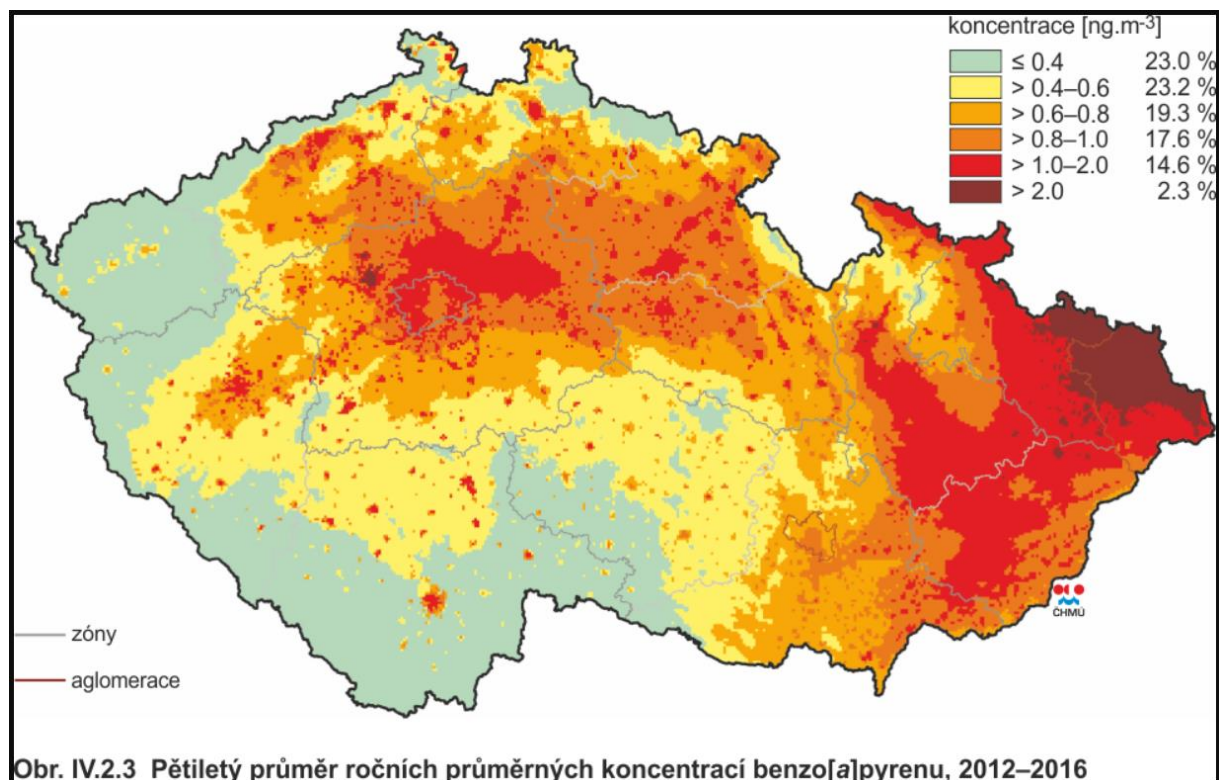
Obrázek č. 5. Průměrné roční imisní koncentrace $PM_{2,5}$ a vývoj na vybraných stanicích



Obrázek č. 6. Průměrné roční imisní koncentrace BaP a vývoj na vybraných stanicích

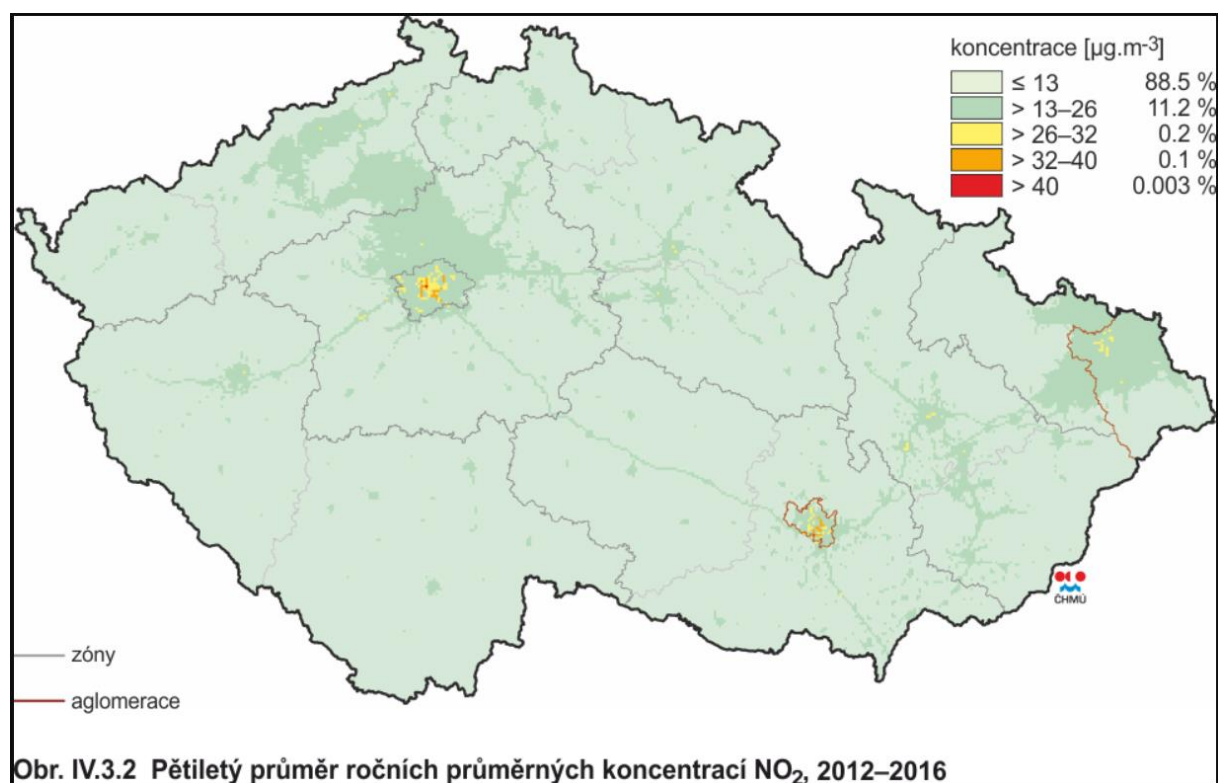
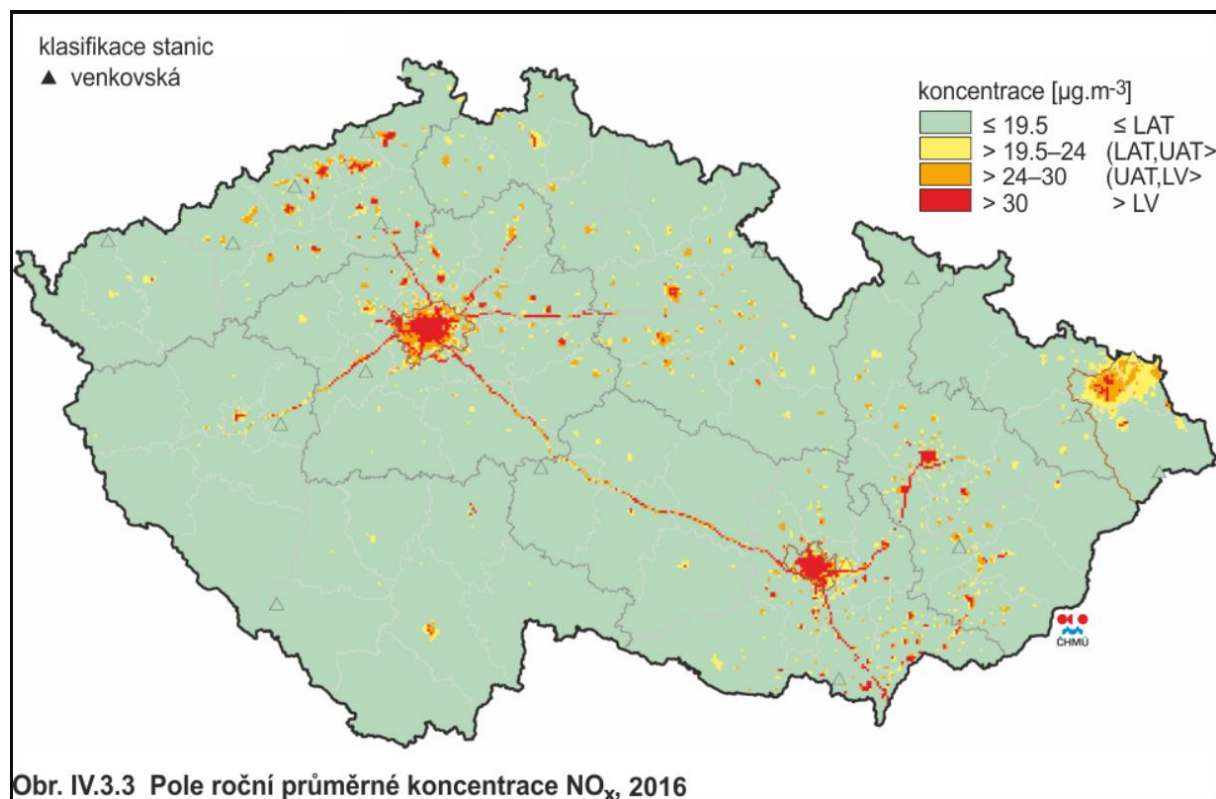


Obr. IV.2.1 Pole roční průměrné koncentrace benzo[a]pyrenu, 2016



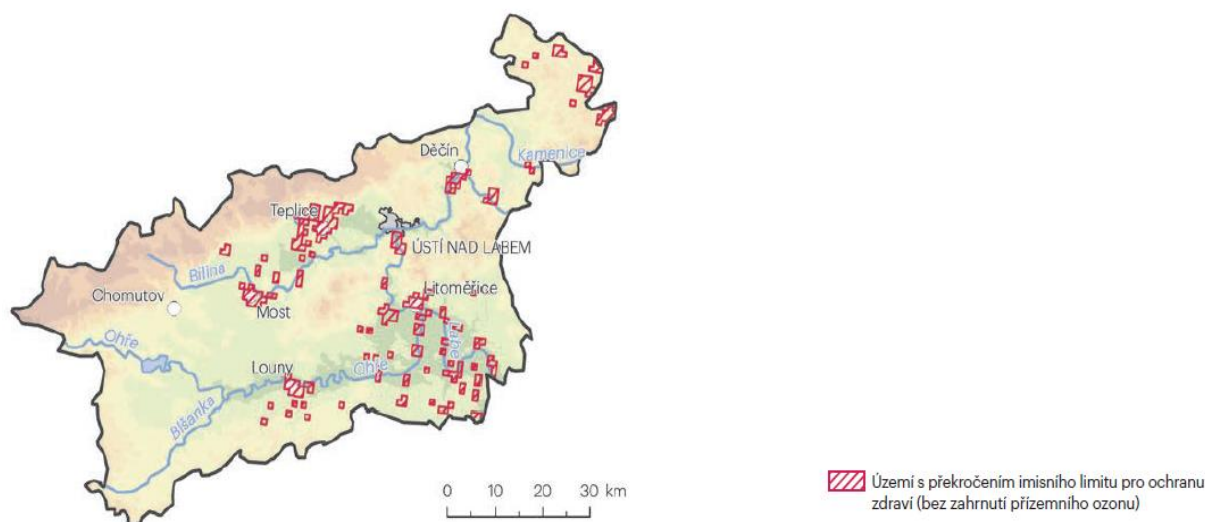
Obr. IV.2.3 Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací benzo[a]pyrenu, 2012–2016

Obrázek č. 7. Průměrné roční imisní koncentrace NO_x a vývoj na vybraných stanicích



Hlavními stacionárními zdroji znečišťování ovzduší jsou podle Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04 Eurovia – štěrkovna Libochovany, Kámen Zbraslav – kamenolom Dobkovičky, Eurovia – Chraberce, Litvínovská uhelná – třídírna Most a zemědělská sušárna Razice.

Obrázek č. 8. Oblasti kraje s překročenými imisními limity bez zahrnutí přízemního ozónu (zdroj: Ročenka ŽP, MŽP, 2015)



Vývoj území bez realizace 2aZÚR ÚK

Vývoj území bez realizace 2aZÚR ÚK by byl z hlediska ochrany ovzduší mírně negativní v zástavbě sídel, celkově za kraj by nedošlo k mírnému poklesu předpokládanému díky odstranění dopravních závad na významných silnicích a jejich přeložkám.

Lze předpokládat, že případné další pokračování těžby hnědého uhlí na dole Bílina by při realizaci sanačních opatření a rekultivačních prací nemělo na kvalitu ovzduší v nejbližších letech vliv. Při celkovém útlumu a ukončení těžby by se kvalita ovzduší v kraji výrazně zlepšila, ovšem za cenu poklesu zaměstnanosti a prosperity firem i obyvatelstva v kraji. Obdobně lze pouze obecně dovodit vliv nerealizování 2aZÚR ÚK v případě úprav ploch asanace ASA4, ASA5 a ASA6, kdy by bez realizace koncepce k jejich rozšíření nedošlo k pozitivnímu ovlivnění krajinného rázu, vodního režimu v území i snižování ploch podléhajících věrné erozi a uvolňování TZL do ovzduší.

4.1.4 Voda (zdroj: ÚAP ÚK, SEA ZÚR ÚK)

Povrchová voda

Ústecký kraj se nachází v hlavní oblasti povodí Labe, v dílčích oblastech povodí Ohře a Dolního Labe (velká většina území), Berounky (část SO ORP Louny a Podbořany) a Dolní Vltavy (část správních obvodů ORP Louny a Roudnice nad Labem).

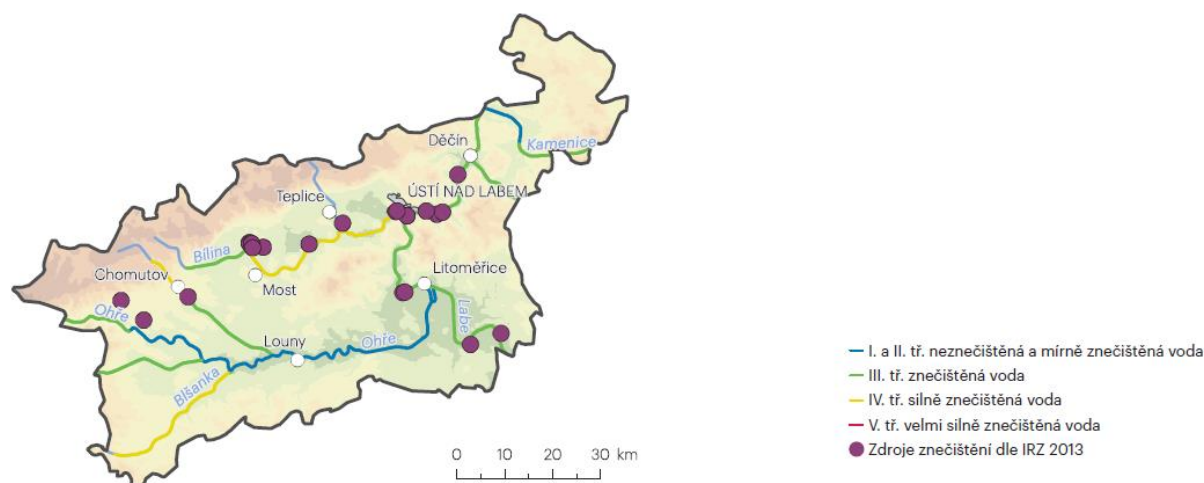
Územím kraje (Litoměřicko, Ústecko, Děčínsko) prochází ve svém dolním toku nejvodnatější česká řeka Labe, která má ale současně vysoce rozkolísaný průtok závislý na objemu srážek, pro podkrušnohorskou oblast tvoří hlavní odtokovou osu druhá nejvýznamnější řeka v kraji Ohře. Vlastní pánevní oblastí protéká řeka Bílina.

Kromě těchto řek patří mezi nejvýznamnější vodní toky řešeného území s plochou povodí nad 150 km² Ploučnice, Blšanka, Liboc, Úštěcký potok, Kamenice, Srpina, Bystřice a Chomutovka.

Pánevni část území Ústeckého kraje je považována za antropogenně nejvíce ovlivněné území z hlediska vodního režimu v rámci ČR. Důvodem jsou přeložky vodních toků, snižování horizontu svrchního proudění vod v důsledku těžby, odstraňování přirozených vodních ploch, a v současné době odvádění důlních vod. Postupně v rámci rekultivací dochází k částečné nápravě závadného stavu, konečná náprava je ale otázkou dlouhého časového období.

Kvalita vody v tocích se stejně jako u zbytku republiky postupně zlepšuje, kromě úseků pod výpustěmi čistíren odpadních vod velkých měst a průmyslových podniků. Dlouhodobějším problémem je organické znečištění z odlehčovacích okruhů ČOV a ze splachů ze zemědělství, které je ale relativně nejlépe odbouratelné znečištění přirozenou samočisticí schopností toků. Drobnější vodní toky bývají velmi často výrazně ovlivňovány chybějícím čištěním odpadních vod u menších obcí. Nejhorší situace ohledně kvality vody je u řeky Bíliny, do níž jsou vypouštěny vody z čistíren chemických podniků v pánevni oblasti a čerpané důlní vody. Kvalita vody v řece je hodnocena IV. třídou jakosti (silně znečištěná voda) v úseku od pramene do Mostu a z Trmic po ústí do Labe, úsek mezi městy Most a Trmice je hodnocen jako velmi silně znečištěná voda (V. třída jakosti). Řeka Labe na území kraje spadá kvalitou vody do III. třídy jakosti (znečištěná voda) a řeka Ohře je hodnocena třídou I. (velmi čistá voda) a II. (čistá voda).

Obrázek č. 9. Jakost vody v tocích (zdroj: Ročenka ŽP, MŽP, 2015)



Nejvýznamnějšími vodními nádržemi v území jsou Nechranice (na vodním toku Ohře), Přísečnice (Přísečnický potok), Fláje (Flájský p.), Újezd (Bílina), Kadaň (Ohře), Jirkov (Bílina), Janov (Loupnice), Křímov (Křímovský p.), Chřibská (Chřibská Kamenice), Všechny (Bouřlivý p.) a Chmelař (Červený p.). Hlavním účelem těchto vodních děl je zlepšení nízkých průtoků vodních toků pro zásobování pitnou nebo užitkovou vodou a protipovodňová ochrana. Dále mají význam pro zlepšení čistoty toků, chov ryb, případně pro využití vodní energie a pro rekreaci obyvatel.

Celkově zaujímají vodní plochy necelé 2 % rozlohy kraje. V rámci kraje je registrován nejvyšší podíl vodních ploch v SO ORP Kadaň a Chomutov (více než 3 % území), nejnižší naopak v SO ORP Bílina a Rumburk (méně než 1 %).

Na řadě povrchových vodotečí je vyhlášeno záplavové území a do protipovodňové ochrany je dáváno velké množství finančních prostředků. Stále častěji se opakujícím fenoménem jsou bleskové povodně způsobené přívalovými dešti na drobných vodních tocích, které mají velmi rychlý průběh a ničivé následky. V ÚAP 2017 byly vymezeny oblasti s významným povodňovým rizikem:

Tab. č. 5: Oblasti s významným povodňovým rizikem

oblastí s významným povodňovým rizikem Tok	ID úseku	Úsek (od – do) (ř. km)	Dotčené kraje	Dotčené obce s rozšířenou působností
Ohře	10100004_1	0,0 - 30,5	Ústecký	Litoměřice, Lovosice, Roudnice nad Labem, Žatec
Ohře	10100004_2	51,5 - 80,2	Ústecký	Louny, Žatec
Ploučnice	10100027_1	0,4 - 5,9	Ústecký	Děčín
Ploučnice	10100027_2	9,1 - 10,9	Ústecký	Děčín
Bílina	10100034_1	17,7 - 19,5	Ústecký	Teplice
Bílina	10100034_2	45,0 - 46,4	Ústecký	Most
Bílina	10100034_3	66,8 - 68,9	Ústecký	Chomutov
Blšanka	10100062_1	25,8 - 29,0	Ústecký	Podbořany
Blšanka	10100062_2	37,4 - 38,5	Ústecký	Podbořany
Chomutovka	10100072_1	0,0 - 6,3	Ústecký	Louny, Žatec
Chomutovka	10100072_2	23 - 31,8	Ústecký	Chomutov
Liboc	10100076_1	18,9 - 25,8	Ústecký	Kadaň
Kamenice	10100111_1	0,0 - 1,3	Ústecký	Děčín
Kamenice	10100111_2	20,1 - 20,8	Ústecký	Děčín
Pruněrovský potok	10100227_1	0,0 - 8,6	Ústecký	Chomutov, Kadaň
Dolánecký potok	10100252_1	6,3 - 8,6	Ústecký	Podbořany
Bystřice	10100315_1	2,0 - 3,3	Ústecký	Teplice
Jílovský potok	10100327_1	0,0 - 6,4	Ústecký	Děčín
Bílý potok (včetně odlehčovacího koryta)	10100479_1	0,0 - 8,0	Ústecký	Litvínov
Černá voda	10100495_1	6,6 - 7,0	Ústecký	Kadaň
Ždírnický potok	10100528_1	0,0 - 1,9	Ústecký	Ústí nad Labem
Loupnice	10100636_1	5,1 - 8,5	Ústecký	Litvínov
Vilémovský potok	10100689_1	4,8 - 7,3	Ústecký	Rumburk
Radčický potok	10101232_1	5,1 - 7,0	Ústecký	Litvínov
Syčivka	10101456_1	0,0 - 1,5	Ústecký	Bílina
Liščí potok	10101557_1	0,0 - 7,8	Ústecký	Rumburk
Hučivý potok	10101693_1	0,0 - 5,1	Ústecký	Kadaň
Malodolský potok	10102191_1	0,0 - 2,4	Ústecký	Kadaň
Bělský potok	10102222_1	0,0 - 3,0	Ústecký	Děčín
Divoký potok	10102329_1	0,0 - 3,0	Ústecký	Litvínov
Bílý potok (včetně odlehč. koryta)	10107529_1	0,0 - 2,5	Ústecký	Litvínov
Labe	PL-1-1	727,0 – 838,0	Ústecký	Děčín, Ústí nad Labem, Lovosice, Litoměřice, Roudnice nad Labem

Vývoj území bez realizace 2aZÚR ÚK

Vývoj území jako celku by bez realizace 2aZÚR ÚK bylo v tomto ohledu neutrální – navrhovaná změna koncepce nemá na oblast ochrany vod sledovatelný vliv.

Podzemní voda

Nižší vodohospodářský význam řešeného území je dán geologickou stavbou tvořenou sopečnými horninami a třetihorními sedimenty, které jsou vhodnými kolektory pouze pro malé objemy vody. Do území kraje ale zasahují dvě CHOPAV – Krušné hory a Severočeská křída, které jsou již na podzemní vody bohatší. Do území Ústeckého kraje zasahují celkem 2 hydrogeologické rajony svrchní vrstvy, 21 hydrogeologických rajonů základní vrstvy a 2 rajony hlubinné vrstvy. Hydrogeologické rajony jsou tvořeny útvary podzemních vod.

V území vyvěrá velké množství podzemní vody v pramenech, které napájejí obvykle drobné vodoteče, ale v naprosté většině se jedná o málo vydatné suťové prameny. V území se také vyskytují termální prameny (území od Teplic a Děčína po okolí Úštěka a Benešova nad Ploučnicí), využívané především pro lázeňské účely a rekreaci.

Teplé prameny byly částečně ovlivněny i těžbou hnědého uhlí (např. v nejznámějších lázních Teplicích došlo k poklesu teploty z původních 49 °C na současných 39 °C).

Druhým nejvýznamnějším zdrojem léčivých minerálních vod je rovněž hydrogenuhlíčitano-sodná Bílinská kyselka, jímaná v několikasetmetrové hloubce. Dalšími zdroji minerálních vod jsou Břvany, Louny a území od Zaječic přes Lenešice, Třtěno, Vojnice k Čížkovicím, kde se očekává výskyt silně mineralizovaných sírano-horečnatých horkých vod.

Ústecký kraj vyniká nadprůměrným podílem obyvatel zásobovaných vodou z veřejného vodovodu, v roce 2015 činil 97,5 %.

Přes uvedené problémy území Ústeckého kraje dle ÚAP 2017 vykazuje přebytky zdrojů pitné vody, a to jak podzemních zdrojů, tak i povrchových. Zdroje mají zpravidla dostatečnou rovnoměrnou vydatnost a s výjimkou povrchových zdrojů se většinou jedná o kvalitní zdroje pitné vody. Mezi významné zdroje podzemních vod v Ústeckém kraji patří Ostrov, Sebužín (oba SO ORP Ústí nad Labem), Hřensko (SO ORP Děčín), Velké Žernoseky, Malešov (oba SO ORP Litoměřice) a Staré Fláje (SO ORP Litvínov). Obecně jsou vodní zdroje podzemních vod nejvíce koncentrovány ve východní části kraje (především SO ORP Děčín, Ústí nad Labem a Litoměřice).

Významné vodárenské nádrže v Ústeckém kraji jsou především nádrž Přísečnice (SO ORP Kadaň), Fláje (SO ORP Litvínov), Křimov, Kamenička a Jirkov (vše SO ORP Chomutov). U přímých odběrů z toků se výrazně projevuje kolísání kvality vody v závislosti na klimatických podmínkách a ročním období, jsou také více ovlivněny rozsáhlým plošným odlesňováním.

Vývoj území bez realizace 2aZÚR ÚK

Vývoj území jako celku by bez realizace 2aZÚR ÚK bylo v tomto ohledu neutrální – navrhovaná změna koncepce nemá na oblast ochrany podzemních vod sledovatelný vliv.

Velmi negativně by se nerealizace hodnocené koncepce projevilo lokálně v oblasti zásobování pitnou vodou, kdy by bez realizace vodovodů v rámci koridorů V9 a V10 nebylo možno v plné míře zajistit zásobování pitnou vodou v obdobích stále častěji se opakujícího sucha.

4.1.6 Nerostné suroviny a přírodní zdroje (zdroj: ÚAP ÚK, 2017, SEA ZÚR ÚK, ČGS)

V řešeném území je evidováno celkem 131 chráněných ložiskových území (CHLÚ), z toho nejvyšší podíl tvoří CHLÚ hnědého uhlí (31), bentonitu (19), štěrkopísků (16) a stavebního kamene (14). Naprostá většina těchto ložisek je dobývána povrchovým způsobem.

Dle Surovinové politiky České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017) se v řešeném území nachází dobývací prostory:

Kraj	Stavební kámen	Štěrkopísky, písky	Dekorační kámen	Cihlářská surovina
Ústecký	16	11	2	2

Hnědé uhlí

Ústecký kraj je možné označit za rozhodující surovinovou základnu z hlediska dostupnosti hnědého uhlí. Nalézá se zde cca 80 % všech evidovaných zásob hnědého uhlí v ČR, pro jehož těžbu je vymezeno 21 dobývacích prostorů (DP) o rozloze 201,7 km². Těžba však probíhá pouze v 8 z nich, z ostatních jde o 2 ložiska s ukončenou těžbou, 7 ložisek s ukončenou likvidací, 1 ložisko v průzkumu či otvírce, 1 ložisko uzavírané, 1 ložisko se zastavenou těžbou a 1 rezervní ložisko. Největším těženým DP je DP Tušimice (42,3 km²).

Nejvýznamnější ložisko této suroviny se nachází v pánevní oblasti Severočeské hnědouhelné pánve (SHP). Ložisko má protáhlý tvar s délkou cca 80 km a proměnlivou šířkou od 3 do 25 km. Ze severní strany je omezeno masivem Krušných hor, z jižní strany Českým středohořím. Těžbou jsou postižena správní území obcí Strupčice, Vrskaň, Vysoká Pec, Most, Braňany, Havraň, Horní Jiřetín, Lišnice, Litvínov, Lom, Louka u Litvínova, Malé Březno, Mariánské Radčice, Meziboří, Nová Ves v Horách, Obrnice, Želenice, Bílina a Osek.

Těžba hnědého uhlí je na území ÚK v rámci platných dobývacích prostorů omezena územně ekologickými limity stanovenými usnesením vlády ČR č. 331/1991 a 444/1991 a usnesením vlády ČR č. 827 ze dne 19. 10. 2015, které ruší usnesení vlády ČR č. 1176 ze dne 10. září 2008 jako nepřekročitelnými hranicemi, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím. Aktuálním problémem je těžba HÚ na lomu ČSA, kde platné DP zasahují do zastavěných území přilehlých obcí. Přestože se jedná zejména o legislativní problém, je věcným podkladem pro další územně plánovací činnost kraje Rozvojová studie SOB 5 Mostecko (08/2012), která analyzuje situaci v tomto prostoru a vyhodnocuje dopady případné těžby ve vztahu k územnímu rozvoji specifické oblasti. Vzhledem k tomu, že důvody pro vymezení SOB 5 mají republikový charakter, je tato problematika řešena na státní úrovni.

V rámci ÚEL je v současné době v Mostecké pánvi registrováno cca 770 mil. tun zásob hnědého uhlí. Vzhledem ke zkracující se životnosti jednotlivých lomů existuje tlak na prolomení těžebních limitů, za nimiž je evidováno přibližně 850 mil. tun hnědého uhlí, a to především v lokalitě lomu ČSA.

V současné době se v Ústeckém kraji hnědé uhlí těží ve čtyřech povrchových lomech:

Severní energetická, a.s.

Lom ČSA – zdejší zásoby uhlí v rámci územně ekologických limitů představují 41,6 mil. tun kvalitního hnědého uhlí. Roční těžba činí 4 – 5 mil. t. Při zachování těžebních limitů by došlo k ukončení těžby v roce 2022. Zásoby uhlí zde představují 24 miliony tun. Za limity těžby se nachází 750 milionů tun hnědého uhlí a těžební společnost usiluje o jejich prolomení.

Vršanská uhelná, a.s.

Lom Vršany – tento lom disponuje uhelnými zásobami s nejdelší životností v České republice (v rámci stávajících územních limitů až do roku 2058). K vytěžení je zde zhruba 323 milionů tun uhlí, které je využíváno jako palivo pro uhelné elektrárny a teplárny. Roční těžba představuje necelých 10 mil. tun uhlí.

Severočeské doly, a. s.

Lom Libouš - je nejrozsáhlejším povrchovým dolem v Mostecké pánvi. Celkové vytěžitelné zásoby uhlí na ložisku činí asi 240 mil. tun. Roční těžba zde představuje cca 13,5 mil. tun energetického uhlí dodávaného především pro tepelné elektrárny ČEZ, a.s. K vytěžení uhlí ve stávajících hranicích daných územně ekologickými limity by mělo dojít kolem roku 2030.

Lom Bílina - je s hloubkou 200 m nejhlubším dolem v Mostecké pánvi. Území lomu je charakteristické složitou geologickou stavbou, která přináší komplikace pro těžbu. Celkové vytěžitelné zásoby uhlí na ložisku činí 165 mil. tun, roční těžba se pohybuje kolem 10 mil. tun. Těžba ve stávajících hranicích daných územně ekologickými limity by měla být ukončena kolem roku 2050.

Dále jsou v území buď již těžena, nebo je na otvírku ložisek a zahájení těžby vyvíjen tlak především u následujících druhů nerostných surovin:

Ložiska stavebního kamene (ohrožující především krajinný ráz a významné rostlinné druhy CHKO České Středohoří), nacházející se ve správním území obcí Bořislav, Bžany, Čížkovice, Dolní Zálezly, Habrovany, Hrobčice, Chotiměř, Jenčice, Kamýk, Kostomlaty pod Milešovkou, Lhotka nad Labem, Libochovany, Lovosice, Lukov, Malé Žernoseky, Modlany, Podsedice, Prackovice nad Labem, Rtně nad Bílinou, Řehlovice, Stebno, Sulejovice, Trmice, Třebenice, Ústí nad Labem, Velemín, Vchynice, Vlastislav, Žalany, Žim.

Ložiska štěrkopísku v území Kadaňska a Žatecka, Lovosicka, Litoměřicka a Roudnicka (střety se záměry nadmístního i celorepublikového významu (VRT) a řadou územních limitů (zejm. ochrana životního prostředí sídel, památková ochrana, vysoká bonita zemědělské půdy, vysoká úroveň podzemní vody - komplikující rekultivaci případných vytěžených prostor, záplavová území), nacházející se na území obcí Březno, Čeradice, Hrušovany, Chbany, Libočany, Nové Sedlo, Žatec, Žiželice, Bechlín, Bohušovice nad Ohří, Brňany, Brozany nad Ohří, Brzáanky, Budyně nad Ohří, Černěves, Dobříň, Doksany, Dolánky nad Ohří, Dušníky, Hoštka, Hrobce, Chodouny, Keblice, Kleneč, Krabčice, Křešice, Kyškovice, Libkovice pod Řípem, Libotenice, Litoměřice, Lovosice, Lukavec, Mlékojedy, Nové Dvory, Oleško, Polepy, Přestavky, Račice, Rochov, Roudnice nad Labem, Sirejovice, Štětí, Terezín, Travčice, Vědomice, Vrbice, Vrbičany, Vrutice, Záluží, Židovice.

Koncentrovaná rezervní ložiska stavebního kamene (střety s ochranou přírody a krajiny, VVP Hradiště) na území obcí Chbany, Kadaň, Libědice, Pětipsy, Radonice, Rokle, Vilémov.

Koncentrovaná ložiska kaolínu (vlivy na krajinný ráz, omezení územního rozvoje obcí) na území obcí Krásný Dvůr, Libědice, Mašťov, Nepomyšl, Pětipsy, Podbořanský Rohozec, Podbořany, Račetice, Radonice, Veliká Ves, Vilémov, Vroutek.

Ložiska keramických nežáruvzdorných a žáruvzdorných jíílů

V území existuje poměrně vysoké množství již zrušených ložisek. Nejvýznamnějšími ložisky jíílů jsou ložiska Tvršice (SO ORP Žatec, CHLÚ Tvršice) a Líšťany (SO ORP Louny, CHLÚ Líšťany), které jsou z dlouhodobého hlediska perspektivní. Dále je vymezeno několik rezervních ložisek.

Bentonity, kaoliny

Na území kraje jsou soustředěna nejvýznamnější ložiska bentonitů v ČR, situována především do střední a západní části kraje (zejm. SO ORP Kadaň a Podbořany-ložisko/výhradní plocha Rokle, výhradní plocha Podbořany-Letov, ložiska/výhradní plocha Krásný Dvůr - Vys. Třebošice 1, a Krásný Dvůr-Podbořany, prognózní zdroj Buškovice 3, CHLÚ Buškovice I, CHLÚ Nepomyšl I a Dvěrce aj).

Vápenické a cementářské suroviny

Z těchto surovin mají na sledovaném území největší význam ložiska jílovitého vápence. Významnými CHLÚ jsou Úpohlavy a Úpohlavy I v SO ORP Lovosice. Ty spolu s netěženými ložisky tvoří oblast vápenických a cementářských surovin celostátního významu s dlouhodobou životností.

Cihlářské suroviny

Ústecký kraj disponuje poměrně širokou surovinovou základnou cihlářských surovin, vzhledem k celkové tendenci koncentrovat výrobu do větších provozů jsou méně významná ložiska v současnosti netěžena nebo mají zastavenou či ukončenou těžbu. Celkově se nepředpokládá výraznější vzestup zájmu o využití dalších ložisek cihlářské suroviny na území kraje.

Oxihumolit

Specifickou surovinou spojenou s hnědouhelnou sedimentací je oxihumolit, využitelný v chemickém průmyslu. Ložiska této suroviny se nacházejí na Teplicku.

Ložiska metalických rud, fluoritu a slídy

V současné době je ze strany těžařských organizací ve zvýšené míře projevován zájem o těžbu významných ložisek metalických rud v Krušných horách, zejména v okolí Cínovce. Jedná se zejména o cín-wolframové rudy, lithiové rudy, fluorit-barytové rudy, slídy a fluoritu. V okolí Cínovce se předpokládají zásoby až milionu tun suroviny s obsahem lithia (cca 6% světových zásob lithia).

V současnosti se jedná o průzkumná území, výhradní ložiska a na ně vázaná chráněná ložisková území a dobývací prostory:

- nově stanovený dobývací prostor Cínovec I (č. 50075) na lithiovou rudu se zásobami 860 307 t (hlavní a zatím jedinou užitkovou složkou na ložisku je lithium, které je vázáno na slídkové minerály skupiny cinvalditu) a s plochou cca 8,6 ha,
- ložisko/výhradní plocha Cínovec-severozápad (cín-wolframová ruda, lithiová ruda, stopové a vzácné prvky),
- průzkumné území Cínovec II (cín-wolframová ruda, lithiová ruda, stopové a vzácné prvky), Cínovec IV (Cín-wolframová ruda, Lithiová ruda, Stopové a vzácné prvky), Cínovec III (Cín-wolframová ruda, Lithiová ruda, Stopové a vzácné prvky),
- CHLÚ Cínovec – jih (Cín-wolframová ruda, Lithiová ruda, Stopové a vzácné prvky),
- ložisko-výhradní plocha Cínovec – odkaliště (Cín-wolframová ruda, Lithiová ruda, Stopové a vzácné prvky) a Cínovec – východ (Cín-wolframová ruda, Lithiová ruda, Stopové a vzácné prvky),
- CHLÚ Krupka (Cín-wolframová ruda)
- CHLÚ Moldava (Fluorit-barytová surovina),
- průzkumné území Kovářská (Fluorit-barytová surovina),
- CHLÚ Sněžník (Fluorit-barytová surovina),
- prognózní zdroj vyhrazeného nerostu Kovářská – žíla Hubert (fluorit-barytová a je získatelné metodou plavení a třídění za mokra s následnou elektromagnetickou separací surovina)
- a jiné.

Vývoj území bez realizace 2aZÚR ÚK

Vývoj území jako celku by bez realizace 2aZÚR ÚK byl v tomto ohledu neutrální – v obecné rovině 2aZÚR ÚK akceptuje povinnost vyplývající z platné legislativy, týkající se možnosti další těžby na lomu Bílina, ale nestanovuje konkrétní plošné vymezení další těžby.

Z hlediska těžby jiných surovin nejsou v 2aZÚR ÚK vymezen žádné nové parametry.

4.1.7 Poddolovaná a sesuvná území (zdroj ČGS, ÚAP ÚK 2017)

Jak vyplývá z ÚAP i z mapových podkladů České geologické služby, patří území Ústeckého kraje mezi oblasti s četnými výskyty svahových pohybů, které jsou v oblasti Českého středohoří, a zvláště údolí Labe, velmi častým limitujícím faktorem pro rozvoj území

a pro vedení hlavních dopravních komunikací. Především se jedná o SO ORP Děčín, Litoměřice, Louny a Lovosice a Ústí n. L. Svahové deformace jsou zde výsledkem působení geologických faktorů v krajině a nedílnou součástí geologického vývoje oblasti. Mezi další závažné sesuvné oblasti patří vytěžené prostory po těžbě terciární hnědouhelné sloje.

Trvalým důsledkem hlubinné těžby nerostných surovin v oblasti Ústeckého kraje je existence četných poddolovaných území. Tato území vznikala v lokalitách výskytu hnědého uhlí (Mostecká pánev) i na místech bývalých ložisek vzácných nerostů – např. stříbra (Krušnohoří). Největší výskyt plošně poddolovaných území je registrován v SO ORP Chomutov, Kadaň, Litvínov, Most, Teplice a Ústí nad Labem. Rizika spojená s poddolováním území jsou v podstatě dvojího druhu:

- Rizika spojená s poklesem terénu po ukončení a v průběhu hlubinné těžby (pokles ukončen cca po 10 letech),
- Rizika spojená s ojedinělými poklesy (například vyplavení části nadloží do důlních prostor, tzv. „pískové čočky“, největší nebezpečí tohoto jevu je v oblastech malého nadloží, eventuálně tam, kde byly vyraženy tzv. „tykadlové chodby“, vznik deprese – např. Proboštov).

Vývoj území bez realizace 2aZÚR ÚK

Vývoj území jako celku by bez realizace 2aZÚR ÚK byl v tomto ohledu neutrální – tato oblast není v 2aZÚR ÚK řešena.

4.1.8 Staré ekologické zátěže

Na území Ústeckého kraje se dle databáze SEKM nachází 496 evidovaných starých zátěží, z nich 382 představují bývalé skládky tuhého komunálního odpadu a průmyslové skládky. Jen 17 míst z uvedeného počtu je úspěšně sanováno, na 8 sanace probíhá a u 433 míst není stav sanace znám.

Vývoj území bez realizace 2aZÚR ÚK

Vývoj území jako celku by bez realizace 2aZÚR ÚK byl v tomto ohledu neutrální – tato oblast není v 2aZÚR ÚK řešena.

4.1.9 Příroda a krajina, biologická rozmanitost (zdroj: ÚAP ÚK, 2017)

Biogeografie

Území Ústeckého kraje k biogeografické provincii středoevropských listnatých lesů, podprovincii hercynské. Do území kraje zasahuje 15 bioregionů, některé jen nevelkým výběžkem. Jde o následující:

1.1. Mostecký bioregion leží mezi úpatím Doupovských hor, Džbánů, Českého středohoří a Krušných hor. Do značné míry se kryje s geomorfologickým celkem Mostecká pánev; svým vymezením se blíží vymezení fytogeografického okresu Střední Poohří, rozšířenému na severu o přiléhající část Podkrušnohorské pánve. Jedná se o pánev sniženinu vyplněnou jílovitými a písčitými sedimenty, místy s mocnými sloji hnědého uhlí. Bioregion se vyznačuje velmi malým zastoupením (většinou kulturních) lesů, především v jeho severní části jsou rozsáhlá lidskou činností zcela změněná území (jámy povrchových dolů, výsypky, odkaliště, oprávy atd.). Z ochránářského hlediska jsou významné především zbytky halofilních biotopů.

1.2. Řipský bioregion zasahuje jižní část kraje. Překrývá se s velkou částí fytogeografického podokresu Libochovická tabule a s východní částí Žateckého Poohří. Jedná se o starosídlní oblast z větší části již dávno odlesněnou, se zbytky přirozených teplomilných doubrav a dubohabřin; nyní jsou však častější kulturní lesy, především akátiny a bory. Většina území bioregionu je intenzivně zemědělsky obhospodařovaná.

1.3. Úštěcký bioregion je vymezen na jihovýchodě kraje. Kryje se přibližně s fytogeografickým podokresem Úštěcká kotlina rozšířeným o přilehlé části fytochorionů Podřípská tabule a Polomené hory. Geologickým podkladem severní a východní části bioregionu jsou opuky a (vápnité) pískovce, na které jsou vázány teplomilné doubravy, vápnité bory a druhově bohatá společenstva suchých trávníků. V jižní části jsou významně zastoupeny štěrkopískové terasy a náplavy Labe (např. Račický meandr) a váté písky u Oleška; ty jsou v současné době většinou zalesněny akátem a kulturními bory, jen na malých plochách jsou psamofilní trávníky.

1.7. Polabský bioregion zasahuje svým malou částí na jihovýchod sledovaného území. Typickým rysem je výskyt niv, nízkých a středních teras. Z hlediska vegetace jsou potenciální přirozenou vegetací lužní porosty v říčních nivách, na vyšších terasách jsou potenciální vegetací acidofilní doubravy.

1.13. Doupovský bioregion zasahuje do Ústeckého kraje v jeho západní části. Jeho vymezení se do značné míry kryje s fytogeografickými okresy Doupovské hory a Doupovská pahorkatina. Většina území je budována bazaltoidními třetihorními vyvřelinami a jejich pyroklastiky. Ústecká část bioregionu je teplejší než vlastní Doupovské hory, jsou pro ni typické dubohabřiny, v exponovaných místech xerofilní trávníky.

1.14. Milešovský bioregion se nachází v centrální části kraje. Jedná se v podstatě o část Českého středohoří na levém břehu Labe včetně kaňonu Labe. Přibližně se kryje s fytochoriony Lounské středohoří, Milešovské středohoří a Labské středohoří (bez sv. části) včetně přiléhajícího úseku Podkrušnohorské pánve. Typické jsou pro něj vulkanické bazaltoidní nebo trachytoidní kupy, kužele nebo suky. Přirozenými lesními společenstvy jsou doubravy, dubohabřiny a v nejvyšších polohách bučiny, v nejsušších místech xerofilní trávníky stepního charakteru. Z větší části patří do CHKO České středohoří.

1.15. Verneřický bioregion zasahuje východní část Ústeckého kraje. Je vymezen podobně jako fytogeografická oblast Verneřické středohoří, do bioregionu však byla zařazena i některá větší či menší území z fytochorionů sousedních. Ráz krajiny je určován rozsáhlými lávovými příkrovy bazaltoidních hornin, místy vystupují vápnité křídové sedimenty. Převažujícími přirozenými rostlinnými společenstvy jsou dubohabřiny a květnaté bučiny, místy i podmáčené louky. Významná část bioregionu leží v CHKO České středohoří.

1.16. Rakovnicko-žlutický bioregion zaujímá převážnou část geomorfologického celku Jesenická pahorkatina. Na území kraje zasahuje pouze okrajově v jihozápadní části území. Charakteristické jsou hnědé půdy, silné odlesnění a odvodnění vlhkých luk. Rovněž je charakteristický výskyt erozních strží a roklí. Z hlediska vegetace jsou nejčastější acidofilní doubravy a vlhké louky. Flora není příliš pestrá, s výskytem především mezofilních rostlin.

1.17. Džbánský bioregion, charakteristický pestrá biotou, zasahuje již území kraje. Na plošinách a jižních svazích dominují teplomilné doubravy, v údolích dubohabřiny, místy slatinné olšiny, na severních svazích květnaté bučiny. V bezlesí dominuje orná půda, méně louky (dříve pastviny) a rybníky.

1.32. Děčínský bioregion se nachází na severovýchodě kraje a je v podstatě totožný s geomorfologickým celkem Děčínská vrchovina a s fytogeografickým okresem Labské pískovce, s přesahem do fytochorionů Libouchecká plošina a Českokamenická kotlina. Je budován souvrstvím křídových převážně kvádrových pískovců, skály místy tvoří turisticky atraktivní skalní města. Pískovce původně pokrývaly druhově chudé acidofilní doubravy, nyní jsou často nahrazeny kulturními bory. Většina území bioregionu patří do CHKO Labské pískovce a NP České Švýcarsko.

1.33. Kokořínský bioregion zasahuje do Ústeckého kraje jen nepatrným severozápadním výběžkem mezi obcemi Sukorady a Úštěk. Charakteristické pro bioregion jsou kyselé kvádrové pískovce rozčleněné v kaňony s kyselými doubravami a ostrůvky dubohabřinových hájů na malých plošinách mezi kaňony a dále i malé výchozy neovulkanitů s ostrůvky květnatých bučin.

1.56. Žitavský bioregion zasahuje do Ústeckého kraje jen velmi malou částí na východním okraji Šluknovského výběžku (okolí Rumburka a Varnsdorfu). Větší část bioregionu leží v Německu. Kryje se s vymezením fytogeografického podokresu Žitavská kotlina.

1.57. Šluknovský bioregion je vymezen v oblasti Šluknovského výběžku. Z větší části leží v Německu. Vymezením se téměř shoduje s fytogeografickým okresem Šluknovská pahorkatina. Přirozenými společenstvy převážně byly acidofilní bučiny, případně doubravy.

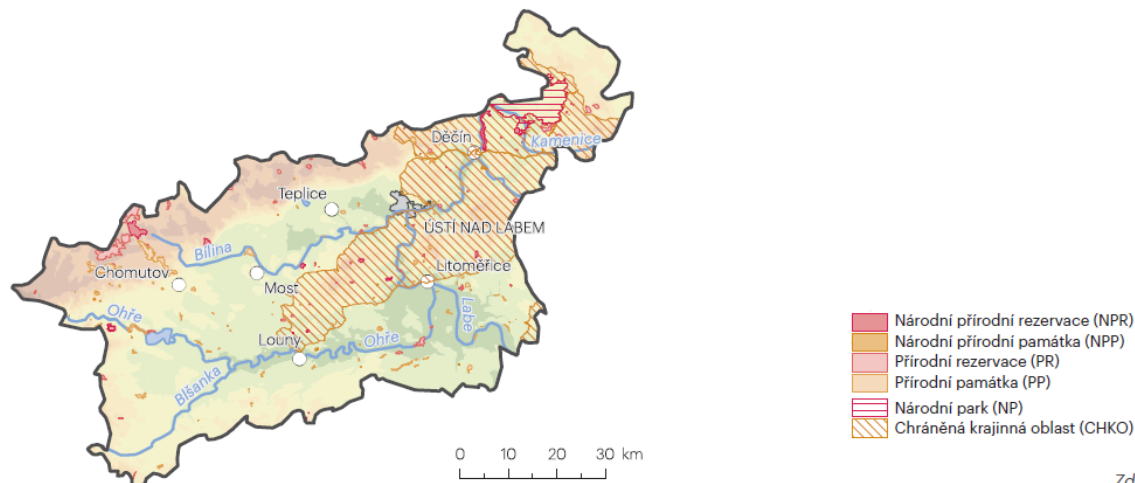
1.59. Krušnohorský bioregion zabírá geomorfologický celek Krušné hory (bez západní části) a fytochoriony Krušné hory a Krušnohorské podhůří (bez větší části Libouchecké plošiny). Dále pokračuje na saské straně Krušných hor. V území převažují acidofilní a květnaté bučiny, místy suťové lesy, horské louky (často degradované), pastviny na úhorech po opuštěných polích a rašeliniště. Smrčiny, pěstované na stanovištích klimaxových bučin, byly poškozeny imisní zátěží; na jejich místě je nezdědká velkoplošně pěstován smrk stříbrný. Rozsáhlé holiny zarostlé náletem listnáčů podporují populace tetřívků.

1.66. Lužickohorský bioregion je lokalizován na severovýchodě Ústeckého kraje (větší část však leží mimo kraj). Je prakticky shodný s geomorfologickým celkem Lužické hory. Jde o velmi lesnatý bioregion. Potenciálními přirozenými společenstvy jsou květnaté i acidofilní doubravy

Zvláště chráněná území

Celková výměra velkoplošných zvláště chráněných území činí 140 846 ha (rozloha NP činí 7 900 ha, rozloha CHKO celkem 132 946 ha), což je více než 26 % území kraje. Tato hodnota je třetí nejvyšší v porovnání krajů ČR.

Obrázek č. 10. Zvláště chráněná území na území kraje



Zdroj: AOPK ČR

Na území Ústeckého kraje se nachází 5 velkoplošných zvláště chráněných území:

- NP České Švýcarsko,
- CHKO České středohoří,
- CHKO Labské pískovce,
- CHKO Lužické hory
- CHKO Kokořínsko.

NP České Švýcarsko byl vyhlášen v roce 2000 jako nejcennější území původní CHKO Labské pískovce. Předmětem jeho ochrany je geomorfologicky nejpestřejší část České křídové tabule budovaná turonskými kvádrovými pískovci, které utvářejí skalní města, bloky, věže a pilíře s četnými hlubokými roklemi a soutěskami. Vzácná flóra se vyskytuje zejména v inverzních polohách na dnech depresí, kde má své biotopy řada podhorských a horských

druhů. Cenná jsou rovněž menší rašeliniště, unikátem je skalní útvar Pravčické brány. NP se nachází na území SO ORP Děčín, Varnsdorf a Rumburk. Do I. zóny NP je zařazeno 21 % území, do II. zóny 78 % a do III. zóny 1 % území. V I. zóně se nachází nejceněnější segmenty národního parku: Pravčická brána - Kozí důl, Soutěsky Kamenice, Křinice - Růžová zahrada - Dravčí stěny, Růžák, Mlýny - Větrovec, Babylon - Goliště a Bílý potok. Na NP navazuje na území Německa NP Saské Švýcarsko (Nationalpark Sächsische Schweiz).

CHKO Labské pískovce byla vyhlášena v roce 1972, ke změně jejího vymezení došlo v souvislosti se zřízením NP České Švýcarsko v roce 2000. Celková výměra je cca 24 500 ha. Zasahuje do SO ORP Děčín, Rumburk, Varnsdorf a Ústí nad Labem. Ve své současné podobě představuje především ochranné pásmo národního parku, který byl vyčleněn z její nejceněnější části.

CHKO České středohoří byla vyhlášena roku 1976. Na území Ústeckého kraje zasahuje do SO ORP Děčín, Litoměřice, Lovosice, Louny, Most, Teplice, Bílina a Ústí nad Labem. Menší část se nachází i v Libereckém kraji. Rozloha CHKO je 107 tis. ha.

CHKO Lužické hory byla vyhlášena v roce 1976. Na území Ústeckého kraje se nachází jeho menší část, a to v SO ORP Varnsdorf, Děčín a Rumburk. Větší část CHKO se nachází v Libereckém kraji. Celková výměra CHKO je cca 27 000 ha. Území má pestrou skladbu horninového podloží a je značně zalesněno, kdy převažují druhotné smrkové lesy, místy se však vyskytují i relativně přirozené smíšené lesy a bučiny. Krajinný ráz dotváří hojně zastoupená lidová architektura.

CHKO Kokořínsko byla vyhlášena roku 1976. Z celkové rozlohy (cca 27 000 ha) se na území Ústeckého kraje nachází pouze nevýznamná část (SO ORP Litoměřice), větší část zasahuje na území Středočeského a Libereckého kraje. Chráněno je zde území České křídové tabule budované kvádrovými pískovci, které utvářejí skalní msta, bloky, věže a pilíře s četnými hlubokými roklemi a soutěskami. Místy vystupují třetihorní neovulkanity. Vzácná flóra se vyskytuje zejména v inverzních polohách na dnech depresí, kde má své biotopy řada podhorských a horských druhů.

V řešeném území se dále nachází 316 maloplošných zvláště chráněných území (stav aktuální k prosinci 2014) – z čehož je 16 národních přírodních rezervací, 20 národních přírodních památek, 104 přírodních rezervací a 176 přírodních památek, také 7 přírodních parků (PP), které slouží k ochraně krajinného rázu území. Přírodní parky zabírají téměř 11 % rozlohy kraje (přes 57 tis. ha).

Přírodní park Doupovská pahorkatina, kde je předmětem ochrany okrajová východní část Doupovských hor s rozsáhlými plochami travnatých porostů stepního a lesostepního charakteru a lesy převážně původní druhové skladby. PP byl vyhlášen v roce 1996.

Přírodní park Údolí Pruněrovského potoka, charakteristický hluboce zaříznutým údolím Pruněrovského potoka a jeho přítoků s lesními porosty a rozptýlenou zelení. K vyhlášení PP došlo v roce 2000.

Přírodní park Bezručovo údolí, kde je předmětem ochrany údolí Chomutovky a jejích přítoků se zachovalými lesními porosty ve svazích, rašeliništi, rozptýlenou zelení a charakteristickou flórou a faunou s vysokým podílem zvláště chráněných druhů. PP byl vyhlášen v roce 2002.

Přírodní park Východní Krušné hory, kde je předmětem ochrany charakteristická krajina plošiny Krušných hor se zbytky původních horských květnatých luk. PP byl vyhlášen roku 1995.

Přírodní park Džbán, kde je předmětem ochrany území v křídové tabulové plošině, vyzdvižené tektonickými pohyby, které je většinou zalesněné, s výskytem stepních společenstev v bezlesých částech. K vyhlášení PP došlo v roce 1996.

Přírodní park Dolní Poohří, charakteristický dolním tokem přirozeně meandrující řeky Ohře s uceleným funkčním komplexem ekosystému lužních lesů, neregulovanými částmi

řeky s přírodními břehy, mrtvými říčními rameny, periodicky zaplavovanými tůňemi a starými technickými díly (mlýnské náhony, kanály). PP byl vyhlášen v roce 2000.

Přírodní park Loučenská hornatina, kde jsou předmětem ochrany zalesněné příkré svahy Krušných hor členěné hlubokými údolími s četnými prameništi a toky; hřebenové partie Krušných hor s mozaikou podmáčených až rašelinných ploch, rašelinišť, plochých bezlesých niv toků, lesních porostů a horských luk. PP funguje od roku 2006.

V území se dále nacházejí lokality soustavy **NATURA 2000**, vymezované na základě právních předpisů Evropské unie, které byly převzaty do české legislativy. Konkrétně jde o 144 evropsky významných lokalit (EVL) a 5 ptačích oblastí (PO), které se nacházejí především v severní a západní části kraje. Podrobněji viz samostatné hodnocení vlivů na Naturu 2000.

ZÚR ÚK vymezují celkem:

- 13 nadregionálních biocenter (NRBC), z toho 2 unikátní a 11 reprezentativních
- 192 regionálních biocenter (RBC),
- 28 nadregionálních biokoridorů (NRBK),
- 112 regionálních biokoridorů (RBK)

Migrační koridory a migračně významná území

Řešeným územím procházejí významné migrační koridory a nacházejí se zde migračně významná území. Ty se soustředí do oblastí nezasažených těžbou hnědého uhlí, zejména do okrajových částí regionu.

V území se projevují:

1. nadregionálně významné migrační směry:
 - *Krušné hory – Děčínská vrchovina – Šluknovský výběžek - Lužické hory*
 - *Spojnice Doupovské hory - Krušné hory*
2. regionálně významné migrační směry:
 - *Spojnice severních okrajů Křivoklátské vrchoviny a Jesenické pahorkatiny s Doupovskými horami*
 - *Západní část Děčínské vrchoviny – severozápadní část CHKO České středohoří (oblast mezi Ústím nad Labem a Jílovým)*
 - *Východní část Děčínské vrchoviny a Lužických hor s Českým středohořím*
 - *České středohoří – Ralská pahorkatina*

Dále byly v rámci ZÚR ÚK (T-plan, 2011) navrženy migrační cesty:

- *Jižní část Českého středohoří - Krušné hory*
- *Jižní část Českého středohoří - severovýchodní část Českého středohoří*
- *Jižní část Českého středohoří - severní okraje Jesenické pahorkatiny*

V řešeném území se vyskytuje řada migračních bariér, tvořených zejména významnými silničními tahy (zejména s doprovodnou zástavbou), oblastí těžby hnědého uhlí, uměle tvarovanými břehy Labe s lodní dopravou, apod.

Území kraje je rozděleno z hlediska jeho prostupnosti na oblasti

- mimořádného významu - pokrývá celý pás Krušných hor, Šluknovský výběžek a Lužické hory, kde dochází k nadregionálně významným migracím savců.
- oblasti zvýšeného významu (II) - CHKO České středohoří a okraje Křivoklátské a Jesenické pahorkatiny.
- 2 dílčí významné oblasti navazující na České středohoří
- oblasti z hlediska migrace savců méně významné a nevýznamné (převážná část území kraje).

Obrázek č. 11. Průchodnost krajiny pro velké savce



Zdroj: Geoportal Cenia

Vývoj území bez realizace 2aZÚR ÚK

Skladbu zvláště chráněných území ani soustavu Natura 2000 a ÚSES koncepce nemění, dochází pouze k dílčímu malému doplnění některých skladebných prvků ÚSES. Bez realizace koncepce by nedošlo k negativním vlivům na průchodnost ÚSES, který je téměř všemi navrhovanými koridory protínán. Jak je dále hodnoceno v tabulkové části SEA, nemají tato narušení ÚSES velký význam; lze tedy konstatovat, že nerealizování koncepce nebude mít v této oblasti významný vliv.

Ekologická stabilita území

Ekologická stabilita území je ve své zjednodušené verzi hodnocena na základě koeficientu ekologické stability KES, který je vypočítáván z výměry ekologicky stabilních (hodnotných) a nestabilních (méně hodnotných) ploch.

KES Ústeckého kraje dosahuje hodnoty 2,4, což je poměrně vyvážená krajina. KES je však na území kraje velmi proměnný – jinou hodnotu má v oblasti bez významného průmyslu, přírodě blízké (např.. Šluknovský výběžek, oblasti NP České Švýcarsko, CHKO Labské pískovce, CHKO Lužické hory, severní část CHKO České středohoří, oblast Krušných hor), jinou, velmi nízkou má silně průmyslově využívaná část území (např. Mostecká pánev, Poohří s vysokým podílem zornění půdy, kde je KES nižší než 0,3).

Biodiverzita

Biologická rozmanitost druhu rostlin a živočichů je na území Ústeckého kraje velmi vysoká. Je to dáno velkou rozmanitostí stanovištních podmínek, která vyplývá z geologické skladby, morfologie terénu, půdních a klimatických podmínek apod. Ochrana biodiverzity je součástí mezinárodních smluv, Politiky územního rozvoje ČR, vytvořením soustavy Natura 2000, a je také jedním z důvodů vytváření sítě zvláště chráněných území.

Vývoj území bez realizace 2aZÚR ÚK

2aZÚR ÚK přináší zábory půdy a lesa, na jejichž místě vzniknou výhledově částečně zpevněné plochy. Těchto zpevněných ploch ale nebude mnoho, prakticky budou vznikat jen v případě silničních a železničních koridorů. Nerealizace koncepce by tedy z pohledu ekologické stability území měla jen malý negativní vliv.

Z hlediska biodiverzity se významný pozitivní ani negativní vliv neuplatnění koncepce nepředpokládá, již v současné době je biologická rozmanitost sledována a chráněna na základě požadavků jiných koncepcí.

4.1.10 Flóra a fauna

Fytogeografie

Z hlediska fytogeografického členění (Skalický, 1988) náleží převážná část území Ústeckého kraje do fytogeografické oblasti **termofytikum**, které je dále na území kraje rozděleno na fytogeografické okresy:

1. Doupovská pahorkatina - lemuje na východě a jihovýchodě Doupovské hory a zčásti zasahuje i do Karlovarského kraje.
2. Střední Poohří
3. Podkrušnohorská pánev
4. Lounsko-labské středohoří
5. Tereziánská kotlina
6. Džbán - zasahuje do Ústeckého kraje asi 1/4 své rozlohy
7. Středočeská tabule - na území Ústeckého kraje nachází cca polovina

Do fytogeografické oblasti **mezofytikum** spadá přibližně třetina řešeného území, a je rozdělena na okresy:

25. Krušnohorské podhůří
44. Milešovské středohoří
45. Verneřické středohoří
46. Labské pískovce
47. Šluknovská pahorkatina
48. Lužická kotlina
50. Lužické hory
51. Polomené hory

Poslední fytogeografickou oblastí je **oreofytikum** - oblast extrazonální horské květeny s chladnomilnými druhy:

85. Krušné hory - jen nejvyšší polohy Krušných hor od Klínovce až po Adolfov.

Fauna

Podle užívaného zoogeografického členění (Maran, 1958) je střední Evropa řazena do Eurosibiřské podoblasti. Nejvyšší polohy Krušných hor patří do provincie horské fauny (variských pohoří), která přibližně odpovídá oreofytiku fytogeografického členění. Zbytek území je označován jako provincie listnatých lesů a hájů, přibližně se kryje s mezofytikum a

termofytikem. V rámci této provincie má zvláštní postavení obvod středočeských nížin a pahorkatin, vymezením blízké termofytiku.

V řešeném území se nachází celá řada zvláště chráněných druhů, žijících jak ve zvláště chráněných územích, tak mimo ně. V trasách navrhovaných ploch a koridorů se nenachází žádná republikově významná lokalita jejich výskytu kromě již uvedených zvláště chráněných území.

4.1.11 Půda, lesy (zdroj: ÚAP ÚK, 2017)

Zemědělská půda (zdroj: Ročenka ŽP, Ústecký kraj, MŽP, 2015)

Ústecký kraj má zemědělsko-průmyslový charakter, zemědělská půda tvoří dle katastru nemovitostí více než polovinu území kraje a má největší zastoupení v oblasti, přičemž ve struktuře zemědělské půdy převažuje orná půda (65,7 %).

Kraj má nejvyšší plochu chmelnic v ČR, v roce 2015 se jednalo o 6,1 tis. ha, což je 59,7 % veškerých chmelnic na území ČR.

V LPIS bylo v roce 2015 evidováno 225,8 tis. ha zemědělské půdy, což je 82,0 % zemědělské půdy evidované v katastru nemovitostí. Kvůli povrchové těžbě hnědého uhlí v podkrušnohorských pánvích a průmyslové výrobě má kraj, podobně jako kraj Karlovarský, vysoký podíl ostatních ploch (14,2 %).

Plocha zemědělské půdy v kraji zvolna klesá, v období 2000–2015 se jednalo o pokles o 3,3 tis. ha (o 1,2 %). V rámci zemědělské půdy poklesla výměra orné půdy (o 7,2 tis. ha, tj. o 3,7 %) ve prospěch trvalých travních porostů (nárůst o 6,7 %), pokles rovněž zaznamenala výměra trvalých kultur s výjimkou vinic, které narostly o 7,2 % na celkových 390 ha. Zemědělské půdy v kraji ubývá v důsledku rozšiřování plochy lesů (o 4,2 tis. ha, tj. 2,7 %) a vodních ploch (o 500 ha, tj. 5,1 %). Rozsah zastavěných a ostatních ploch v kraji v souvislosti s útlumem těžby surovin a průmyslové výroby na rozdíl od většiny ostatních krajů zvolna klesá, v průběhu sledovaného období pokles činil 1,4 tis. ha (1,7 %), a to i přesto, že pro výstavbu silniční infrastruktury bylo zabráno 458 ha zemědělské půdy (8,5 % záborů v celé ČR).

Vývoj území bez realizace 2aZÚR ÚK

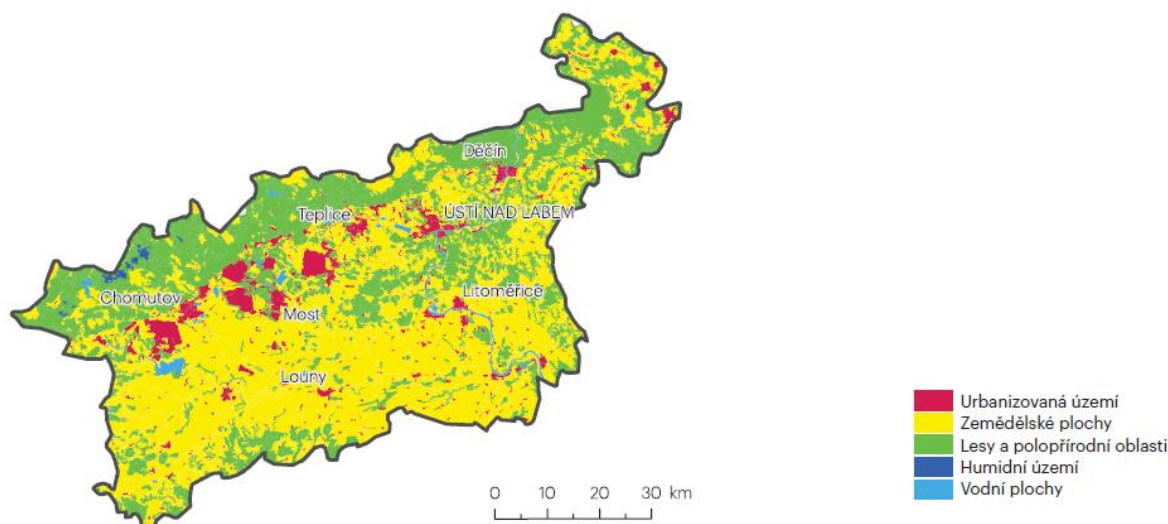
2aZÚR ÚK přináší zábory půdy poměrně významného rozsahu, a to zejména u koridorů pro silniční přeložky a pro optimalizaci železniční trati. Nerealizace koncepce by se proto v tomto ohledu projevila mírně pozitivně.

Lesy (zdroj: Ročenka ŽP, Ústecký kraj, MŽP, 2015)

V roce 2015 činila celková porostní plocha lesů v Ústeckém kraji 157 630 ha, tj. 29,5 % z jeho celkové rozlohy. Nejpočetněji zastoupenou věkovou skupinu v lesích Ústeckého kraje v roce 2015 představovaly porosty ve věku 21–40 let, přičemž průměrný věk listnatých dřevin byl 61 let a jehličnanů 56 let. Hospodářské lesy s primární produkční funkcí zaujímaly 48,4 %, lesy zvláštního určení 43,8 % a lesy ochranné 7,8 % z celkové porostní plochy. V kraji by měla být v rámci přirozené skladby zastoupena především listnatá společenstva, v roce 2015 však 56,8 % celkového lesního porostu tvořily jehličnany, a to především smrky (37,2 %). Nejvíce zastoupenými listnáči pak byly duby s 10,1% podílem.

Od roku 2000 je však možné pozorovat mírný trend postupného přibližování se doporučenému stavu (Graf 5.2.2), a to i přesto, že nově zakládané porosty byly z 62,1 % tvořeny jehličnatými stromy. Jehličnany ale rovněž zaujímaly v rámci těžeb 76,7 % z celkově vykáčeného lesního porostu, což vedlo k posilování podílového zastoupení listnatých stromů.

Obrázek č. 12. Krajinový pokryv dle databáze CORINE Land Cover (MŽP, 2012)



Vývoj území bez realizace 2aZÚR ÚK

2aZÚR ÚK přináší zábory PUPFL významného rozsahu, byť ve velkém procentu koridorů se jedná jen o omezení, nikoliv o zábor lesních pozemků. Nerealizace koncepce by se proto v tomto ohledu projevila mírně pozitivně.

4.1.12 Významné krajinné prvky (VKP)

V řešeném území se vyskytuje široké portfolio významných krajinných prvků, kterými jsou podle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utváří její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Vymezení a dotčení registrovaných VKP je pod rozlišovací úrovní koncepce. V případě, že dojde při zpřesňování trasy koridorů a ploch v územních plánech dotčených obcí, je nutno k případnému dotčení VKP vyžádat stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody.

Vývoj území bez realizace 2aZÚR ÚK

Realizace 2aZÚR ÚK potenciálně negativně ovlivňuje v řadě případů VKP „ze zákona“ zejména možnými zásahy do lesních porostů, vodních toků a jejich niv. Toto ovlivnění nemá zásadní negativní dopad, nicméně nerealizace koncepce by se proto v tomto ohledu projevila pozitivně.

4.1.13 Krajina (zdroj: ÚAP ÚK, 2017)

Přes silné antropogenní narušení části řešeného území zejména v oblasti těžby hnědého uhlí) se Ústecký vyznačuje řadou oblastí s vysokou hodnotou krajinného rázu.

Na prvním místě se jedná o velkoplošně chráněná území - národní park, chráněné krajinné oblasti a přírodní parky.

Mezi další oblasti s vysokou hodnotou krajinného rázu patří oblast Krušných hor s výrazným přírodním krajinným rázem a zbytky původního osídlení, pahorkatina Džbánů se zachovalým rázem kulturní a přírodní krajiny, oblast Radonicka (na východě Doupovských hor) se zachovalým krajinným rázem staré zemědělské kulturní krajiny, oblast Klášterce nad Ohří a Kadaně v klínu mezi Krušnými a Doupovskými horami s krajinným rázem daným zalesněnými sopečnými suký a hlubokým kaňonem Ohře a Úštěcko a území severně od Ústí nad Labem v klínu Krušných hor a Českého středohoří, kde má hlavní vliv na krajinný ráz

geomorfologická struktura území. Kromě těchto plošně rozsáhlejších území se na území kraje nacházejí i menší uzavřené enklávy s cennými přírodními a kulturními prvky s vysoce hodnotným krajinným rázem. Zejména jde o údolí Ohře pod Nechranickou přehradou, údolí Chomutovky pod Chomutovem a částečně také údolí Bíliny od Mostu po Trmice, tvořící přechodovou oblast mezi severním okrajem Českého středohoří a Podkrušnohorskou pánví, které je na několika místech z hlediska krajinného rázu poškozeno dopravními a průmyslovými stavbami.

Oblastí s nevýraznou hodnotou krajinného rázu je polabská rovina na levém břehu Labe mezi Roudnicí n. L. a Lovosicemi a dolní Poohří, jejichž území je silně odlesněno a intenzivně zemědělsky využíváno. Krajinný ráz však pozitivně ovlivňuje cenný pohledový horizont, daný na jihu polabské roviny horou Řípem a nižšími ojedinělými suky, pahorkatinou Džbánů ležící jižně od nížiny Ohře, partiemi Doupovských hor na západě a masivem Českého středohoří na severu tohoto území.

Naopak celá oblast Mostecké pánve je územím se značně narušeným krajinným rázem, kde zanikla většina přirozených přírodních, historických a kulturních prvků a struktur. Negativní jevy jsou způsobeny zejména s intenzivní povrchovou těžbou hnědého uhlí spojenou s rozvojem navazující infrastruktury, energetiky a průmyslové výroby. Kromě změn reliéfu, přeměny krajiny a zásahů do systému osídlení jde i o změnu hydrologických poměrů v krajině, narušení ekosystémů vysokým znečištěním atd. Pozitivními prvky je postupné zlepšování kvality životního prostředí a rekultivace významného množství výsypek.

Negativními vlivy na krajinný ráz v posledních letech jsou především zábory půdy pro výstavbu průmyslových zón, nákupních středisek, obytné zástavby v suburbánních oblastech a fotovoltaických elektráren. Problémem je také vzrůstající tlak na otvírku těžby nerostných surovin v rizikových lokalitách (např. štěrkopísek, kaolín) a těžbu hnědého uhlí za územně ekologickými limity. V dlouhém časovém horizontu po ukončení těžby hnědého uhlí v Podkrušnohoří bude pro toto území typický velký rozsah hydrických rekultivací. Vodní plochy „jezer“ ve zbytkových jamách budou jedním z nejvýraznějších prvků nově vytvářené krajiny. Sanací a rekultivací po ukončení těžební činnosti vznikne nová krajina, jejíž krajinný ráz se bude moci opírat o zachovalé přírodní a kulturní prvky a zbylé struktury původní krajiny, jejichž ochrana je důležitým úkolem pro územní plánování.

Vývoj území bez realizace 2aZÚR ÚK

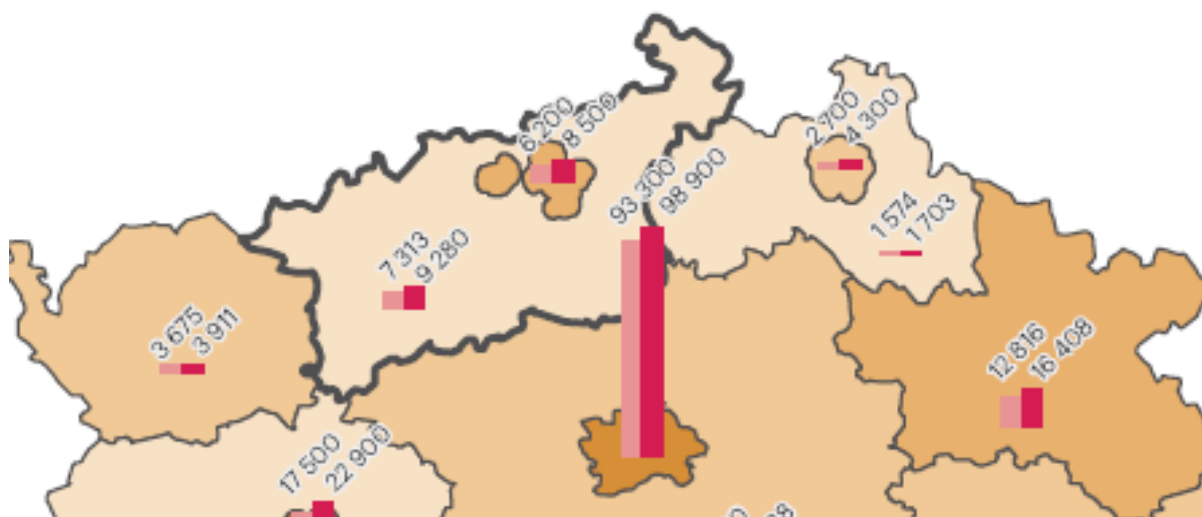
Součástí 2aZÚR ÚK jsou mimo jiné silniční koridory a koridory elektroenergetiky, což jsou vizuálně velmi nápadné stavby způsobující fragmentaci území a silné dálkově sledovatelné vjemy. Nerealizace koncepce by se proto z hlediska vlivů na krajinu projevila pozitivně.

4.1.14 Hluková zátěž (zdroj: Ročenka ŽP, Ústecký kraj, MŽP, 2015)

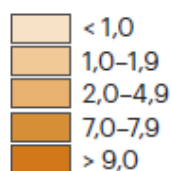
Nejvýznamnějším zdrojem hluku je silniční doprava a povrchová těžba. Nadměrným hlukem jsou zatíženi obyvatelé zejména v blízkosti hlavních silničních tahů – silnic I. třídy a dálnice D8. Problematická situace je zvláště ve velkých městech jako Ústí nad Labem, Děčín, Teplice nebo Most, kde je zvýšená koncentrace obyvatelstva a silniční doprava.

V aglomeraci Ústí n. L./Teplice je celodenní hlukovou zátěží ze silniční dopravy nad 50 dB zasažena většina obyvatel (96,5 %). Hluku překračujícímu hlukové limity pro celodenní obtěžování hlukem je exponováno 6,2 tis. osob, tj. 3,4 % obyvatel aglomerace, 750 obytných budov a 9 školských zařízení. Aglomerace je rovněž mírně zasažena hlukem ze železnic a z průmyslu.

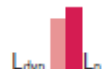
Obrázek č. 13. Počty obyvatel zatížených nadlimitním hlukem z dopravy



Podíl obyvatel celodenně exponovaných hluku ze silniční dopravy nad mezní hodnotu [%]



Počet obyvatel exponovaných hluku ze silniční dopravy nad mezní hodnotu



Mimo aglomeraci je hlukové zátěži z hlavních silnic nad 50 dB celodenně exponováno 103,6 tis. osob (12,5 % obyvatel kraje), z toho hluku nad mezní hodnotu 7,3 tis. obyv., v nočních hodinách pak 9,3 tis. obyv. (cca 1 % obyvatel kraje). Celkem v 38 obcích bylo zaznamenáno překročení mezní hodnoty pro celodenní hlukovou zátěž z hlavních silnic, z toho nejvíce jsou zasaženy obce ležící na alternativních trasách k úseku dálnice D8 přes České středohoří, která v době měření nebyla dokončena. Podíl obyvatel celodenně exponovaných hluku nad mezní hodnotu dosahoval např. v obcích Bořislav 14,4 %, Velemín 11,8 %, Dolní Zálezly 10,9 % a Lovosice 4,7 %. V současné době je již dálnice D8 dokončena, čímž hluková zátěž v uvedených exponovaných územích poklesla a přenesla se do území podél trasy D8, kde byla z velké části kompenzována použitím protihlukových opatření.

Ústecký kraj má rovněž významnější hlukovou zátěž ze železnic, celodenně je hladinám hluku nad mezní hodnotu mimo aglomeraci vystaveno 2,3 tis. obyvatel kraje a 560 obytných staveb.

Spolu s hlukem a vibracemi se na snížení pobytové pohody obyvatel podél významných dopravních tahů podílí i zvýšená imisní zátěž oxidy dusíku a benzo(a)pyrenem, který přispívá k růstu počtu obyvatel postižených rakovinou. Tyto jevy působí na veřejné zdraví synergicky, tzn., že jejich výsledná míra působení je vyšší, než prostý součet působení jednotlivých faktorů. Neustálé působení hluku v denních i nočních hodinách je i psychosomatickým faktorem, zvyšuje nervozitu, nespání a únavu. Proto je v každém případě žádoucí i nutné, aby byly takové dopravní tahy ze sídel vymístěny a upraveny z hlediska hladkého průjezdu, což sníží úhrnné množství produkovaných emisí z dopravy.

Vývoj území bez realizace 2aZÚR ÚK

Součástí 2aZÚR ÚK jsou mimo jiné silniční koridory (přeložky zatížených a obchvaty), které povedou ke snížení hlukové zátěže v centrální části sídel a tedy i ke snížení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem nad úroveň limitů. Nerealizace koncepce by se proto z hlediska vlivů na hlukovou situaci projevila negativně.

4.1.15 Kulturní a archeologické památky

Na území Ústeckého kraje je vyhlášeno 12 národních kulturních památek, 5 městských památkových rezervací, 17 městských památkových zón, 3 vesnické památkové rezervace, 13 vesnických památkových zón, 1 archeologická rezervace a 2 krajinné památkové zóny.

Přehled národních kulturních památek Ústeckého kraje:

- 1. Cisterciácký klášter v Oseku, okr. Teplice**
Památk: klášter
Prohlášeno : Nařízením vlády č. 336/2002, ze dne 19.6. 2002
- 2. Pomník obětem katastrofy na dolu Nelson v Oseku, okr. Teplice**
Památk: pomník
Prohlášeno: Nařízením vlády ČR č. 337/2002, ze dne 19.6. 2002
- 3. Klášter františkánů v Kadani, okr. Chomutov**
památk: klášter
Prohlášeno: Nařízením vlády ČR č. 262/1995, ze dne 16. 8. 1995, ve znění Nařízení vlády ČR č. 336/2002, ze dne 19.6. 2002
- 4. Kostel sv. Mikuláše v Lounech, okr. Louny**
Památk: kostel
Prohlášeno: Nařízením vlády ČR č. 262/1995, ze dne 16. 8. 1995, ve znění Nařízení vlády ČR č. 336/2002, ze dne 19.6. 2002
- 5. Hora Říp s rotundou sv. Jiří, okr. Litoměřice**
Památk: hora s rotundou
Prohlášeno: Nařízením vlády ČR č. 171/1998 Sb., ze dne 3. 6. 1998
- 6. Malá pevnost se hřbitovem v Terezíně, okr. Litoměřice**
Památk: pevnost se hřbitovem
Prohlášeno: Nařízením vlády ČR č. 171/1998 Sb., ze dne 3. 6. 1998
- 7. Pole s pomníkem Přemysla Otáče ve Stadicích, okr. Ústí nad Labem**
Památk: pole s pomníkem
Prohlášeno: Nařízením vlády ČR č. 171/1998 Sb., ze dne 3.6. 1998
- 8. Zámek Benešov nad Ploučnicí, okr. Děčín**
Památk: zámek (Horní a Dolní)
Prohlášeno: Nařízením vlády ČR č. 132/2001 Sb., ze dne 28.3. 2001

9. Zámek Libochovice, okr. Litoměřice

Památka: zámek

Prohlášeno: Nařízením vlády ČR č. 132/2001 Sb., ze dne 28.3. 2001

10. Zámek Ploskovice, okr. Litoměřice

Památka: zámek

Prohlášeno: Nařízením vlády ČR č. 132/2001 Sb., ze dne 28.3. 2001

11. Zámek Krásný Dvůr, okr. Louny

Památka: zámek

Prohlášeno: Nařízením vlády ČR č. 132/2001 Sb., ze dne 28.3. 2001

12. Zámek Duchcov, okr. Teplice

Památka: zámek

Prohlášeno: Nařízením vlády ČR č. 132/2001 Sb., ze dne 28.3. 2001

13. Kostel sv. Floriána v Krásném Březně, okr. Ústí nad Labem

Památka: kostel

Prohlášeno: Nařízením vlády ČR č. 170/2008 Sb., ze dne 28.4. 2008

14. Děkanský kostel Nanebevzetí Panny Marie v Mostě, okr. Most

Památka: kostel

Prohlášeno: Nařízením vlády ČR č. 50/2010 Sb., ze dne 8.2. 2010

Městské památkové rezervace:

1. Městská památková rezervace Kadaň, okr. Chomutov

Prohlášeno: Výnosem MK ČSR čj. 15.868/78-VI/1 ze dne 10.5.1978

2. Městská památková rezervace Litoměřice, okr. Litoměřice

Prohlášeno: Výnosem MK ČSR čj. 22.260/78-VI/1 ze dne 27.10.1978

3. Městská památková rezervace Terezín, okr. Litoměřice

Prohlášeno: Nařízením vlády ČR č. 443/1992 Sb. ze dne 29.7.1992

4. Městská památková rezervace Ústě, okr. Litoměřice

Prohlášeno: Výnosem MK ČSR čj. 13.062/80-VI/1 ze dne 28.7.1980

5. Městská památková rezervace Žatec, okr. Louny

Prohlášeno: Výnosem MK ČSR čj. 16.417/87-VI/1 ze dne 21.12.1987

Vesnické památkové rezervace:

1. Vesnická památková rezervace Rumburk, okr. Děčín

Prohlášeno: Nařízením vlády č. 127/1995 Sb. ze dne 24.5.1995

2. Vesnická památková rezervace Starý Týn, okr. Litoměřice

Prohlášeno: Nařízením vlády č. 127/1995 Sb. ze dne 24.5.1995

3. Vesnická památková rezervace Zubrnice, okr. Ústí nad Labem

Prohlášeno: Nařízením vlády č. 127/1995 Sb. ze dne 24.5.1995

Archeologické památkové rezervace:

1. Archeologická památková rezervace Bílina, okr. Teplice

Prohlášeno: Výnosem MK ČSR čj. 16.417/87-VI/1 ze dne 21.12.1987

Krajinné památkové zóny:

1. **Krajinná památková zóna historická prostředí území bojiště bitvy u Přestanova, Chlumce a Varvažova, okr. Ústí nad Labem a Teplice**
Prohlášeno: Vyhláškou MK č. 208/1996 Sb. ze dne 1.7.1996 ve znění Vyhlášky č. 158/2002 ze dne 4.2.2002
2. **Krajinná památková zóna Valečsko, okr. Karlovy Vary a Louny**
Prohlášeno: Vyhláškou MK č. 208/1996 Sb. ze dne 1.7.1996 ve znění Vyhlášky č. 158/2002 ze dne 4.2.2002
3. **Krajinná památková zóna - území Hornické krajiny Háj – Kovářská – Mědník**
Prohlášeno: Opatření obecné povahy č. 3/2014, vydané Ministerstvem kultury ČR
4. **Krajinná památková zóna - území Hornické krajiny Krupka**
Prohlášeno: Opatření obecné povahy č. 4/2014, vydané Ministerstvem kultury ČR

Vývoj území bez realizace 2aZÚR ÚK

Součástí 2aZÚR ÚK nejsou plochy nebo koridory, které by poškozovaly, znevažovaly nebo pohledově ovlivňovaly památkově chráněné objekty. Nerealizace koncepce by se proto z hlediska vlivů na hlukovou situaci projevila neutrálně.

5 Charakteristiky složek životního prostředí, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny

Podrobná charakteristika jednotlivých složek životního prostředí byla uvedena v předchozí kapitole č. 4.

5.1 Ovzduší

Jak vyplývá z dostupných informací uvedených na webových stránkách ČHMÚ (historická data – OZKO), z ÚAP ÚP a z Ročenky ŽP vydávané MŽP za rok 2015, jsou hlavními škodlivinami podílejícími se na imisní zátěži území kraje tuhé znečišťující látky PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo(a)pyren. Přes výrazné snížení imisních koncentrací sledovaných škodlivin jsou stále na území kraje občasné překračovány zejména krátkodobé imisní limity PM₁₀ a roční imisní limity benzo(a)pyrenu. Občasné problémy působí v oblasti chemických podniků také SO₂ a zcela ojediněle NO_x.

Lze předpokládat, že zejména z hlediska realizace silničních záměrů budou vlivy koncepce lokálně pozitivní, z hlediska kraje jako celku neutrální nebo mírně pozitivní.

5.2 Povrchová a podzemní voda

Realizace koncepce je spojená s předpokládaným nárůstem zpevněných ploch v oblasti silničních staven a železničního koridoru. Předpokládá se rovněž realizace plynovodů a produktovodu, které jsou nositeli havarijních rizik s možným dopadem na povrchové a podzemní vody.

Významné znečišťování vod nebo změny odtokových poměrů se s ohledem na typ, délku a umístění staveb v koridorech nepředpokládají.

V tomto smyslu se realizace koncepce projeví mírně negativně.

Součástí koncepce je rovněž výstavby a rekonstrukce významných vodovodních přívaděčů, což se pozitivně projeví z pohledu zásobování pitnou vodou.

5.3 Zemědělská a lesní půda

Vliv realizace koncepce bude negativní, z důvodu trvalého omezení užívání nebo záborů zemědělské i lesní půdy významného rozsahu pro umístění liniových staveb.

5.4 Horninové prostředí a nerostné suroviny

Součástí koncepce je akceptace zákonných předpisů, které umožňují posun územně ekologických limitů dolu Bílina. Je třeba říci, že koncepce nepřináší žádné konkrétní vymezení nových dobývacích prostorů nebo těžebních ploch, naopak navrhuje nové plochy sanace ASA4, ASA5 a ASA6, což povede ke zmírnění dopadů těžby hnědého uhlí v kraji.

5.5 Flóra, fauna, biodiverzita, prostupnost území

5.5.1 Maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území

Vliv realizace koncepce bude mírně negativní. Některé navrhované plochy a koridory jsou ve střetu s limity zvláště chráněných území, na základě údajů v kapitole 6 se zde ale nepředpokládají významné negativní vlivy, které by dávaly již v tomto stadiu posuzování důvod k vyloučení či změně trasování předmětného koridoru. Nová zvláště chráněná území nejsou navrhována a nepředpokládají se jejich změny.

5.5.2 Fauna a flóra, biodiverzita

Realizace silničních systémů, produktovodů, vodovodů a vedení VVN, které jsou obsahem koncepce, povede nevyhnutelně k možnému zranění či usmrcení jedinců fauny a poškození či zničení flóry. Rozsah, předpokládaný způsob provedení a druh koridorů ale

nedává předpoklad zničení celých populací nebo biotopů, v nichž žijí, a tedy nepovede ani k významnému negativnímu ovlivnění biodiverzity území. Vliv koncepce bude mírně negativní.

5.5.3 Natura 2000

Koncepce navrhuje koridory pro silniční a technickou infrastrukturu, z nichž některé jsou ve střetu s prvky soustavy Natura 2000. Možný významný negativní vliv koncepce nebyl stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen, hodnocení těchto vlivů je provedeno samostatně autorizovanou osobou; v rámci SEA jsou uváděny jen jeho závěry. V tomto směru se předpokládá mírně negativní vliv.

5.6 **Krajinný ráz, historické a kulturní hodnoty, prostupnost území**

U posuzované koncepce se nepředpokládá vznik nových konkrétních pohledově významných krajinných dominant, nelze ale vyloučit ovlivnění dálkových pohledů při realizaci silničních staveb a zejména staveb pro VVN 400 kV. Realizace těchto záměrů v již existujících stopách nebo v blízkosti zástavby bude negativní pohledový vjem minimalizovat.

Realizace nových silničních záměrů mírně zvýší fragmentaci území, ovšem s přihlédnutím k blízkosti těchto koridorů u zástavby měst nebude tato fragmentace znamenat významné narušení migračního potenciálu území.

Vliv koncepce bude mírně negativní.

5.7 **Obyvatelstvo – hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví**

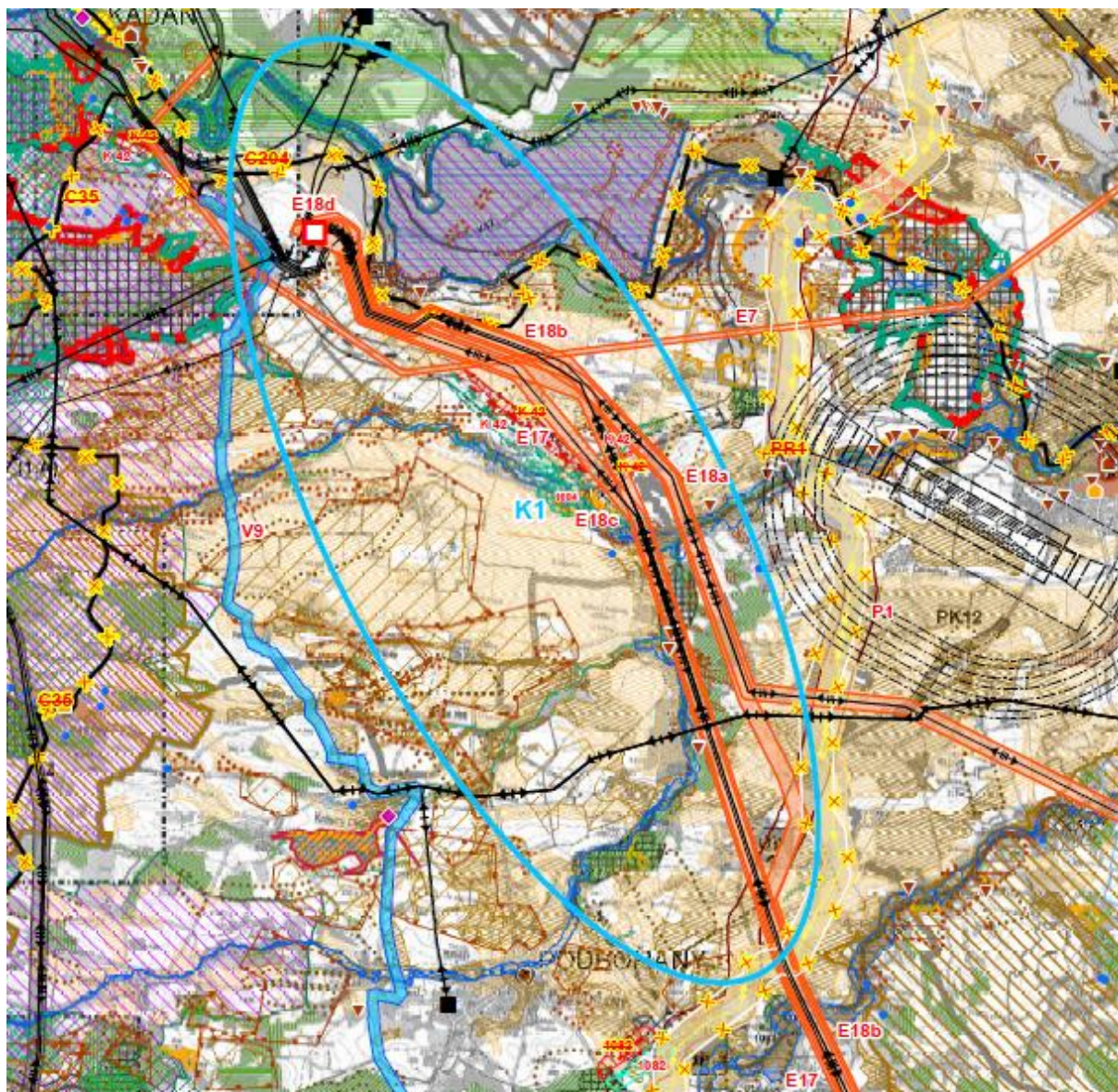
Z hlediska ovlivnění hlukové a imisní zátěže a následně i veřejného zdraví bude realizace koncepce pozitivní. Realizace silničních záměrů odvede tranzitní dopravu mimo centrální části sídel, vodovodní přivaděče zajistí potřebnou jistotu dostupnosti pitné vody i v době sucha.

5.8 **Oblasti s kumulací negativních vlivů**

Na základě vyhodnocení vlivů navrhovaných ploch a koridorů byly vymezeny tři oblasti, kde dochází k významné kumulaci negativních vlivů navrhovaných ploch a koridorů, případně ploch a koridorů s již existujícími podmínkami v území.

Oblast kumulace vlivů K1

Obrázek č. 14. Oblast kumulace vlivů K1

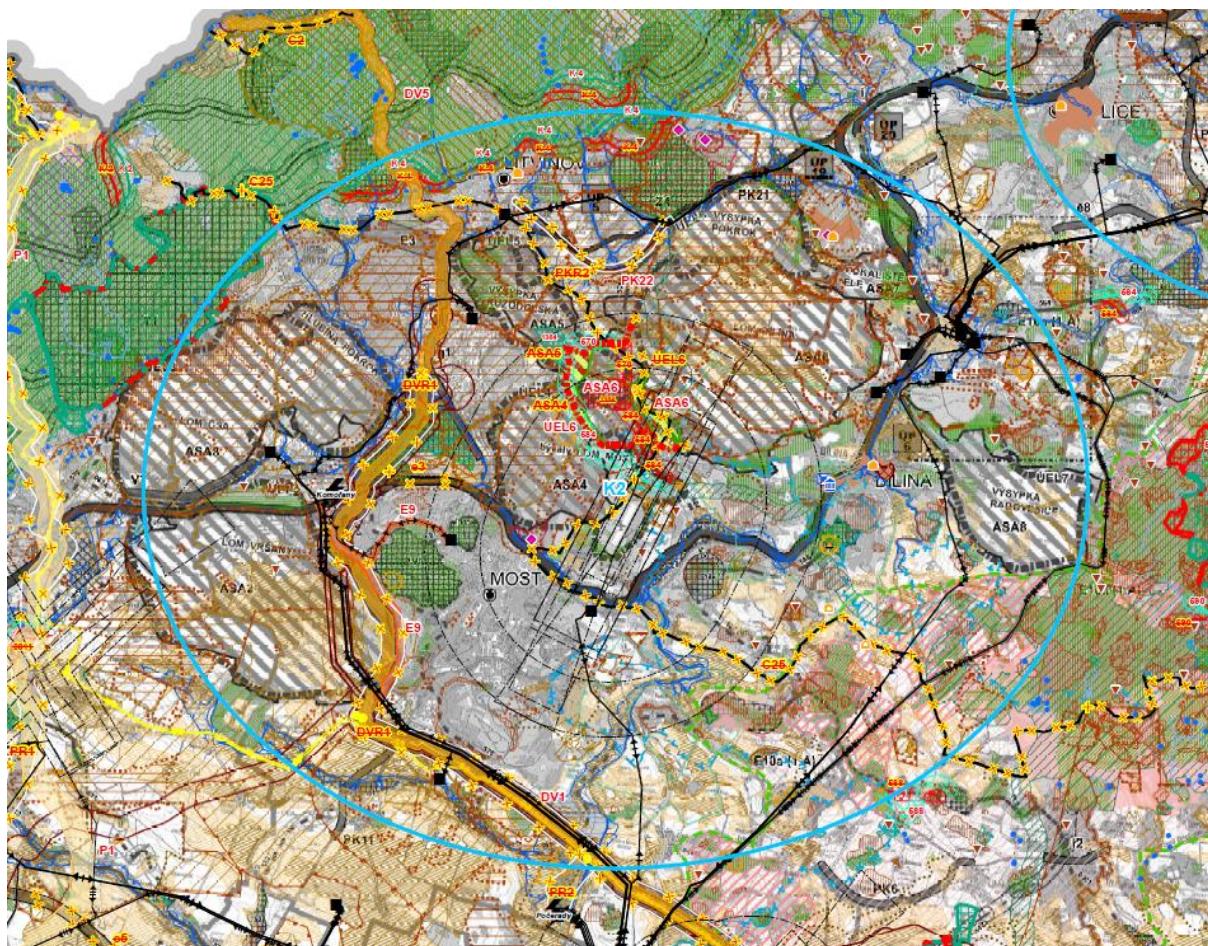


Oblast zahrnuje území od plochy pro TR Hradec (Rokle) jihovýchodním směrem (Podbořany), kde v souběhu procházejí koridory pro dvojité vedení 400 kV E18a, E18b, E18c, E17 a koridor E7 pro výstavbu vedení VVN 110 kV.

Je zřejmé, že se jedná o území, kde souběh několika venkovních vedení na vysokých masivních sloupech se zavěšením dvou řad drátů bude vykazovat kumulaci negativních vlivů na krajinný ráz - způsobí silný negativní vizuální technicistní vjem, který do značné míry potlačí přírodní charakteristiku krajiny. Kumulace několika vedení VVN 400 kV v souběhu a vedení VVN 110 kV může způsobit zvýšenou mortalitu avifauny. Nejedná se však o zcela nový zásah do území, jelikož většina koridorů je vymezena v trasách stávajících venkovních vedení 400 kV.

Oblast kumulace vlivů K2

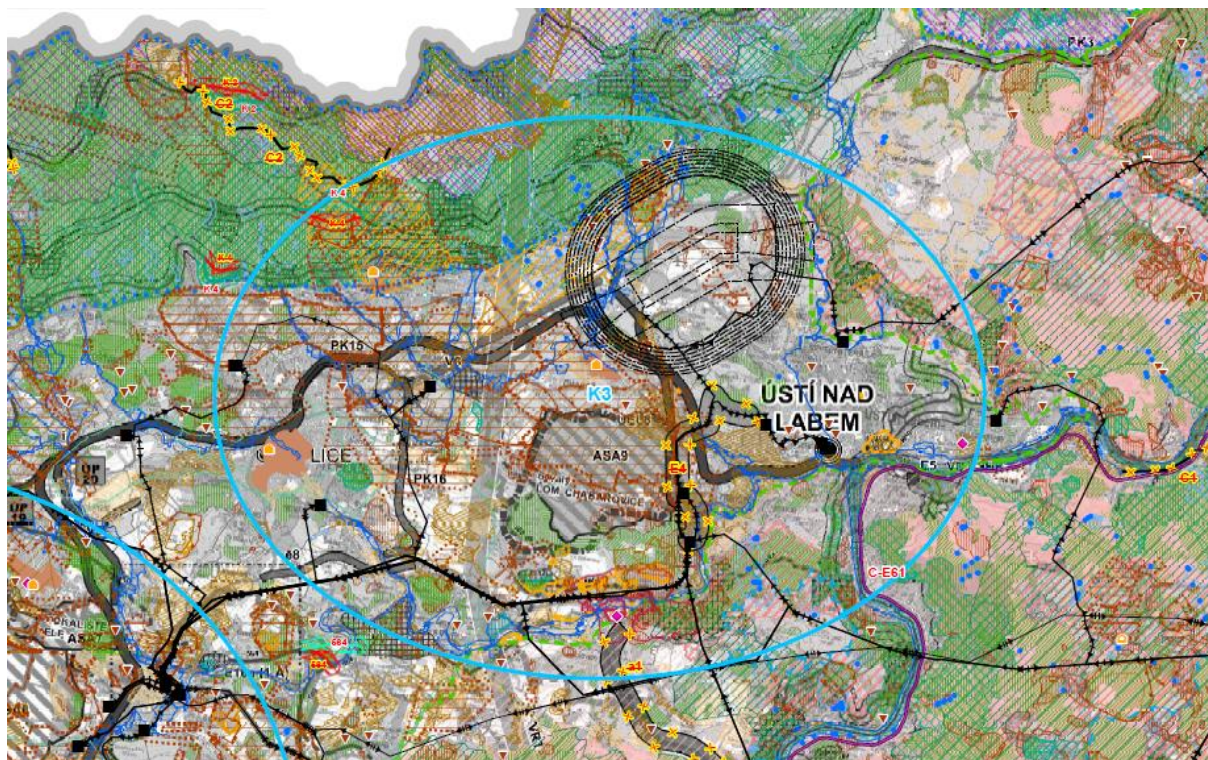
Obrázek č. 15. Oblast kumulace K2



Oblast Mostecka (Most-Litvínov-Duchcov-Bílina) je jednou z nejvíce znečištěných oblastí v rámci kraje i České republiky, která je zatížena aktivní povrchovou těžbou hnědého uhlí v několika povrchových dolech. Roztěžené plochy velkolomů díky kumulaci vlivů na ovzduší způsobují jedno vysoké imisní zatížení poletavým prachem, k němuž se přidává znečištění emitované chemickými závody v Litvínově. Mají silný negativní vliv na vodní režim území a spotřebovávají značné množství neobnovitelných zdrojů energie.

Oblast kumulace vlivů K3

Obrázek č. 16. Oblast kumulace vlivů K3



Třetí oblasti s významnými kumulativními vlivy více jevů je oblast Ústí nad Labem – Chabařovice - Teplice.

Přestože těžba hnědého uhlí v lomu Chabařovice byla již před několika lety ukončena a území je z velké části asanováno, je v území patrný kumulativní vliv průmyslové výroby silniční a železniční dopravy na kvalitu ovzduší, hlukovou zátěž a krajinný ráz. Funguje zde letiště a platné ZÚR ÚK zde vymezují koridor územní rezervy vysokorychlostní trati. 2aZÚR ÚK dále vytváří územní předpoklady pro rozvoj veřejného terminálu a přístavu Ústí nad Labem s vazbou na logistická centra a vymezuje koridor C-E61 pro optimalizaci železniční tratě č. 073 a č. 072 Děčín – Ústí nad Labem - Štětí, což může dopravní zátěž území ještě posílit.

2aZÚR ÚK kromě uvedeného železničního koridoru jiný konkrétní záměr zvyšující kumulaci negativních vlivů v oblasti K3 nevymezují.

6 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptací oblasti

Hlavními problémy, detekovanými v území v rámci tohoto posouzení, jsou:

6.1 Voda - vybřežování vodotečí při dlouhotrvajících deštích a bleskové povodně při přívalových deštích, sucha

K vybřežování a rozlivům vodotečí, dochází v průběhu běžně vodního roku i vícekrát. Několikrát za posledních 15 let došlo k záplavám velkého rozsahu a jejich důsledkem byly velké materiální škody. K rozlivům významných vodotečí se v posledních letech přidávají i tzv. bleskové povodně na drobných vodních tocích a splachy dešťových vod a bahna ze svažitých pozemků. S tímto jevem úzce souvisí i fenomén vodní eroze, kdy jsou úrodné svrchní vrstvy půdy splachovány srážkovými vodami mimo obdělávané pozemky.

Na druhou stranu se již několik let naléhavě projevuje fenomén málo vodných let a dlouhotrvajících období bez srážek, což má za následek sucha se všemi negativními důsledky.

Příčinou tohoto jevu je jednak stále klesající sorpční kapacita území (nedostatek travních pásů kolem vodotečí, velké plochy pozemků bez mezí, špatný způsob obdělávání pozemků s absencí hnojení statkovými a zelenými hnojivy), dále přírůstky zastavěných a zpevněných ploch, z nichž jsou vody odváděny do vodotečí bez retence a také postupné změny klimatu.

V případě realizace produktovodů se mírně zvýší riziko úniku závadných látek do podzemních nebo povrchových vod.

Koncepce v tomto směru přináší mírně negativní vliv.

6.2 Půda - klesající výměra a kvalita zemědělské půdy a lesů

Vlivem antropogenních činností, kterými je rozvoj zástavby měst a obcí, především rezidenční a komerční suburbanizace včetně výstavby dopravní a technické infrastruktury a protipovodňových opatření a zejména pokračující povrchová těžba nerostů vede k postupnému nevratnému snižování výměry zemědělské a lesní půdy. Koncepce bude mít v tomto ohledu negativní vliv, neboť navrhované plochy a koridory vyžadují trvalý zábor zemědělské a lesní půdy (u lesní půdy dojde v rozsahu ochranného pásma u technických koridorů jen k omezení jejího užívání). V tomto směru má koncepce negativní vliv.

6.3 Ovzduší - imisní zatížení PM₁₀, PM_{2,5} a benzo(a)pyrenem

Přes postupné významné zlepšování kvality ovzduší a přes celkově poměrně dobrý stav ovzduší v Ústeckém kraji zůstávají k řešení lokální problémy v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší, způsobenou v blízkosti větších měst chemickým průmyslem, ale také těžbou hnědého uhlí a stavebního kamene, a především silniční dopravou podél významných dopravních tepen.

V tomto směru nepřináší 2aZÚR ÚK významný negativní vliv – navrhované silniční koridory povedou k vymístění části dopravy ze zastavěného území a tím i ke zlepšení kvality ovzduší v dotčených sídlech. V tomto směru se realizace koncepce projeví pozitivně.

6.4 Hlukové zatížení

Vysoká zátěž hlukem se projevuje zejména v zástavbě sídel situovaných podél významných dopravních tras a je často doprovázena vibracemi a již výše popsaným zatížením imisním.

V tomto směru se 2aZÚR ÚK projeví pozitivně – navrhované silniční koridory významně přispějí ke snížení hlukové zátěže v centrální zástavbě sídel.

6.5 Ochrana přírody a krajiny – biodiverzita, ÚSES, zvláště chráněná území

Problematika střetů biokoridorů všech úrovní s liniovými stavbami je příčinou omezení přirozené migrace zvířat přes řešené území a fragmentace území.

Koncepce má v tomto ohledu mírně negativní vliv daný návrhem silničních koridorů a koridorů technických zařízení, které lokálně křížují regionální i nadregionální prvky ÚSES a jsou ve střetu i s přírodními parky a zvláště chráněnými územími. Tyto střety ale nebudou významného rozsahu a očekává se mírný negativní vliv na tuto složku životního prostředí.

Významným fenoménem území je výstavba větrných elektráren, jejíž dopady na krajinný ráz jsou silně kontroverzní. Z tohoto důvodu 2aZÚR ÚK stanovuje území, kde není výstavba VVE umožněna mimo jiné z důvodu ochrany přírodních hodnot a krajinářsky cenných oblastí.

6.6 Horninové prostředí a nerostné suroviny – pokračování těžby hnědého uhlí a stavebních surovin

Jak bylo uvedeno v kapitole 5, přináší těžba nerostných surovin v Ústeckém kraji na jednu stranu pozitiva z hlediska hospodářského rozvoje, na druhou stranu má ale významný negativní vliv na kvalitu ovzduší, vodní režim krajiny, krajinný ráz, vznik poddolovaných a sesuvných území a celkovou změnu tvárnosti území.

Koncepce v tomto směru nepřináší významná pozitiva ani negativa. V 2aZÚR ÚK jsou akceptovány nové podmínky týkající se územně ekologických limitů dané platnou legislativou a také požadavky na rekultivaci a asanaci území po těžbě.

6.7 Natura 2000

Na území Ústeckého kraje se nachází celkem 109 evropsky významných lokalit (EVL) a pět ptačích oblastí (PO). Mezi plošně nejrozsáhlejší na území ÚK patří následující EVL: Východní Krušnohoří, Doupovské hory, České Švýcarsko a Porta Bohemica. Naopak mezi plošně nejmenší patří EVL Držovice – rodinný dům, Chřibská – kostel a Jílové u Děčína - škola.

Bylo zjištěno, že z celkového počtu 24 návrhových jevů obsažených ve 2. aktualizaci ZÚR ÚK lze očekávat u 12 z nich **nulový vliv** (0 dle stupnice hodnocení vlivů na Naturu 2000) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. V případě šesti jevů lze očekávat **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení vlivů na Naturu 2000) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Výsledná míra vlivu je závislá na konkrétním provedení záměru a přijetí navržených zmírňujících opatření pro jednotlivé záměry.

U pěti jevů byl konstatován **mírně negativní vliv** (-1 dle stupnice hodnocení vlivů na Naturu 2000) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Konkrétně se jedná o jevy PK4 (EVL Dolní Ploučnice), E25 (EVL Lužickohorské bučiny), P1 (PO Novodomské rašeliniště – Kovářská), DV1 (EVL Kopistská výsypka) a DV5 (EVL Východní Krušnohoří, PO Východní Krušné hory).

U žádného z navržených jevů nebylo a priori stanoveno **významně negativní ovlivnění** lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany (-2 dle stupnice hodnocení).

Podrobnější vymezení střetů ploch a koridorů s EVL a PO jsou řešeny samostatnou částí Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

Z hlediska vlivů na Naturu 2000 se realizace koncepce projeví mírně negativně, toto ovlivnění ale nebude nadměrné a nezpůsobí významné narušení celistvosti EVL a PO ani poškození předmětů jejich ochrany.

7 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

7.1 Úvod do hodnocení, postup při hodnocení vlivů

7.1.1 Rozsah hodnocení vlivů 2aZÚR ÚK z hlediska předpokládaných charakteristik, problémů a jevů ŽP

2aZÚR ÚK je rozdělena na výrokovou část a odůvodnění, a každá z nich dále na textovou a grafickou část.

2aZÚR ÚK ve své výrokové části i v odůvodnění zahrnuje:

- Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.
- Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).
- Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.
- Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno.
- Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.
- Stanovení cílových charakteristik krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
- Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování a o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu.

- Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu, nebo koridor vymezený podle kapitoly 10.
- Stanovení pořadí změn v území (etapizace), je-li to účelné.
- Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 7 stavebního zákona.
- Údaje o počtu listů ZÚR ÚK a počtu výkresů grafické části.
- Vybrané použité zkratky.

2aZÚR ÚK obecně definuje úkoly pro územní plánování a zpřesňuje vymezení rozvojových oblastí, os, specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy, nadmístní specifické oblasti).

V rámci hodnocené 2aZÚR ÚK jsou navrženy plochy a koridory v oblasti dopravy, technické infrastruktury a plochy asanace. Celkem je 2aZÚR ÚK upraveno či nově vymezeno 25 konkrétních ploch a koridorů v oblasti dopravy a technické infrastruktury (z toho 24 návrhů a jedna územní rezerva). Většina z nich je navržena pro výstavbu či rekonstrukce technické infrastruktury (17 ploch a koridorů). 2aZÚR ÚK zároveň akceptuje povinnost vyplývající z platné legislativy, týkající se možnosti další těžby na lomu Bílina, ale nestanovuje konkrétní plošné vymezení další těžby. Součástí hodnocené koncepce jsou i dílčí úpravy ÚSES regionální a nadregionální úrovně, u nichž se negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nepředpokládají, a nejsou proto podrobně hodnoceny.

Na základě metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj se nehodnotí územní rezervy, protože se jedná pouze o zamezení využití území bez podrobnějšího určení vymezení plochy nebo koridoru, což neumožňuje jejich smysluplné hodnocení. V posuzované koncepci je navržena pouze jedna územní rezerva LAPVR1 – pro LAPV Kryry.

V následujícím textu je hodnocení každého vymezeného koridoru nebo plochy rozděleno na dvě hlavní oblasti, a to oblast vlivů na přírodu a krajinu a oblast vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Ty jsou dále podrobněji rozděleny do složek:

Příroda a krajina:

- vlivy na zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000;
- vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES;
- vlivy na flóru, faunu, migrační koridory, ekosystémy,
- vlivy na krajinný ráz;
- vlivy na přirozený vodní režim;
- vlivy na ZPF;
- vlivy na PUPFL;
- vlivy na horninové prostředí (zahrnují i vlivy na nerostné bohatství – ložiska nerostů a surovinové zdroje).

Příroda a krajina celkem

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

- vlivy na kvalitu ovzduší;
- vlivy na vodní zdroje;
- vlivy na riziko povodní a jejich následků;
- vlivy na hlukovou zátěž;
- vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví celkem

7.1.2 Postup hodnocení

Hodnocení vlivů plocha koridorů vymezených v rámci 2aZÚR ÚK je provedeno ve třech krocích:

- A. Identifikace podstatných vlivů.
- B. Charakteristika vlivů jednotlivých změn a úprav obsažených v 2aZÚR ÚK včetně odhadu jejich významu.
- C. Vyhodnocení vlivu změny či úpravy.

Tabulka hodnocení vlivů ploch a koridorů je dále pro orientaci umístění daného záměru případně doplněna mapovými výřezy z výkresu kumulativních a synergických vlivů (výkres A6) nebo koordinačního výkresu (výkres 5), které jsou včetně legendy v celém rozsahu obsaženy v grafické části VVURU, resp. v grafické části 2aZÚR ÚK.

Při vyhodnocení vlivů je brán v úvahu také princip předběžné opatrnosti, a v případě shledání možných nepříznivých vlivů byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít (například vhodným výběrem a umístěním záměrů).

7.1.3 Hodnocení vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu

I. Přímé vlivy

Hodnoceny jsou dopady na ŽP související s realizací záměrů a činností, pro kterou 2aZÚR ÚK vytváří předpoklad. Vyhodnocení vychází ze znalosti území a z analýz střetů záměrů a hodnot a limitů v území.

II. Nepřímé vlivy

Hodnoceny jsou vlivy s kauzálním vztahem ke změně či úpravě v 2aZÚR ÚK, např. vlivy, které se projeví uplatněním požadavků na rozhodování v území či úkolů pro územní plánování.

III. Sekundární vlivy

Zvažovány jsou důsledky realizace záměru a činnosti, pro kterou 2aZÚR ÚK vytváří předpoklad. Jedná se např. o vlivy související s rozvojem území vyvolaným infrastrukturní stavbou.

IV. Synergické vlivy

Jako synergické vlivy se označují vlivy vznikající působením vlivů různého druhu a původu na danou složku životního prostředí, které při souběhu několika vlivů nebo vlivů několika záměrů působí obvykle silněji, než je pouhý součet jednotlivých vlivů.

Je analyzována možnost posilování dopadů na ŽP jednotlivých změn a úprav s dopady jiných záměrů případných dalších změn v území na úrovni ZÚR. Zjištěné synergie jsou zahrnuty do hodnocení.

V. Kumulativní vlivy

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv mohl být nulový či nevýznamný.

Zjištěné kumulace jsou zahrnuty do hodnocení.

VI. Vlivy z hlediska času

Při stanovení významnosti vlivu je zvažována délka působení záměrů či činností, pro jejichž realizaci vytváří 2aZÚR ÚK předpoklady, tedy zda jde o vlivy krátkodobé, střednědobé či dlouhodobé.

VII. Vliv z hlediska trvalosti

Hodnotí se, zda daný přetrvává po celou dobu existence záměru.

VIII. Vlivy z hlediska lokalizace

Při hodnocení vlivů jsou sledovány případné specifické vlivy na určité lokality.

IX. Vlivy z hlediska podrobnosti

V souladu s ustanovením stavebního zákona jsou sledovány pouze vlivy, které lze předvídat v měřítku a podrobnosti ZÚR.

X. Nejistoty hodnocení

Hodnocení je v tomto dokumentu provedeno bez použití speciálních výpočtových metod. Nejistota hodnocení je dána zejména neznalostí konkrétního technického řešení (výměry zpevněných a zastavěných ploch souvisejících nadzemních objektů). Ty lze na základě znalosti obdobných záměrů v hrubých obrysech odhadnout, ale nikoliv přesně určit – to se týká zejména umístění konkrétních staveb v poměrně širokých koridorech, které okrajově zasahují řadu jevů, aniž by reálná stavba záměru do těchto jevů musela být nutně umístěna. 2aZÚR ÚK vytváří právní podmínky pro upřesnění lokalizace koridoru nadmístního významu v územních plánech. Tyto stavby a činnosti budou teprve následně povoleny v řízeních podle stavebního zákona na základě podrobných dokumentací. Přitom převážná většina z hodnocených záměrů bude následně podléhat projektové EIA, v níž bude možno na základě podrobného technického řešení stanovit konkrétní podmínky realizace záměrů.

V měřítku 2aZÚR ÚK tedy nelze identifikovat zcela přesně případné konkrétní negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále uvedené hodnocení je proto nutno považovat za stanovení potenciálních negativních a pozitivních vlivů daných záměrů, k nimž při vlastní realizaci nemusí dojít.

Ke stanovení opatření pro eliminaci, minimalizaci a případně kompenzaci negativních vlivů ploch a koridorů a stanovení monitoringu:

Opatření pro zamezení vzniku negativních vlivů záměru včetně kumulativních a synergických vlivů nebo návrhy jejich kompenzace jsou zahrnuty do kapitol č. 8 a 11; v případě, že je to možné, také do tabulky u hodnocení daného koridoru. Vzhledem k tomu, že kumulativní a synergické vlivy vycházejí primárně z vlivů realizace jednotlivých záměrů na jednotlivé složky životního prostředí, budou opatření stanovená pro eliminaci a minimalizaci vlivů na detekované složky působit rovněž z hlediska zmírnění kumulativního a synergického působení.

Zásady územního rozvoje jsou koncepčním územně plánovacím dokumentem na úrovni kraje. Pracuje se v nich s územně plánovacími nástroji ve velmi hrubém rozlišení, které nezobrazuje reálné provedení stavby, pouze ho v širokém měřítku umisťuje do řešeného území. Toto měřítko neumožňuje identifikovat přesně případné konkrétní negativní vlivy na životní prostředí, proto zde dále uvedené vyhodnocení vlivů na životní prostředí (ať již u jednotlivých složek nebo u jejich kumulace a synergie) stanovuje pouze potenciální, tedy teoreticky možný vliv, k němuž nemusí při reálném provedení záměrů vůbec dojít.

Při vyhodnocení 2aZÚR ÚK se dále vychází ze skutečnosti, že v měřítku ZÚR nemůže být přihlíženo ke konkrétnímu technickému řešení staveb umisťovaných v koridoru ani je nařizovat (jednalo by se o nadbytečnou podrobnost, která by byla v legislativním rozporu s účelem ZÚR, a o podrobnost řešitelnou nižšími správními akty, kterou tedy nelze, a to i na základě řady soudních precedentů, do územně plánovací dokumentace závazně stanovit). Konkrétní technické řešení ani ve většině případů není známo. Na taková případná opatření je možno v textu SEA případně pouze upozornit, aniž by se jednalo o opatření vymahatelná, která je možno uvádět ve stanovisku k vyhodnocení SEA. Obdobně je postupováno u opatření vyplývajících ze zákonných předpisů, která rovněž nelze do stanoviska z procesu SEA stanovit.

Výše uvedené se promítá rovněž do návrhu monitoringu, který je dále stanoven rovněž jako společný pro vlivy koncepce na jednotlivé složky životního prostředí a pro vlivy kumulativní a synergické. Stavební zákon v § 36 odst. (3) definuje požadavek: „Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.“ Z tohoto důvodu jsou opatření směřující v tomto vyhodnocení brána jen jako doporučující a upozorňující, nikoliv jako opatření závazná.

V rámci vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů jsou rovněž hodnoceny **kumulativní a synergické vlivy** navrhovaných jevů.

Základní postup hodnocení kumulativních a synergických vlivů zahrnuje následující kroky:

- A. Metodologie hodnocení kumulativních a synergických vlivů
- B. Zjištění současného stavu životního prostředí v řešeném území,
- C. Popis charakteristik životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy výrazně ovlivněny,
- D. Vymezení lokalit, v nichž existuje riziko vzniku a působení kumulativních a synergických vlivů,
- E. Zhodnocení kumulativních a synergických vlivů při posuzování variant řešení
- F. Návrh kompenzačních opatření, která by bránila vzniku nebo omezovala působení kumulativních a synergických vlivů,
- G. Stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů.

K jednotlivým bodům postupu hodnocení kumulativních a synergických vlivů:

A. Metodologie hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Pojmy

Kumulativní vliv: je vliv daný součtem vlivů stejného druhu (např. více zdrojů hluku), přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů samostatně by sledovatelný vliv nemusel nastat

Synergický vliv – vzniká působením vlivů různého druhu (např. společné působení hlukových a imisních vlivů) na danou složku životního prostředí, přičemž výsledný účinek současně působících zdrojů je větší než prostý součet účinků jednotlivých zdrojů, i když by jednotlivě ani nemusely vykazovat sledovatelné účinky

Místa, v nichž by mohlo dojít ke kumulativním a synergickým vlivům, jsou vymezena zejména na základě Výkresu synergických a kumulativních vlivů a Koordinačního výkresu (z něhož jsou u jednotlivých jevů uvedeny výřezy) a dále na základě vyhodnocení kartogramů a mapových podkladů v příloze SEA. Ty zahrnují tyto výkresy:

A1 Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty území	1 : 100 000
A2 Vlivy na vodní prostředí	1 : 100 000
A3 Vlivy na horninové prostředí	1 : 100 000
A4 Vlivy na půdu a lesní ekosystémy	1 : 100 000
A5 Vlivy na přírodu a krajinu	1 : 100 000
A6 Výkres synergických a kumulativních jevů	1 : 100 000

B. Zjištění současného stavu životního prostředí v řešeném území

Popis současného stavu životního prostředí v řešeném území je uveden výše v kapitole 3 a 4 tohoto vyhodnocení a zahrnuje složky životního prostředí:

- ovzduší,
- obyvatelstvo a hlukové a imisní vlivy,
- povrchové a podzemní vody,
- půdy (ZPF, PUPFL),
- horninové prostředí,
- flóru, faunu, ekosystémy, zvláště chráněná území a ÚSES,
- kulturní a archeologické dědictví a hmotné statky.

C. Popis charakteristik, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny

Popis charakteristik a problémů, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny, byl uveden v předchozích kapitolách vyhodnocení SEA a je dále upřesněn v tabulkách jednotlivých jevů.

D. Vymezení lokalit, ve kterých existuje riziko vzniku a působení kumulativních a synergických vlivů

Na základě vyhodnocení údajů o současném stavu území a o charakteristikách složek životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované koncepce významně uplatněny, byly vymezeny lokality, v nichž je navrženo v rámci platných ZÚR ÚK více koridorů nebo již realizovaných staveb, které by mohly vykazovat kumulativní a synergické vlivy.

E. Zhodnocení kumulativních a synergických vlivů při posuzování variant řešení

2aZÚR ÚK vymezuje u navrhovaného koridoru pro obchvat Roudnice nad Labem 3 variantní řešení. Kumulativní a synergické vlivy stejně jako jednotlivé složkové vlivy jsou proto vyhodnoceny pro všechny tři varianty.

F. Stanovení kompenzačních opatření, které by bránily nebo omezovaly vznik kumulativního a synergického působení vlivů

Kompenzační opatření pro koncepci jako celek a pro daný koridor jsou součástí kapitoly 8 a kapitoly 11. Kompenzační opatření jsou aplikovatelná v nižších územně plánovacích dokumentacích. Vzhledem k tomu, že při dále uvedeném hodnocení ploch a koridorů nebyly zjištěny silně negativní kumulativní a synergické vlivy, jeví se stanovení obecných společných opatření v měřítku krajské koncepce jako dostatečné.

G. Stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů

Pravidla monitorování možných kumulativních a synergických vlivů, jejichž prostřednictvím lze sledovat intenzitu působení vlivů na životní prostředí, jsou stanovena v kapitole 10. Jedná se o návrh monitorování, který je společný pro sledování vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí a pro vlivy kumulativní a synergické, což je na úrovni ZÚR jako sledování vlivu koncepčního dokumentu v měřítku kraje jediným možným řešením. Bližší sledování konkrétních vlivů záměrů na projektové úrovni nelze závazně zakomponovat do úrovně krajské koncepce, lze stanovit pouze obecná pravidla jejich vyhodnocení.

7.1.4 Hodnocení vlivů z hlediska jejich významu

Pro hodnocení 2aZÚR ÚK byla použita následující stupnice hodnocení, která byla sjednocena se samostatným hodnocením vlivů 2aZÚR ÚK na Naturu 2000:

- A** vliv je detekován
- +3** silně pozitivní vliv,
- +2** středně pozitivní vliv,

+1	mírně pozitivní vliv,
0	bez vlivu nebo zanedbatelný vliv,
-1	mírně negativní vliv,
-2	středně negativní vliv,
-3	silně negativní vliv,
??	míru vlivu nelze hodnotit

U navrhovaných ploch a koridorů se obecně předpokládá značná míra nejistoty, neboť změna ZÚR je zpracována v hrubém měřítku, a bez znalosti konkrétního technického řešení je možno míru vlivu pouze odhadnout. Pokud by se jednalo o vlivy vysoce variabilní, kde ani přibližně nelze bez znalosti konkrétnější náplně koridoru určit jejich míru, je daný vliv označen „??“

Vlivy v textu jsou hodnoceny obecným slovním hodnocením. Vlivy jsou hodnoceny tabulkově s komentářem nejvýznamnějších vlivů pod tabulkou a s doporučením pro stanovisko MŽP.

Poznámka:

Uváděné hodnoty záboru půdy jsou převzaty z odůvodnění 2aZÚR ÚK.

Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) je v odůvodnění zpracován v souladu s § 13 až 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, a to s rozlišením na jednotlivé kategorie lesa. Do součtu odhadu záborů PUPFL je zahrnován jak trvalý zábor PUPFL, tak omezení hospodaření na PUPFL, které má dlouhodobý význam pro využití území.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL a ZPF odpovídá použitému měřítku grafické části 2aZÚR ÚK.

7.2 Hodnocení změny obecných textových výrokové části ZÚR ÚK

Kromě oprav zřejmých nesprávností, doplnění názvů kapitol a aktualizovaných verzí podkladových dokumentů, které nemají konkrétní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví obsahuje textová část výroku 2aZÚR ÚK následující změny generující potenciální pozitivní nebo negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Tyto změny jsou hodnoceny pouze slovně. V textu je v souladu s výrokovou textovou částí 2aZÚR ÚK ponecháno zvýraznění měněného či doplněného textu tučným červeným písmem a zvýraznění odstraněného textu červeným přeškrtnutým písmem.

7.2.1. Kapitola 1. [3] Životní prostředí

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) **a území významná z hlediska migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.**

Hodnocení: Změna má pozitivní vliv z hlediska deklarace a následného uplatňování ochrany volně žijících živočichů, protože na rozdíl od původního textu umožňuje ochranu jejich volného pohybu po krajině v souladu s jejich teritoriálními migračními zvyklostmi.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.

Hodnocení: Změna má potenciální pozitivní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví – klade důraz na preventivní vyhodnocení možných negativních vlivů výroby a dopravy, což umožní již předem volbu jejich umístění tak, že tyto vlivy budou minimalizovány.

V současné době se stále projevuje fenomén „zhodnocování“ pozemků pro stavby pro bydlení, nebo naopak umisťování nových rozvojových ploch a koridorů bez ohledu na jejich výhledovou nepominutelnou koexistenci s již existující nebo plánovanou zástavbou jiného typu. To následně generuje omezení výhledové využití daných pozemků, oprávněné stížnosti u již existujících staveb, problémy při schvalování dopravních či průmyslových záměrů apod.

Uvedená změna 2aZÚR ÚK má při své transformaci do nižší územně plánovací dokumentace potenciál takové problémy eliminovat nebo alespoň výrazně omezovat.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zvyšovat úroveň recyklace odpadů a jejich materiálového využití a optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru a materiálového využití.

Hodnocení: Změna má obecný potenciální pozitivní vliv, a to zejména z hlediska úspory neobnovitelných zdrojů a z hlediska snížení nároků na zábory půdy při skládkování, či alternativně na snížení emisí v případě odstranění uvedených odpadů spalováním.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

7.2.2. Kapitola 1. [4] Hospodářský rozvoj

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.

Hodnocení: Změna nemá významný pozitivní nebo negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Hodnocení: Změna nemá významný pozitivní nebo negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, jedná se o slovní deklaraci upřesněnou v dalším textu odstavce 14.

Změny jsou doporučeny k odsouhlasení bez dalších podmínek.

7.2.3. Kapitola 1. [5] Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

Hodnocení: Změna nemá významný pozitivní nebo negativní vliv na životní prostředí. Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

7.2.4 Kapitola 1. [6] Dopravní a technická infrastruktura

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou ~~dálnice D8~~ **dálnic D6 a D7**, úseků silnice I/13, ~~zkapacitněním silnice I/7~~, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).

Hodnocení: Změna nemá významný pozitivní nebo negativní vliv na životní prostředí. Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymežováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření.

Hodnocení: Změna má významný pozitivní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. V obecném měřítku deklaruje nutnost vedení tranzitní dopravy tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví provozem na silnicích a železnicích. Aplikace tohoto ustanovení povede ke snížení hlukových a emisních vlivů dopravy na obyvatelstvo a tím i ke snížení následného poškození zdraví a narušování pobytové pohody.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – ~~Veřejné logistické centrum (VLC)~~ sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí **Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí**, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.

Hodnocení:

Tuto změnu vyplývající z PÚR ČR lze vyhodnotit pouze v obecné rovině, vzhledem k tomu, že není známa její přesná lokalizace ani konkrétní návaznosti na území logistických center na území uvedených měst.

Potenciální pozitivní vliv změny: ekologická doprava velkých objemů zboží bez zatěžování silniční a železniční sítě, s následným snížením emisí a hlukové zátěže území a tedy s pozitivním vlivem na veřejné zdraví. Snížení dopravní zátěže současně povede ke snížení sekundární prašnosti, snížení produkce prekurzorů přízemního ozónu, snížení rizika úniku závadných látek do půdy a vody a rizika usmrcení jedinců živočichů na silnicích.

Potenciální negativa změny: negativní vlivy nákladní přepravy na vodní faunu Labe, riziko úniku pohonných hmot do Labe, potřeba zásahu do břehové linie při výstavbě terminálu a souvisejících staveb i dopravního napojení, což v prostředí nadregionálního biokoridoru může znamenat významné narušení jeho funkčnosti a průchodnosti. Přeprava zboží mezi terminálem a logistickým centrem může nadměrně zatížit danou část území a produkovat hluk a emise koncentrované podél dopravních cest, což zde může zapříčinit zvýšení negativních vlivů na veřejné zdraví. Velkou nevýhodou může být kolísavost průtoku v Labi, která může vyvolat potřebu značného prohloubení dna Labe v místě terminálu, případně i plavební dráhy.

Přes uvedená negativa a velkou obecnost znění změny lze předpokládat přínos uvedené změny a v rámci konkretizace návazností mohou být vlivy realizace této změny na životní prostředí a veřejné zdraví.

S ohledem na obecnost znění změny pro ni zpracovatelka nenavrhuje podmínky realizace změny a doporučuje ji k akceptování.

7.2.5 Kapitola 1. [7] Sídlní soustava a rekreace

(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídlní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídlní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel **s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny**. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.

Hodnocení: Změna má obecný pozitivní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví a také na krajinu. Změna potenciálně vede k zvýšení prostupnosti území a k jeho zpřístupnění včetně, zamezení srůstání sídel. Koordinace rozvoje území pak sníží plýtvání veřejnými zdroji a zvýší atraktivitu bydlení i podnikání díky zajištěné infrastruktuře.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest **s vhodným doplněním doprovodné zeleně** na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

Hodnocení: Změna má pozitivní vliv vedoucí ke snížení negativních vlivů cyklostezek a turistických cest na vzhled krajiny, na zvýšení atraktivity krajiny, na zvýšení sorpčních schopností území a zlepšení potenciálu krajiny pro rozvoj fauny.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.

Hodnocení: Jedná se sice o slovní obecnou deklaraci, nicméně její důsledná aplikace bude mít pozitivní vliv na oblast Krušných hor s vysokým zastoupením přírodních a krajinných hodnot, na krajinný ráz a na obyvatelstvo z hlediska kvality rekreačního využití.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

7.2.6 Kapitola 1. [9] Ochrana před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil **(záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.)** v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.

Hodnocení: Jedná se jen o slovní konkretizaci, bez vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

(45a) Vytvářet územní podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha.

Hodnocení: Změna má pozitivní vliv vedoucí ke zvýšení sorpční kapacity území, snížení dopadů sucha a zlepšení hospodaření s vodou.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. **Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.**

Hodnocení: Změna má pozitivní vliv na veřejné zdraví z hlediska snížení rizika poškození zdraví při povodních.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

7.2.7 Kapitola 2. Zpřesnění rozvojových oblastí a rozvojových os

Kromě vlastního vymezení rozvojových os a oblastí a ploch a koridorů hodnocených samostatně jsou v kapitole 2 doplněny následující významné změny:

NOB3 – Rumbursko, Varnsdorfsko

(8) Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro vedení dalších zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek – koridor pro elektrické vedení VVN 110 kV.

Hodnocení: Jedná se o změnu generující pozitivní vliv z hlediska koncentrování různých záměrů do jednoho koridoru (to sníží zábery půdy a fragmentaci krajiny), a zčásti i potenciální vlivy negativní dané zvýšením technicistního vzhledu krajiny. V daném případě lze předpokládat, že pozitivní vlivy převáží nad vlivy negativními. Vlastní koridor zůstává beze změny.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

(9) Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové oblasti, které vytvářejí charakteristické znaky území.

Hodnocení: Jedná se o obecnou deklaraci generující výrazně pozitivní vliv díky vytvoření územních podmínek pro ochranu krajinného rázu a ochranu přírodních hodnot území.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

NOB4 – Žatecko, Lounsko

(2) Podporovat zkvalitnění silničních vazeb rozvojové oblasti k vyšším centrům osídlení zkapacitněním silnice I/7 **na dálnici D7 v úseku hranice kraje – Chomutov** a přestavbou silnice I/27.

Hodnocení: Změna bude při své realizaci generovat potenciální mírně negativní hlukové a emisní vlivy podél celé trasy, což bude kompenzováno nebo minimalizováno realizací protihlukových opatření. Dále lze očekávat negativní vlivy na faunu díky snížení průchodnosti územím – ty mohou být minimalizovány nebo eliminovány zřízením migračních objektů. V závislosti na způsobu provedení nelze vyloučit ani negativní vlivy na krajinný ráz. Do značné míry se ale jedná o formální změnu označení.

Změna je doporučena k odsouhlasení s podmínkou:

- při realizaci dálnice D7 vytvořit územní podmínky pro zřízení migračních koridorů a minimalizovat zábory zemědělské a lesní půdy.

NOB5 – Chomutovsko, Kadaňsko

(7) Vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravních vazeb mezi silnicemi II/251 a II/607 (resp. II/568), zejména na území obcí Droužkovice a Údlice.

(8) Koordinovat územní rozvoj rozvojové oblasti s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště.

Hodnocení: V obou případech se jedná o obecné deklarace bez možnosti vyhodnotit jejich vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny jsou doporučeny k odsouhlasení bez dalších podmínek.

OS7 – ROZVOJOVÁ OSA ÚSTÍ NAD LABEM – CHOMUTOV – KARLOVY VARY – CHEB – HRANICE ČR/NĚMECKO (NÜRNBERG)

(8) Koordinovat územní rozvoj rozvojové osy s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště.

Hodnocení: Jedná se o obecnou deklaraci bez možnosti vyhodnotit její vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

7.2.8 Kapitola 3. Zpřesnění specifických oblastí

SOB5 – SPECIFICKÁ OBLAST MOSTECKO

(17) ~~Provéřít aktuálně sledované varianty vedení koridoru silnice I/13 na území města Bíliny; posoudit, vybrat a územně chránit vybranou variantu řešení.~~ **Územně chránit vybranou variantu vedení koridoru silnice I/13 na území města Bílina.**

Hodnocení: Jedná se o obecnou deklaraci bez možnosti vyhodnotit její vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

(19) Vytvářet územní podmínky pro vhodné využití a kooperaci prostorů Průmyslových zón Triangle, Joseph a areálu elektrárny Počerady (EPOČ).

Hodnocení: Jedná se o obecnou deklaraci bez možnosti vyhodnotit její vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

NSOB4 – SPECIFICKÁ OBLAST PĚTIPESKO

(9) Koordinovat územní rozvoj ve specifické oblasti s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště.

Hodnocení: Jedná se o obecnou deklaraci bez možnosti vyhodnotit její vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

NSOB6 – SPECIFICKÁ OBLAST PODBOŘANSKO

(3) Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení zejména Kadaň, Žatec, Podbořany a Chomutov, a to zlepšením dopravních vazeb oblasti ke koridorům silnic I/27 a I/7 **dálnice D7 a silnice I/27.**

Hodnocení: Jedná se o obecnou deklaraci bez možnosti vyhodnotit její vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

(9) Koordinovat územní rozvoj ve specifické oblasti s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště.

Hodnocení: Jedná se o obecnou deklaraci bez možnosti vyhodnotit její vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

NSOB6 – SPECIFICKÁ OBLAST PODBOŘANSKO

(12) V ÚPD obcí Blatno a Lubenec neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru v prověřovaných potencionálně vhodných územích pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivního odpadu dle čl. (169) PÚR. V území nesmí být vymezovány nové záměry, které by vyžadovaly zásahy do zemské kůry (např. plochy pro hlubinné vrty a důlní práce), které by mohly znehodnotit celistvost – homogenitu horninového masivu na území těchto obcí.

Hodnocení: Jedná se o obecnou deklaraci, která v podstatě vymezuje územní rezervu pro budoucí prověření možnosti zřízení hlubinného úložiště vysoce radioaktivního odpadu bez vymezení umístění nebo rozsahu. Změna v území pouze zakazuje činnosti, aniž by specifikovala rozsah, způsob nebo jiné upřesnění způsobu provádění průzkumných prací. To nezakládá jakoukoliv možnost vyhodnotit vliv této změny na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

(13) Koordinovat územní rozvoj ve specifické oblasti s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště.

Hodnocení: Jedná se o obecnou deklaraci bez možnosti vyhodnotit její vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

7.2.9 Kapitola 4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů

Změny vymezení konkrétních ploch a koridorů jsou hodnoceny v kapitole 7.3.

PLOCHY A KORIDORY PRO LOKALIZACI VELKÝCH VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN, T.J. ZAŘÍZENÍ, JEJICHŽ NOSNÝ SLOUP JE VYŠŠÍ NEŽ 35 M

[174] *Pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území stanovují ZÚR ÚK pro plochy a koridory velkých větrných elektráren a souvisejících staveb tyto úkoly:*

- ⇒ (1) Návrhy na lokalizaci ploch a koridorů pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, jako specifických zařízení nadmístního významu, odpovědně posuzovat ve vztahu k ochraně přírody, krajiny, životního prostředí a krajinného rázu, s ohledem na konkrétní urbanistické, územně technické a klimatické podmínky.
- ⇒ **(2) Plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících neumísťovat s ohledem na převažující veřejný zájem na ochraně přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot, krajinářsky cenných oblastí a veřejného zdraví v následujících územích:**
 - **velkoplošná zvláště chráněná území (národní parky, chráněné krajinné oblasti) a navazující 3 km ochranné pásmo vizuálního vlivu na tato zvláště chráněná území;**
 - **maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, (národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace, přírodní památky);**
 - **přírodní parky;**
 - **lokality NATURA 2000 (evropsky významné lokality, ptačí oblasti);**
 - **ÚSES (nadregionální biocentra, nadregionální biokoridory, regionální biocentra, regionální biokoridory);**
 - **významné krajinné prvky;**
 - **památkově chráněná území (archeologické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny) a jejich ochranná pásma a navazující 1 km ochranné pásmo vizuálního vlivu na tato ochranná pásma chráněných území;**
 - **kulturní památky (nemovité národní kulturní památky, nemovité kulturní památky) a navazující 1 km ochranné pásmo vizuálního vlivu na tato chráněná území;**
 - **zastavěná území; 500 m od zastavěného území a zastavitelných ploch.**

Hodnocení: Jedná se o obecnou silně restriktivní deklaraci (v pozitivním smyslu), která při důsledné aplikaci povede ke snížení až eliminaci rizika významného negativního ovlivnění krajinného rázu umístěním staveb tvořících nové antropogenní dominanty v přírodním území a k minimalizaci negativních vlivů těchto staveb na obyvatelstvo a veřejné zdraví. V rámci odůvodnění byl doložen ilustrativní zákres území, v němž je možno při aplikaci uvedené změny větrné elektrárny umísťovat, a také podrobné odůvodnění, s jehož závěry zpracovatelka SEA v plném rozsahu souhlasí.

Přestože je třeba mít na zřeteli požadavek naplňování požadavku na zvýšení výroby elektrické energie s využitím obnovitelných zdrojů, jsou negativní vlivy větrných elektráren natolik průkazné, že to ospravedlňuje uvedenou restrikcí. Aplikace této změny povede

současně ke snížení negativních vlivů na faunu a flóru, jejichž druhová biodiverzita a výskyt zvláště chráněných druhů se na území Ústeckého kraje projevuje ve zvýšené míře právě ve vrcholových a podvrcholových partiích zvláště chráněných území a oblasti Krušných hor.

Důvodem pro stanovení odstupové vzdálenosti od obytné zástavby je snaha o eliminaci nebo alespoň omezení negativních vlivů hluku, flicker efektu (resp. stroboskopického efektu), a dalších nepříznivých dopadů provozu větrných elektráren.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

7.2.10 Kapitola 6. ~~Vymezení cílových charakteristik krajiny~~ Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

[205] KC CHKO Lužické hory

f) podporovat odkanalizování obcí, které jsou v kontaktu s vodním tokem Kamenice (EVL).

Hodnocení: Jedná se o obecnou deklaraci, která při důsledné aplikaci povede ke zlepšení kvality vody ve vodním toku Kamenici, a tedy současně ke snížení negativních vlivů na předměty ochrany EVL.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

7.2.11 Kapitola 7.1. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb

Změny konkrétních ploch a koridorů uvedené v této kapitole jsou hodnoceny samostatně v kapitole 7.3 SEA.

V textové části návrhu 2aZÚR ÚK došlo mimo jiné ke změně vymezení cyklostezek Labská stezka, Krušnohorská magistrála a Cyklostezka Ohře.

Změna textu a grafické části má za následek, že cyklostezky již nejsou vymezeny koridory, pouze schématem. Jejich prostorové vymezení je přeneseno ve formě úkolu pro územní plánování na dotčené obce – jedná se o záměry bez prostorového průmětu, a tedy bez možnosti jejich hodnocení. Lze očekávat, že pro cyklostezky budou voleny přednostně již existující polní a lesní cesty, a že dopady realizace cyklostezek se nebudou lišit od dopadů platného znění ZÚR ÚK.

Změna je doporučena k odsouhlasení bez dalších podmínek.

Na základě změny hranic ÚEL6 lomu Bílina došlo k následujícím změnám vymezení asanačních území po těžbě hnědého uhlí:

[228] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Most asanační území nadmístního-nadregionálního významu **ASA4 bývalého lomu Most**, které vymezují takto:

ORP	dotčené obce
Litvínov	Litvínov
Most	Most

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje asanačního území nadmístního-nadregionálního významu ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- ⇒ Nástroji územního plánování zajišťovat podmínky pro probíhající rekultivaci a revitalizaci území po ukončené těžbě, zohledňující potřeby, specifika a hodnoty

území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: dopravní dostupnost, potřeba nadmístní-nadregionální a příměstské rekreace aglomerace Most – Litvínov, vazby na zařízení typu hipodrom a autodrom, pohledová exponovanost, vazba na městskou dominantu Mostu – přesunutý kostel Nanebevzetí P. Marie, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).

(Pozn: Změna územního vymezení ASA4 nevyvolala potřebu úpravy textové části).

[229] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Litvínov asanační území **ASA5** nadmístního významu **výsypky Růžodolská**, které vymezují takto:

ORP	dotčené obce
Litvínov	Litvínov, Louka u Litvínova, Mariánské Radčice
Most	Most

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje asanačního území nadmístního významu ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- ⇒ Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro dokončení rekultivace a revitalizace území, zohledňující potřeby, specifika a hodnoty území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: potřeba příměstské rekreace Litvínova, obnova historických dopravních spojení, krajinářsko – zemědělské využití území, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).

[230] ZÚR ÚK stanovují na území ORP Bílina, Teplice, Most, Litvínov asanační území **ASA6** nadmístního významu **lom Bílina a výsypky Pokrok**, které vymezují takto:

ORP	dotčené obce
Bílina	Bílina, Ledvice
Litvínov	<u>Litvínov</u> , Lom, Mariánské Radčice
Most	Braňany, Most
Teplice	Duchcov, Osek

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje asanačního území nadmístního významu ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- ⇒ Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro průběžnou rekultivaci prostorů s ukončenou těžební činností, pro navazující revitalizaci území a též pro opatření ochraňující osídlení v předpolí činného lomu, vše při zohlednění potřeb, specifíků a hodnot území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: perspektivní rekreace regionálního významu – včetně možnosti propojení vodních ploch ve zbytkových jamách dolů Bílina – Most – Ledvice. Příměstská polyfunkční krajina pro uskupení sídel Bílina, Duchcov – Ledvice, Litvínov, Most, včetně zemědělského a vodohospodářského využití, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).

Hodnocení: Vymezení asanačních území nadmístního-nadregionálního významu má pouze pozitivní vlivy na vodní režim území, snížení emisí PM10 a tedy i negativního vlivu na veřejné zdraví, zvýšení rekreačního potenciálu území, zvýšení sorpční kapacity území, zlepšení krajinného rázu.

Vzhledem k tomu, že úprava byla vymezena na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách, na základě přílišné obecnosti textu změny a toho, že asanace území po těžbě má jen pozitivní vlivy, nejsou tyto změny hodnoceny tabulkově.

Změny jsou doporučeny k odsouhlasení bez dalších podmínek SEA.

7.2.12 LAPVR1

Územní rezerva pro LAPV Kryry není hodnocena plnohodnotným hodnocením jako konkrétní plochy a koridory vymezené 2aZÚR ÚK.

V souladu s metodickým doporučením MŽP z února 2015 jsou na tomto uváděny možné střety této plochy s limity ochrany přírody a krajiny v území jako upozornění na možné budoucí problémy v území, které bude třeba následně řešit v případě převedení této plochy územní rezervy do návrhu při změně ZÚR.

Územní rezerva pro lokalitu vhodnou pro akumulaci povrchových vod LAPVR1 je situována v migračně významném území mezi obcemi Kryry a Petrohrad u Podvineckého a Bíleneckého potoka. Lokalita je ve střetu se dvěma stávajícími nadregionálními biokoridory, jejichž funkčnost ale významně neomezí.

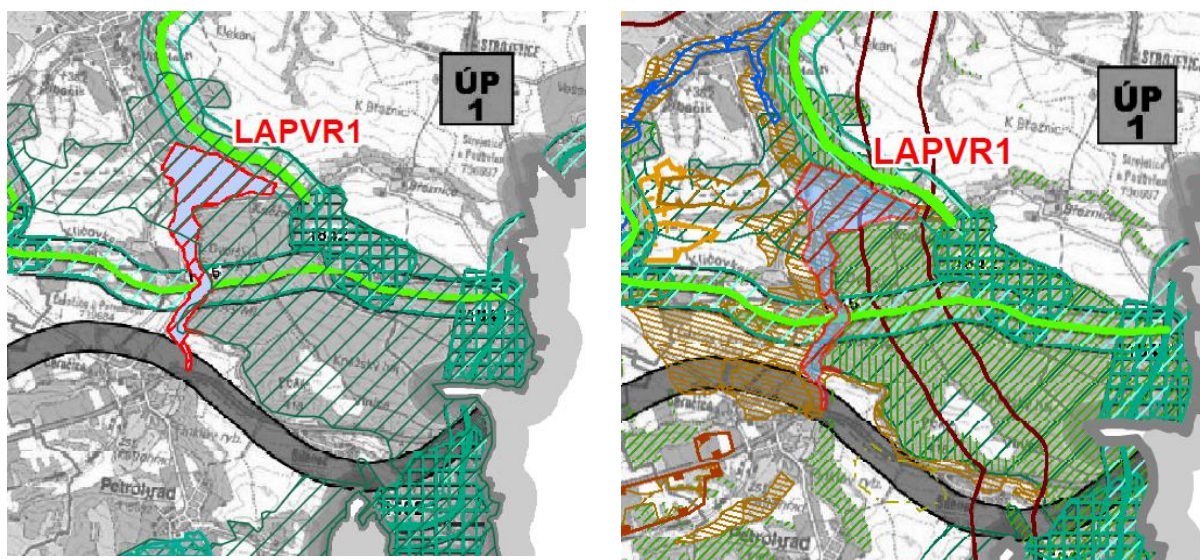
Lokalita není ve střetu s plochami ochrany nerostného bohatství a není situována v území ohroženém riziky sesuvů nebo v poddolovaném území.

LAPVR1 je navržena převážně na půdách II. třídy ochrany.

Překryvy nebo střety se stávajícími koridory v území nezakládají předpoklad kumulace negativních vlivů na žádnou ze složek životního prostředí ani na veřejné zdraví.

Lokalitu pro LAPVR1 považuje zpracovatelka SEA za akceptovatelnou.

Obrázek č. 17. Zákres LAPVR1 ve výkrese limitů ochrany přírody a krajiny a výkrese kumulativních a synergických vlivů

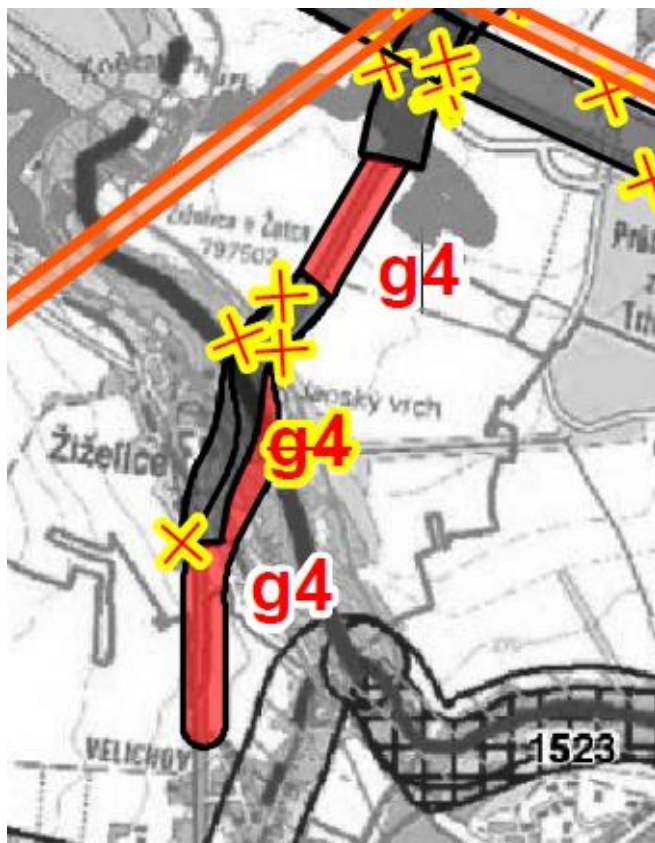


7.3 Hodnocení vlivů konkrétních navrhovaných ploch a koridorů na životní prostředí a veřejné zdraví

Tab. č. 6: Základní charakteristika VPS g4

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
silniční doprava		
g4 – I/27 Žiželice, přemostění	Změna ZÚR (pouze v grafické části). Předmětem změny koridoru navrženého pro obchvat obce Žiželice je drobná úprava trasy a prodloužení koridoru.	Koridor g4 byl částečně upraven na základě požadavku ŘSD ČR dle Dokumentace pro stavební povolení I/27 Žiželice obchvat a přemostění (VPÚ DECO PRAHA a.s., 05/2016).

Obrázek č. 18. Mapový výřez VPS g4 z výkresu ploch a koridorů nadmístního významu)



Tab. č. 7 Hodnocení potenciálních vlivů koridoru g4 – I/27

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -1									
ZCHÚ, Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
flóra, fauna, migrační koridory,	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
ZPF	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
PUPFL	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Prostředí související s vodou,	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Horninové prostředí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veřejné zdraví +2									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	+2	0	0	0	0	0	0	+2	+2
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 8 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis koridoru	
Dotčené obce	Žatec, Žiželice
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru	
Hlavní funkce	Specifikace
Zastavěné území	ano – Žatec a Žiželice
Dopravní infrastruktura	dotčeno křížením a připojením – železnice, silnice nižších tříd
Technická infrastruktura	ano – křížení tras infrastruktury lokálního významu
ZPF	ano, včetně I. a II. třídy ochrany
PUPFL	ano, lesy hospodářské
Hodnoty a limity	Specifikace
Kvalita ovzduší	dobrá
Povrchové a	přechod vodoteče Hutná

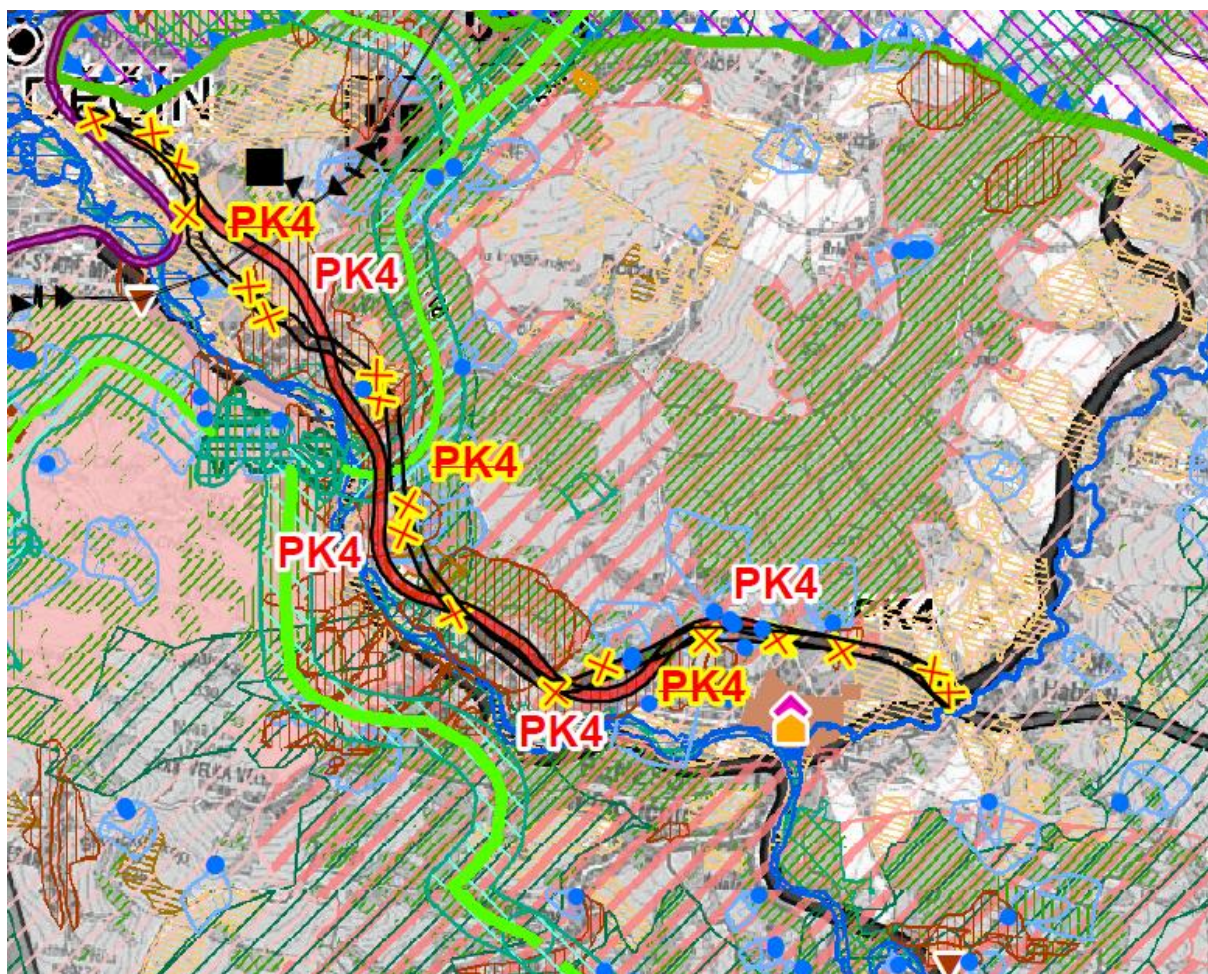
podzemní vody		
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	RBK 583 Staňkovice – RBK 584	
Kulturní památky a hmotný majetek	x	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- nebyly zjištěny	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0
Komentář: Trasa přeložky (přemostění) využívá konfigurace terénu a v podstatné části i současného vedení silnice I/27. Trasa kříží regionální biokoridor, překračuje vodní tok Hutná I. Nedotýká se žádné významné přírodní lokality nebo chráněného území. Trasa nezasahuje kulturní památky, ani obytnou zástavbu. Odchýlení dopravy od obce Žiželice bude mít pozitivní vliv na zvýšení plynulosti a bezpečnosti silniční dopravy a velmi pozitivní dopad na obyvatele obce. Vyloučení těžké nákladní dopravy a její převedení na přeložku bude mít pozitivní vliv na snížení hluku a emisí a následně na veřejné zdraví, a také na snížení potenciálního ohrožení hmotných statků vibracemi. Zvýší se bezpečnost pohybu pěších díky odstranění překážky tvořené silnicí I/27 v obci Žiželice. Koridor nemá vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti. Záměr není v kolizi s ložiskovou ochranou nerostných surovin. Dojde ke zvýšení záboru půdy o 6,04 ha proti předchozí variantě z důvodu mírného prodloužení trasy silnice, z toho 6,29 tvoří zábor půdy I. a II. třídy ochrany. Odnětí PUPFL je zanedbatelné – 0,54 ha lesů hospodářských.		

Koridor nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod, do záplavového území ani do ochranného pásma vodních zdrojů. V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru. Negativní vlivy záměru na hlukovou situaci včetně vlivů kumulativních se mohou projevit jen v místě křížení se železnicí a budou svým rozsahem zanedbatelné. Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.	
D. Závěry a doporučení	
Závěr:	Souhlasit s koridorem při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů a ÚSES - vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

Tab. č. 9 Základní charakteristika VPS PK4

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
silniční doprava		
PK4 – I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí	Úprava vymezení koridoru v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí, jen v grafické části	Koridor PK4 byl v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí částečně upraven na základě výsledků prověření záměru provozovatele infrastruktury (ŘSD ČR) uplatněného v ÚAP Ústeckého kraje (2017) s označením „S5 - Přeložka silnice I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK“. Vymezení koridoru bylo aktualizováno dle Studie I/13 Děčín – Manušice – aktualizace technické studie v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí (Valbek, spol. s r.o./ 03/2016). Vymezení koridoru bylo upraveno pouze v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí. Aktualizované vymezení koridoru se v zásadě příliš neodchyluje od původního koridoru PK4 a z velké části ho kopíruje.

Obrázek č. 19. Mapový výřez VPS PK4 z výkresu kumulativních a synergických vlivů



Pozn.: Úplná legenda všech znázorněných jevů je uvedena ve výkresu A6. Výkres synergických a kumulativních vlivů.

Tab. č. 10 Hodnocení potenciálních vlivů koridoru

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -1									
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Flóra, fauna, migrační koridory,	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
ZPF	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
PUPFL	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Prostředí související s vodou	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Horninové prostředí f	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Veřejné zdraví +2									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Hluková zátěž	+2	0	0	0	0	0	0	+2	+2
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 11 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis koridoru	
Dotčené obce	Děčín, Dolní Habartice, Malá Veleň, Velká Bukovina, Benešov nad Ploučnicí
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru	
Hlavní funkce	Specifikace
Zastavěné území	ano – Děčín, Dolní Habartice, Malá Veleň, Velká Bukovina, Benešov nad Ploučnicí
Dopravní infrastruktura	dotčeno křížením a napojením – železnice, silnice nižších tříd
Technická infrastruktura	ano – křížení tras infrastruktury lokálního významu
ZPF	ano, včetně I. a II. třídy ochrany
PUPFL	lesy hospodářské a zvláštního určení, celkem 1,33 ha

Hodnoty a limity	Specifikace	
Kvalita ovzduší	zhoršená kvalita ovzduší z hlediska benzo(a)pyrenu a PM10-denní	
Povrchové a podzemní vody	Ploučnice včetně záplavového území, ochranná pásma vodních zdrojů Malá Veleň a Benešov-Koněvova	
Horninové prostředí	DP čediče Soutěsky, sesuvná území a potenciální blokové sesuvy téměř po celé délce trasy (Březiny, Soutěsky, Malá a Velká Veleň)	
Příroda a krajina	CHKO České Středohoří (III. a IV. zóna), EVL Dolní Ploučnice, NPP Březinské Tisy	
Kulturní památky a hmotný majetek	x	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- kumulativní vliv fragmentace území spolu se stávající trasou I/13	-1
Krajina	- kumulativní vlivy na krajinný ráz spolu se stávající trasou I/13	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0
Komentář:		
Koridor PK4 byl v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí částečně upraven na základě výsledků prověření záměru provozovatele infrastruktury (ŘSD ČR) uplatněného v ÚAP Ústeckého kraje (2017) s označením „S5 - Přeložka silnice I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK“. Vymezení koridoru bylo aktualizováno dle Studie I/13 Děčín – Manušice – aktualizace technické studie v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí (Valbek, spol. s r.o./ 03/2016). Vymezení koridoru bylo upraveno pouze v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí. Aktualizované vymezení koridoru se jen na několika místech neodchyluje od původního koridoru PK4 a z velké části vede v jeho stopě. Úsek tzv. Folknářské spojky, je řešen v návrhu ÚP Děčín v souladu s požadavkem ÚP17 stanoveném v ZÚR ÚK. Pro řešení Folknářské spojky stanovují platné ZÚR ÚK pro územně plánovací činnost dotčených obcí (Děčín, Ludvíkovice) požadavek (ÚP17) prověřit a v součinnosti s dotčenými orgány územně vymezit koridory jejich přestavby jako veřejně prospěšné stavby v rámci jejich územně plánovacích dokumentací.		

Koridor bude mít potenciální negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr zasahuje do prostoru EVL Dolní Ploučnice. Koridor je v kolizi s regionálním biokoridorem. Celá trasa koridoru prochází CHKO České Středohoří – III. a IV. zónou. V rámci vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000 konstatoval zpracovatel:

Celkově bude mít realizace záměru PK4 mírně negativní vliv na EVL Dolní Ploučnice. V naturovém hodnocení návrhu ÚP Děčín (Zahrádka 2017), kde je pro tuto stavbu vymezen koridor KOR98, bylo z důvodu rizika rušivých vlivů konstatováno mírně negativní ovlivnění EVL Dolní Ploučnice. Mírně negativní vliv se může projevit v závislosti na konkrétním stavebním řešení a době realizace u všech předmětů ochrany: lososa obecného, vydry říční a kuňky ohnivě.

Tento závěr byl promítnut do výše uvedené tabulky č. 10 SEA.

Koridor je v kolizi s ložiskovou ochranou nerostných surovin – s ložiskem čediče Soutěsky, a zasahuje do sesuvných v okolí Malé Veleně, Soutěsky a Březin.

V porovnání s nulovou variantou – platné ZÚR ÚK - dojde při realizaci 2aZÚR ÚK u tohoto koridoru ke snížení záboru půdy o 0,2 ha a PUPFL o 0,36 ha.

Koridor nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod, zasahuje do záplavového území Ploučnice a nelze vyloučit zásah do ochranného pásma vodních zdrojů Malá Veleň a Benešov-Koněvova.

V dotčeném území byly zjištěny extrémní poměry – sesuvná území, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

Negativní vlivy záměru včetně vlivů kumulativních na fragmentaci území a krajinný ráz se mohou projevit jen v koexistenci se stávající trasou I/13 a budou svým rozsahem nevýznamné. Kumulace vlivů s jinými záměry se neprojeví nebo bude jen zanedbatelného rozsahu.

Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.

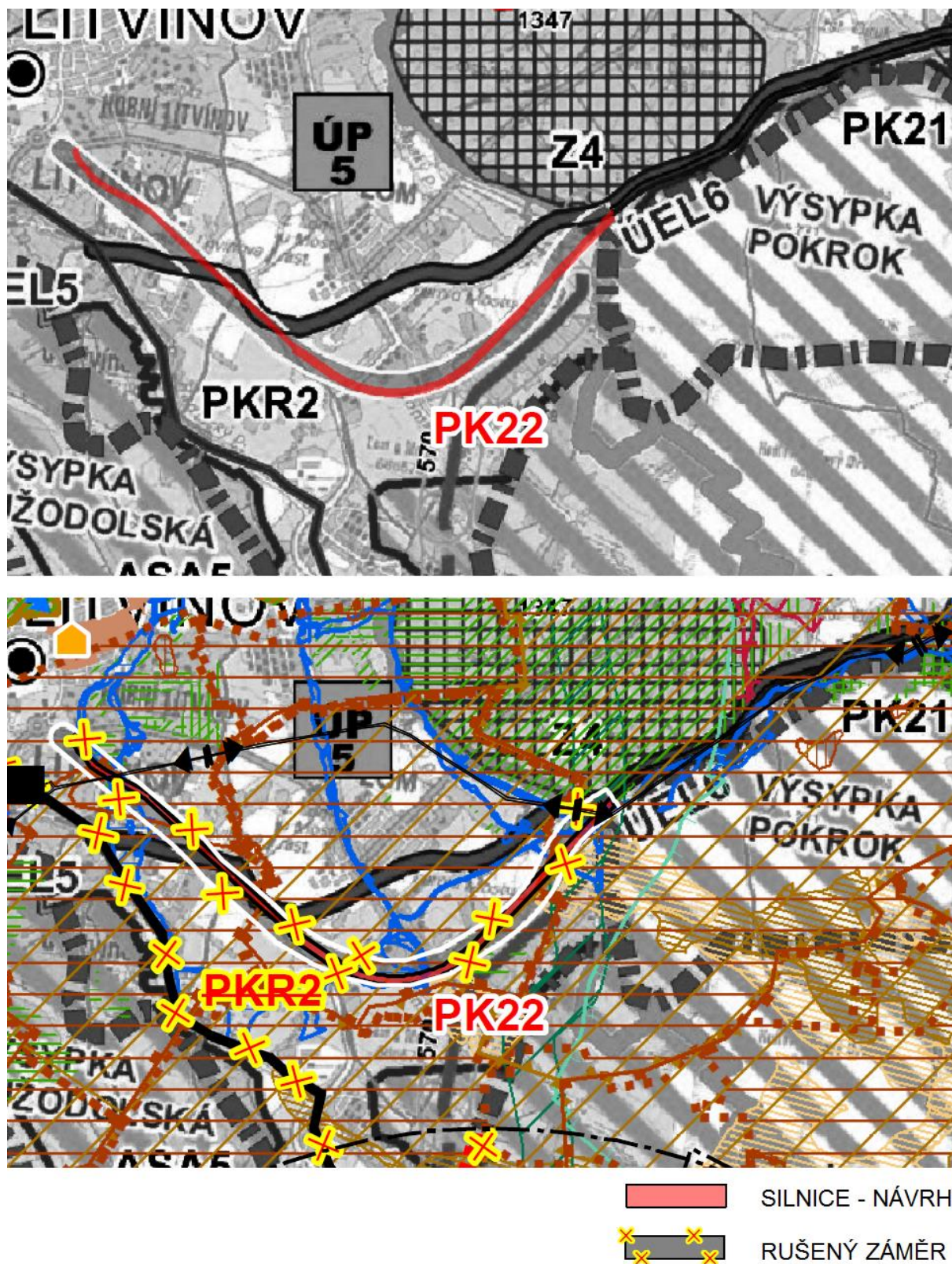
D. Závěry a doporučení

Závěr:	Souhlasit s koridorem při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, do CHKO České Středohoří, ÚSES a ochranných pásem vodních zdrojů - vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu - při zpřesňování koridoru respektovat protipovodňová opatření na řece Ploučnici a minimalizovat střety se sesuvnými územími

Tab. č. 12 Základní charakteristika VPS PK22

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
silniční doprava		
PK22 – II/254 Lom, jižní obchvat	nový záměr ZÚR	Převedení územní rezervy do návrhového koridoru, při upřesnění došlo k zúžení původního koridoru územní rezervy.

Obrázek č. 20. Mapové výřezy VPS PK22 – Poloha VPS PK22 v území (horní výřez); VPS PK22 ve výkrese A6. Výkres synergických a kumulativních vlivů (dolní výřez)



Pozn.: Úplná legenda všech znázorněných jevů je uvedena ve výkrese A6. Výkres synergických a kumulativních vlivů.

Tab. č. 13 Hodnocení potenciálních vlivů koridoru PK22

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -1									
ZCHÚ, Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
flóra, fauna, migrační koridory,	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
ZPF	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
PUPFL	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Prostředí související s vodou	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Horninové prostředí	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Veřejné zdraví +2									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	+2	0	0	0	0	0	0	+2	+2
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 14 Kumulativní a synergické vlivy

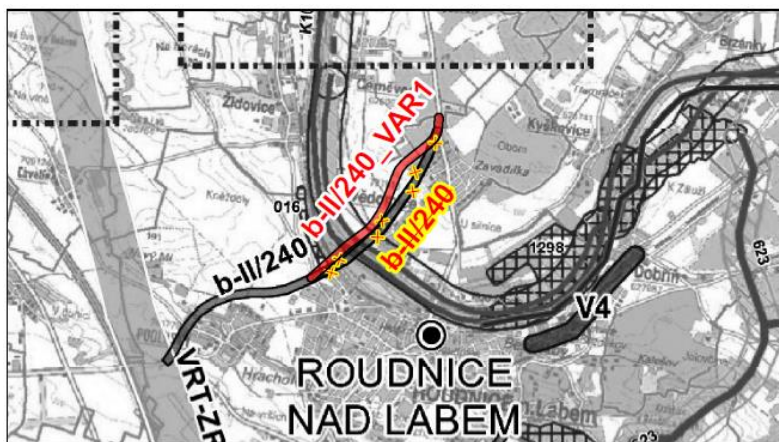
A. Popis koridoru	
Dotčené obce	Litvínov, Lom, Louka u Litvínova, Mariánské Radčice
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru	
Hlavní funkce	Specifikace
Zastavěné území	ano – Litvínov, Lom
Dopravní infrastruktura	dotčeno křížením a připojením – železnice, silnice II. třídy a nižších tříd
Technická infrastruktura	ano – křížení tras infrastruktury lokálního významu
ZPF	ano, včetně II. třídy ochrany
PUPFL	ano, lesy ochranné
Hodnoty a limity	Specifikace
Kvalita ovzduší	zhoršená kvalita ovzduší z hlediska benzo(a)pyrenu, PM10
Povrchové a	Radčický potok, Lomský potok, Loučenský potok – všechny mají

podzemní vody	stanovena záplavové území, drobné vodní nádrže	
Horninové prostředí	Ložiska/výhradní plochy těžby hnědého uhlí Louka u Litvínova-Pluto a Lom u Mostu, poddolované území po těžbě hnědého uhlí	
Příroda a krajina	nadregionální a regionální biokoridor, dálkový migrační koridor východně od Lomu	
Kulturní památky a hmotný majetek	x	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní a synergické vlivy s hlukem v místě křížení se stávající železnicí a stávající silniční sítí	-1
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- kumulativní vlivy fragmentace krajiny spolu se stávající silniční sítí a železnicí	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0
Komentář:		
Koridor územní rezervy PKR2 byl v platných ZÚR ÚK vymezen pro možný jižní obchvat Lomu, jehož realizace je podmínkou přeložky silnice II/254 s cílem přesměrování dopravy ze silnice I/27 do osy Litvínov - Duchcov - Teplice. V průběhu zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byla potvrzena aktuálnost vymezení koridoru územní rezervy PKR2 a koridor územní rezervy byl převeden do návrhu a zpřesněn na základě Územní studie Lom – jižní obchvat (AGORA Studio, 11/2015). Hlavním problémem v řešené části území jsou dopravní závady na I/27 mezi Litvínovem a Teplicemi a napojených silnicích nižší třídy a především vysoká dopravní zátěž centrální části města Lomu. Realizace přeložky I/27 je nezbytným předpokladem pro vymístění nákladové a tranzitní dopravy z města Lomu, které má vhodné podmínky pro rozvoj bydlení. Zároveň bude navrhovaná přeložka plnit úlohu druhého (východního) kapacitního příjezdu do Litvínova. Koridor pro jižní obchvat je v 2aZÚR ÚK zpřesněn na šíři 50 m (resp. 70 m). Koridor nemá vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti, je v kolizi s regionálním a nadregionálním biokoridorem.		

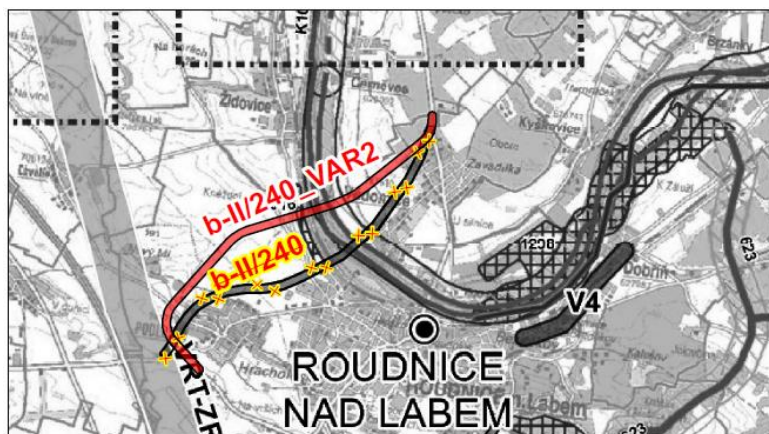
Koridor je realizován v ložisku hnědého uhlí Lom u Mostu a Louka u Litvínova-Pluto. Koridor ZPF představuje 4,8 ha, z toho je 0,03 ha půd II. třídy ochrany. Zábor PUPFL představuje 0,17 ha ochranných lesů.	
Koridor nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod, přechází ale vodoteče s vyhlášeným záplavovým územím. Koridor nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů. Koridor je navržen v poddolovaném území, což vyžaduje speciální technické řešení stavby v koridoru. Negativní vlivy záměru včetně vlivů kumulativních na hlukovou situaci se mohou projevit zejména v místě křížení se železnicí a stávající silniční sítí z hlediska hluku a budou svým rozsahem zanedbatelné. Realizace obchvatu neznamena zavlékání nové dopravy do území, pouze její vymístění z centrální zástavby města Lomu. Je zřejmé, že hluková a emisní zátěž, která se v současné době projevuje v centrální zástavbě, bude z velké části přemístěna do nové stopy. Zde může být kompenzována realizací protihlukových opatření. Synergické vlivy se mohou projevit u imisního zatížení pocházející z povrchové těžby a chemické výroby v širším území a hlukového zatížení dopravní sítě včetně předmětného záměru. Realizace nové stopy silnice přispěje v kumulaci se stávající dopravní sítí (silniční i železniční) k další fragmentaci krajiny. Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.	
D. Závěry a doporučení	
Závěr:	Souhlasit s koridorem při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů a ÚSES - vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

Tab. č. 15 Základní charakteristika VPS b-II/240

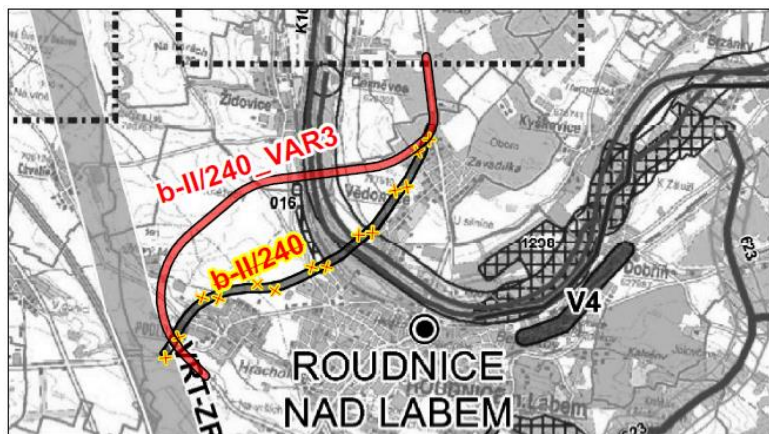
Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
silniční doprava		
VPS-b-II/240 Roudnice nad Labem	upravený záměr ZÚR řešený ve 3 variantách - západní obchvat s mostem přes Labe	Upravený návrh ZÚR je navržen pro výstavbu západní části obchvatu Roudnice nad Labem, včetně výstavby mostu přes řeku Labe. Odlišnost tří navrhovaných variant vyplývá z následujících schémat. Koridor je již v platných ZÚR ÚK schválen, ale v 2aZÚR ÚK je variantně navržena jeho úprava.



Varianta 1 - schéma

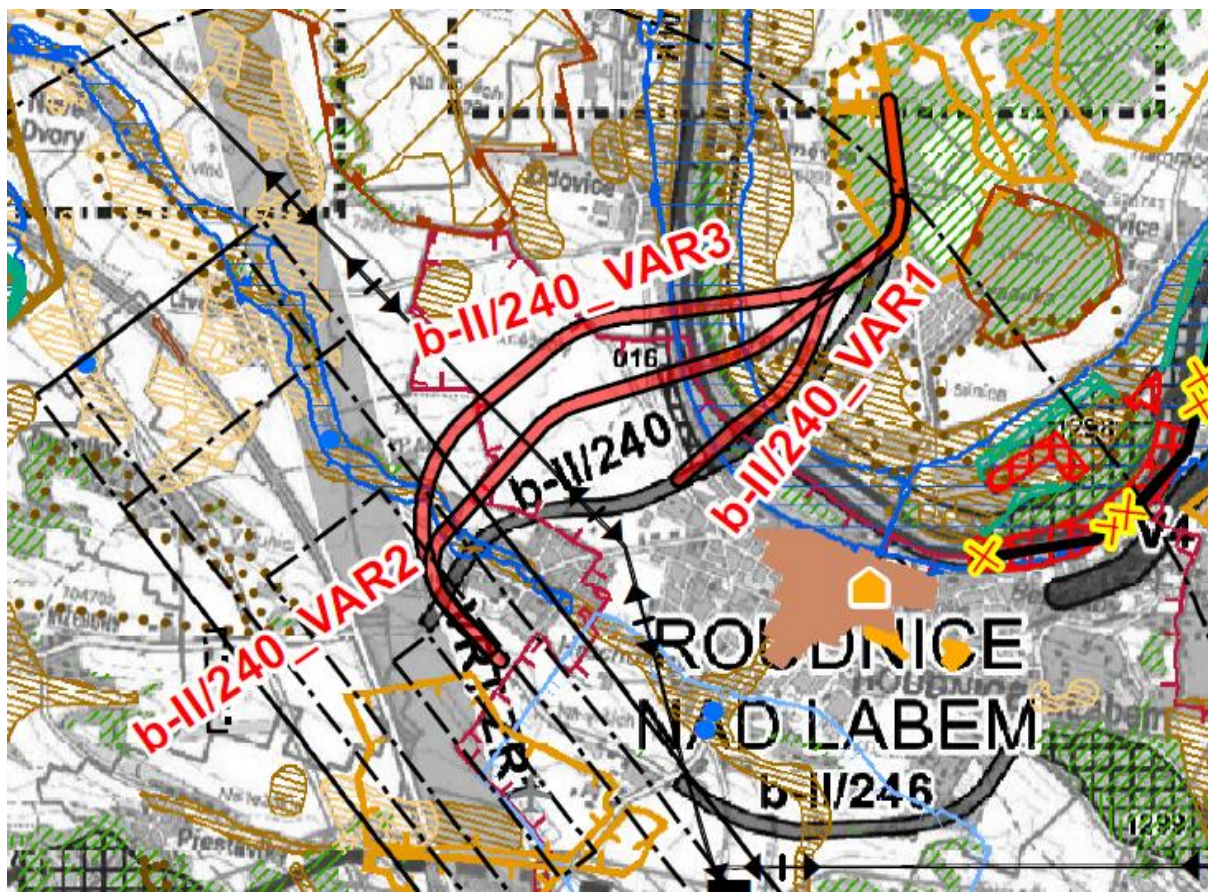


Varianta 2 - schéma



Varianta 3 – schéma

Obrázek č. 21. Mapový výřez VPS variant b-II/240 s limity území



Pozn.: Úplná legenda všech znázorněných jevů je uvedena ve výkrese A6. Výkres synergických a kumulativních vlivů.

Tab. č. 16 Hodnocení potenciálních vlivů koridoru b-II/240 VAR1 – varianta 1

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -1									
ZCHÚ, Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Flóra, fauna, migrační koridory, ekosystémy	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZPF	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
PUPFL	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Prostředí související s vodou	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Horninové prostředí	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Veřejné zdraví +2 (vlivy na situaci podél stávající trasy) / -1 (vlivy na situaci podél nové trasy)									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	+1/-1	0	0	0	0	0	0	+1/-1	+1/-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 17 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis koridoru	
Dotčené obce	Černěves, Roudnice n. Labem, Vědomice
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru	
Hlavní funkce	Specifikace
Zastavěné území	ano – Roudnice n. Labem, Černěves, Vědomice
Dopravní infrastruktura	dotčeno křížením a připojením – železnice, silnice II. třídy a nižších tříd
Technická infrastruktura	ano – křížení tras infrastruktury lokálního významu
ZPF	ano, včetně II. třídy ochrany
PUPFL	ano, lesy hospodářské
Hodnoty a limity	Specifikace
Kvalita ovzduší	zhoršená kvalita ovzduší z hlediska benzo(a)pyrenu, PM10

Povrchové a podzemní vody	Labe včetně záplavového území, CHOPAV Severočeská křída
Horninové prostředí	nevýhradní ložisko štěrkopísků Černěves-Chodouny, zasahuje do území po předchozí těžbě štěrkopísků
Příroda a krajina	nadregionální biokoridor K10
Kulturní památky a hmotný majetek	x

C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti

<i>Potenciálně ovlivněná složka</i>	<i>Specifikace způsobu ovlivnění</i>	<i>Míra vlivu</i>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulace s hlukem v místě křížení se stávající silniční sítí	-1
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- kumulace vlivů na fragmentaci krajiny se stávající silniční sítí - nevýznamná	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0

Komentář:

Návrh varianty 1 ve svém počátku vychází v západní polovině ze současného platného vymezení koridoru v ZÚR ÚK a v tomto úseku (od křížení se silnicí II/246 po křížení silnicí III/24048) zůstává oproti ZÚR ÚK neměnný. Ke změně dochází ve východní polovině koridoru, kde je koridor odkloněn severním směrem od sídla Vědomice (viz zákres níže) do polohy koridoru územní rezervy tak, jak je vymezen v platném Územním plánu Vědomice.



Realizace záměru nemá vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti, je v kolizi s nadregionálním biokoridorem. Koridor zasahuje do nevýhradního ložiska štěrkopísků Černěves-Chodouny (dřívější povrchová těžba), aniž by zde jeho realizací byla omezena hornická činnost.

Koridor (resp. jeho měněná východní část) vyžaduje zábor ZPF v rozsahu 2,76 ha, z toho je 0,09 ha půd II. třídy ochrany. Zábor PUPFL představuje 0,67 ha hospodářských lesů. Zábor neměněné západní části koridoru, který je oproti platné ZÚR ÚK ponechán beze změny, nebyl v 2aZÚR ÚK vyhodnocen.

Koridor nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod, přechází Labe s vyhlášeným záplavovým územím. Koridor nezasahuje do ochranného pásma žádných vodních zdrojů.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

Negativní vlivy záměru se mohou projevit zejména z hlediska hluku podél nové trasy koridoru, kde jsou hodnoceny jako mírně negativní, dále minimalizovatelné použitím protihlukových opatření. Současně dojde k přesunu velké části stávající hlukové zátěže z centra Roudnice nad Labem na její okraj, ale do těsné blízkosti zástavby (týká se západní poloviny koridoru, který je vedený ve stopě původního koridoru b-II/240). Tento přesun hlukové zátěže je hodnocen jako mírně pozitivní. V místech přiblížení k obytné zástavbě by musela být realizována protihluková opatření. Realizace obchvatu neznamena zavlékání nové dopravy do území, pouze její vymístění z centrální zástavby na okraj města.

V případě obce Vědomice dochází k odsunu koridoru ve variantě 1 od obytné zástavby. Tento přesun hlukové zátěže do větší vzdálenosti od okraje sídla je hodnocen jako mírně pozitivní.

Realizace nové stopy koridoru ve var. 1 v blízkosti zastavěného území nebude mít významný negativní vliv na fragmentaci území. Zábory ZPF a PUPFL jsou v případě var. 1 ve srovnání s dále uvedenými variantami 2 a 3 nižší. Toto je však dáno skutečností, že var. 1 ve svém počátku vychází v západní polovině ze současného vymezení koridoru v ZÚR ÚK a v tomto úseku zůstává oproti ZÚR ÚK koridor pro obchvat neměnný, tedy nebyl vyhodnocován z hlediska záborů ZPF a PUPFL. Vyhodnocena byla pouze východní část.

Přestože vedení obchvatu ve var. 1 přispěje ke snížení hlukové zátěže, stále se jako nevýhoda jeví nedostatečný odsun budoucího liniového zdroje hluku od obytné zástavby Roudnice nad Labem a Vědomic, nedojde tedy k optimálnímu splnění účelu, k němuž je primárně koridor určen a rozvoj další zástavby v tomto místě bude nadále omezen.

Kumulativní mírně negativní vliv na hlukovou situaci se projeví se stávající dopravní zátěží v místě křížení s předmětným koridorem.

Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.

D. Závěry a doporučení	
Závěr:	Realizace této varianty je z hlediska vlivů na životní prostředí možná, ale je nevhodná z důvodu rizika zvýšení hlukové zátěže způsobené vedením koridoru v těsné blízkosti stávající a výhledové obytné zástavby západního okraje Roudnice nad Labem a Vědomic a z důvodu omezení rozvoje další zástavby v této lokalitě. Zpracovatelka SEA proto koridor b-II/240 ve variantě č. 1 nedoporučuje.

Tab. č. 18 Hodnocení potenciálních vlivů koridoru b-II/240 VAR2 – varianta 2

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -1									
ZCHÚ, Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
ZPF	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
PUPFL	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Prostředí související s vodou	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Horninové prostředí	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Veřejné zdraví +2 (situace podél stávající trasy)/ -1 (situace podél nové trasy)									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	+1	0	0	0	0	0	0	+1	+1
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	+2/-1	0	0	0	0	0	0	+2/-1	+2/-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 19 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis koridoru	
Dotčené obce	Černěves, Roudnice n. Labem, Vědomice
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru	
Hlavní funkce	Specifikace
Zastavěné území	jen plochy mimo obytnou zástavbu
Dopravní	dotčeno křížením a připojením – železnice, silnice II. třídy a nižších

infrastruktura	tříd	
Technická infrastruktura	ano – křížení tras infrastruktury lokálního významu	
ZPF	ano, včetně I. třídy ochrany	
PUPFL	ano, lesy hospodářské	
Hodnoty a limity	Specifikace	
Kvalita ovzduší	zhoršená kvalita ovzduší z hlediska benzo(a)pyrenu, PM10	
Povrchové a podzemní vody	Labe včetně záplavového území, Čepel včetně záplavového území, CHOPAV Severočeská křída	
Horninové prostředí	nevýhradní ložisko štěrkopísků Černěves-Chodouny, zasahuje území po předchozí těžbě štěrkopísků	
Příroda a krajina	nadregionální biokoridor K10	
Kulturní památky a hmotný majetek	x	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulace s hlukem v místě křížení se stávající silniční sítí	-1
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- kumulativní vliv na fragmentaci krajiny spolu se stávající silniční sítí	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0

Komentář:

Návrh varianty 2 vychází z trasy vymezené v ÚAP ORP Roudnice nad Labem (2016), která je stabilizována v ÚPD dotčených obcí jako koridor územní rezervy.

Realizace záměru nemá vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti, je v kolizi s nadregionálním biokoridorem, stejně jako varianty 1 a 3.

Koridor zasahuje do nevýhradního ložiska štěrkopísků Černěves-Chodouny (dřívější povrchová těžba), aniž by zde jeho realizací byla omezena hornická činnost.

Koridor vyžaduje zábor ZPF 6,63 ha, z toho je 0,21 ha půd I. třídy ochrany. Zábor PUPFL představuje 0,72 ha hospodářských lesů.

Koridor nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod, přechází Labe s vyhlášeným záplavovým územím a zasahuje i do záplavového území vodoteče Čepel. Koridor nezasahuje do ochranného pásma žádných vodních zdrojů.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

Mírně negativní vlivy realizace obchvatu ve variantě 2 se mohou projevit zejména z hlediska hluku – dojde k přesunu velké části stávající hlukové zátěže z centra Roudnice nad Labem na její okraj, do dostatečné vzdálenosti od zástavby. V místech dílčího přiblížení k obytné zástavbě jihozápadní zástavby Roudnice nad Labem v místní části Podlusky by musela být v případě potřeby realizována protihluková opatření. Realizace obchvatu neznamena zavlékání nové dopravy do území, pouze její vymístění z centrální zástavby. Realizace obchvatu bude mít středně pozitivní vliv na hlukovou zátěž podél stávající trasy.

Zábory ZPF a PUPFL budou vyšší než v případě varianty 1, což je ale dáno skutečností, že var. 1 ve svém počátku vychází v západní polovině ze současného vymezení koridoru v ZÚR ÚK - v tomto úseku zůstává oproti ZÚR ÚK koridor pro obchvat neměnný, tedy nebyl vyhodnocován z hlediska záborů ZPF a PUPFL. Ve srovnání s dále popsanou variantou 3 má varianta 2 nižší zábory ZPF a PUPFL a je tedy z tohoto pohledu přijatelnější. Celkově budou mít zábory ZPF a PUPFL mírně negativní vliv, ale budou akceptovatelné. Velkou výhodou je v porovnání s variantou č. 1 větší odsun liniového zdroje hluku od obytné zástavby Roudnice nad Labem a Vědomic, což naplňuje účel, k němuž je primárně koridor určen. Varianta 2 zároveň představuje ve srovnání s variantou 3 optimální kompromis z hlediska dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby obce Židovice, která je situována severně od obchvatu silnice II/240.

Varianta 2 také představuje nejvíce kompromisní řešení z hlediska možného budoucího rozvoje obcí Roudnice nad Labem, Vědomice a Židovice. Tento faktor nelze v případě varianty 1 hodnotit stejně pozitivně, jelikož v tomto případě koridor přiléhá k zástavbě (resp. plochám vymezeným územními plány k zastavění) Roudnice nad Labem i Vědomic, a v případě varianty 3 koridor přiléhá k zástavbě (resp. plochám vymezeným územním plánem k zastavění) obce Židovice. Z tohoto pohledu lze variantu 2 hodnotit jako nejméně invazivní.

Kumulace mírně negativních vlivů na hlukovou situaci se může projevit se stávající silniční sítí v místě křížení.

Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.

D. Závěry a doporučení	
Závěr:	Varianta č. 2 v porovnání s variantou č. 3 vykazuje nižší zábor ZPF a PUPFL, srovnání s variantou č. 1 není relevantní s ohledem na způsob jejího vymezení (část koridoru je neměnná oproti ZÚR ÚK a nebyla v rámci 2aZÚR ÚK vyhodnocena z hlediska záborů ZPF a PUPFL). Výhodou varianty je největší omezení vlivů hluku na zástavbu západního okraje Roudnice nad Labem a zástavbu Vědomic a dostatečná vzdálenost od zástavby (resp. ploch vymezených územními plány k zastavění) všech tří obcí (Roudnice nad Labem, Vědomice, Židovice) z hlediska jejich možného budoucího rozvoje. Zpracovatelka SEA proto koridor b-II/240_VAR2 doporučuje k realizaci jako nejvhodnější z navrhovaných variant při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů a ÚSES - vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do ložisek štěrkopísků Černěves-Chodouny.

Tab. č. 20 Hodnocení potenciálních vlivů koridoru b-II/240_VAR3 – varianta 3

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -2									
ZCHÚ, Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
ZPF	-2	0	0	0	0	0	0	-2	-2
PUPFL	--2	0	0	0	0	0	0	--2	-2
Prostředí související s vodou	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Horninové prostředí	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Veřejné zdraví +2 (situace podél stávající trasy)/ -2 (situace podél nové trasy)									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	+1	0	0	0	0	0	0	+1	+1

Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	+2/-2	0	0	0	0	0	0	+2/-2	+2/-2
Kulturní dědictví a hmotný majetek	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 21 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis koridoru		
Dotčené obce	Černěves, Roudnice n. Labem, Vědomice, Židovice	
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru		
Hlavní funkce	Specifikace	
Zastavěné území	ne	
Dopravní infrastruktura	dotčeno křížením a připojením silnice II. třídy a nižších tříd	
Technická infrastruktura	ano – křížení tras infrastruktury lokálního významu	
ZPF	ano, včetně II. třídy ochrany	
PUPFL	ano, lesy hospodářské	
Hodnoty a limity	Specifikace	
Kvalita ovzduší	zhoršená kvalita ovzduší z hlediska benzo(a)pyrenu, PM10	
Povrchové a podzemní vody	Labe včetně záplavového území, Čepel včetně záplavového území, CHOPAV Severočeská křída	
Horninové prostředí	nevýhradní ložisko štěrkopísků Černěves-Chodouny, zasahuje do území po předchozí těžbě štěrkopísků	
Příroda a krajina	nadregionální biokoridor K10	
Kulturní památky a hmotný majetek	x	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulace s hlukem v místě křížení se stávající silniční sítí	-1
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna,	- nebyly zjištěny	0

biologická rozmanitost		
Krajina	- fragmentace krajiny spolu se stávající silniční sítí	-2
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0

Komentář:

Návrh varianty 3 vychází z návrhu zpracovatele 2aZÚR ÚK jako výsledek posouzení možnosti trasování obchvatu v nejdlejší poloze od sídel Roudnice nad Labem a Vědomice.

Realizace záměru nemá vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti, je v kolizi s nadregionálním biokoridorem K10, stejně jako varianty 1 a 2.

Koridor ve variantě 3 zasahuje do nevýhradního ložiska šterkopísků Černěves-Chodouny (dřívější povrchová těžba), aniž by zde jeho realizací byla omezena hornická činnost.

Koridor vyžaduje zábor ZPF 7,59 ha, z toho je 0,24 ha půd I. třídy ochrany. Zábor PUPFL představuje 1,54 ha hospodářských lesů. Tyto vlivy jsou hodnoceny jako středně negativní.

Koridor nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod, přechází Labe s vyhlášeným záplavovým územím a zasahuje i do záplavového území vodoteče Čepel. Koridor nezasahuje do ochranného pásma žádných vodních zdrojů.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

Koridor se ve variantě č. 3 blíží k zástavbě Roudnice nad Labem v místní části Nový Mlýn, kde se nacházejí místní drobné místní památky, a také k zástavbě obce Židovice.

Negativní vlivy záměru se mohou projevit zejména z hlediska hluku a jsou hodnoceny podél nové trasy jako středně negativní a podél stávající trasy jako středně pozitivní – dojde k přesunu velké části stávající hlukové zátěže z centra Roudnice nad Labem, zcela mimo blízkosti obytné zástavby. Realizace obchvatu neznamena zavlékání nové dopravy do území, pouze její vymístění z centrální zástavby.

Realizace nové stopy silnice II/240 ve var. 3, která je z posuzovaných variant nejvíce vzdálená od obytné zástavby Roudnice nad Labem, bude vykazovat středně významný negativní vliv na fragmentaci území. Dalším středně významným negativním vlivem je potenciální hlukové ovlivnění zástavby obce Židovice, k níž se trasa koridoru b-II/240_VAR3 v porovnání s předchozími dvěma variantami nejvíce přibližuje. Zábory ZPF a PUPFL budou z daných tří variant největšího rozsahu. Primárně sice tato varianta naplňuje účel, k němuž je koridor určen (tedy vymístění části dopravy ze zástavby Roudnice nad Labem), avšak délka trasy přeložky II/240 je z posuzovaných variant nejdelší a existuje možnost, že nebude pro tranzitní dopravu uživateli preferována.

Kumulace mírně negativních vlivů na hlukovou situaci se může projevit se stávající silniční sítí v místě křížení.

Přeshraniční vlivy nenastanou.

D. Závěry a doporučení	
Závěr:	Realizace varianty č. 3 předmětného koridoru je z hlediska vlivů na životní prostředí možná, ale není vhodná. Realizace této varianty vykazuje z daných tří variant nejvyšší zábory zemědělské a lesní půdy a také nejvyšší míru fragmentace území. Koridor ve variantě č. 3 se nejvíce blíží zástavbě obce Židovice a místní části Roudnice nad Labem Nový Mlýn. V těchto místech by byla nutná realizace protihlukových opatření; obdobně jako u předchozí varianty č. 2 by byla nutná realizace protihlukových opatření také u jihozápadního okraje zástavby místní části Podlusky. Míra vymístění dopravy jako liniového zdroje hluku ze zástavby Roudnice nad Labem by bylo shodné s variantou č. 1 a 2. Zpracovatelka SEA proto koridor b-II/240_VAR3 nedoporučuje z důvodu zvýšené fragmentace území, nadměrného přiblížení zástavbě Židovic a největších záborům ZPF a PUPFL z hodnocených variant.

Závěr hodnocení variant koridoru b-II/240:

Zpracovatelka SEA při zvážení hlavních faktorů posouzení variant koridoru, kterými jsou blízkost obytné zástavby sídel Roudnice nad Labem, Vědomice a Židovice, zábory ZPF a PUPFL a délka trasy koridoru ve vztahu k současné délce průjezdu přes Roudnici nad Labem doporučuje v rámci 2aZÚR ÚK dále sledovat koridor b-II/240 ve variantě 2, tzn. koridor b-II/240_VAR2 a předmětnou komunikaci realizovat v rámci tohoto koridoru.

Tab. č. 22 Základní charakteristika VPS P1

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
plynárenství		
P1 VTL plynovod DN 1400 hranice ČR-SRN – nový záměr ZÚR	Koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) Výstavba plynovodu je projektována podél stávajících produktovodů (ropovod, plynovod), zejména v souběhu realizovaného „VTL plynovodu DN 1400 HPS Brandov – Rozvadov (plynovod Gazela). Je pokračováním plynovodu EUGAL. Na území Ústeckého kraje bude plánovaný plynovod veden v trase hranice Plzeňského/Ústeckého kraje – Kryry – Čeradice – Hrušovany – Jirkov – Hora Sv. Kateřiny – hranice ČR/SRN. Výstavba plynovodu je na území Ústeckého kraje projektována v prakticky celé své délce podél v souběhu realizovaného „VTL plynovodu DN 1400 HPS Brandov – Rozvadov (plynovod Gazela). Pouze v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údlíce dochází k odklonu od Gazely, a to v úseku cca 6 km.	Jedná se o projekt „Capacity4Gas“. Šířka koridoru včetně ochranného a bezpečnostního pásma je stanovena 600 m. Koridor pro umístění stavby VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) (dále jen „VTL Plynovod DN 1400“) je vymezen na základě výsledků prověření záměru provozovatele přepravní soustavy v ČR (NET4GAS, s.r.o.) uplatněného v ÚAP Ústeckého kraje (2017) s označením P1 - Plynovod VTL (nad 40 barů) – pokračování plynovodu EUGAL. Požadavek na vymezení koridoru pro VTL Plynovod DN 1400 v ZÚR ÚK byl uplatněn i ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu ČR dopisem ze dne 9. června 2017 č.j. MPO/36510/2017, který byl adresován hejtmánovi Ústeckého kraje. Je navržen koridor o šířce 600 m. Plynovod bude řešen jako podzemní, s několika souvisejícími povrchovými objekty (traťové uzávěry a čistící komory). VTL plynovod DN 1400 je součástí projektu Capacity4Gas, jehož hlavním cílem je zajištění bezpečnosti energetických dodávek a rozšiřování mezery mezi nabídkou a poptávkou po zemním plynu v Evropě. V této souvislosti je projekt Capacity4Gas součástí větší iniciativy zaměřené na zajištění bezpečného a finančně efektivního přístupu k dodávkám plynu prostřednictvím nových plynovodních kapacit, zejména v Baltském moři, přičemž nově budovaná infrastruktura v České republice bude dostupná všem zájemcům z řad účastníků trhu a bude sloužit pro přepravu všech druhů zemního plynu bez ohledu na jejich původ, např. z Norska, Ruska nebo ze Spojených států. Projekt Capacity4Gas přispěje ke zvýšení bezpečnosti dodávek plynu v České republice a v celém regionu střední a východní Evropy. Zároveň s tím projekt dále posílí strategickou roli České republiky v oblasti mezinárodního tranzitu plynu.

Tab. č. 23 Hodnocení potenciálních vlivů koridoru P1

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -1									
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZPF	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
PUPFL	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Prostředí související s vodou	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Horninové prostředí	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Veřejné zdraví 0									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 24 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis koridoru	
Dotčené obce	Bílence, Boleboř, Březno, Hrušovany, Chomutov, Jirkov, Nezabylice, Otvice, Pesvice, Údlice, Vrskaň, Všehrady, Vysoká Pec, Chbany, Hora Svaté Kateřiny, Nová Ves v Horách, Blatno, Blšany, Kryry, Lubenec, Očihov, Podbořany, Vroutek, Čeradice, Libořice, Nové Sedlo, Žatec, Žiželice
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru	
Hlavní funkce	Specifikace
Zastavěné území	ne
Dopravní infrastruktura	dotčeno křížením a připojením – železnice, silnice vyšších a nižších tříd
Technická infrastruktura	ano – křížení tras infrastruktury lokálního i nadmístního významu
ZPF	ano, jen dočasné zábory, včetně půd I. a II. třídy
PUPFL	ano, lesy hospodářské, zvláštního určení, hospodářské – jen omezení

Hodnoty a limity	Specifikace	
Kvalita ovzduší	občasné překračování imisního limitu PM10 v Chomutově	
Povrchové a podzemní vody	přechody vodotečí – Blšanka, Podvinecký potok, Radičevská strouha, Liboc, Ohře, Chomutovka, Hačka, Bílina, Kateřinský potok – včetně záplavových území, CHOPAV Krušné Hory, ochranné pásmo vodní zdrojů a vodárenské nádrže Jezeří,	
Horninové prostředí	Čertovka (podzemní uložště radioaktivních odpadů – bez právní moci rozhodnutí), ložisko/výhradní plocha Lužec (cihlářské suroviny), dosud netěžené výhradní ložisko Podbořany – Letov, nevýhradní ložiska štěrkopísků Chudeřín a Nové Sedlo u Žatce, výhradní ložisko Nezabylice-Všehrady (jíly), výhradní ložisko hnědého uhlí Pohľody-Otvice, poddolovaná území po těžbě polymetalických rud Hora Svaté Kateřiny (Cín-wolframová ruda - Měděná ruda - Polymetalické rudy), poddolované území po těžbě hnědého uhlí Přechaply a Břežany 1, sesuvná území	
Příroda a krajina	nadregionální a regionální biokoridory, nadregionální a regionální biocentra, průchod přes migračně významné území, PO Novodomské rašeliniště – Kovářská, EVL Údlické Doubí, EVL Doupovské Hory, EVL Východní Krušnohoří	
Kulturní památky a hmotný majetek	x	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- nebyly zjištěny	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0
Komentář:		
U záměru naprosto převažují vlivy krátkodobé – jedná se o umístění VTL plynovodu pod úrovní terénu, pouze ojediněle budou nad zemí stavby čisticích a regulačních stanic nebo jiné nadzemní objekty.		

Realizace záměru může mít maximálně mírně negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr zasahuje do prostoru PO Novodomské rašeliniště – Kovářská, EVL Údlické Doubí, EVL Doupovské Hory, EVL Východní Krušnohoří.

Koridor prochází několika výhradními i nevýhradními ložisky.

Koridor nevyžaduje významný trvalý zábor ZPF, z hlediska PUPFL zábor 6,51 ha (z toho 3,6 ha lesy zvláštního určení, 2,4 ha lesy hospodářské), který je potřebný pro omezení hospodaření v lese v rozsahu ochranného pásma plynovodu.

Koridor zasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod Krušné hory, přechází povrchové vodoteče s vyhlášeným záplavovým územím. Koridor zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů Březno a Hora Svaté Kateřiny, do ochranného pásma vodárenské nádrže Jezeří a do prostoru vodní nádrže Újezd.

V dotčeném území byly jen ojediněle zjištěny extrémní poměry – poddolovaná území a sesuvy.

Negativní vlivy záměru se mohou projevit jen krátkodobě po dobu výstavby plynovodu (hluk z pohybu stavebních strojů a nákladních vozidel) a budou svým rozsahem zanedbatelné. V době provozu již bude stavba v koridoru bez sledovatelných vlivů kromě zachování průseků v lesních porostech.

Realizace záměru nebude mít negativní vliv na fragmentaci území. Zábory ZPF budou zanedbatelné a zábory PUPFL budou akceptovatelné.

Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.

D. Závěry a doporučení

Závěr:	Souhlasit s koridorem při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a ÚSES - vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do všech ploch ložiskové ochrany

Tab. č. 25 Základní charakteristika VPS E17, E18c, E18d,

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
elektroenergetika		
E17	koridor pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Chrást	Jedná se o zdvojení dvou souběžně vedených stávajících vedení VVN 400 kV. Principem zdvojení VVN je výměna stávajících podpěrných bodů (stožárů) za nové (zpravidla vyšší) vhodné pro dvojité vedení. Šířka obou koridorů činí 300 m a z větší části se překrývají. Koridory jsou vymezeny v ose stávajících vedení VVN, pro něž je v terénu realizován stávající průsek. V souvislosti s realizací zdvojení není očekáváno významnější rozšíření stávajících průseků, nelze ho ale zcela vyloučit. Dále je součástí koridoru E18d také plocha pro rozšíření TR Hradec. Účelem realizace záměrů je zajištění spolehlivosti a dostupnosti dodávek el. energie.
E18c	koridor pro dvojité vedení 400 kV, v úseku TR Hradec – TR Mírovka	
E18d	plocha pro TR Hradec	

Tab. č. 26 Hodnocení potenciálních vlivů koridoru E17

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -1									
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
ZPF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PUPFL	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Prostředí související s vodou	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Horninové prostředí	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Veřejné zdraví 0									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 27 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis koridoru	
Dotčené obce	Chbany, Libědice, Rokle, Blšany, Kryry, Podbořany, Nové Sedlo
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru	
Hlavní funkce	Specifikace
Zastavěné území	ne
Dopravní infrastruktura	železnice, silniční síť
Technická infrastruktura	křížení tras infrastruktury lokálního významu
ZPF	ne
PUPFL	ne
Hodnoty a limity	Specifikace
Kvalita ovzduší	dobrá
Povrchové a	Blšanka, Dolánecký potok, Liboc včetně záplavových území

podzemní vody		
Horninové prostředí	CHLÚ Vintřov pro těžbu hnědého uhlí	
Příroda a krajina	regionální biokoridory, PP Džbán, EVL Doupovské hory	
Kulturní památky a hmotný majetek	x	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- z hlediska ovlivnění krajinného rázu vykazují kumulativní vlivy záměry E17, E18a, E18b, E18c, E18d – zvýšení technicistního vzhledu krajiny	-1 až -2
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0
Komentář: Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Hradec – Chrást a plocha pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení jsou vymezeny na základě článku (150f) PÚR ČR z důvodu naplnění požadavku na vymezení předmětného koridoru a plochy v ZÚR dotčených krajů. Důvodem vymezení nových rozvojových záměrů je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky a zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy ke spolehlivému připojení nových velkých zdrojů (jaderná elektrárna, parní elektrárna, paroplynový cyklus, obnovitelné zdroje energie). Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást je na území Ústeckého kraje vymezen v ose stávajícího vedení 400 kV Hradec – Chrást. Účelem stavby je zdvojení stávajícího vedení, posílení přenosové schopnosti stávajícího vedení 400 kV označené V430, které spojuje TR Hradec (k.ú. Rokle na území obce Rokle) a TR Chrást (k.ú. Chrást u Plzně na území obce Chrást a k.ú. Dýšina na území obce Dýšina). Záměr stavby dvojitého vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást byl posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA) a dne 10. října 2017 vydalo Ministerstvo životního prostředí souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru „Zdvojení stávajícího vedení V430 Hradec – Chrást“ na životní prostředí (č.j. MZP/2017/710/1515), v němž bylo konstatováno, že vlivy realizace tohoto na životní prostředí budou při splnění požadovaných		

podmínek přípravy a provozu z pohledu vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné.

Koridor E17 je vymezen v šířce 300 m (150 m na každou stranu od osy koridoru). Reálná šířka energetického koridoru bude podstatně nižší. Samotné jednostranné vyložení konzoly u stožáru činí přibližně 15 m. Šířka ochranného pásma nadzemního vedení vymezená svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení činí 20 m od krajního vodiče na obě jeho strany. Dohromady se tedy reálná šířka energetického koridoru odhaduje na 70 m (2 x 15 m + 2 x 20 m).

Hlavním důvodem vymezení koridorů v šířce 300 m je potřeba umožnit vymezit dostatečný prostor pro stanovení optimální trasy vedení. Širší vymezení zároveň usnadňuje řešení konfliktů s případnými limity, hodnotami a jinými záměry v území a poskytuje větší variabilitu při vymezování koridorů v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí.

Samotným principem zdvojení vedení 400 kV je nahrazení stávajících stožárů novými (kapacitnějšími) stožáry převážně ve stávající trase elektrického vedení. Nové vedení ponese 2 potahy o napěťové hladině 400 kV.

Realizace záměru má potenciální mírně negativní vliv na evropsky významnou lokalitu Doupovské hory. Koridor je v kolizi s regionálními biokoridory, s ohledem na předpoklad zdvojení vedení ve stávající trase a na stávajících sloupech se zde nepředpokládá významný negativní vliv.

Koridor okrajově prochází dosud netěžným ložiskem hnědého uhlí Vidolice - Pětipsy a sesuvnými územími v k. ú. Přeskaky, Libědice a Kněžice u Podbořan.

Koridor nevyžaduje zábor ZPF nebo PUPFL, předpokládá se zachování stávající stopy.

Koridor nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod, přechází ale vodoteče s vyhlášeným záplavovým územím. Koridor nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů.

Kumulativní vlivy na krajinný ráz mírné až střední velikosti se mohou projevit zejména v místě souběhu nebo protínání více tras nadzemních vedení VVN. Jedná se o stavby s poměrně dalekou viditelností a výraznou linií. Umístění dalšího vedení na stejné sloupy (nebo jejich případná výměna) zvýší technicistní vzhled území.

Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.

D. Závěry a doporučení

Závěr:	Souhlasit s koridorem při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu - vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz

Tab. č. 28 Hodnocení potenciálních vlivů koridoru E18c

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -1									
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
ZPF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PUPFL	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prostředí související s vodou	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Horninové prostředí	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Veřejné zdraví 0									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 29 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis koridoru	
Dotčené obce	Chbany, Libědice, Rokle, Blšany, Kryry, Podbořany
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru	
Hlavní funkce	Specifikace
Zastavěné území	ne
Dopravní infrastruktura	železnice, silniční síť
Technická infrastruktura	křížení tras infrastruktury lokálního významu
ZPF	ne
PUPFL	ne
Hodnoty a limity	Specifikace
Kvalita ovzduší	dobrá
Povrchové a	Blšanka, Dolánecký potok, Liboc včetně záplavových území

podzemní vody		
Horninové prostředí	dosud netěžené výhradní ložisko Vidolice-Pětipsy, sesuvná území	
Příroda a krajina	regionální biokoridory, PP Džbán, EVL Doupovské hory	
Kulturní památky a hmotný majetek	x	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- z hlediska ovlivnění krajinného rázu vykazují kumulativní vlivy záměry E17, E18a, E18b, E18c, E18d – zvýšení technicistního vzhledu krajiny	-1 až -2
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0
Komentář: Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Hradec – Mírovka a plocha pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení jsou vymezeny na základě článku (150f) PÚR ČR z důvodu naplnění požadavku na vymezení předmětného koridoru a plochy v ZÚR dotčených krajů. Důvodem vymezení nových rozvojových záměrů elektroenergetiky je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky a zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy ke spolehlivému připojení nových velkých zdrojů (jaderná elektrárna, parní elektrárna, paroplynový cyklus, obnovitelné zdroje energie). Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka je vymezen v ose stávajícího vedení 400 kV Hradec - Mírovka, nejedná se tak o záměr zcela nové stavby v území. Záměr je plánován zdvojením ve stávající trase vedení a technické řešení předpokládá minimalizaci územních nároků pro realizaci záměru. Účelem stavby je zdvojení stávajícího vedení, posílení přenosové schopnosti stávajícího vedení 400 kV označené V420, které spojuje TR Hradec (k.ú. Rokle na území obce Rokle) a TR Mírovka (k.ú. Mírovka na území města Havlíčkův Brod). Hlavním důvodem vymezení koridoru v šířce 300 m je potřeba umožnit vymezit dostatečný prostor pro stanovení optimální trasy vedení. Širší vymezení zároveň usnadňuje řešení konfliktů s případnými limity, hodnotami a jinými záměry v území a poskytuje větší variabilitu		

při vymezování koridorů v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí. Samotným principem zdvojení vedení 400 kV je nahrazení stávajících stožárů novými (kapacitnějšími) stožáry převážně ve stávající trase elektrického vedení. Nové vedení ponese 2 potahy o napěťové hladině 400 kV. Vedení bude doplněno plochou pro rozšíření TR Hradec. Realizace záměru E18c má potenciální mírně negativní vliv na evropsky významnou lokalitu Doupovské hory. Koridor je v kolizi s regionálními biokoridory, s ohledem na předpoklad zdvojení vedení ve stávající trase a na stávajících sloupech se zde nepředpokládá významný negativní vliv. Koridor okrajově prochází dosud netěženým výhradním ložiskem hnědého uhlí Vidolice-Pětipsy a sesuvnými územími. Koridor nevyžaduje zábor ZPF nebo PUPFL, předpokládá se zachování stávající stopy.	
Koridor nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod, přechází ale vodoteče s vyhlášeným záplavovým územím. Koridor nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů. Kumulativní vlivy na krajinný ráz mírné až střední velikosti se mohou projevit zejména v místě souběhu nebo protínání více tras nadzemních vedení VVN. Jedná se o stavby s poměrně dalekou viditelností a výraznou linií. Umístění dalšího vedení na stejné sloupy (nebo jejich případná výměna) zvýší technicistní vzhled území. Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.	
D. Závěry a doporučení	
Závěr:	Souhlasit s koridorem při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu - vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz

Tab. č. 30 Hodnocení potenciálních vlivů plochy E18d

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny 0									
ZCHÚ, Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
flóra, fauna, migrační koridory,	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekologická stabilita, ÚSES	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZPF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PUPFL	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prostředí související s vodou	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Horninové prostředí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veřejné zdraví 0									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 31 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis plochy	
Dotčené obce	Rokle
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru	
Hlavní funkce	Specifikace
Zastavěné území	ne
Dopravní infrastruktura	xx
Technická infrastruktura	xx
ZPF	ne
PUPFL	ne
Hodnoty a limity	Specifikace
Kvalita ovzduší	dobrá
Povrchové a podzemní vody	xxx

Horninové prostředí	xxx	
Příroda a krajina	xxx	
Kulturní památky a hmotný majetek	xxx	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- z hlediska ovlivnění krajinného rázu vykazují kumulativní vlivy záměry E17, E18a, E18b, E18c, E18d – zvýšení technicistního vzhledu krajiny	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0
Komentář: Vymezení plochy E18d nemá negativní vliv na EVL a PO. Plocha není v kolizi s regionálními a nadregionálními prvky ÚSES. Plocha nevyžaduje zábor ZPF nebo PUPFL a sama o sobě nemá významný vliv na krajinný ráz. Plocha nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod, neleží v záplavovém území a nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů. Mírně negativní kumulativní vlivy na krajinný ráz se mohou projevit zejména v místě souběhu nebo protínání více tras nadzemních vedení VVN. Jedná se záměr s lokální viditelností napojený na výrazné liniové prvky. Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.		
D. Závěry a doporučení		
Závěr:	Souhlasit s plochou bez dalších podmínek SEA.	

Tab. č. 32 Základní charakteristika VPS E18a

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
elektroenergetika		
E18a	nový koridor pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Výškov	Účelem realizace záměru je zajištění spolehlivosti a dostupnosti dodávek el. energie. Předpokládá se zdvojení vedení ve stopě stávajícího vedení VVN 400 kV s využitím již existujících průseků v lesních porostech, bez významných záborů ZPF a PUPFL.

Tab. č. 33 Hodnocení potenciálních vlivů koridoru E18a

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -1									
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
ZPF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PUPFL	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prostředí související s vodou	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Horninové prostředí	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Veřejné zdraví 0									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 34 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis koridoru		
Dotčené obce	Chbany, Rokle, Břvany, Hřivice, Lenešice, Opočno, Postoloprty, Výškov, Podbořany, Čeradice, Holedeč, Liběšice, Lipno, Měcholupy, Nové Sedlo, Tuchořice, Žatec	
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru		
Hlavní funkce	Specifikace	
Zastavěné území	ne	
Dopravní infrastruktura	železnice, silniční síť	
Technická infrastruktura	křížení tras infrastruktury lokálního významu	
ZPF	ano, bez záboru	
PUPFL	ano, bez záboru	
Hodnoty a limity	Specifikace	
Kvalita ovzduší	dobrá	
Povrchové a podzemní vody	Ohře, Blšanka včetně záplavových území	
Horninové prostředí	dosud netěžené výhradní ložisko hnědého uhlí Vidolice-Pětipsy	
Příroda a krajina	regionální biokoridory, PP Džbán, EVL Doupovské hory, EVL Ohře	
Kulturní památky a hmotný majetek	x	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- z hlediska ovlivnění krajinného rázu vykazují kumulativní vlivy záměry E17, E18a, E18b, E18c, E18d – zvýšení technicistního vzhledu krajiny	-1 až -2
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0

Komentář:

Koridor pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Výškov je na území Ústeckého kraje vymezen v ose stávajícího vedení 400 kV Hradec–Výškov. Účelem stavby je zdvojení stávajícího vedení, posílení přenosové schopnosti stávajícího vedení 400 kV označené V411, které spojuje TR Hradec (k.ú. Rokle na území obce Rokle) a TR Výškov (k.ú. Výškov u Počerad na území obce Výškov). Principem zdvojení VVN je výměna stávajících podpěrných bodů (stožárů) za nové (zpravidla vyšší) vhodné pro dvojité vedení. V souvislosti s realizací zdvojení není očekáváno významnější rozšíření stávajících průseků, nelze ho ale zcela vyloučit.

Koridor se vyznačuje v šířce 300 m (150 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Ústeckého kraje). Reálná šířka energetického koridoru bude cca 70 m. Samotné jednostranné vyložení konzoly u stožáru činí přibližně 15 m. Dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, je ochranné pásmo nadzemního vedení vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí u napětí 400 kV od krajního vodiče na obě jeho strany 20 m. Dohromady se tedy reálná šířka energetického koridoru odhaduje na výše zmíněných 70 m (2 x 15 m + 2 x 20 m).

Hlavním důvodem vymezení koridorů v dané šířce je potřeba umožnit dostatečný prostor pro stanovení optimální trasy vedení. Širší vymezení zároveň usnadňuje řešení konfliktů s případnými limity, hodnotami a jinými záměry v území a poskytuje větší variabilitu při vymezování koridorů v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí.

Realizace záměru E18a má potenciální mírně negativní vliv na evropsky významnou lokalitu Doupovské hory, vliv na EVL Ohře byl v rámci samostatného hodnocení vyloučen. Koridor je v kolizi s regionálními i nadregionálními biokoridory, s ohledem na předpoklad zdvojení vedení ve stávající stopě s využitím již existujícího průseku se zde nepředpokládá významný negativní vliv.

Koridor nevyžaduje zábor ZPF nebo PUPFL nebo jen v zanedbatelné míře pro patky případných nových sloupů.

Koridor nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod, přechází ale vodoteče s vyhlášeným záplavovým územím. Koridor nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů.

Mírně až středně negativní kumulativní vlivy záměru se mohou projevit zejména v místě souběhu nebo protínání více tras nadzemních vedení VVN, a to na krajinný ráz. Jedná se o stavby s poměrně dalekou viditelností a výraznou linií. Umístění dalšího vedení na stejné sloupy (nebo jejich případná výměna) zvýší technicistní vzhled území.

Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.

D. Závěry a doporučení

Závěr:	Souhlasit s koridorem při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu - vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz

Tab. č. 35 Základní charakteristika VPS E18e

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
elektroenergetika		
E18e	plocha pro rozšíření TR Výškov včetně souvisejících přeložek vedení VVN 400 kV	Účelem vymezení plochy je umožnění rozšíření TR Výškov, zajištění spolehlivosti a dostupnosti dodávek el. energie. Předpokládá se rozšíření bez významných záborů ZPF a PUPFL.

Tab. č. 36 Hodnocení potenciálních vlivů plochy E18e

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny 0									
ZCHÚ, Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
flóra, fauna, migrační koridory,	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekologická stabilita, ÚSES	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZPF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PUPFL	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prostředí související s vodou	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Horninové prostředí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veřejné zdraví 0									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 37 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis plochy		
Dotčené obce	Břvany, Výškov	
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru		
Hlavní funkce	Specifikace	
Zastavěné území	ne	
Dopravní infrastruktura	xx	
Technická infrastruktura	xx	
ZPF	ne	
PUPFL	ne	
Hodnoty a limity	Specifikace	
Kvalita ovzduší	dobrá	
Povrchové a podzemní vody	xxx	
Horninové prostředí	xxx	
Příroda a krajina	xxx	
Kulturní památky a hmotný majetek	xxx	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- z hlediska ovlivnění krajinného rázu vykazují kumulativní vlivy záměry E18a s E18e – zvýšení technicistního vzhledu krajiny	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0

Komentář:

Vymezení plochy E18e nemá negativní vliv na EVL a PO. Plocha není v kolizi s regionálními a nadregionálními prvky ÚSES.

Plocha nevyžaduje zábor ZPF nebo PUPFL a sama o sobě nemá významný vliv na krajinný ráz.

Koridor nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod, neleží v záplavovém území a nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů.

Mírně negativní kumulativní vlivy plochy se mohou projevit zejména v místě napojení dvojitého nadzemního vedení VVN E18a a předmětné plochy pro rozšíření rozvodny, a to u krajinného rázu. Jedná se o stavbu s lokální viditelností napojenou na výrazný liniový prvek.

Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.

D. Závěry a doporučení

Závěr:	Souhlasit s plochou bez dalších podmínek SEA.
--------	---

Tab. č. 38 Základní charakteristika VPS E18b

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
elektroenergetika		
E18b	Nový koridor pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Řeporyje zahrnuje i plochu <u>E18d</u> pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení, která byla hodnocena výše.	Účelem realizace záměrů E18b a E18d je zajištění spolehlivosti a dostupnosti dodávek el. energie. Předpokládá se zdvojení vedení ve stopě stávajícího vedení VVN 400 kV s využitím již existujících průseků v lesních porostech, bez významných záborů ZPF a PUPFL.

Tab. č. 39 Hodnocení potenciálních vlivů koridoru E18b

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -1									
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
ZPF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PUPFL	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prostředí související s vodou	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Horninové prostředí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veřejné zdraví 0									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 40 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis koridoru		
Dotčené obce	Chbany, Rokle, Blšany, Podbořany, Kryry, Čeradice, Nové Sedlo	
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru		
Hlavní funkce	Specifikace	
Zastavěné území	ne	
Dopravní infrastruktura	železnice, silniční síť	
Technická infrastruktura	křížení tras infrastruktury lokálního významu	
ZPF	ano, bez záboru	
PUPFL	ano, bez záboru	
Hodnoty a limity	Specifikace	
Kvalita ovzduší	dobrá	
Povrchové a podzemní vody	Ohře, Blšanka včetně záplavových území	
Horninové prostředí	ojedinělá sesuvná území	
Příroda a krajina	regionální biokoridory, PP Džbán, EVL Doupovské hory	
Kulturní památky a hmotný majetek	x	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- z hlediska ovlivnění krajinného rázu vykazují kumulativní vlivy záměry E17, E18a, E18b, E18c, E18d – zvýšení technicistního vzhledu krajiny	-2
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0

Komentář:

Koridor pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Řeporyje je na území Ústeckého kraje vymezen v ose stávajícího vedení 400 kV. Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Hradec–Řeporyje je na území Ústeckého kraje vymezen v ose stávajícího vedení 400 kV Hradec–Řeporyje. Účelem realizace záměru E18d je zdvojení stávajícího vedení, posílení přenosové schopnosti stávajícího vedení 400 kV označené V412, které spojuje TR Hradec (k.ú. Rokle na území obce Rokle) a TR Řeporyje (k.ú. Řeporyje, Slivenec na území města Praha). Samotným principem zdvojení vedení 400 kV je nahrazení stávajících stožárů novými (kapacitnějšími) stožáry převážně ve stávající trase elektrického vedení. Nové vedení ponese 2 potahy o napěťové hladině 400 kV.

V souvislosti s realizací zdvojení není očekáváno významnější rozšíření stávajících průseků, nelze ho ale zcela vyloučit.

Koridor se vymezuje v šířce 300 m (150 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Ústeckého kraje). Reálná šířka energetického koridoru bude cca 70 m. Samotné jednostranné vyložení konzoly u stožáru činí přibližně 15 m. Dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, je ochranné pásmo nadzemního vedení vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí u napětí 400 kV od krajního vodiče na obě jeho strany 20 m. Dohromady se tedy reálná šířka energetického koridoru odhaduje na výše zmíněných 70 m (2 x 15 m + 2 x 20 m).

Hlavním důvodem vymezení koridorů v dané šířce je potřeba umožnit dostatečný prostor pro stanovení optimální trasy vedení. Širší vymezení zároveň usnadňuje řešení konfliktů s případnými limity, hodnotami a jinými záměry v území a poskytuje větší variabilitu při vymezování koridorů v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí.

Realizace záměru E18b má potenciální mírně negativní vliv na evropsky významnou lokalitu Doupovské hory. Koridor je v kolizi s regionálními i nadregionálními biokoridory, s ohledem na předpoklad zdvojení vedení ve stávající stopě s využitím již existujícího průseku se zde nepředpokládá významný negativní vliv.

Koridor nevyžaduje zábor ZPF nebo PUPFL nebo jen v zanedbatelné míře pro patky případných nových sloupů.

Koridor nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod, přechází ale vodoteče s vyhlášeným záplavovým územím. Koridor nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů.

Středně silné kumulativní negativní vlivy záměru se mohou projevit zejména v místě souběhu nebo protínání více tras nadzemních vedení VVN, a to na krajinný ráz. Jedná se o stavby s poměrně dalekou viditelností a výraznou linií. Umístění dalšího vedení na stejné sloupy (nebo jejich případná výměna) zvýší technicistní vzhled území.

Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.

D. Závěry a doporučení

Závěr:	Souhlasit s koridorem při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu - vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz

Tab. č. 41 Základní charakteristika VPS E25

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
elektroenergetika		
E25 dvojité vedení VVN 110kV v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf	Jedná se o zcela nové dvojité vedení 110 kV v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf. V některých částech jde o náhradu stávajícího jednoho nebo více vedení 35 kV za nové kombinované vedení. Lokace těchto částí, kde dojde k náhradě vedení 35 kV za 110 kV, bude zřejmá až z projektové přípravy stavby. V úseku hranice Ústeckého kraje – jižní okraj zástavby sídla Lesné je koridor vymezen v souběhu se silnicí I/9. V rámci realizace tohoto vedení VVN bude realizováno ochranné kácení v rámci ochranného pásma. Šířka ochranného pásma je proměnná dle typu použitých podpěrných bodů (stožárů). V případě neizolovaného vedení VVN 100 kV je pro potřeby tohoto hodnocení uvažována potřebná šířka průseku cca 35 m (12 m od krajního vodiče na obě strany).	Tento koridor byl v platných ZÚR vymezen jako územní rezerva ER8. V rámci 2aZÚR ÚK došlo k jeho zúžení a změně jeho trasování. Jedná se o zcela nový koridor VVN, který bude pouze ve své jižní části veden stávajícím průsekem pro vedení 35 kV a silnici I/9. Šířka koridoru E25 je 100 m.

Tab. č. 42 Hodnocení potenciálních vlivů koridoru E25

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -1									
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
ZPF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PUPFL	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Prostředí související s vodou	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Horninové prostředí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veřejné zdraví 0									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 43 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis koridoru		
Dotčené obce	Dolní Podluží, Jiřetín pod Jedlovou, Varnsdorf	
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru		
Hlavní funkce	Specifikace	
Zastavěné území	ne	
Dopravní infrastruktura	železnice, silniční síť	
Technická infrastruktura	křížení tras infrastruktury lokálního významu	
ZPF	ano, bez záboru	
PUPFL	ano, lesy hospodářské a zvláštního určení	
Hodnoty a limity	Specifikace	
Kvalita ovzduší	dobrá	
Povrchové a podzemní vody	Lužnička se záplavovým územím, pramenné oblasti drobných vodotečí ve Šluknovském výběžku bez ochranných pásem	
Horninové prostředí	ojedinělá sesuvná území	
Příroda a krajina	regionální biokoridor a regionální biocentrum, EVL Lužickohorské bučiny	
Kulturní památky a hmotný majetek	x	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- nebyly zjištěny	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0

Komentář:

Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení 110 kV TR Nový Bor – TR Varnsdorf je vymezen v souladu s PÚR ČR. Hlavním důvodem vymezení koridoru je zajistit spolehlivé a kapacitní zásobování oblasti šluknovského výběžku elektrickou energií. Dle úkolu pro územní plánování definovaným v článku (150n) PÚR ČR je výchozím podkladem pro vymezení předmětného koridoru v ZÚR Územní studie prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek (Studio Kapa, 12/2013) pořízená Ministerstvem pro místní rozvoj.

Nové dvojité vedení 110 kV je součástí plánovaného propojení uzlové transformovny 400/110 kV Babylon (Liberecký kraj) s rozvodnou 110 kV Varnsdorf.

Toto území je v současné době zásobováno jediným dvojvedením 110 kV. Vedení je již 40 let staré, prochází těžkou námrazovou oblastí a jde v souběhu s původním vedením 35 kV. Zatížení celého výběžku již přesáhlo přenosové možnosti stávajícího dvojvedení 35 kV. V případě vážnějšího poškození přírodního dvojvedení 110 kV (přerušení obou linek, nebo pád stožáru) hrozí několikahodinové, ale i několikadenní přerušení dodávky do větší části této oblasti. Výstavbou nového dvojvedení 110 kV TR Nový Bor – TR Varnsdorf dojde ke zokruhování stávajících linek, podstatnému zvýšení spolehlivosti napájení Šluknovského výběžku (včetně Nového Boru a České Lípy) a výraznému zvýšení výkonové kapacity profilu Česká Lípa - Děčín. Vyřešením zásobování Šluknovského výběžku el. energií se zlepší nejen technické možnosti, ale je zde i významný dopad na rozvoj daného regionu.

Uvedené dvojvedení bylo mimo rámec ZÚR ÚK prověřováno ve více variantách, z nichž byla do 2aZÚR ÚK vybrána varianta zde hodnocená. Tato varianta je v současné době posuzována projektovou EIA z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA). Oznámení pro zjišťovací řízení „Česká Lípa – Varnsdorf, propojovací vedení 110kV“ (Ing. Květoslava Konečná, 2017), kde je v dokumentaci hodnocena jako akceptovatelná.

V úseku mezi TR Nový Bor – TR Varnsdorf jde o výstavbu nového vedení. V některých částech jde o náhradu stávajícího jednoho nebo více vedení 35 kV za nové kombinované vedení. V úseku hranice Ústeckého kraje – jižní okraj zástavby sídla Lesné je koridor vymezen v souběhu se silnicí I/9.

Výška standardně používaných stožárů VVN je v rozmezí 25 – 35 m a jejich rozestup je zpravidla v rozmezí cca 200 - 300 m. Vzdálenost a výška podpěrných bodů je ovlivněna počtem lomových bodů a reliéfem krajiny. Vrchní vedení má ochranné pásmo 12 metrů od krajního vodiče, celková šíře ochranného pásma je ca 27 – 30 m v závislosti na typu stožárů a počtu potahů vedení. V ochranném pásmu vrchního vedení mohou růst porosty do výšky 3 – 4 m a smí zde projíždět těžká technika bez omezení hmotnosti. V lesních průsecích udržuje provozovatel distribuční soustavy na své náklady volný pruh v šířce 4 m na jedné ze stran základů podpěrných bodů.

Realizace záměru E25 má potenciální mírně negativní vliv na evropsky významnou lokalitu Lužickohorské bučiny. Koridor E25 je v okrajové kolizi s regionálním biokoridorem a regionálním biocentrem, kde může mít mírně negativní vliv na jejich prostupnost.

Koridor nevyžaduje zábor ZPF nebo jen v zanedbatelné míře pro patky případných nových sloupů. Z hlediska záboru PUPFL se předpokládá omezení využívání lesních porostů na ploše 11,78 ha, z toho je 1,14 ha lesů zvláštního určení a 10,64 ha lesů hospodářských.

Koridor zasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod Severočeská křída a přechází vodoteč Lužnička s vyhlášeným záplavovým územím.

Kumulativní nebo synergické vlivy na žádnou ze složek životního prostředí nebyly detekovány. Umístění dalšího vedení nebo výměna sloupů s větší výškou a šířkou mírně zvýší technicistní vzhled území.

Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.

D. Závěry a doporučení	
Závěr:	Souhlasit s koridorem při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL a ÚSES - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

Tab. č. 44 Základní charakteristika VPS E7

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
elektroenergetika		
E7 vedení VVN 110 kV Merkur – Triangle	Jedná se o zcela nový koridor VVN 110 kV. V rámci realizace tohoto vedení VVN bude realizováno ochranné kácení v rámci ochranného pásma. Šířka ochranného pásma je proměnná dle typu použitých podpěrných bodů (stožárů). V případě neizolovaného vedení VVN 100 kV je pro potřeby tohoto hodnocení uvažována potřebná šířka průseku cca 35 m (12 m od krajního vodiče na obě strany).	Primárním účelem koridoru je zajistit spolehlivé a bezpečné dodávky elektrické energie do průmyslové zóny Triangle.

Tab. č. 45 Hodnocení potenciálních vlivů koridoru E7

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -1									
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Krajinový ráz, fragmentace krajiny	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
ZPF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PUPFL	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Prostředí související s vodou	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Horninové prostředí	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Veřejné zdraví 0									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 46 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis koridoru	
Dotčené obce	Hrušovany, Chbany, Kadaň, Libědice, Rokle, Vilémov, Nové Sedlo, Velemyšleves, Žatec, Žiželice
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru	
Hlavní funkce	Specifikace
Zastavěné území	ne
Dopravní infrastruktura	železnice, silniční síť
Technická infrastruktura	křížení tras infrastruktury lokálního významu, vodovod nadmístního významu V9
ZPF	ano, bez záboru
PUPFL	ano, lesy hospodářské a zvláštního určení

Hodnoty a limity	Specifikace	
Kvalita ovzduší	dobrá	
Povrchové a podzemní vody	Ohře včetně stanoveného záplavového území, drobné přítoky	
Horninové prostředí	CHLÚ a DP Úhošťany, výhradní ložiska bentonitu a stavebního kamene Vinaře u Kadaně, dosud netěžené ložisko hnědého uhlí Vidolice-Pětipsy, nevýhradní ložisko štěrkopísků Chbany	
Příroda a krajina	nadregionální biokoridor a nadregionální biocentrum, EVL Želinský meandr, EVL Stroupeč, EVL Doupovské hory, ptačí oblast Doupovské hory	
Kulturní památky a hmotný majetek	x	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- kumulativní vlivy na krajinný ráz s koridory E17, E18a, E18b, E18c	-2
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0
Komentář:		
Jedná se o nový koridor VVN 110 kV, jehož primárním účelem je zajistit spolehlivé a bezpečné dodávky elektrické energie do průmyslové zóny Triangle. V rámci realizace tohoto vedení VVN bude v místech prostupu lesními porosty realizováno kácení v šířce ochranného pásma. Šířka ochranného pásma je proměnná dle typu použitých podpěrných bodů (stožárů). V případě neizolovaného vedení VVN 100 kV je pro potřeby tohoto hodnocení uvažována potřebná šířka průseku cca 35 m (12 m od krajního vodiče na obě strany). Realizace záměru E7 má potenciální mírně negativní vliv na EVL Želinský meandr, EVL Stroupeč, EVL Doupovské hory, ptačí oblast Doupovské hory. Koridor E7 je v kolizi s nadregionálním biokoridorem a nadregionálním biocentrem, kde může mít až středně negativní vliv na jejich prostupnost, časově omezený na dobu výstavby. Koridor nevyžaduje zábor ZPF nebo jen v zanedbatelné míře pro patky nových sloupů.		

Z hlediska záboru PUPFL se předpokládá vytvoření průseku a omezení využívání lesních porostů na ploše 7,6 ha, z toho je 5,68 ha lesů ochranných, 0,38 lesů zvláštního určení a 1,53 ha lesů hospodářských.

Koridor nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod a přechází vodoteč Ohře s vyhlášeným záplavovým územím.

Středně silná kumulace negativních vlivů může nastat u krajinného rázu s koridory elektroenergetiky VVN 400 kV, zejména v místě souběhu nebo protínání více tras nadzemních vedení, a to z hlediska krajinného rázu (E17, E18 a,b,c). Jedná se o stavby s poměrně dalekou viditelností a výraznou linií. Umístění dalšího vedení VVN zvýší technicistní vzhled území.

Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.

D. Závěry a doporučení	
Závěr:	Souhlasit s koridorem při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a ÚSES - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu - vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz

Tab. č. 47 Základní charakteristika VPS E8

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
elektroenergetika		
E8 vedení VVN 110 kV Chlumčany u Loun - Libochovice	Jedná se o zcela nový koridor VVN 110 kV. V rámci realizace tohoto vedení VVN bude realizováno kácení v šířce ochranného pásma. Šířka ochranného pásma je proměnná dle typu použitých podpěrných bodů (stožárů). V případě neizolovaného vedení VVN 100 kV je pro potřeby tohoto hodnocení uvažována potřebná šířka průseku cca 35 m (12 m od krajního vodiče na obě strany).	Primárním účelem koridoru je zajistit spolehlivé a bezpečné dodávky elektrické energie do města Louny a přilehlých obcí. Koridor není trasován podél stávajících vedení VVN či VN.

Tab. č. 48 Hodnocení potenciálních vlivů koridoru E8

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -1									
ZCHÚ, Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Krajinový ráz, fragmentace krajiny	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
ZPF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PUPFL	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Prostředí související s vodou	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Horninové prostředí	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Veřejné zdraví 0									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 49 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis koridoru	
Dotčené obce	Blšany u Loun, Černčice, Chlumčany, Koštice, Louny, Obora, Peruc, Počedělice, Slavětín, Veltěže, Křesín, Libochovice
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru	
Hlavní funkce	Specifikace
Zastavěné území	ne
Dopravní infrastruktura	železnice, silniční síť
Technická infrastruktura	křížení tras infrastruktury lokálního významu, koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba DV1
ZPF	ano, bez záboru
PUPFL	ano, lesy hospodářské a zvláštního určení

Hodnoty a limity	Specifikace
Kvalita ovzduší	občasně zhoršená kvalita ovzduší z hlediska PM10
Povrchové a podzemní vody	Ohře včetně stanoveného záplavového území, drobné přítoky
Horninové prostředí	výhradní a nevýhradní ložisko cihlářských surovin Libochovice, prognózní zdroj vápence Libochovice, prognózní zdroje vápence Dubany, drobná sesuvná území
Příroda a krajina	Přírodní park Dolní Poohří, EVL Ohře
Kulturní památky a hmotný majetek	x

C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti

Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- nebyly zjištěny	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0

Komentář:

Jedná se o nový koridor VVN 110 kV, jehož primárním účelem je zajistit spolehlivé a bezpečné dodávky elektrické energie do města Louny a přilehlých obcí.

V rámci realizace tohoto vedení VVN bude v místech prostupu lesními porosty realizováno kácení v šířce ochranného pásma. Šířka ochranného pásma je proměnná dle typu použitých podpěrných bodů (stožárů). V případě neizolovaného vedení VVN 100 kV je pro potřeby tohoto hodnocení uvažována potřebná šířka průseku cca 35 m (12 m od krajního vodiče na obě strany).

Koridor E8 se dotýká EVL Ohře, ale negativní vliv na předměty ochrany této EVL byl vyloučen.

Koridor E8 je v kolizi s nadregionálním biokoridorem a nadregionálním biocentrem, kde může mít mírný negativní vliv na jejich prostupnost, časově omezený na dobu výstavby.

Koridor nevyžaduje zábor ZPF nebo jen v zanedbatelné míře pro patky nových sloupů. Z hlediska záboru PUPFL se předpokládá vytvoření průseku a omezení využívání lesních porostů na ploše 3,56 ha, z toho je 2,31 ha lesů zvláštního určení a 1,25 ha lesů

hospodářských. Koridor nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod a přechází vodoteč Ohři s vyhlášeným záplavovým územím. Negativní synergické a kumulativní vlivy se u tohoto koridoru neočekávají. Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.	
D. Závěry a doporučení	
Závěr:	Souhlasit s koridorem při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL a ÚSES - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

Tab. č. 50 Základní charakteristika VPS E9

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
elektroenergetika		
E9 vedení VVN 110 kV Komořany – Most-sever	Jedná se o částečně nový koridor VVN 110 kV. V rámci realizace tohoto vedení VVN bude realizováno kácení v šířce ochranného pásma. Šířka ochranného pásma je proměnná dle typu použitých podpěrných bodů (stožárů). V případě neizolovaného vedení VVN 100 kV je pro potřeby tohoto hodnocení uvažována potřebná šířka průseku cca 35 m (12 m od krajního vodiče na obě strany).	Koridor E9 je vymezen pro zdvojení stávajícího vedení VVN 110 kV, jehož primárním účelem je zajistit spolehlivé a bezpečné dodávky elektrické energie města Most a přilehlých obcí. Koridor je vymezen v ose stávajícího vedení 110 kV, nejedná se tak o zcela nový záměr v území. Šířka koridoru je stanovena 100-200 m. Součástí tohoto koridoru bude na základě požadavku provozovatele soustavy i dílčí úsek pro přeložení 6 linek elektrického vedení VVN mimo hranici ÚEL lomu Vršany pro umožnění pokračování těžby v lomu Vršany v rámci stanovených ÚEL. V tomto úseku je šířka koridoru adekvátně rozšířena.

Tab. č. 51 Hodnocení potenciálních vlivů koridoru E9

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -1									
ZCHÚ, Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Krajinový ráz, fragmentace krajiny	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
ZPF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PUPFL	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Prostředí související s vodou	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Horninové prostředí	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Veřejné zdraví 0									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 52 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis koridoru	
Dotčené obce	Blšany u Loun, Černčice, Chlumčany, Koštice, Louny, Obora, Peruc, Počedělice, Slavětín, Veltěže, Křesín, Libochovice
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru	
Hlavní funkce	Specifikace
Zastavěné území	ne
Dopravní infrastruktura	železnice, silniční síť
Technická infrastruktura	křížení tras infrastruktury lokálního významu, koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba DV1
ZPF	ano, bez záboru
PUPFL	ano, lesy hospodářské a zvláštního určení

Hodnoty a limity	Specifikace	
Kvalita ovzduší	občasně zhoršená kvalita ovzduší z hlediska benzo(a)pyrenu, PM10	
Povrchové a podzemní vody	Ohře včetně stanoveného záplavového území, drobné přítoky	
Horninové prostředí	výhradní a nevýhradní ložisko cihlářských surovin Libochovice, prognózní zdroj vápence Libochovice, prognózní zdroje vápence Dubany, drobná sesuvná území	
Příroda a krajina	Přírodní park Dolní Poohří, EVL Ohře	
Kulturní památky a hmotný majetek	x	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- nebyly zjištěny	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0
Komentář:		
Jedná se o částečně nový koridor VVN 110 kV s šířkou 100-200 m, jehož primárním účelem je zajistit spolehlivé a bezpečné dodávky elektrické energie do města Komořan a okolí. V rámci realizace tohoto vedení VVN bude v místech prostupu lesními porosty realizováno kácení v šířce ochranného pásma. Šířka ochranného pásma je proměnná dle typu použitých podpěrných bodů (stožárů). V případě neizolovaného vedení VVN 100 kV je pro potřeby tohoto hodnocení uvažována potřebná šířka průseku cca 35 m (12 m od krajního vodiče na obě strany). Koridor je bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – nezasahuje do prostoru EVL a PO ani do jejich bezprostřední blízkosti. Koridor E9 je v kolizi s regionálním biokoridorem a regionálním biocentrem, kde bude mít mírný negativní vliv na jejich prostupnost, časově omezený na dobu výstavby. Koridor nevyžaduje zábor ZPF nebo jen v zanedbatelné míře pro patky nových sloupů.		

Z hlediska PUPFL se předpokládá vytvoření průseku a omezení využívání lesních porostů na ploše 3,36 ha, z toho je 2,721 ha lesů ochranných, 0,07 ha lesů zvláštního určení a 0,57 ha lesů hospodářských.

Koridor nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod ani do vodotečí či vodních zdrojů.

Negativní synergické a kumulativní vlivy se u tohoto koridoru neočekávají.

Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.

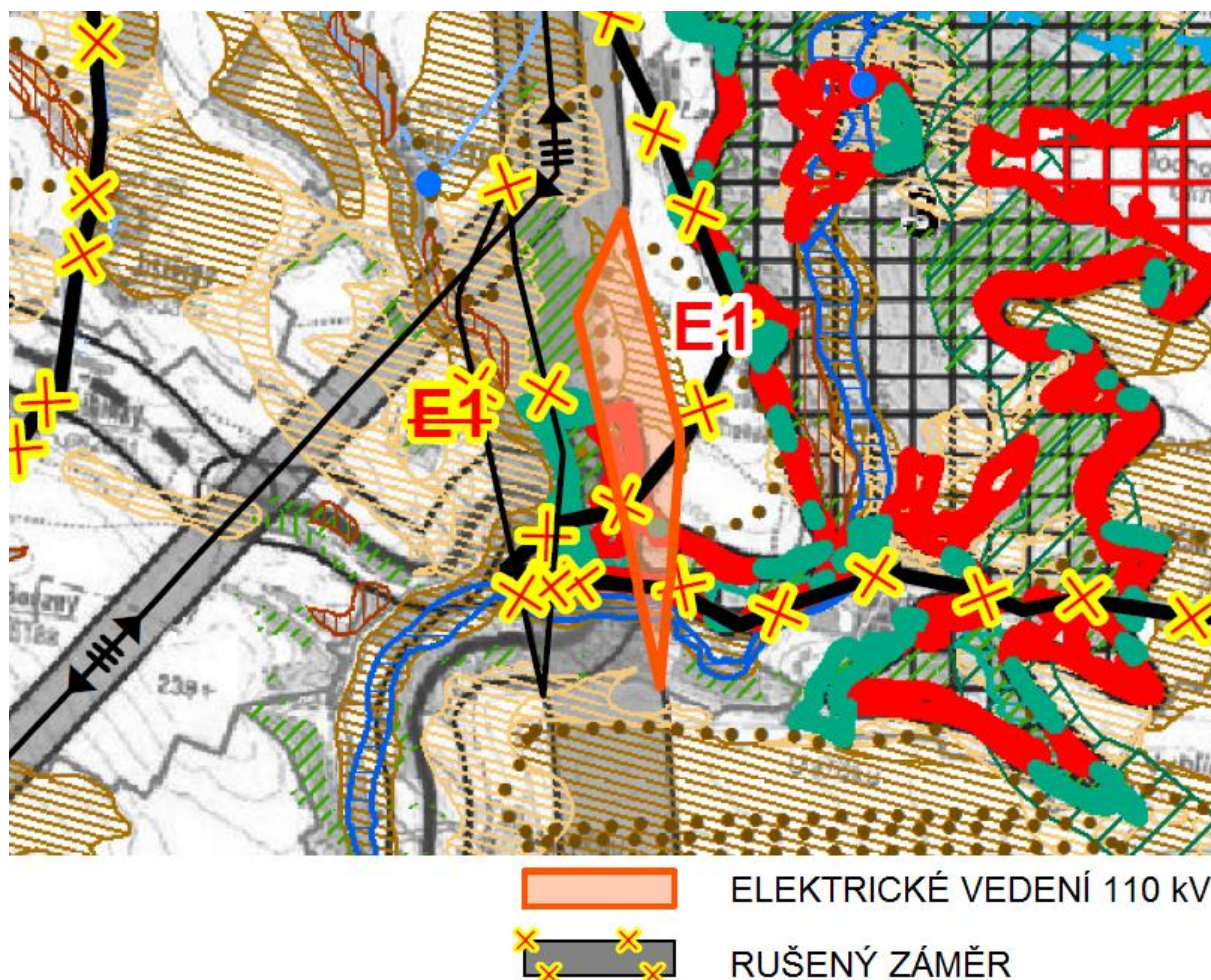
D. Závěry a doporučení

Závěr:	Souhlasit s koridorem při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů a ÚSES - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

Tab. č. 53 Základní charakteristika VPS E1

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
elektroenergetika		
E1 úprava koridoru VVN 110 kV TR Štětí - Úštěk	Jedná se o drobnou úpravu směřování vymezeného koridoru VVN 110 kV.	Úprava koridoru je provedena z důvodu minimalizace zásahu do lesních porostů.

Obrázek č. 22. Mapový výřez VPS E1 - VPS E1 ve výkrese A6. Výkres synergických a kumulativních vlivů



Pozn.: Úplná legenda všech znázorněných jevů je uvedena ve výkrese A6. Výkres synergických a kumulativních vlivů.

Koridor E1 je na území obce Dražobuz upraven na základě požadavku Ministerstva zemědělství ČR ze dne 10.7.2014 č.j. 49121/2014-MZE-16211 uplatněného k Návrhu zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v uplynulém období. Dílčí úprava byla provedena v místech kolize s předmětem ochrany zájmů podle lesního zákona (východní obchvat kolem Břehoryjského lesa).

Požadavek na změnu části trasy východním obchvatem kolem Břehoryjského lesa v okolí obce Dražobuz je v souladu s doporučenou variantou trasy koridoru ve Stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydaného MŽP pod č.j.: 34892/ENV/13 dne 13. 6. 2013.

Posunem trasy koridoru východním směrem, se zabrání zbytečné fragmentaci lesního prostředí Břehoryjského lesa. Posun je v souladu s Územním plánem Dražobuz.

S ohledem na velmi malý rozsah koridoru a na skutečnost, že všechny ostatní vlivy koridoru zůstávají beze změny, není tento koridor hodnocen tabulkově.

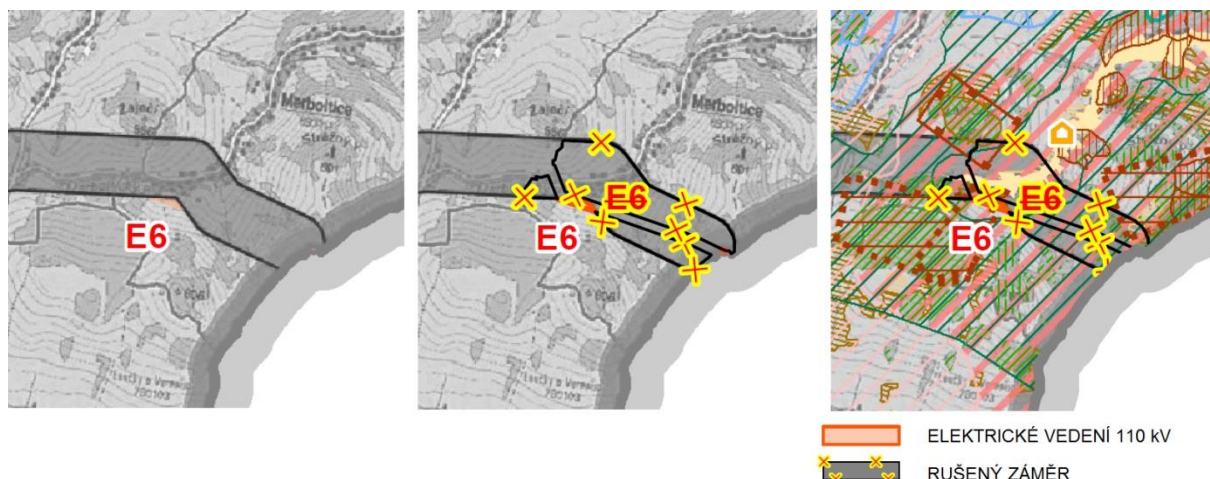
D. Závěry a doporučení	
Závěr:	Souhlasit s koridorem při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek	- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru

SEA:	do území ložiskové ochrany a do lesních porostů - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu
------	--

Tab. č. 54 Základní charakteristika VPS E6

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
elektroenergetika		
E6 – vedení VVN 110kV TR Želenice – (TR Babylon)	Jedná se o drobnou úpravu směřování vymezeného koridoru VVN 110 kV v délce 400 m.	Provozovatelem infrastruktury (ČEZd, a.s.) v minulých letech byla provedena aktualizace trasování vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon) na území obce Merboltice.

Obrázek č. 23. Mapové výřezy VPS E6 - VPS E6 ve výkrese A6. Výkres synergických a kumulativních vlivů (výřez vpravo)



Pozn.: Úplná legenda všech znázorněných jevů je uvedena ve výkrese A6. Výkres synergických a kumulativních vlivů

Koridor E6 je na území obce Merboltice zpřesněn na základě požadavku obce Merboltice na změnu vedení koridoru E6 mimo zastavěné území obce Merboltice. V této souvislosti došlo provozovatelem infrastruktury (ČEZd, a.s.) v minulých letech k aktualizaci trasování vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon) na území obce Merboltice a aktualizaci dat ÚAP Ústeckého kraje.

V 2aZÚR ÚK dochází k úpravě koridoru E6 pouze na území obce Merboltice, přičemž napojovací body na hranicích s okolními obcemi byly zachovány. Šířka koridoru na území obce Merboltice je po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a provozovatelem infrastruktury (ČEZd, a.s.) stanovena 100 m (50 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Ústeckého kraje).

S ohledem na velmi malý rozsah koridoru a na skutečnost, že všechny vlivy koridoru zůstávají beze změny, není tento koridor hodnocen tabulkově.

E. Závěry a doporučení	
Závěr:	Souhlasit s koridorem při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

Tab. č. 55 Základní charakteristika VPS C-E61

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
železniční doprava		
C-E61 koridor železniční trati č. 073 a 072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí - optimalizace	optimalizace trati v ose stávajících železničních koridorů	Důvodem vymezení nového rozvojového záměru je dodržení závazků ČR jako signatáře mezinárodních dohod AGC, AGTC. Trať je součástí TEN-T. Koridor je vymezen v ose stávajících železničních tratí č. 072 a č. 073. Nejedná se tedy o zcela novou dopravní stavbu v území.

Tab. č. 56 Hodnocení potenciálních vlivů koridoru

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -2									
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	-1	0	0	0	-1	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	-1	0	0	0	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZPF	-2	0	0	0	0	0	0	-2	-2
PUPFL	-2	0	0	0	0	0	0	-2	-2
Prostředí související s vodou	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Horninové prostředí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veřejné zdraví +1									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	+1	0	0	0	0	0	0	+1	+1
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	+1	0	0	0	0	0	0	+1	+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 57 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis koridoru		
Dotčené obce	Děčín, Těchlovice, Hoštka, Křešice, Libochovany, Litoměřice, Polepy, Štětí, Velké Žernoseky, Vrutice, Žalhostice, Vrbice, Malé Březno, Velké Březno, Ústí nad Labem	
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru		
Hlavní funkce	Specifikace	
Zastavěné území	ano – všechny dotčené obce	
Dopravní infrastruktura	dotčeno křížením - silnice II. třídy a nižších tříd	
Technická infrastruktura	ano – křížení tras infrastruktury lokálního významu	
ZPF	ano, včetně I. a II. třídy ochrany	
PUPFL	ano, lesy ochranné, hospodářské, zvláštního určení	
Hodnoty a limity	Specifikace	
Kvalita ovzduší	zhoršená kvalita ovzduší z hlediska benzo(a)pyrenu, PM10	
Povrchové a podzemní vody	záplavové území Labe, přechody drobných vodotečí, ochranná pásma vodních zdrojů Prachovice nad Labem, Malé Březno, Ústí nad Labem, Litochovice nad Labem, Stebno, Nebočany, Děčín, Úštěk Obrtka – Úštěcký potok vrty, Přední Lhota, Přerov, Kostomlaty pod Milešovkou – Malé Žernoseky.	
Horninové prostředí	kontakt koridoru se sesuvnými územími podél celé trasy, ojedinělý kontakt s prognózními zdroji nerostných surovin – bez jejich omezení	
Příroda a krajina	nadregionální a regionální biokoridory, EVL Bílé stráně u Štětí, EVL Dolní Ploučnice, PO Labské pískovce, EVL Porta Bohemica, CHKO České Středohoří – III. a IV. zóna MZCHÚ kontakt nebo těsná blízkost - PP Nečadský luh, PR Kozí vrch, OP Vrkoč, PR Kalvárie, OP Holý vrch, OP Bílé stráně u Štětí	
Kulturní památky a hmotný majetek	x	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- kumulativní ovlivnění hlukem v místě křížení se stávající silniční sítí	-1
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0

Krajina	- nebyly zjištěny	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0
Komentář: Samotná realizace záměru spočívá zejména v rekonstrukci železničního svršku, trakčních vedeních, zabezpečovacích a sdělovacích zařízeních, elektro zařízení, železničních stanic a nástupišť a dalších doprovodných staveb a pozemních objektů. Šířka koridoru je po dohodě s Ministerstvem dopravy ČR a provozovatelem infrastruktury (SŽDC s.o.) stanovena 60 m. Realizace záměru má nulový nebo malý vliv na evropsky významné lokality – EVL Bílé stráně u Štětí, EVL Dolní Ploučnice, PO Labské pískovce, EVL Porta Bohemica. Koridor je v kolizi s regionálními a nadregionálními prvky ÚSES a prochází migračně významným územím. Koridor je navržen mimo ložiska nerostných surovin – má jen kontakt s několika prognózními zdroji (v měřítku ZÚR přesně nevymezeno). Koridor vyžaduje zábor ZPF v rozsahu 101,47 ha, z toho je 26,08 ha půd I. třídy ochrany, 9,92 ha II. třídy ochrany, 9,25 ha III. tř. ochrany, 26,86 ha IV. třídy ochrany a 29,36 ha V. třídy ochrany 101. Zábor PUPFL představuje 1,59 ha lesů, z toho lesy zvláštního určení 0,24 ha, lesy ochranné 0,91 ha, lesy hospodářské 0,44 ha. Koridor zasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod Severočeská křída a vede téměř v celé trase podél Labe s vyhlášeným záplavovým územím. Koridor nezasahuje nebo zasahuje jen okrajově do ochranných pásem vodních zdrojů. S ohledem na dlouhodobý bezkolizní provoz na trati lze v této oblasti předpokládat zanedbatelné vlivy. V dotčeném území byl zjištěn kontakt koridoru se sesuvnými území podél trati. Mírně negativní kumulativní vlivy se mohou projevit zejména v místě křížení nebo souběhu železnice a stávající silniční sítě z hlediska hluku. Tyto vlivy je možno minimalizovat realizací protihlukových opatření. Vlivy na krajinný ráz budou s ohledem na vedení ve stávající stopě zanedbatelné a pouze lokální. Další fragmentace území nenastane. Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.		
D. Závěry a doporučení		
Závěr:	Souhlasit s koridorem při splnění podmínek SEA.	
Návrh podmínek SEA:	- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, půd I. a II. třídy ochrany, ÚSES a zvláště chráněných území - vytvořit územní podmínky pro technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující průchodnost krajinou pro faunu - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu	

Tab. č. 58: Základní charakteristika VPS DV1

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
dálkovody		
DV1 zdvojení potrubí k ropovodu Družba	koridor pro dálkovod v úseku centrální tankoviště ropy Nelahozeves – Litvínov	zvýšení přepravní kapacity ropovodu Družba

Tab. 59 Hodnocení potenciálních vlivů koridoru

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -1									
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZPF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PUPFL	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prostředí související s vodou	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Horninové prostředí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veřejné zdraví 0									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 60 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis koridoru		
Dotčené obce	Horní Jiřetín, Chožov, Louny, Peruc, Počedělice, Raná, Slavětín, Vršovice, Bečov, Lišnice, Malé Březno, Most, Polerady, Volevčice, Mšené-lázně	
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru		
Hlavní funkce	Specifikace	
Zastavěné území	ne	
Dopravní infrastruktura	dotčeno křížením – silniční a železniční síť	
Technická infrastruktura	ano – křížení tras infrastruktury lokálního významu	
ZPF	ano, včetně I. a II. třídy ochrany, bez trvalého záboru	
PUPFL	ano, lesy ochranné, hospodářské, zvláštního určení – bez trvalého záboru	
Hodnoty a limity	Specifikace	
Kvalita ovzduší	zhoršená kvalita ovzduší - PM10	
Povrchové a podzemní vody	záplavové území Ohře, Lučního potoka, Srpiny, Bíliny, Bílého potoka, dotčen ochranné pásma vodních zdrojů Břvany	
Horninové prostředí	kontakt koridoru se sesuvnými územími, průchod územím s ukončenou těžbou hnědého uhlí	
Příroda a krajina	nadregionální a regionální prvky ÚSES, EVL Kopistská výsypka, EVL Oblík – Srdov – Brník, EVL Ohře, EVL V hlubokém, CHKO České středohoří	
Kulturní památky a hmotný majetek	x	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší	- kumulativní vlivy v případě havárie	-1 až -2
Povrchové a podzemní vody	- kumulativní vlivy v případě havárie	-1 až -2
ZPF, PUPFL	- kumulativní vlivy v případě havárie	-1 až -2
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- nebyly zjištěny	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0

Komentář:

Hlavním důvodem vymezení koridoru je zabezpečení přepravy strategické suroviny pro ČR a tím zajištění navyšování přepravy ropy z Ruska do ČR (možné zvyšování zpracování ropy v rafinérii Litvínov a Kralupy). Jedná se o nezávislou přepravu různých typů rop (REB, MND, kaspické ropy) vč. diverzifikace přepravy ropy přes území ČR.

Nový ropovod bude realizován jako přípolož ke stávajícímu ropovodu Družba (ve vzdálenosti cca 7 m od stávajícího vedení), který je nejstarším fungujícím ropovodem na území ČR (v provozu více než 50 let). Nejedná se tak o zcela nový záměr v území. Potrubí stávajícího ropovodu Družba má průměr 528 a 714 mm a je uloženo v průměru 1,3 m pod povrchem. Jen cca 0,8 % z celkové délky ropovodu není uloženo pod zemí, nýbrž leží na pilířích a patkách nad úrovní země. Jsou to místa s nestabilním geologickým podložím.

Realizace záměru má nulový nebo malý a krátkodobý (v době výstavby) vliv na evropsky významné lokality – EVL Kopistská výsypka, EVL Oblík – Srdov – Brník, EVL Ohře, EVL V hlubokém. Koridor je v kolizi s CHKO České středohoří, regionálními a nadregionálními prvky ÚSES a prochází migračně významným územím.

Koridor prochází územím s ukončenou těžbou hnědého uhlí, ojediněle má kontakt se sesuvným územím.

Koridor prochází záplavovým územím Ohře, Lučního potoka, Srpiny a Bíliny. Negativní vliv na prostředí související s povrchovou nebo podzemní vodou lze očekávat pouze v případě havárie (poškození stěn potrubí).

Koridor nevyžaduje trvalý zábor ZPF nebo PUPFL – předpokládá se jeho přípolož ke stávajícímu ropovodu pod úrovní terénu, pouze v nestabilním území lokálně nad terénem (obdobně jako je tomu u stávajícího ropovodu).

Vlivy synergické nebyly detekovány, mírně až středně negativní kumulativní vlivy mohou nastat v případě havárie (požáru, výbuchu, úniku nafty při mechanickém poškození potrubí) na ovzduší, půdu a vodu podél stávající nebo výhledové větve ropovodu.

Vlivy na krajinný ráz budou s ohledem na vedení převážně pod zemí na povrchu terénu ve stávající stopě nulové. Fragmentace území vlivem realizace záměru nenastane.

Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.

D. Závěry a doporučení

Závěr:	Souhlasit s koridorem při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, CHKO a EVL - vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochrany kvality povrchových a podzemních vod - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

Tab. č. 61 Základní charakteristika VPS DV5

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
dálkovody		
DV5 ropovod Litvínov hranice ČR/SRN (-Spergau)	– Jedná se o nový koridor pro prodloužení ropovodu Družba převzatý z PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1. Na území Ústeckého kraje je plánován jako přípož ke stávajícímu etylénovodu. Koridor je vymezen v šířce 150 m od osy vedení etylénovodu na obě strany. Celková šířka koridoru tak činí 300 m. Reálně lze očekávat zásah do prostředí v řádu jednotek, max. nižších desítek metrů podél stávající trasy etylénovodu. Ropovod bude přednostně uložen v podzemí.	Hlavním důvodem vymezení koridoru je zabezpečení přepravy strategické suroviny propojením Jižní (ČR přes SK) a Severní (SRN přes PL) větve ropovodu Družba a tím umožnit obousměrné čerpání ropy mezi oběma rafineriemi. Projekt znamená významné posílení energetické bezpečnosti jak ČR, tak i SRN, zejména při omezení přepravní kapacity jedné z větví ropovodu Družba. Rovněž umožní kapacitně částečné zásobování rafinerie Spergau ropou přes území IT, SRN a ČR ropovodem TAL/IKL z námořního terminálu Terst. Záměr je součástí TEN-E.

Tab. č. 62 Hodnocení potenciálních vlivů koridoru

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -1									
ZCHÚ, Natura 2000	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZPF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PUPFL	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prostředí související s vodou	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Horninové prostředí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veřejné zdraví 0									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 63 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis koridoru		
Dotčené obce	Horní Jiřetín, Klíny, Litvínov, Nová Ves v Horách	
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru		
Hlavní funkce	Specifikace	
Zastavěné území	ne	
Dopravní infrastruktura	dotčeno křížením – silniční síť	
Technická infrastruktura	ne	
ZPF	ano, včetně I. a II. třídy ochrany, bez trvalého záboru	
PUPFL	ano – bez trvalého záboru	
Hodnoty a limity	Specifikace	
Kvalita ovzduší	zhoršená kvalita ovzduší z hlediska PM10	
Povrchové a podzemní vody	vodní toky Loupnice, Svídnice, Bílý potok, Janovský potok, ochranná pásma vodních zdrojů Klíny prameniště a Meziboří, ochranné pásmo vodní nádrže Janov, CHOPAV Krušné Hory	
Horninové prostředí	xxx	
Příroda a krajina	nadregionální prvky ÚSES, přírodní park Loučenská pahorkatina, Krušné hory	
Kulturní památky a hmotný majetek	x	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší	- kumulativní vlivy v případě havárie se stávajícím etylénovodem	-1 až -2
Povrchové a podzemní vody	- kumulativní vlivy v případě havárie se stávajícím etylénovodem	-1 až -2
ZPF, PUPFL	- kumulativní vlivy v případě havárie se stávajícím etylénovodem	-1 až-2
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- nebyly zjištěny	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné	- nebyly zjištěny	0

statky	
Komentář: Koridor DV5 pro ropovod Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau) slouží k prodloužení ropovodu Družba, přepravujícího surovou ropu ze systému Jižní větve od rafinerie Litvínov do rafinerie TRM Spergau. Koridor je po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a provozovatelem infrastruktury (MERO ČR, a.s.) vymezen v souběhu se stávajícím vedením etylénovodu ve vzdálenosti 150 m na obě strany od osy etylénovodu vedené v aktuálních datech ÚAP Ústeckého kraje (2017). Nejedná se tak o zcela nový záměr v území. Hlavním důvodem vymezení koridoru je zabezpečení přepravy strategické suroviny propojením Jižní (ČR přes SK) a Severní (SRN přes PL) větve ropovodu Družba a tím umožnit obousměrné čerpání ropy mezi oběma rafineriemi. Projekt znamená významné posílení energetické bezpečnosti jak ČR, tak i SRN, zejména při omezení přepravní kapacity jedné z větví ropovodu Družba. Rovněž umožní kapacitně částečné zásobování rafinerie Spergau ropou přes území IT, SRN a ČR ropovodem TAL/IKL z námořního terminálu Terst. Záměr je součástí TEN-E. Realizace záměru má nulový nebo malý a krátkodobý (v době výstavby) vliv na evropsky významnou lokalitu – EVL Východní Krušnohoří a Ptačí oblast stejného jména, stejně jako na oblast Krušných hor. Koridor je v kolizi s nadregionálními prvky ÚSES a prochází migračně významným územím. Koridor přechází několik drobných vodních toků a mívá ochranná pásma vodních zdrojů a vodárenské nádrže. Negativní vliv na prostředí související s povrchovou nebo podzemní vodou lze očekávat pouze v případě havárie (poškození stěn potrubí). Koridor nevyžaduje trvalý zábor ZPF nebo PUPFL – předpokládá se jeho přípolož ke stávajícímu etylénovodu pod úrovní terénu, pouze v nestabilním území lokálně nad terénem (obdobně jako je tomu u stávajícího ropovodu). Vlivy synergické nebyly detekovány. Mírně až středně kumulativní vlivy mohou nastat v případě havárie (požár, výbuch, únik závadné látky) se stávajícím etylénovodem. Vlivy na krajinný ráz budou s ohledem na vedení převážně pod zemí na povrchu terénu ve stávající stopě nulové. Fragmentace území vlivem realizace záměru nenastane. Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.	
D. Závěry a doporučení	
Závěr:	Souhlasit s koridorem při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL - vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochrany kvality povrchových a podzemních vod - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

Tab. č. 63 Základní charakteristika VPS V10

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
vodovodní přivaděče		
V10 rekonstrukce vodovodního přivaděče Vroutek – Dolní Záhoří	rekonstrukce vodovodního přivaděče Vroutek – Dolní Záhoří pro zvýšení spolehlivosti zásobování území vodou	koridor je navržen na základě požadavku vlastníka a provozovatele vodovodní soustavy pro zabezpečení dostatku vody i v obdobích sucha

Tab. č. 64 Hodnocení potenciálních vlivů koridoru

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -1									
ZCHÚ, Natura 2000	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Krajinový ráz, fragmentace krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZPF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PUPFL	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prostředí související s vodou	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Horninové prostředí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veřejné zdraví +2									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vody	+2	0	0	0	0	0	0	+2	+2
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 65 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis koridoru		
Dotčené obce	Lubenec, Vroutek	
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru		
Hlavní funkce	Specifikace	
Zastavěné území	ne	
Dopravní infrastruktura	dotčeno křížením – silniční síť	
Technická infrastruktura	ne	
ZPF	ano, bez trvalého záboru	
PUPFL	ano – bez trvalého záboru	
Hodnoty a limity	Specifikace	
Kvalita ovzduší	dobrá	
Povrchové a podzemní vody	drobné vodoteče	
Horninové prostředí	xxx	
Příroda a krajina	PO Doupovské hory	
Kulturní památky a hmotný majetek	x	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- nebyly zjištěny	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0

Komentář:

Koridor pro umístění stavby „rekonstrukce vodovodního přivaděče Vroutek – Dolní Záhoří“ je vymezen na základě výsledků prověření záměru vlastníka (SVS a.s.)/provozovatele vodárenské soustavy (SČVK, a.s.) uplatněného v ÚAP Ústeckého kraje (2017) s označením „V5 - na výstavbu nového přívodního řadu DN400 v úseku Rokle – Vroutek a optimalizaci stávajícího řadu v úseku Vroutek – Dolní Záhoří. Předpokládaná doba realizace je do roku 2020, životnost stavby se předpokládá cca 50 let.“

Cílem rekonstrukce vodovodního přivaděče je zajištění spolehlivého a bezpečného zásobování pitnou vodou západní části Ústeckého kraje. S ohledem na změny klimatických podmínek v posledních letech a stále častěji se vyskytující období sucha je potřeba předcházet rozkolísanosti a snižování vydatnosti vodních zdrojů. Propojení vodárenských soustav pomocí dálkových vodovodních řadů a jejich údržba je jedním ze základních nástrojů zabezpečení dodávek vody v obdobích sucha.

Šířka koridoru je po dohodě s vlastníkem a provozovatelem vodárenské soustavy stanovena 200 m (100 m na každou stranu od osy poskytnuté vlastníkem infrastruktury, 11/2017).

Realizace záměru má nulový vliv na předměty ochrany PO Doupovské hory, mírně negativně se může projevit období výstavby.

Koridor je v kolizi s regionálními prvky ÚSES a prochází migračně významným územím.

Koridor přechází několik drobných vodních toků a mívá ochranná pásma vodních zdrojů a vodárenské nádrže. Negativní vliv na prostředí související s povrchovou nebo podzemní vodou není očekáván ani v případě havárie (poškození stěn potrubí bude znamenat jen únik vody).

Koridor nevyžaduje trvalý zábor ZPF nebo PUPFL – předpokládá se jeho položení pod úrovní terénu. Vlivy na flóru a faunu v trase koridoru budou tedy jen krátkodobé a mírně negativní v době výstavby.

Vlivy synergické a kumulativní nebyly detekovány.

Vlivy na krajinný ráz budou s ohledem na vedení pod zemí nulové. Fragmentace území vlivem realizace záměru nenastane.

Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.

D. Závěry a doporučení	
Závěr:	Souhlasit s koridorem při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO Doupovské hory - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

Tab. č. 66 Základní charakteristika VPS V9

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
vodovodní přivaděče		
V9 nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek	podzemní vodovodní přivaděč pro zvýšení spolehlivosti zásobování území vodou	koridor je navržen na základě požadavku vlastníka a provozovatele vodovodní soustavy pro zabezpečení dostatku vody i v obdobích sucha

Tab. č. 67 Hodnocení potenciálních vlivů koridoru

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -1									
ZCHÚ, Natura 2000	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1
flóra, fauna, migrační koridory,	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZPF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PUPFL	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prostředí související s vodou	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Horninové prostředí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veřejné zdraví +2									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vody	+2	0	0	0	0	0	0	+2	+2
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 68 Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis koridoru		
Dotčené obce	Rokle, Veliká Ves, Vilémov, Krásný Dvůr, Podbořany, Vroutek	
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru		
Hlavní funkce	Specifikace	
Zastavěné území	ne	
Dopravní infrastruktura	dotčeno křížením – silniční síť	
Technická infrastruktura	ne	
ZPF	ano, včetně I. a II. třídy ochrany, bez trvalého záboru	
PUPFL	ano – bez trvalého záboru	
Hodnoty a limity	Specifikace	
Kvalita ovzduší	dobrá	
Povrchové a podzemní vody	Liboc se záplavovým územím	
Horninové prostředí	xxx	
Příroda a krajina	EVL Doupovské hory, EVL Krásný Dvůr, PO Doupovské hory	
Kulturní památky a hmotný majetek	x	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- nebyly zjištěny	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0

Komentář:

Koridor pro umístění stavby „nový vodovodní přivaděč Rokle – Podbořany“ je vymezen na základě výsledků prověření záměru vlastníka (SVS a.s.)/provozovatele vodárenské soustavy (SČVK, a.s.) uplatněného v ÚAP Ústeckého kraje (2017) s označením „V5 - na výstavbu nového přívodního řadu DN400 v úseku Rokle – Vroutek a optimalizaci stávajícího řadu v úseku Vroutek – Dolní Záhoří. Předpokládaná doba realizace je do roku 2020, životnost stavby se předpokládá cca 50 let.“

Cílem výstavby nového vodovodního přivaděče je zajištění spolehlivého a bezpečného zásobování pitnou vodou západní části Ústeckého kraje. S ohledem na změny klimatických podmínek v posledních letech a stále častěji se vyskytující období sucha je potřeba předcházet rozkolísanosti a snižování vydatnosti vodních zdrojů. Propojení vodárenských soustav pomocí dálkových vodovodních řadů a jejich údržba je jedním ze základních nástrojů zabezpečení dodávek vody v obdobích sucha.

Šířka koridoru je po dohodě s vlastníkem a provozovatelem vodárenské soustavy stanovena 200 m (100 m na každou stranu od osy).

Realizace záměru má mírný krátkodobý negativní vliv (v době výstavby) na evropsky významné lokality – EVL Doupovské hory, EVL Krásný Dvůr, PO Doupovské hory.

Koridor je v kolizi s regionálními prvky ÚSES a prochází migračně významným územím.

Koridor přechází několik drobných vodních toků a mívá ochranná pásma vodních zdrojů a vodárenské nádrže. Negativní vliv na prostředí související s povrchovou nebo podzemní vodou se neočekává ani v případě havárie (při poškození stěn potrubí nastane jen únik vody).

Koridor nevyžaduje trvalý zábor ZPF nebo PUPFL – předpokládá se jeho položení pod úrovní terénu. Vlivy na flóru a faunu v trase koridoru budou tedy jen krátkodobé.

Vlivy synergické a kumulativní nebyly detekovány.

Vlivy na krajinný ráz budou s ohledem na vedení pod zemí nulové. Fragmentace území vlivem realizace záměru nenastane.

Přeshraniční vlivy nejsou identifikovány.

D. Závěry a doporučení

Závěr:	Souhlasit s koridorem při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL Doupovské hory a Krásný Dvůr - při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

7.4 Vyhodnocení vlivů koncepce jako celku na jednotlivé složky životního prostředí

V této kapitole je uvedeno hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví koncepce jako celku.

2aZÚR ÚK je navržena ve třech variantách, variantní řešení se ale týká pouze koridoru b-II/240, který byl hodnocen ve třech samostatných variantách. Hodnocení vlivů koncepce jako celku zahrnuje všechny řešené plochy a koridory.

Všechny plochy a koridory byly hodnoceny slovně, bez použití speciální výpočetních modelů a programů. Metoda vyhodnocení vlivů předložené 2aZÚR ÚK spočívala v multikriteriálním hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které bylo pro jednotlivé dílčí změny detailně provedeno v předchozí kapitole.

7.4.1 Vlivy na půdu

Vlivy na zemědělskou a lesní půdu patří v rámci navrhované 2aZÚR ÚK k nejvýznamnějším vlivům.

Trvalé záborů ZPF (za koncepci jako celek, tedy se zahrnutím všech ploch a koridorů) představují ve variantě 1 celkem 34,05 ha, z toho zábor I. třídy tvoří 24,86 ha. Trvalé záborů ZPF představují ve variantě 2 celkem 37,80 ha, z toho zábor I. třídy tvoří 24,20 ha. Trvalé záborů ZPF představují ve variantě 3 celkem 38,78 ha, z toho zábor I. třídy tvoří 24,23 ha.

Zábor PUPFL (za koncepci jako celek, tedy se zahrnutím všech ploch a koridorů) činí v 1. variantě 42,17 ha, ve druhé variantě 42,21 ha a ve třetí variantě 43,03 ha. Koridory pro technické stavby (plynovody, produktovody a vedení VVN) trvalé záborů ZPF nevyžadují a záborů PUPFL vyjma koridorů pro výstavbu vedení VVN 110 kV jsou zde spíše omezením užívání lesa v rozsahu ochranného pásma daného zařízení, kde musí být výška porostů redukována.

Kromě vlastního krátkodobého záboru půdy, resp. omezení využití lesních pozemků přináší realizace záměrů sekundární negativní vlivy – narušení nebo likvidaci biotopů fauny, přerušení migračních cest a omezení přístupu zvířat k potravě. Svým rozsahem a velikostí vlivů se s ohledem na značnou délku navrhovaných koridorů jedná o vlivy akceptovatelné. Nebude docházet k významnému zpevnění ploch, které by snížilo sorpční kapacitu území a zrychlilo odtok dešťových vod z území, naopak velká část zabíraných ploch zůstane i nadále s porostem dřevin.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení považuje zpracovatelka SEA rozsah záborů ZPF nebo využití lesní půdy za akceptovatelný a nevylučující žádný z předmětných záměrů nebo koncepci jako celek z realizace. Z hlediska vlivů na půdu se jeví jako nejvýhodnější varianta č. 1, ovšem varianty nelze hodnotit pouze na základě výsledků posouzení jedné složky životního prostředí.

7.4.2 Vlivy na dopravní zátěž území

Předložená koncepce přináší pozitivní vlivy na dopravní zátěž řešeného území, resp. na dopravní zátěž centrální zástavby některých sídel (Roudnice nad Labem, Žiželice, Děčín – Benešov nad Ploučnicí), které při realizaci staveb v rámci hodnocených silničních koridorech povedou k vymístění tranzitní dopravy ze sídel do potřebné vzdálenosti od obytné zástavby, případně umožní realizaci protihlukových opatření. Krátkodobě se projeví mírné zvýšení intenzity dopravy související s výstavbou záměrů v koridorech technických sítí, kterou ale s ohledem na nízký stupeň poznání, krátkodobost trvání a proměnlivost lokalizace míst výstavby nelze územně ani velikostí dostatečně kvantifikovat.

Vliv koncepce na celkovou dopravní zátěž území se ve všech variantách koncepce jako celku neutrálně až mírně pozitivně – do území nebude vnášena nová dopravní zátěž, ale

dojde ke zmírnění dopravní zátěže v případě Roudnice nad Labem vlivem realizace obchvatové komunikace, a ke zmírnění dopravní zátěže přispěje v malé míře také zkapacitnění železničního koridoru.

7.4.3 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv koncepce na ovzduší kraje bude neutrální. V rámci koncepce nejsou navrženy záměry, které by byly potenciálními novými zdroji znečišťujících látek vnášených do ovzduší. Mírné zvýšení imisní zátěže dané krátkodobým zvýšením intenzity dopravy související s realizací staveb v jednotlivých koridorech bude nevýznamného rozsahu a velikosti.

U silničních staveb dojde k přemístění části emisního zatížení připadajícího na tranzitní dopravu z centrální zástavby do území podél nových tras. Lze očekávat, že celkově imisní zatížení z dopravy velmi mírně poklesne z důvodu zlepšení průjezdu sídly a odstranění dopravních závad.

Vlivy realizace koncepce na klima se významně neprojeví. Malé snížení množství emisí z dopravy povede v malé míře ke snížení prekursorů přízemního ozónu, naopak kácení porostů v ochranných pásmech technických koridorů povede k mírně negativním vlivům na klima. Pozitivní i negativní vlivy jsou v tomto případě nízké, kvantitativně nehodnotitelné.

Vlivy na klima a na kvalitu ovzduší budou u koncepce jako celku ve všech variantách přibližně stejné. Lokálně dojde k nejmenšímu snížení u okraje zástavby Roudnice nad Labem a Vědomic ve variantě 1 a největšímu u varianty 3, v níž dojde k největšímu oddálení koridoru silnice II/240 od obytné zástavby obou sídel, ale na druhou stranu dojde k přiblížení k obytné zástavbě obce Židovice, a tedy i k malému navýšení imisního zatížení v této lokalitě.

7.4.4 Vlivy na hlukovou zátěž

V rámci koncepce jsou navrženy koridory, které jsou potenciálními liniovými zdroji hlukové zátěže v území podél jejich nové trasy, ale také povedou k vymístění významného podílu hlukového zatížení centrální zástavby sídel.

Vlivy na hlukovou zátěž povedou k nejmenšímu snížení u koridoru b-II/420 u okraje zástavby Roudnice nad Labem a Vědomic ve variantě 1 a k největšímu u varianty 3, v níž dojde k největšímu oddálení koridoru silnice II/240 od obytné zástavby, ale na druhou stranu dojde k přiblížení k obytné zástavbě obce Židovice, a tedy ke zvýšení hlukového zatížení. Přírůstek hlukového zatížení je možno minimalizovat nebo eliminovat realizací protihlukových opatření.

U všech ostatních koridorů a ploch budou vlivy na hlukovou zátěž území ve všech variantách koncepce shodné.

7.4.5 Vlivy na vody

Realizace navrhované koncepce nebude mít kromě krátkodobého potenciálního rizika úniku závadných látek při pohybu strojů v době výstavby a kromě rizika havárie u produktovodů žádný negativní vliv na kvalitu vod v žádné z navrhovaných variant.

Obecně nelze předpokládat, že by při realizaci koncepce došlo k významné změně odtokových poměrů v území v žádné z variant koncepce jako celku.

Z hlediska odtokových poměrů bude tedy vliv realizace koncepce ve všech variantách koncepce jako celku neutrální. V případě možného negativního ovlivnění kvality povrchových nebo podzemních vod zpracovatelka SEA konstatuje, že po vybudování a zprovoznění koridorů pro produktovody (ropovody) se riziko havarijního znečištění povrchových nebo podzemních vod zvýší, a to shodně ve všech variantách koncepce.

Při budování staveb v hodnocených koridorech by mohlo dojít k narušení dotace vodních zdrojů při zásahu do podloží v jejich ochranných pásmech, což ale bude u všech záměrů předem ošetřeno hydrogeologickým průzkumem pro již konkretizované umístění stavby v koridoru.

7.4.6 Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou při realizaci 2aZÚR ÚK hodnoceny u většiny koridorů a ploch jako nulové nebo zanedbatelné, a to shodně ve všech variantách koncepce.

Negativní vliv na krajinu a krajinný ráz se může projevit především u koridorů pro nadzemní vedení VVN 110 a 400 kV, které je ve všech případech vedeno na vysokých sloupech se značným rozpětím ramen. Negativní dopad realizace těchto záměrů zmírňuje skutečnost, že se téměř ve všech případech jedná o využití stávajících tras vedení VVN se záměnou typů sloupů, tedy pohledový vjem je již v současné době narušen a po realizaci záměrů se již příliš nezmění.

Druhá významná část koridorů se týká koridorů plynárenství, dálkovodů, vodovodů a produktovodů, kde se předpokládá položení trubní sítě pod povrch země a tedy nulový vliv na vzhled krajiny, a to opět ve všech variantách koncepce.

7.4.7 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Realizací navrhované koncepce nedojde k blokování ani k omezení využití ložisek nerostných surovin. Koridory zasahují do ochranných pásem vodních zdrojů, kde je nutný zvláště citlivý přístup z hlediska ochrany vod. Lze ale předpokládat, že s ohledem na poměrně malé hloubkové uložení trubních zařízení, úzký výkop a předpoklad zásypu původní vykopanou zeminou se ovlivnění kvality a vydatnosti vodních zdrojů za běžného provozu nepředpokládá. Trubní vedení jsou před uvedením do provozu kontrolována tlakem pro minimalizaci úniků přepravovaných médií, a tyto zkoušky se pravidelně opakují.

Tlakování plynovodů, produktovodů a vodovodů je průběžně sledováno, v případě teoretického porušení těsnosti potrubí by došlo k okamžité detekci poruchy, výměně nebo utěsnění vadného místa. Možnost úniku znečištění (zbytky ropných látek ze stěn potrubí) je proto nepravděpodobná a byla by jen malého rozsahu. Vliv koncepce na tuto složku životního prostředí tedy bude velmi mírně negativní.

Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v Severočeské hnědouhelné pánvi. Zapracování usnesení vlády bude znamenat posun hranice těžby hnědého uhlí v severních Čechách. 2aZÚR ÚK ale nevymezuje žádné nové plochy pro těžbu nebo rozšíření ploch stávajících, nelze tedy vyhodnotit konkrétní vlivy takové změny. Je možné pouze obecně předpokládat kromě záborů půdy také prodloužení produkce emisí z těžby (zejména tuhých znečišťujících látek), změny hydrologických a hydrogeologických poměrů, odstranění nebo poškození biotopů a s tím související potřebu případného přestěhování zvláště chráněných živočichů a rostlin. Na druhé straně tato změna přináší také obecný pozitivní vliv díky zpřístupnění všeobecně využitelné suroviny a zachování zaměstnanosti v regionu.

Pro minimalizaci tzv. externích škod vzniklých v důsledku těžební činnosti resp. pro obnovu krajiny a jejich funkcí po ukončení těžební činnosti jsou v platných ZÚR ÚK vymezena asanační území nadmístního významu v územích poškozených těžbou hnědého uhlí s uvedením úkolů pro územní plánování a usměrňování rozvoje. 2aZÚR ÚK navrhuje plochy asanačních území a to rozšíření asanačního území ASA6. Vzhledem k charakteru ZÚR ÚK jsou území určená k asanaci v uhelných lomech a na výsypkách stanovena bez uvedení podrobností technického a krajinářského řešení.

Na tomto místě lze pouze konstatovat, že každé rozšíření limitů těžby podléhá projektové EIA, která vyhodnotí dopady konkrétních parametrů těžby v konkrétním úseku.

Vláda České republiky svým usnesením ze dne 24.7.2017 č.j. 536 schválila jednotnou koncepci správy a následného využívání rekultivovaných území. Cílem jednotné koncepce je zpracovat a předložit vládě konkrétní návrh postupů budoucího koncepčního řešení správy a následného využívání území s ukončenou a probíhající těžební a rekultivační činností s výraznou majetkovou účastí státu s projektovými změnami stavu těžebních lokalit do roku 2060. 2aZÚR ÚK nenavrhuje žádné koridory a plochy, které by byly s touto koncepcí v rozporu nebo které by nenaplňovaly cíle této koncepce.

V roce 2017 byla také usnesením vlády České republiky č. 441 schválena nová Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (SURPOL). V rámci SURPOL jsou sumarizovány strategické a priority státu v oblasti nerostného bohatství:

Strategické cíle:

- **Bezpečnost dodávek surovin** = zajištění nezbytných dodávek primárních surovin pro spotřebitele, zpracovatele, a to i při změně vnějších podmínek (výpadky dodávek zdrojů, cenové výkyvy na trzích, poruchy během dodávek a vnější útok) v kontextu EU.
- **Konkurenceschopnost** (surovinového průmyslu a sociální přijatelnost) = ekonomicky přijatelné ceny surovin pro zpracovatele a spotřebitele, nediskriminační přístup na světový trh nerostných surovin.
- **Udržitelnost** (udržitelný rozvoj) = efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí), finančně-ekonomického (finanční stabilita těžebního sektoru a na něj navazující odvětví hospodářství).

Priority:

Priorita 1 - Bezpečnost dodávek surovin

Má se na mysli mimo jiné ověřování možností využívat domácí nerostně surovinový potenciál průběžně prováděným sofistikovaným geologickým průzkumem moderními metodami. Jednodušší legislativní postupy upravující přístup ke zdrojům nerostných surovin. Podpora firem, které se podílejí na zajištění či zvyšování surovinové bezpečnosti ČR. Moderní systém strategických zásob státu provozovaný s přijatelnými náklady. Kvalitně diverzifikovaná zdrojová teritoria a dopravní cesty.

Priorita 2 – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů

Má se na mysli mimo jiné zachování ekonomicky efektivní a environmentálně udržitelné těžební schopnosti. Stát má z tohoto hlediska i z principů horního zákona zájem na využití maximálního možného množství zásob na již těžených ložiscích.

Dosažení udržitelného vztahu mezi ekonomickou efektivností materiálové spotřeby a dopadem materiálových toků na životní prostředí v mezinárodně vymezeném metodickém rámci. Komplexní využití nerostných surovin s minimalizací odpadů po těžbě a úpravě.

Důsledné využívání zákonné ochrany nerostného bohatství. Minimalizace dopadů těžby a zpracování surovin na životní prostředí a obyvatelstvo.

Priorita 3 – Účinná surovinová diplomacie státu

Má se na mysli mimo jiné systémově podporovat české průzkumné, geologické a těžební firmy v zahraničních aktivitách ve třetích zemích, v souladu s cílem diverzifikovat český export mimo dosud dominantní EU.

Priorita 4 – Podpora vzdělání, výzkumu, nových zdrojů a technologií

Má se na mysli mimo jiné podporovat projekty výzkumu, vývoje a inovací českých a zahraničních výzkumných organizací, vysokých škol, vědeckých a výzkumných pracovišť a podnikatelů v rámci programů mezinárodní spolupráce

Koncepce 2aZÚR ÚK nenavrhává aktivity, které by byly s deklarovanými cíli a strategií státu v oblasti nerostného bohatství v rozporu. Nenavrhává nové plochy těžby ani neruší či neomezuje těžbu ložisek stávajících. Otvírku nových ložisek vybraných nerostných surovin částečně omezuje z důvodu ochrany přírody a krajiny, což je v souladu se zásadou udržitelného rozvoje území.

7.4.8 Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu koncepce jsou významné dopravní koridory, které by mohly přinášet snížení negativních vlivů na zdraví obyvatelstva, ale současně také jejich přenos do území podél nové trasy. Snížení negativních vlivů se nejvíce projeví ve variantě č. 2 koridoru b-II/240, díky vhodné vzdálenosti od obytné zástavby Roudnice nad Labem, Vědomic a Židovic.

Negativní vliv na veřejné zdraví se projeví i při realizaci změny rozsahu územně ekologických limitů těžby ÚEL6 na dole Bílina.

Vliv koncepce na veřejné zdraví jako celku bude jak mírně negativní z důvodu změny rozsahu ÚEL 6 na dole Bílina, tak mírně pozitivní z důvodu odvedení tranzitní dopravy přeložkami silnic druhé třídy ze sídel.

7.4.9 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace posuzované koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se projeví zcela shodně ve všech třech variantách koncepce.

Negativní vlivy realizace koncepce se obecně mohou projevit především v době výstavby staveb v koridorech, kdy bude zasahováno do porostů, půdního pokryvu a v území dojde k největšímu rušení. Nepředpokládá se, že by jednotlivé záměry vedly k významnému negativnímu ovlivnění biologické rozmanitosti v území. V případě silničních přeložek dojde k narušení migračních cest zvířete v území, v případě elektroenergetických koridorů s nadzemním vedením VVN pak hrozí úhyn ptáků sedajících na vodiče. Bude se ale jednat pouze o jedince, nikoliv o populace druhů.

Negativní vlivy ostatních koridorů (plynovody, produktovody, vodovody, železnice) v době provozu budou srovnatelné se současným stavem. Potrubí bude uloženo pod zemí a vlivy provozu koridoru se tedy projeví jen ve vztahu k omezení užívání lesních pozemků - vysazování trvalých porostů kořenicích do hloubky více než 20 cm nad povrch plynovodu vyžaduje souhlas provozovatele stavby v koridoru. Ve vztahu k ochraně přírody a krajiny se jedná o velmi mírně negativní vliv, shodný pro všechny tři varianty koncepce.

Navrhované koridory lokálně zasahují do významných krajinných prvků a do maloplošných a ojediněle velkoplošných zvláště chráněných území (CHKO České středohoří, nadregionální a regionální ÚSES, Přírodní parky, EVL a PO), ale rozsah těchto zásahů po ukončení výstavby zůstane bez podstatných změn.

Celkové vyznění koncepce je v tomto ohledu považováno za neutrální až mírně negativní, nezabraňující realizaci žádných staveb, pro jejichž umístění jsou vymezeny příslušné koridory či plochy.

7.4.10 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky a archeologická naleziště budou mít prostřednictvím koncepce nadále zajištěnu potřebnou ochranu. Před zahájením výstavby (zemních prací) bude zajištěn případně potřebný archeologický záchranný průzkum, zejména v lokalitách, kde dochází k odchylkám od stávající trasy plynovodu.

Tyto vlivy koncepce jsou ve všech variantách považovány za zanedbatelné.

7.4.11 Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy nebyly u koncepce jako celku ani u navrhovaných ploch a koridorů zjištěny v žádné z variant.

7.5 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí a příprav záměrů v jednotlivých plochách a koridorech je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska potřeby posouzení jejich akceptovatelnosti dostatečný.

V průběhu hodnocení nebyly v žádné z variant shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly realizaci některého záměru. Pro omezení negativních vlivů koncepce jsou navrženy podmínky pro jejich realizaci.

Ze tří navrhovaných variant koncepce doporučuje zpracovatelka SEA k realizaci variantu č. 2. Důvodem pro to je vyváženost odstupové vzdálenosti trasy koridoru od obytné zástavby sídel v její blízkosti a akceptovatelný zábor ZPF a PUPFL.

Současně zpracovatelka SEA konstatuje, že u žádného z navrhovaných koridorů nebyly shledány natolik významné negativní vlivy, které by si vyžádaly zpracování variantního řešení. Ostatní plochy a koridory jsou proto navrženy invariantně a byly vyhodnoceny jako akceptovatelné, bez významně negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Výjimkou jsou koridory pro VVN, které mohou přinést významně negativní kumulativní vliv na krajinný ráz.

2. aktualizaci ZÚR Ústeckého kraje zpracovatelka SEA doporučuje ke schválení v navrhované variantě 2 při splnění navržených podmínek pro jednotlivé plochy a koridory a obecných podmínek pro jednotlivé složky životního prostředí.

8 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

2aZÚR je vyjma koridoru pro obchvat Roudnice nad Labem řešena invariantně a její vlivy byly popsány v předchozí kapitole. Variantně jsou řešeny pouze změny koridoru b-II/240 pro přeložku silnice II/240 u Roudnice nad Labem (západní část obchvatu včetně výstavby mostu přes řeku Labe). Tyto varianty vykazují odlišnou mírou vlivů na hlukovou zátěž, fragmentaci krajiny a zábor ZPF.

Koridor b-II/240 je již ve stávajících ZÚR ÚK vymezen, 2aZÚR UK pouze navrhuje změnu jeho trasování. Jsou navrženy tři varianty změny lišící se polohou koridoru vůči zastavěnému území obcí Roudnice nad Labem, Vědomice a Židovice. Šířka koridoru je ve všech variantách stanovena na 100 m.

8.1 Popis variantně odlišných koridorů

Varianta č. 1

Koridor je měněn přibližně v polovině trasy schváleného koridoru pro přeložku silnice II/240 mezi Podluský a Vědomicemi a předpokládá i výstavbu nového přemostění Labe. Na stávající trasu se napojuje severně od zástavby obce Vědomice. Délka koridoru činí 5,01 km.

Varianta č. 2

Koridor je měněn v celé stávající trase navrženého koridoru silnice II/240 mezi Podluský a Vědomicemi, stejně jako obě další varianty předpokládá výstavbu nového přemostění Labe a napojuje se ve stejném místě na stávající silnici II/240 severně od obce Vědomice. Délka koridoru činí 5,53 km.

Varianta č. 3

Koridor nahrazuje celou trasu stávajícího koridoru pro přeložku silnice II/240 mezi Podluský a Vědomicemi, stejně jako obě další varianty předpokládá výstavbu nového přemostění Labe a napojuje se ve stejném místě na stávající silnici II/240 severně od obce Vědomice. Trasa je od zástavby centrální části Roudnice nad Labem odsunuta až k místní části Nový Mlýn a v severní části se přibližuje k zástavbě obce Židovice. Délka koridoru činí 6,17 km.

8.2 Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Hodnocení vlivů na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení variant v míře podrobnosti dané měřítkem 2aZÚR ÚK. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní záměr v rámci 2aZÚR ÚK vymezen a popsán.

Při hodnocení nebylo bráno v úvahu technické řešení stavby v koridoru (násypy, zářezy apod.), které není předmětem hodnocené aktualizace ZÚR ÚK.

Výše v textu kapitoly č. 7 byly vyhodnoceny jednotlivé složky životního prostředí u každé z variant a míra jejich dotčení.

Hodnoceny byly ukazatele uvedené v kapitole 7.1.1 tohoto vyhodnocení při použití stupnice hodnocení uvedené ve stejné kapitole:

Příroda a krajina:

- vlivy na zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000:

Vlivy realizace koncepce v navrhované variantě na zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000 se projeví lokálně mírně negativně, významný negativní vliv na tyto složky

životního prostředí mající za následek zamítnutí některé plochy nebo koridorů nebyl detekován.

- vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a ÚSES:

Vlivy na ekologickou stabilitu a ÚSES s významnou mírou negativního působení u žádného z navrhovaných koridorů nebo ploch nebyl zjištěn. Řada navrhovaných koridorů je v kolmém střetu s ÚSES, což významně neomezuje jeho funkčnost a průchodnost. Dále jsou vzhledem ke značné délce posuzované koridory ve střetu významnými krajinnými prvky a realizace staveb, pro jejichž umístění jsou tyto koridory vymezeny, bude znamenat mírné snížení koeficientu ekologické stability z důvodu převedení nezastavěných a nezpevněných pozemků do ploch nulové ekologické stability, ale s ohledem na výměru kraje se bude jednat o zanedbatelný negativní vliv.

- vlivy na flóru, faunu, migrační koridory:

Realizace koncepce na flóru a faunu se projeví mírně negativně dočasným vlivem v době jejich fyzické realizace (ve fázi výstavby). Vlivy na migrační propustnost území se projeví jen lokálně a jen mírně negativně zejména u koridorů železniční a silniční dopravy, u ostatních ploch a koridorů budou tyto vlivy zanedbatelné.

- vlivy na krajinný ráz a fragmentaci krajiny:

Vlivy koncepce na krajinný ráz a fragmentaci krajiny se projeví mírně negativně, a to zejména u koridorů pro nadzemní el. vedení a u koridorů silniční dopravy. U koridorů pro produktovody a vodovody budou tyto vlivy s ohledem na uložení pod terénem nulové.

- vlivy na ZPF a PUPFL:

Trvalé zabor ZPF a PUPFL jsou u koncepce jako celku navrhovány jako akceptovatelné, mírně negativní, v rozsahu 34,05 ha - 38,78 ha u ZPF a 42,17 ha – 43,03 ha u PUPFL. Dále budou koridory VVN vyžadovat omezení užívání lesa v rozsahu ochranného pásma, kde musí být výška porostů redukována z důvodu přístupnosti vedení při opravách.

- vlivy na prostředí související s vodou:

Vlivy na prostředí související s povrchovými a podzemními vodami se mohou projevit především u koridorů produktovodů, kde může dojít v případě havárie k jejich znečištění. Dále může dojít k ovlivnění množství povrchových a podzemních vod převodem vyšších objemů vody mezi povodími, a k ovlivnění jejich kvality při zřizování přechodů staveb umístěných v koridorech přes vodoteče. Celkově budou vlivy koncepce na povrchové a podzemní vody neutrální až mírně negativní.

- vlivy na horninové prostředí:

Vlivy koncepce na horninové prostředí včetně surovinových zdrojů jsou považovány za zanedbatelné s výjimkou akceptování posunu těžebních limitů, které jsou jedním z předpokladů pro další těžbu v území.

- vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví:

Tyto vlivy zahrnují vlivy na kvalitu ovzduší, kvalitu vody, riziko povodní a hlukovou zátěž. Koncepce v tomto směru nepřináší významně negativní vlivy, které by vedly k významnému negativnímu ovlivnění veřejného zdraví. Žádný z koridorů nebo ploch není zdrojem nadměrného množství emisí ani nevyvolává dopravní zátěž řešeného území nad stávající úroveň. Naopak účelem realizace silničních a železničních záměrů je snížení dopravní zátěže sídel.

Část záměrů (resp. koridorů pro jejich umístění) prochází záplavovými územími vodních toků, nepředpokládá se ale, že by došlo ke zhoršení povodňové situace vlivem jejich realizace.

- vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.

Vlivy na tyto složky životního prostředí jsou zanedbatelné, u žádného z koridorů nebo ploch se nepředpokládá poškození nemovitých kulturních památek, znehodnocení archeologických lokalit nebo vymizení kulturních tradic.

Jak vyplývá z hodnocení jednotlivých ploch nebo koridorů, nebyl u žádného z nich shledán natolik významný negativní vliv, aby bylo nutno navrhovat jeho variantní řešení. Z tohoto důvodu je variantně navržen pouze jeden koridor – viz dále jeho hodnocení v kapitole 8.3.

Vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejného zdraví byly hodnoceny slovně bez použití speciálních výpočtových metod. S ohledem na neznalost technických parametrů stavby v koridorech nebyl pro účely hodnocení použit ani výpočtový model pro stanovení hlukové zátěže nejbližších objektů hygienické ochrany.

8.3 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů jednotlivých variant

<i>Vlivy na zvláště chráněná území a Naturu 2000</i>	Míra vlivu
Varianta č. 1	0
Varianta č. 2	0
Varianta č. 3	0

Závěr: všechny varianty mají na dané složky životního prostředí shodně nulový vliv.

<i>Vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES</i>	Míra vlivu
Varianta č. 1	-1
Varianta č. 2	-1
Varianta č. 3	-1

Závěr: všechny varianty mají na dané složky životního prostředí shodně mírně negativní vliv, všechny varianty zasahují do VKP řeka Labe a její niva.

<i>Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy, migrační koridory</i>	Míra vlivu
Varianta č. 1	-1
Varianta č. 2	-1
Varianta č. 3	-1

Závěr: varianty č. 2 a 3 mají na dané složky životního prostředí mírně negativní vliv s tím, že negativní vliv varianty č. 3 je z důvodu většího odsunu do krajiny poměrově vyšší než vliv varianty č. 2.

<i>Vlivy na ekologickou stabilitu území, ÚSES</i>	Míra vlivu
Varianta č. 1	-1
Varianta č. 2	-1
Varianta č. 3	-1

Závěr: všechny varianty mají na dané složky životního prostředí shodně mírně negativní vliv.

<i>Vlivy na ZPF</i>	Míra vlivu
Varianta č. 1	-1
Varianta č. 2	-1
Varianta č. 3	-2

Závěr: jednotlivé varianty mají na ZPF negativní vliv, jehož míra stoupá s délkou koridoru – nejnižší je u varianty č. 1, nejvyšší u varianty č. 3.

<i>Vlivy na PUPFL</i>	Míra vlivu
Varianta č. 1	-1

Varianta č. 2	-1
Varianta č. 3	-2

Závěr: jednotlivé varianty mají na PUPFL negativní vliv, jehož míra stoupá s délkou koridoru – nejnižší je u varianty č. 1, nejvyšší u varianty č. 3.

<i>Vlivy na prostředí související s vodou</i>	Míra vlivu
Varianta č. 1	-1
Varianta č. 2	-1
Varianta č. 3	-1

Závěr: všechny varianty jsou situovány v CHOPAV Severočeská křída, varianty č. 2 a 3 zasahují do záplavového území Labe a Čepele, varianta č. 1 pouze do záplavového území Labe. Z tohoto pohledu je varianta č. 1 nejvýhodnější, varianty č. 2 a 3 jsou akceptovatelné.

<i>Vlivy na nerostné bohatství</i>	Míra vlivu
Varianta č. 1	0
Varianta č. 2	0
Varianta č. 3	0

Závěr: všechny varianty zasahují do dříve těženého ložiska štěrkopísků Černěves-Chodouny, aniž by omezovaly hornickou činnost.

<i>Vlivy na kvalitu ovzduší</i>	Míra vlivu území podél stávající trasy/území podél nové trasy
Varianta č. 1	0
Varianta č. 2	+1/-1
Varianta č. 3	+1/-1

Závěr: varianta č. 1 nemá významný pozitivní ani negativní vliv na kvalitu ovzduší v území s ohledem na blízkost trasy navrhované přeložky a stávající trasy II/240 (vlivy na ovzduší tak v území zůstanou téměř konstantní, protože na rozdíl v porovnání s vlivy hlukovými mají větší rozptyl a dosah), varianty č. 2 a 3 mají mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší podél stávající trasy II/240 a mírně negativní vliv na kvalitu ovzduší podél trasy navrhovaného koridoru (dojde k přemístění části liniového zdroje znečišťování ovzduší do větší vzdálenosti od stávající trasy, což bude mít za následek snížení negativního vlivu na zástavbu podél stávající trasy a zvýšení negativního vlivu na území podél trasy navrhovaného koridoru).

<i>Vlivy na kvalitu vod</i>	Míra vlivu
Varianta č. 1	0
Varianta č. 2	0
Varianta č. 3	0

Závěr: u žádné z variant se nepředpokládají negativní vlivy na kvalitu povrchových nebo podzemních vod.

<i>Vlivy na povodňovou situaci</i>	Míra vlivu
Varianta č. 1	0
Varianta č. 2	0
Varianta č. 3	0

Závěr: u žádné z variant se nepředpokládají negativní vlivy na povodňovou situaci v území, přechody vodotečí s vyhlášeným záplavovým územím je možno řešit vhodným přemostěním.

<i>Vlivy na hlukovou situaci</i>	Míra vlivu území podél stávající trasy/území podél nové trasy
Varianta č. 1	+1/-1
Varianta č. 2	+2/-1
Varianta č. 3	+2/-2

Závěr: Z hlediska vlivů na hlukovou situaci se u varianty č. 1 očekávají mírně pozitivní vlivy na hlukovou zátěž v zástavbě podél navrženého koridoru v platných ZÚR ÚK silnice II/240 v severní části obce Vědomice a Roudnice nad Labem, u variant č. 2 středně pozitivní vlivy v celé zástavbě podél stávající stopy II/240 a mírně negativní vlivy podél trasy navrhovaného koridoru a u varianty č. 3 středně pozitivní vlivy v celé zástavbě podél stávající stopy II/240 a středně negativní vlivy podél trasy navrhovaného koridoru z důvodu vyššího počtu negativně ovlivněných objektů hygienické ochrany u obce Židovice. Nejlepší bilanci vlivů má tedy varianta č. 2.

<i>Vlivy na kulturní dědictví a hmotný majetek</i>	Míra vlivu
Varianta č. 1	0
Varianta č. 2	0
Varianta č. 3	0

Závěr: u žádné z variant se nepředpokládají negativní vlivy na tyto složky životního prostředí.

<i>Přeshraniční vlivy</i>	Míra vlivu
Varianta č. 1	0
Varianta č. 2	0
Varianta č. 3	0

Závěr: u žádné z variant se nepředpokládají negativní vlivy přesahující státní hranice.

Závěrečný sumář porovnání

Na základě porovnání vlivů jednotlivých variant na životní prostředí a veřejné zdraví konstatuje zpracovatelka SEA, že všechny navrhované varianty jsou z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelné, varianta č. 3 je nejméně vhodná z důvodu největších záborů půdy a potenciálně největší míry fragmentace území a snížení jeho ekologické

stability. Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž je hodnocena jako nejvhodnější varianta č. 2, která má nejvyšší míru snížení hlukové zátěže v zástavbě a nejnižší míru negativních vlivů na hlukovou zátěž podél trasy navrhovaného koridoru.

Zpracovatelka SEA proto navrhuje k realizaci danou koncepci s variantou č. 2 koridoru b-II/240.

9 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou kromě podmínek u jednotlivých ploch a koridorů navržena následující obecná opatření. Je třeba konstatovat, že část těchto podmínek je již v odůvodnění uvedena jako podmínky SEA daných koridorů. S ohledem na měřítko, v němž se ZÚR pohybují, a na účel ZÚR spočívající ve stanovení rozvoje území kraje jako celku jsou navrhovaná územně plánovací opatření pouze obecná, neboť konkretizace případného technického řešení přísluší až následnému stupni přípravy záměrů.

Opatření uvedená dále pro minimalizaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí slouží rovněž jako kompenzační opatření pro eliminaci nebo zmírnění kumulativních a synergických vlivů. Opatření vztahující se k technickému provedení záměrů a opatření organizační povahy nepřísluší měřítku ZÚR a mají pouze doporučující charakter.

Z hlediska územního plánování lze návrh opatření směřovat na dva hlavní nástroje územního plánování:

- územní studie:

V rámci 2aZÚR ÚK nejsou navrhovány plochy, u nichž by byly stanoveny požadavky na zpracování územní studie.

- úkoly pro územní plánování vztahované k posuzovanému koridoru a území, kterými se posouvá definice požadavku na eliminaci negativních jevů do zpřesňující územně plánovací dokumentace obcí: tento druh opatření je dále u jednotlivých složek životního prostředí v této kapitole využit.

Ostatní níže uvedená opatření mají doporučující charakter.

9.1 Vlivy na půdu

Pro minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů ploch a koridorů včetně kumulativních a synergických vlivů na půdu jsou navržena opatření:

- při umisťování stavby v koridorech minimalizovat vliv na půdu z hlediska omezení užívání PUPFL.

9.2 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

Pro minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů koridorů včetně kumulativních a synergických vlivů na ochranu vod jsou navržena opatření:

- vhodným technickým řešením při výstavbě staveb v koridorech minimalizovat zásahy do koryt vodních toků a při jejich překonávání volit technické řešení nezhoršující průtokové poměry v tocích.

9.3 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz

Pro minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů ploch a koridorů včetně kumulativních a synergických vlivů na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz jsou pro ÚPD obcí a projekční řešení staveb navržena opatření:

- při zpřesňování liniových staveb v územně plánovacích dokumentacích obcí minimalizovat výběrem vhodné trasy negativní vlivy plynoucí ze střetu koridorů s prvky ÚSES a zvláště chráněnými územími,
- při trasování koridorů minimalizovat zásahy do lesních porostů a mimolesní zeleně,
- zpřesnit trasování plynovodu v koridoru s ohledem na konkrétní zjištěné zvláště chráněné druhy fauny a flóry.

9.4 Vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí

Pro minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů koncepce včetně kumulativních a synergických vlivů na obyvatelstvo a hygienu prostředí jsou pro ÚPD obcí a projekční řešení staveb navržena opatření:

- při zpřesňování trasy silničních koridorů lokalizovat vedení koridorů v bezpečné vzdálenosti od obytné zástavby.

10 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Návrh koncepce je zpracován ve třech variantách, které se liší pouze ve vedení jednoho silničního koridoru.

Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem 2aZÚR ÚK zhodnoceny a promítly se do konečného řešení koncepce tak, jak byly vyhodnoceny v kapitole č. 3 tohoto Vyhodnocení.

Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem 2a ZÚR ÚK zhodnoceny a promítly se do konečného řešení koncepce.

Tyto cíle byly zohledněny zejména z hlediska:

Vnitrostátní cíl	Zpracování do 2aZÚR ÚK
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů, včetně ochrany vod Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	- vybudování a rekonstrukce vodovodního přivaděče pro zajištění pitné vody v době sucha (V9, V10)
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	- vymístění tranzitní dopravy z centrální části sídel – v případě b-II/240 zvolena varianta s větším odstupem od zástavby, II/254, zkapacitnění železniční trati
Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; Zachování přírodních a krajinných hodnot; Zlepšení kvality prostředí v sídlech	- stanovení podmínek pro územní plánování a využívání území vymezených ploch a koridorů týkajících se minimalizace záborů půdy a PUPFL, - minimalizace fragmentace, - zachování biodiverzity, - ochrana krajinného rázu
Zlepšování podmínek pro zdravý život Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	- vyvedení tranzitní dopravy z Roudnice n. Labem a Lomu - zkvalitnění železniční dopravy – C-E61 - zaměření ploch asanace na využití pro sport a rekreaci
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	- úpravy hranice ÚEL dolu Bílina
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	- plochy asanace ASA4, ASA5, ASA6 včetně vymezení jejich zaměření

Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	- 2aZÚR ÚK respektuje racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů; - 2aZÚR ÚK stanovuje území, kde není výstavba VVE umožněna z důvodu ochrany přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot a krajinářsky cenných oblastí a veřejného zdraví
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	- požadavek podpory čištění komunálních odpadních vod v okolí Kamenice (EVL Kamenice)
Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny	- vymístění výstavby větrných elektráren do území zajišťujících minimalizaci negativních vlivů, včetně krajinného rázu
Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.	- volba realizace dvojitého vedení VVN ve stávající stopě a podle možností na jedné sloupech
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	- deklarování minimalizace záborů ZPF a PUPFL
- vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší	- zpřesnění vymezení ploch asanačních území ASA4, ASA5 a ASA6 včetně jejich zaměření
Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM ₁₀ pod platné imisní limity.	- zpřesnění vymezení ploch asanačních území ASA4, ASA5 a ASA6 včetně jejich zaměření
Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.	- odstranění dopravních závad na vysoce zatížených silnicích, vymístění tranzitní dopravy mimo sídla
Posilování rozvojových oblastí a os republikového významu stanovených PÚR ČR a rozvojových oblastí a os nadmístního významu.	- je promítnuto do jejich vymezení a upřesnění v textové části výroku, rozvojové a specifické plochy a oblasti byly upraveny v souladu s PÚR ČR
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	- součástí koncepce je návrh funkčního ÚSES
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	- cíl je zapracován v prioritách ZÚR
Podporovat ekologicky šetrné formy dopravy (zejména železniční dopravy), včetně dalšího rozvoje vhodně situovaných cyklostezek.	- je navrženo zkapacitnění železničního koridoru a pro lepší využitelnost je uvolněno striktní vymezení tras cyklostezek

V rámci 2aZÚR ÚK jsou dále stanoveny nové priority nebo upraveny původní priority pro zajištění udržitelného rozvoje kraje, odpovídající vnitrostátním cílům, jako jsou:

- (5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES) **a území významná z hlediska migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.**
- **(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.**
- **(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zvyšovat úroveň recyklace odpadů a jejich materiálového využití a optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru a materiálového využití.**
- (8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, **zejména v hospodářsky problémových regionech**, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.
- (9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 ~~—převzaté z 2. změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR č.1176/2008~~ **č. 827/2015.**
- (14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území **při zachování ekologických funkcí krajiny**, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.
- (15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy **a integrovaných systémů veřejné dopravy**) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.
- (19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou ~~části~~ **dálnic D6 a D7**, úseků silnice I/13, ~~zkapacitněním silnice I/7,~~ přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).
- **(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů**

a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření.

- (24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí **Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí**, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.
- (34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel **s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny**. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.
- **(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.**
- (38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest **s vhodným doplněním doprovodné zeleně** na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.
- **(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.**
- (45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil **(záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.)** v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.
- **(45a) Vytvářet územní podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha.**
- (46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. **Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.**

11 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou pro koncepci jako celek ve znění 2aZÚR ÚK navrženy následovně:

- I. Změna rozsahu oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (km²)
⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR
- II. Změna míry znečištění povrchových a podzemních vod (mg/dm⁻³)
⇒ Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém
- III. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL (ha)
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- IV. Změna výměry naturových území a zvláště chráněných území podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ha)
⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad, Katastrální úřad
- V. Změna počtu obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního a denního hluku (počet osob)
⇒ Zdroj: Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, MZdr
- VI. Změna podílu výměry zastavěných ploch na celkové rozloze obcí (%)
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- VII. Změna podílu výměry rozlohy záplavového území na celkové rozloze obcí (%)
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- VIII. Změna koeficientu ekologické stability u jednotlivých obcí (bezrozměrné číslo)
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- IX. Změna výměry ploch těžby na celkové rozloze kraje (ha)
⇒ Zdroj dat: ČSÚ, ČBÚ

Navržené indikátory zpracovatelka SEA doporučuje k prověření a zapracování do ÚAP (v případě poskytování dat z výše uvedených zdrojů ze strany jejich zpracovatelů) jako podklad pro aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území.

Následně sledováním způsobu a míry zohlednění a sumarizací dat a informací z podrobnějších ÚAP ORP bude možné odhadnout reálný vliv implementace koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

12 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Obecné slovní změny v textu ZÚR ÚK

- Souhlasit bez podmínek.

g4 – I/27 Žiželice, přemostění

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů a ÚSES**
- **vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu**

PK4 - I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, do CHKO České Středohoří, ÚSES a ochranných pásem vodních zdrojů**
- **vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu**
- **při zpřesňování koridoru respektovat protipovodňová opatření na řece Ploučnici a minimalizovat střety se sesuvnými územími**

PK22 – II/254 Lom, jižní obchvat

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů a ÚSES**
- **vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu**

b-II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe

Souhlasit s koridorem b-II/240 ve variantě 2 jako nejvhodnější z navrhovaných variant při splnění podmínek SEA:

- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů a ÚSES**

- vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do ložisek štěrkopísků Černěves-Chodouny a Vědomice

P1 - koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda)

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a ÚSES
- vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do všech ploch ložiskové ochrany

E17 koridor pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Chrást

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu
- vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz

E18a koridor pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Výškov

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu
- vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz

E18b koridor pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Řeporyje

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

- vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz

E18c koridor pro dvojité vedení 400 kV, v úseku TR Hradec – TR Mírovka

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu
- vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz

E18d plocha pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení

Souhlasit bez podmínek SEA.

E18e plocha pro rozšíření TR Výškov včetně souvisejících přeložek vedení VVN 400 kV

Souhlasit bez podmínek SEA.

E25 dvojité vedení VVN 110kV v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL a ÚSES
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

E7 vedení VVN 110 kV Merkur – Triangle

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a ÚSES
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu
- vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz

E8 vedení VVN 110 kV Chlumčany u Loun – Libochovice

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL a ÚSES
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

E9 vedení VVN 110 kV Komořany – Most-sever

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů a ÚSES
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

úprava koridoru E1 - vedení VVN 110 kV TR Štětí – Hoštka – Úštěk – (TR – Babylon); zahrnuje plochy pro TR Hoštka a Úštěk

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území ložiskové ochrany a do lesních porostů
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

úprava koridoru E6 – vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon)

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

C-E61 koridor železniční trati č. 073 a 072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí – optimalizace

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, půd I. a II. třídy ochrany, ÚSES a zvláště chráněných území
- vytvořit územní podmínky pro technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující průchodnost krajinou pro faunu
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

DV1 koridor pro dálkovod v úseku centrální tankoviště ropy Nelahozeves – Litvínov

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, CHKO a EVL
- vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochranu kvality povrchových a podzemních vod
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

DV5 koridor pro dálkovod v úseku Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau)

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL
- vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochrany kvality povrchových a podzemních vod
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

V9 nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL Doupovské hory a Krásný Dvůr
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

V10 rekonstrukce vodovodního přivaděče Vroutek – Dolní Záhoří

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO Doupovské hory
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

Vybrané podmínky stanovené pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů byly již zapracovány do návrhu 2aZÚR ÚK pro společné jednání. Z tohoto důvodu nejsou tyto podmínky součástí *Návrhu stanoviska MŽP včetně návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí*, které je uvedeno v kapitole 14 dokumentace SEA.

13 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

2aZÚR ÚK byla zpracována na základě požadavků plynoucích ze Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK a 4. úplné aktualizace ÚAP ÚK z roku 2017.

V souladu s § 42 odst. 1 stavebního zákona a na základě usnesení ZÚK č. 95/10Z/2013 z 30.10.2013 přistoupil KÚ ÚK, jako pořizovatel ZÚR ÚK v souladu s § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, ke zpracování návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období. Pořizovatel ZÚR ÚK při zpracování návrhu Zprávy vycházel z 2. úplné aktualizace Územně analytických podkladů (ÚAP) ÚK. Následně pořizovatel upravil návrh Zprávy dle 3. úplné aktualizace ÚAP ÚK.

Z aktualizace ÚAP ÚK vyplynuly požadavky na změny záměrů sledovaných v ZÚR ÚK a dále požadavky na zapracování nových záměrů do návrhu 2aZÚR ÚK tak, jak vzešly z ÚAP jednotlivých obcí s rozšířenou působností.

Zpráva o uplatňování ZÚR ÚK vyhodnotila slabá místa územního plánování kraje a zohlednila požadavky a náměty dotčených obcí a správních úřadů.

Na základě Zprávy o uplatňování ZÚR ÚK a nových poznatků vyplývajících ze 4. úplné aktualizace ÚAP ÚK byly zpracovatelem provedeny změny ve výrokové části (textové a grafické části) a k nim bylo vypracováno odůvodnění. Změny týkající se rozvojových oblastí a os jsou obecné a nezakládají předpoklad změn vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví při jejich realizaci.

Toto Vyhodnocení (SEA) se zabývalo zejména dopadem navržených změn v 2aZÚR ÚK oproti stavu ZÚR ÚK ve znění aktualizace č. 1. S ohledem na použité měřítko ZÚR, ve kterém je zpracována grafická část, a na nedostatečnou podrobnost údajů o měněných nebo nově navrhovaných plochách a koridorech, bylo použito místo hodnocení multikriteriálního, slovní hodnocení, bez výpočtových modelů. U jednotlivých konkrétních ploch a koridorů bylo hodnocení převedeno pro přehlednost do tabulkové podoby s komentářem a návrhem podmínek pro stanovisko MŽP.

2aZÚR ÚK je zpracována ve třech variantách, resp. variantní zpracování včetně vyhodnocení SEA a Natura 2000 se týká pouze jednoho silničního koridoru b-II/240 - západní obchvat Roudnice nad Labem s mostem přes Labe. Tyto tři varianty se lišily vzdáleností trasy koridoru od obytné zástavby, s čímž souvisely i zábory zemědělské půdy.

Na základě vyhodnocení a zvážení všech vlivů jednotlivých variant daného koridoru byla zpracovatelkou SEA doporučena varianta 2 (tzn. koridor b-II/240_VAR2), která má přiměřenou vzdálenost k obytné zástavbě Roudnice nad Labem, Vědomic i Židovic a tedy také nejnižší možné negativní hlukové a imisní dopady, vyžaduje akceptovatelnou výměru záborů půdy a je také akceptovatelná pro řidiče z hlediska délky.

V rámci 2aZÚR ÚK bylo provedeno hodnocení vlivů textových změn všech kapitol a samostatně také konkrétních ploch a koridorů.

Celkově je navržen jeden koridor pro železniční dopravu (optimalizace tratí č. 073 a 072), obchvatový silniční koridor Roudnice nad Labem a drobné úpravy koridorů silnic I/27 Žiželice-přemostění, I/13 Děčín - Benešov nad Ploučnicí, 12 koridorů nebo úprav ploch a koridorů elektroenergetiky – převážně vedení 400 kV a 110 kV, dva koridory pro vodovodní přivaděče (z toho jeden se týká pouze rekonstrukce stávajícího řadu), jeden plynovod, dva dálkovody (ropovody), úprava ploch asanace území po těžbě hnědého uhlí a úprava rozsahu územně ekologických limitů lomu Bílina, daná převzetím usnesení vlády ČR.

Žádná změna či úprava nebyla vyhodnocena jako neproveditelná nebo neakceptovatelná. Pro celou řadu změn byly navrženy podmínky, za nichž lze se změnami souhlasit. S jednotlivými plochami i koridory a s koncepcí jako celkem ve variantě 2 vyslovila zpracovatelka SEA souhlas.

Navrženy jsou následující změny ZÚR ÚK:

Obecné slovní změny v textu ZÚR ÚK

- Souhlasit bez podmínek.

g4 – I/27 Žiželice, přemostění

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů a ÚSES**
- **vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu**

PK4 - I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, do CHKO České Středohoří, ÚSES a ochranných pásem vodních zdrojů**
- **vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu**
- **při zpřesňování koridoru respektovat protipovodňová opatření na řece Ploučnici a minimalizovat střety se sesuvnými územími**

PK22 – II/254 Lom, jižní obchvat

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů a ÚSES**
- **vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu**

b-II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe (3 varianty)

Souhlasit s koridorem b-II/240 ve variantě 2 jako nejvhodnější z navrhovaných variant při splnění podmínek SEA stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů a ÚSES**
- **vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu**

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do ložisek štěrkopísků Černěves-Chodouny a Vědomice

P1 - koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda)

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a ÚSES
- vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do všech ploch ložiskové ochrany

E17 koridor pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Chrást

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu
- vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz

E18a koridor pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Výškov

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu
- vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz

E18b koridor pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Řeporyje

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu
- vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz

E18c koridor pro dvojité vedení 400 kV, v úseku TR Hradec – TR Mírovka

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, přírodního parku Džbán a ÚSES
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu
- vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz

E18d plocha pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení

Souhlasit bez podmínek SEA.

E18e plocha pro rozšíření TR Výškov včetně souvisejících přeložek vedení VVN 400 kV

Souhlasit bez podmínek SEA.

E25 dvojité vedení VVN 110kV v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL a ÚSES
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

E7 vedení VVN 110 kV Merkur – Triangle

Souhlasit při splnění podmínek:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a ÚSES
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu
- vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz

E8 vedení VVN 110 kV Chlumčany u Loun – Libochovice

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL a ÚSES
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

E9 vedení VVN 110 kV Komořany – Most-sever

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů a ÚSES

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

úprava koridoru E1 - vedení VVN 110 kV TR Štětí – Hoštka – Úštěk – (TR – Babylon); zahrnuje plochy pro TR Hoštka a Úštěk

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území ložiskové ochrany a do lesních porostů
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

úprava koridoru E6 – vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon)

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

C-E61 koridor železniční trati č. 073 a 072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí – optimalizace

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, půd I. a II. třídy ochrany, ÚSES a zvláště chráněných území
- vytvořit územní podmínky pro technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující průchodnost krajinou pro faunu
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

DV1 koridor pro dálkovod v úseku centrální tankoviště ropy Nelahozeves – Litvínov

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, CHKO a EVL
- vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochrany kvality povrchových a podzemních vod
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

DV5 koridor pro dálkovod v úseku Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau)

Souhlasit při splnění podmínek:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL
- vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochrany kvality povrchových a podzemních vod

- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu**

V9 nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL Doupovské hory a Krásný Dvůr**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu**

V10 rekonstrukce vodovodního přivaděče Vroutek – Dolní Záhoří

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO Doupovské hory**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu**

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví

Posuzované plochy a koridory byly hodnoceny slovně, bez použití speciální výpočetních modelů a programů. Metoda vyhodnocení vlivů předložené aktualizace koncepce spočívala v multikriteriálním hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které bylo pro jednotlivé dílčí změny detailně provedeno v předchozí kapitole.

Vlivy na půdu

Vlivy na zemědělskou a lesní půdu patří v rámci navrhované 2aZÚR ÚK k nejvýznamnějším vlivům.

Trvalé zaborů ZPF představují u koncepce ve variantě 1 celkem 34,05 ha, z toho zabor I. třídy tvoří 24,86 ha. Trvalé zaborů ZPF představují ve variantě 2 celkem 37,80 ha, z toho zabor I. třídy tvoří 24,20 ha. Trvalé zaborů ZPF představují ve variantě 3 celkem 38,78 ha, z toho zabor I. třídy tvoří 24,23 ha.

Zabor PUPFL činí v 1. variantě 42,17 ha, ve druhé variantě 42,21 ha a ve třetí variantě 43,03 ha. Koridory pro technické stavby (plynovody, produktovody a vedení VVN) trvalé zaborů ZPF nevyžadují a zaborů PUPFL vyjma koridorů pro výstavbu vedení VVN 110 kV jsou zde spíše omezením užívání lesa v rozsahu ochranného pásma daného zařízení, kde musí být výška porostů redukována.

Kromě vlastního krátkodobého zaboru půdy, resp. omezení využití lesních pozemků přináší realizace záměrů sekundární negativní vlivy – narušení nebo likvidaci biotopů fauny, přerušení migračních cest a omezení přístupu zvířat k potravě. Svým rozsahem a velikostí vlivů se s ohledem na značnou délku navrhovaných koridorů jedná o vlivy akceptovatelné. Nebude docházet k významnému zpevnění ploch, které by snížilo sorpční kapacitu území a zrychlilo odtok dešťových vod z území, naopak velká část zabíraných ploch zůstane i nadále s porostem dřevin.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení považuje zpracovatelka SEA rozsah zaborů ZPF nebo využití lesní půdy za akceptovatelný a nevylučující žádný z předemných záměrů nebo koncepcí jako celek z realizace. Z hlediska vlivů na půdu se jeví jako nejvýhodnější varianta č. 1, ovšem rozdíly mezi jednotlivými variantami jsou velmi malé a navíc variantu nelze hodnotit pouze na základě výsledků posouzení jedné složky životního prostředí.

Vlivy na dopravní zátěž území

Předložená koncepce přináší pozitivní vlivy na dopravní zátěž řešeného území, resp. na dopravní zátěž centrální zástavby některých sídel (Roudnice nad Labem, Žiželice, Děčín – Benešov nad Ploučnicí), které při realizaci staveb v rámci hodnocených silničních koridorů povedou k vymístění tranzitní dopravy ze sídel do potřebné vzdálenosti od obytné zástavby, případně umožní realizaci protihlukových opatření. Krátkodobě se projeví mírné zvýšení intenzity dopravy související s výstavbou záměrů v koridorech technických sítí, kterou ale s ohledem na nízký stupeň poznání, krátkodobost trvání a proměnlivost lokalizace míst výstavby nelze územně ani velikostí dostatečně kvantifikovat.

Vliv koncepce na celkovou dopravní zátěž území bude ve všech variantách neutrální.

Vlivy na ovzduší a klima

Vliv koncepce na ovzduší bude neutrální. V rámci koncepce nejsou navrženy záměry, které by byly potenciálními novými zdroji znečišťujících látek vnášených do ovzduší. Mírné zvýšení imisní zátěže dané krátkodobým zvýšením intenzity dopravy související s realizací staveb v jednotlivých koridorech bude nevýznamného rozsahu a velikosti.

U silničních staveb dojde k přemístění části emisí připadajících na tranzitní dopravu z centrální zástavby do území podél nové trasy. Lze očekávat, že celkově imisní zatížení z dopravy velmi mírně poklesne z důvodu zlepšení průjezdu sídly a odstranění dopravních závad.

Vlivy realizace koncepce na klima se významně neprojeví. Snížení množství emisí z dopravy povede ke snížení prekurzorů přízemního ozónu, naopak kácení porostů v ochranných pásmech technických koridorů povede k mírně negativním vlivům na klima. Pozitivní i negativní vlivy jsou v tomto případě nízké, kvantitativně nehodnotitelné.

Koncepce nevymezuje záměry, které by se vyznačovaly významně negativními nebo pozitivními vlivy na ovzduší. Vlivy na klima a na kvalitu ovzduší budou při realizaci koncepce ve všech variantách přibližně stejné - zanedbatelné, celkově na území kraje nedojde ke sledovatelným změnám.

Vlivy na hlukovou zátěž

V rámci koncepce jsou navrženy koridory, které jsou potenciálními liniovými zdroji hlukové zátěže v území podél jejich trasy, ale také vedou k vymístění významného podílu hlukového zatížení centrální zástavby sídel.

Počet obyvatel negativně dotčených vlivy z automobilové dopravy se sníží, postupně budou snižovány dopady na zdraví populace. Nová dopravní řešení směřují ke zvýšení plynulosti dopravy s následným snížením hlukové a exhalační zátěže obyvatelstva v centrální zástavbě sídel.

Vlivy na hlukovou zátěž povedou u variantního řešení koncepce k nejmenšímu snížení u okraje zástavby Roudnice nad Labem a Vědomic ve variantě 1 a k největšímu u varianty 3, v níž dojde k největšímu oddálení koridoru silnice II/240 od obytné zástavby, ale na druhou stranu dojde k přiblížení k obytné zástavbě obce Židovice, což by zde znamenalo zvýšení hlukové zátěže v porovnání se současným stavem.

U všech ostatních koridorů a ploch budou vlivy na hlukovou zátěž území ve všech variantách koncepce shodné, zanedbatelné.

Vlivy na vody

Realizace navrhované koncepce nebude mít kromě krátkodobého potenciálního rizika úniku závadných látek při pohybu strojů v době výstavby žádný významný negativní vliv na kvalitu vod v žádné z navrhovaných variant.

Obecně nelze předpokládat, že by při realizaci koncepce došlo k významné změně odtokových poměrů v území, z hlediska odtokových poměrů bude vliv realizace koncepce ve všech variantách neutrální. Z hlediska možného negativního ovlivnění kvality povrchových

nebo podzemních vod zpracovatelka SEA konstatuje, že po vybudování a zprovoznění koridorů pro produktovody (ropovody) se riziko havarijního znečištění povrchových nebo podzemních vod zvýší, a to shodně ve všech variantách.

Při budování staveb v hodnocených koridorech by mohlo dojít k narušení dotace vodních zdrojů při zásahu do podloží v jejich ochranných pásmech, což ale bude u všech záměrů předem ošetřeno hydrogeologickým průzkumem pro již konkretizované umístění stavby v koridoru.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou při realizaci 2aZÚR ÚK hodnoceny u většiny koridorů a ploch jako nulové, a to shodně ve všech variantách.

Významnější vliv na krajinu a krajinný ráz mohou mít především koridory pro nadzemní vedení VVN 110 a 400 kV, které je ve všech případech vedeno na vysokých sloupech se značným rozpětím ramen. Negativní dopad realizace těchto záměrů zmírňuje skutečnost, že se téměř ve všech případech jedná o využití stávajících tras vedení VVN se záměnou typů sloupů, tedy pohledový vjem je již v současné době narušen a po realizaci záměrů se již příliš nezmění.

Druhá významná část koridorů se týká koridorů plynárenství, dálkovodů, vodovodů a produktovodů, kde se předpokládá položení trubní sítě pod povrch země a tedy nulový vliv na vzhled krajiny, a to opět ve všech variantách.

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Realizaci navrhované koncepce nedojde k blokování nebo částečnému omezení využití ložisek nerostných surovin. Koridory zasahují do ochranných pásem vodních zdrojů, kde je nutný zvláště citlivý přístup z hlediska ochrany vod. Lze ale předpokládat, že s ohledem na poměrně malé hloubkové uložení trubních zařízení, úzký výkop a předpoklad zásypu původní vykopanou zeminou se ovlivnění kvality a vydatnosti vodních zdrojů za běžného provozu nepředpokládá. Trubní vedení jsou před uvedením do provozu kontrolována tlakem pro minimalizaci úniků přepravovaných médií, a tyto zkoušky se pravidelně opakují.

Tlakování plynovodů, produktovodů a vodovodů je průběžně sledováno, v případě teoretického porušení těsnosti potrubí by došlo k okamžité detekci poruchy, výměně nebo utěsnění vadného místa. Možnost úniku znečištění (zbytky ropných látek ze stěn potrubí) je proto nepravděpodobná a byla by jen malého rozsahu. Vliv koncepce na tuto složku životního prostředí tedy bude velmi mírně negativní.

Na základě usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách došlo ke schválení hranice územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsažené v příloze tohoto usnesení. Tímto usnesením se zároveň zrušuje usnesení vlády ČR ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v Severočeské hnědouhelné pánvi. Zpracování usnesení vlády bude znamenat posun hranice těžby hnědého uhlí v severních Čechách. 2aZÚR ÚK ale nevymezuje žádné nové plochy pro těžbu nebo rozšíření ploch stávajících, nelze tedy vyhodnotit konkrétní vlivy takové změny. Je možné pouze obecně předpokládat kromě záborů půdy také prodloužení produkce emisí z těžby (zejména tuhých znečišťujících látek), změny hydrologických a hydrogeologických poměrů, odstranění nebo poškození biotopů a s tím související potřebu případného přestěhování zvláště chráněných živočichů a rostlin. Na druhé straně tato změna přináší také obecný pozitivní vliv díky zpřístupnění všeobecně využitelné suroviny a zachování zaměstnanosti v regionu.

Pro minimalizaci tzv. externích škod vzniklých v důsledku těžební činnosti resp. pro obnovu krajiny a jejich funkcí po ukončení těžební činnosti jsou v platných ZÚR ÚK vymezena asanační území nadmístního významu v územích poškozených těžbou hnědého uhlí s uvedením úkolů pro územní plánování a usměrňování rozvoje. 2aZÚR ÚK navrhuje plochy asanačních území a to rozšíření asanačního území ASA6. Vzhledem k charakteru

ZÚR ÚK jsou území určená k asanaci v uhelných lomech a na výsypkách stanovena bez uvedení podrobností technického a krajinářského řešení.

Na tomto místě lze pouze konstatovat, že každé rozšíření limitů těžby podléhá projektové EIA, která vyhodnotí dopady konkrétních parametrů těžby v konkrétním úseku.

Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu koncepce jsou významné dopravní koridory, které by mohly přinášet snížení negativních vlivů na zdraví obyvatelstva, ale současně také jejich přenos do území podél nové trasy. Snížení negativních vlivů se nejvíce projeví ve variantě č. 2 koridoru b-II/240, díky vzdálenosti od obytné zástavby Roudnice nad Labem, Vědomic a Židovic.

Negativní vliv na veřejné zdraví se projeví i při realizaci změny rozsahu územně ekologických limitů těžby ÚEL6 na dole Bílina.

Vliv koncepce na veřejné zdraví jako celku bude jak mírně negativní z důvodu změny rozsahu ÚEL 6 na dole Bílina, tak mírně pozitivní z důvodu odvedení tranzitní dopravy přeložkami silnic druhé třídy ze sídel.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace posuzované koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se projeví zcela shodně ve všech třech variantách koncepce.

Negativní vlivy realizace koncepce se obecně mohou projevit především v době výstavby staveb v koridorech, kdy bude zasahováno do porostů, půdního pokryvu a v území dojde k největšímu rušení. Nepředpokládá se, že by jednotlivé záměry vedly k významnému negativnímu ovlivnění biologické rozmanitosti v území. V případě silničních přeložek dojde k narušení migračních cest zvířete v území, v případě elektroenergetických koridorů s nadzemním vedením VVN pak hrozí úhyn ptáků sedajících na vodiče. Bude se ale jednat pouze o jedince, nikoliv o populace druhů.

Negativní vlivy ostatních koridorů (plynovody, produktovody, vodovody, železnice) v době provozu budou srovnatelné se současným stavem. Potrubí bude uloženo pod zemí a vlivy provozu koridoru se tedy projeví jen ve vztahu k omezení užívání lesních pozemků - vysazování trvalých porostů kořenících do hloubky více než 20 cm nad povrch plynovodu vyžaduje souhlas provozovatele stavby v koridoru. Ve vztahu k ochraně přírody a krajiny se jedná o velmi mírně negativní vliv, shodný pro všechny tři varianty koncepce.

Navrhované koridory lokálně zasahují do významných krajinných prvků a do maloplošných a ojediněle velkoplošných zvláště chráněných území (CHKO České středohoří, nadregionální a regionální ÚSES, Přírodní parky, EVL a PO), ale rozsah těchto zásahů po ukončení výstavby zůstane bez podstatných změn.

Celkové vyznění koncepce je v tomto ohledu považováno za neutrální až mírně negativní, nezabraňující realizaci žádných staveb, pro jejichž umístění jsou vymezeny příslušné koridory či plochy.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky a archeologická naleziště budou mít prostřednictvím koncepce nadále zajištěnou potřebnou ochranu. Před zahájením výstavby (zemních prací) bude zajištěn případně potřebný archeologický záchranný průzkum, zejména v lokalitách, kde dochází k odchylkám od stávající trasy plynovodu.

Tyto vlivy koncepce jsou ve všech variantách považovány za zanedbatelné.

Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy nebyly u koncepce jako celku ani u navrhovaných ploch a koridorů zjištěny v žádné z variant.

Závěr hodnocení

Vzhledem k současnému stavu znalostí a příprav záměrů v jednotlivých koridorech je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska potřeby posouzení jejich akceptovatelnosti dostatečný.

V průběhu hodnocení nebyly v žádné z variant shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly realizaci některého záměru. Pro omezení negativních vlivů koncepce jsou navrženy podmínky pro jejich realizaci.

Ze tří navrhovaných variant koridoru b-II/240 doporučuje zpracovatelka SEA k realizaci variantu č. 2. Důvodem pro to je vyváženost odstupové vzdálenosti trasy koridoru od obytné zástavby sídel v její blízkosti a akceptovatelný zábor ZPF a PUPFL.

2. aktualizaci ZÚR Ústeckého kraje proto zpracovatelka SEA doporučuje ke schválení v navrhované variantě 2 koridoru b-II/240 při splnění navržených podmínek pro jednotlivé plochy a koridory a obecných podmínek pro jednotlivé složky životního prostředí.

14 Návrh stanoviska MŽP včetně návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Na základě zpracované 2aZÚR ÚK, vyjádření k ní podaných, a dále na základě doplňujících informací a výsledků veřejného projednání

VYDÁVÁ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

k „**2. aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**“ a k vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí se stanovením následujících podmínek:

Obecné slovní změny v textu ZÚR ÚK

Souhlasit bez podmínek.

Obecné slovní změny v textu ZÚR ÚK

Souhlasit bez podmínek.

g4 – I/27 Žiželice, přemostění

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- **vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu**

PK4 - I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- **vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodoteče**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu**

PK22 – II/254 Lom, jižní obchvat

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- **vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu**

b-II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe

Souhlasit s koridorem b-II/240 ve variantě 2 jako nejvhodnější z navrhovaných variant při splnění podmínek SEA:

- vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do ložisek štěrkopísků Černěves-Chodouny

P1 - koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda)

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do všech ploch ložiskové ochrany

E17 koridor pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Chrást

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu
- vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz

E18a koridor pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Výškov

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu
- vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz

E18b koridor pro dvojité vedení 400 kV v úseku TR Hradec – TR Řeporyje

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu
- vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz

E18c koridor pro dvojité vedení 400 kV, v úseku TR Hradec – TR Mírovka

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu
- vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz

E18d plocha pro rozšíření TR Hradec včetně souvisejících přeložení stávajících vedení

Souhlasit bez podmínek SEA.

E18e plocha pro rozšíření TR Výškov včetně souvisejících přeložek vedení VVN 400 kV

Souhlasit bez podmínek.

E25 dvojité vedení VVN 110kV v úseku TR Nový Bor – TR Varnsdorf

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

E7 vedení VVN 110 kV Merkur – Triangle

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu
- vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz

E8 vedení VVN 110 kV Chlumčany u Loun – Libochovice

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

E9 vedení VVN 110 kV Komořany – Most-sever

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

úprava koridoru E1 - vedení VVN 110 kV TR Štětí – Hoštka – Úštěk – (TR – Babylon); zahrnuje plochy pro TR Hoštka a Úštěk

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

úprava koridoru E6 – vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon)

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu

C-E61 koridor železniční trati č. 073 a 072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí – optimalizace

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- vytvořit územní podmínky pro technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující průchodnost krajinou pro faunu

- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu**

DV1 koridor pro dálkovod v úseku centrální tankoviště ropy Nelahozeves – Litvínov

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- **vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochrany kvality povrchových a podzemních vod**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu**

DV5 koridor pro dálkovod v úseku Litvínov – hranice ČR/SRN (–Spergau)

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- **vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochrany kvality povrchových a podzemních vod**
- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu**

V9 nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu**

V10 rekonstrukce vodovodního přivaděče Vroutek – Dolní Záhoří

Souhlasit při splnění podmínek stanovených pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru 2aZÚR ÚK:

- **při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu**

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

2aZÚR ÚK	2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje
ČBÚ	Český báňský úřad
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přírodní akumulace vod
MZCHÚ	maloplošná zvláště chráněná území
ORP	obec s rozšířenou působností
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RBK	regionální biokoridor
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NRBK	nadregionální biokoridor
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚAP ÚK	územní analytické podklady Ústeckého kraje
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SO	správní obvod
ÚAP	územně analytické podklady
VTL	vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZVN	zvláště vysoké napětí
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ŽP	životní prostředí

15 Seznam podkladů a použité literatury

- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, právní stav ve znění aktualizace č.1
- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, 2. aktualizace, HaskoningDHV Czech Republic spol. s r.o., 2018
- Územně analytické podklady Ústeckého kraje, 2017
- Politika územního rozvoje ČR, MMR Praha, ve znění aktualizace č. 1
- Plán hlavních povodí ČR, MZe a MŽP, 2007.
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti 2016-2025
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR
- Národní program snižování emisí
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR
- Plán hlavních povodí České republiky
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020
- Strategický rámec Česká republika 2030
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020
- Internetové servery s veřejně přístupnými daty CENIA, MŽP ČR, České geologické služby, SEKM, ČHMÚ, ČSÚ
- platné obecně závazné předpisy v ochraně ovzduší, vody, půdy, přírody a krajiny, odpadovém hospodářství
- Program rozvoje cestovního ruchu Ústeckého kraje
- Aktualizace programu zlepšování kvality ovzduší Ústeckého kraje
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad - CZ04
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti 2016-2025
- Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů
- Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027
- Koncepce směrů rozvoje zemědělství a venkovských oblastí Ústeckého kraje
- Strategie rozvoje venkova
- Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016-2025 (strategické cíle)
- Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje 2006 – 2020
- ROP Severozápad
- Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2015-2020
- Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe
- Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry
- Plán dílčího povodí Vltavy pro územní působnost Ústeckého kraje (2016)
- Integrovaný krajský program snižování emisí Ústeckého kraje a Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad - CZ04
- Atelier T-plan s.r.o. (2011): Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje.
- Atelier T-plan s.r.o. (2015): 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.
- GeoTec - GS, a.s. (2016): I/13 Děčín – Manušice – aktualizace TS v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí.
- Konečná K. (2017): Oznámení pro zjišťovací řízení dle §6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění „Česká Lípa – Varnsdorf, propojovací vedení 110 kV“.
- Macháček M. (2017): Česká Lípa – Varnsdorf, propojovací vedení 110 kV. Naturové hodnocení – závěrečná zpráva podle §45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění
- SUDOP PRAHA (2015): Optimalizace trati Kolín – Všetaty – Děčín. Studie proveditelnosti.

16 Grafické přílohy

A1	Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty území	1 : 100 000
A2	Vlivy na vodní prostředí	1 : 100 000
A3	Vlivy na horninové prostředí	1 : 100 000
A4	Vlivy na půdu a lesní ekosystémy	1 : 100 000
A5	Vlivy na přírodu a krajinu	1 : 100 000
A6	Výkres synergických a kumulativních jevů	1 : 100 000