



Zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje

Do zasedání ZÚK

Bod programu: 9.1

18. zasedání zastupitelstva konané dne 4. 3. 2019

Věc:

Návrh 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) - schválení nejvhodnější varianty dle § 38 odst. 2 stavebního zákona

Materiál na stůl: ☐

Důvod předložení:

Schválení nejvhodnější varianty ZÚK

Nárok na rozpočet:

Bez nároku na rozpočet

Projednáno:

Rada ústeckého kraje

Dne: 13. 2. 2019 Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0 Č. usnesení: 013/61R/2019

Komise pro regionální rozvoj

Dne: 15. 1. 2019 Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0 Č. usnesení: 03/111/RR/19

Přílohy:

9.1-1	Název:	Bod 9.1 příloha 1.pdf	2. aktualizace ZÚR ÚK - textová část	☐ U
9.1-2	Název:	Bod 9.1 příloha 2.pdf	Výkres uspořádání území	☐ U
9.1-3	Název:	Bod 9.1 příloha 3.pdf	Výkres ploch a koridorů	☐ U
9.1-4	Název:	Bod 9.1 příloha 4.pdf	Výkres oblastí se shodným krajinným typem	☐ U
9.1-5	Název:	Bod 9.1 příloha 5.pdf	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	☐ U
9.1-6	Název:	Bod 9.1 příloha 6.pdf	Odůvodnění 2. aktualizace ZÚR ÚK - textová část	☐ U
9.1-7	Název:	Bod 9.1 příloha 7.pdf	Koordinační výkres	☐ U

9.1-8	Název:	Bod 9.1 příloha 8.pdf	Výkres širších vztahů	☐ U
9.1-9	Název:	Bod 9.1 příloha 9.pdf	Srovnávací text výroku	☐ U
9.1-10	Název:	Bod 9.1 příloha 10.pdf	VV URÚ kapitola A - SEA	☒ U
9.1-11	Název:	Bod 9.1 příloha 11.pdf	Výkres A1 vlivy na osídlení a kulturní hodnoty	☐ U
9.1-12	Název:	Bod 9.1 příloha 12.pdf	Výkres A2 vlivy na vodní prostředí	☐ U
9.1-13	Název:	Bod 9.1 příloha 13.pdf	Výkres A3 vlivy na horninové prostředí	☐ U
9.1-14	Název:	Bod 9.1 příloha 14.pdf	Výkres A4 vlivy na půdu a lesy	☐ U
9.1-15	Název:	Bod 9.1 příloha 15.pdf	Výkres A5 vlivy na přírodu a krajinu	☐ U
9.1-16	Název:	Bod 9.1 příloha 16.pdf	Výkres A6 synergické a kumulativní vlivy	☐ U
9.1-17	Název:	Bod 9.1 příloha 17.pdf	VV URÚ kapitola B - NATURA 2000	☐ U
9.1-18	Název:	Bod 9.1 příloha 18.pdf	Výkres B1 - NATURA	☐ U
9.1-19	Název:	Bod 9.1 příloha 19.pdf	VV URÚ kapitola C - F	☐ U
9.1-20	Název:	Bod 9.1 příloha 20.pdf	Stanoviska dotčených orgánů	☐ U

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo Ústeckého kraje

schvaluje

v souladu s § 38 odst. 2 stavebního zákona nejvhodnější variantu řešení koridoru „Silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe“ v souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněných v rámci společného projednání návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ, tzn. ve variantě „2“

Důvodová zpráva:

Návrh 2aZÚR ÚK pořídil Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KÚ ÚK, UPS), jako „pořizovatel“ v souladu s § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v uplynulém období (Zpráva), kterou schválilo Zastupitelstvo Ústeckého kraje (ZÚK) dne 14.12.2015 usnesením č. 85/26Z/2015, v souladu s § 42 odst. 3 stavebního zákona.

Návrh 2aZÚR ÚK upřesňuje v podmínkách kraje Politiku územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 (aPÚR), která je dle § 31 odst. 4 stavebního zákona pro pořizování zásad závazná.

Výchozím podkladem pro zpracování návrhu 2aZÚR ÚK byl kromě Zprávy právní stav ZÚR ÚK po vydání 1. aktualizace, jehož zpracování zajistil pořizovatel v souladu s § 42 odst. 4 stavebního zákona, dále pak průběžně aktualizované Územně analytické podklady Ústeckého kraje (ÚAP ÚK), jejichž 4. aktualizace byla projednána v ZÚK dne 26. 6. 2017.

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí (MŽP) ze dne 24.6.2014 uplatněného k projednávání Zprávě, zajistil KÚ ÚK, UPS zpracování VV URÚ, jehož součástí bylo i „Vyhodnocení vlivu územně plánovací koncepce na životní prostředí“ (SEA) a „Posouzení vlivu koncepce 2aZÚR ÚK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“ (NATURA 2000).

Zpracovatelem 2aZÚR ÚK a VV URÚ je společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o.

Předmětem 2aZÚR ÚK je vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, vymezení plochy asanace na dole Bílina, vymezení plochy (územní rezervy) pro akumulaci povrchových vod Kryry, úprava vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability, úprava vymezení rozvojových oblastí, os, a specifických oblastí a doplnění nebo úprava krajských priorit a úkolů pro územní plánování včetně stanovení úkolu pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území pro plochy a koridory velkých větrných elektráren a staveb souvisejících (VVE), tzn. stanovení území, ve kterých nelze umisťovat plochy pro VVE.

V souladu se Zprávou bylo v rámci návrhu 2a ZÚR ÚK rovněž prověřeno ve třech variantách přemístění koridoru silnice II/240 Roudnice n. L., západní obchvat s mostem přes Labe, neboť v platných ZÚR ÚK je koridor b-II/240 vymezen v bezprostřední blízkosti zastavěného území obce Vědomice a města Roudnice nad Labem.

Koridor b-II/240 varianta 1 - Návrh vychází v západní polovině ze současného vymezení koridoru v ZÚR ÚK a v tomto úseku (od křížení se silnicí II/246 po křížení se silnicí III/24048) zůstává oproti ZÚR ÚK neměnný. Ke změně dochází ve východní polovině koridoru, kde je koridor odkloněn severním směrem od sídla Vědomice a následně zaústěn na silnici II/240 mezi obcemi Vědomice a Černěves. Závěry vyhodnocení vlivů varianty 1 na životní prostředí: Zpracovatelka SEA koridor b-II/240 ve variantě 1 nedoporučuje k realizaci z důvodu přílišného přiblížení koridoru ke stávající obytné zástavbě.

Koridor b-II/240 varianta 2 - Návrh vychází z trasy vymezené v ÚAP ORP Roudnice nad Labem. Celý koridor je odkloněn severním směrem od sídel Roudnice nad Labem a Vědomice tak, jak je vymezen formou územních rezerv v platných územních plánech obou obcí. Závěry vyhodnocení vlivů varianty 2 na životní prostředí: Zpracovatelka SEA koridor b-II/240 ve variantě 2 doporučuje k realizaci jako nejvhodnější z navrhovaných variant při splnění podmínek SEA (při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů a ÚSES; vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny; při realizaci koridoru respektovat zásady pro územní a stavební činnost v území archeologického zájmu).

Koridor b-II/240 varianta 3 - Návrh vychází z návrhu zpracovatele 2aZÚR ÚK s tím, že je vymezen v nejdlehlší poloze od sídel Roudnice nad Labem a Vědomice. Závěry vyhodnocení vlivů varianty 3 na životní prostředí: Zpracovatelka SEA koridor b-II/240 ve variantě 3 nedoporučuje k realizaci z důvodu nepřiměřené fragmentace území, vyšším záborům zemědělských a lesních pozemků, a přiblížení k zástavbě obce Židovice.

Společné jednání o návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ se konalo dne 16. 4. 2018. Pořizovatel v souladu s § 37 odst. 2 stavebního zákona oznámil jednotlivě místo a dobu společného jednání dotčeným orgánům, Ministerstvu pro místní rozvoj (MMR) a sousedním krajům. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední kraje uplatnit připomínky. Současně bylo dle § 37 odst. 5 stavebního zákona projednáno VV URÚ s Ministerstvem životního prostředí (MŽP), Ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO), Ministerstvem práce a sociálních věcí (MPSV), Ministerstvem zemědělství (MZe), Ministerstvem dopravy (MD), Ministerstvem kultury (MK), MMR a Krajskou hygienickou stanicí v Ústí nad Labem (KHS), které pořizovatel vyzval k uplatnění vyjádření k VV URÚ nejpozději do 30 dnů ode dne společného jednání s tím, že ve vyjádřeních příslušná ministerstva a KHS uvedou v souladu s § 37 odst. 5 stavebního zákona připomínky k zajištění vyváženého vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území a k výběru varianty řešení.

Dále pořizovatel podle § 37 odst. 3 stavebního zákona doručil návrh 2aZÚR ÚK a VV URÚ veřejnou vyhláškou – do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit písemné připomínky.

Pořizovatel obdržel celkem 19 stanovisek od dotčených orgánů, připomínky od 2 sousedních krajů (Libereckého a Karlovarského) a 146 připomínek dle § 37 odst. 3 stavebního zákona. Z toho bylo uplatněno 117 připomínek, ve kterých občané včetně obce Vědomice nesouhlasí ani s jednou z navržených variant koridoru b - II/240 s tím, že všechny navrhované varianty evidentně ohrožují stávající stabilizovanou obytnou zástavbu obce Vědomice i předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce Vědomice a požadují vymezit koridor mimo katastr obce Vědomice.

Kladné stanovisko MMR dle § 37 odst. 8 stavebního zákona obdržel pořizovatel dne 27.7.2018 a souhlasné stanovisko MŽP dle § 37 odst. 6 stavebního zákona k návrhu koncepce podle § 10g zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 23.11.2018.

Pořizovatel na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu 2aZÚR ÚK a VV URÚ navrhuje Zastupitelstvu Ústeckého kraje v souladu s § 38 odst. 2 stavebního zákona ke schválení výběr nejvhodnější varianty, tj. „koridor b-II/240-varianta 2“.

Celý koridor je odkloněn severním směrem od zastavěného území sídel Roudnice nad Labem a Vědomice. Vychází z trasy vymezené v ÚAP ORP Roudnice nad Labem a jako územní rezerva je stabilizován v územních plánech dotčených obcí. Variantu 2 shledává pořizovatel jako nejvhodnější z hlediska největšího omezení vlivů hluku na zástavbu západního okraje Roudnice nad Labem a zástavbu Vědomic a dostatečné vzdálenosti od zástavby (resp. ploch vymezených územními plány k zastavění) všech tří obcí (Roudnice nad Labem, Vědomice, Židovice), při zachování jejich možného budoucího rozvoje a při současném dodržení podmínek ochrany veřejného zájmu na ochraně nerostných surovin a ochraně lesa.

Tuto variantu vyhodnotily rovněž dotčené orgány ve svých stanoviscích uplatněných v rámci společného jednání jako nejvhodnější (MK, MŽP, KHS), stejně jako zpracovatelka dokumentace SEA.

Varianta 2 byla detailně prověřena nejen z hlediska dopravně technického řešení, ale také z hlediska jejího dopadu na celkovou urbanistickou koncepci a uspořádání území Roudnice nad Labem a Vědomic v rámci „Územní studie veřejné dopravní infrastruktury ve vazbě na TENT-T na území ORP Roudnice nad Labem“, kterou pořídil Úřad územního plánování Městského úřadu v Roudnici nad Labem a schválil možnost jejího využití podle § 30 odst. 5 stavebního zákona v červnu 2018. V závěru ÚS je konstatováno, že navrhovaná obchvatová trasa z dopravního hlediska splňuje veškeré požadované parametry a její poloha zabezpečuje eliminování negativních dopadů na obyvatelstvo a životní prostředí.

V době zpracování důvodové zprávy pro RÚK byl pořizovatel informován, že se zástupci občanů obce Vědomice zúčastní zasedání ZÚK dne 4.3.2019, kde pravděpodobně uplatní požadavek na úpravu koridoru v severozápadní části spočívající v posunu napojení koridoru na stávající silnici směrem k obci Černěves. Dle § 38 odst. 2 stavebního zákona při schvalování varianty je zastupitelstvo kraje vázáno stanovisky dotčených orgánů, ale může schválit nejvhodnější variantu s podmínkami k její úpravě. V daném případě by podmínka spočívala v provedení úpravy koridoru v jeho severní části, aby byla umožněna budoucí realizace stavby ve větší vzdálenosti od zastavěného území obce Vědomice.

K tomu pořizovatel sděluje, že napojení koridoru (shodné u všech tří variant) na stávající komunikaci II/240 na hranici katastrů obcí Vědomice a Černěves, byl zpracovatelem návrhu 2aZÚR ÚK navržen z důvodu minimalizace zásahu do stávajícího ložiska štěrkopísku a lesního porostu s cílem dodržení platných právních předpisů a to konkrétně zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, ve kterém je v § 13 stanoveno, že orgány územního plánování vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití. Rovněž dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, jsou dle § 14 projektanti a pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a jsou povinni navrhnout taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější. Lesy jsou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny významnými krajinnými prvky, které jsou chráněny před poškozováním a ničením.

Úprava koridoru v jeho severní části, by v podstatně větší míře zasahovala do stávajícího ložiska štěrkopísku a lesních porostů, než jak je navržena varianta 2, kterou požadují ve svých stanoviscích dotčené orgány.

Zároveň je nutné upozornit, že v případě úpravy koridoru mohou všechny dotčené orgány uplatnit při veřejném projednání, které je plánováno na druhou polovinu roku 2019, k měněné části koridoru obchvatu negativní stanovisko. V takovém případě by tím z důvodu nutných dohodovacích jednání s dotčenými orgány došlo k prodloužení procesu pořízení návrhu 2aZÚR ÚK, v krajním případě by mohla i vyvstat nutnost návratu k původní trase vybrané varianty 2 obchvatu a ke konání opakovaného veřejného projednání.

Na jednání, které se uskutečnilo z podnětu obce Vědomice dne 12.2.2019 na KÚ ÚK za účasti zástupců obce

Vědomice, města Roudnice nad Labem a zastupitele ÚK Mgr. Ing. Andrta, pracovníci odboru UPS (pořizovatel) přítomným vysvětlili problematiku týkající se variantního řešení přemístění koridoru silnice II/240 Roudnice n. L., západní obchvat s mostem přes Labe a důsledky požadované úpravy koridoru. Dále byli přítomni seznámeni se zákonným postupem, který je povinen, jak zpracovatel, tak pořizovatel, dodržet při zpracování a pořizování návrhu 2aZÚR ÚK.

Daná problematika byla rovněž objasněna na jednání Rady Ústeckého kraje dne 13.2.2019, která po hlasování navrhuje Zastupitelstvu ÚK schválit nejvhodnější variantu řešení koridoru „Silnice II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe“ ve variantě „2“ bez úprav.

Zpracoval / konzultoval:

Ing. Jolana Novotná, odd. územního plánování / Ing. Jindřich Franěk, vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství

Předkládá:

Oldřich Bubeníček (hejtman)

Schvalovací cesta:

1	Ing. Hana Bergmannová (vedoucí odboru)	 Hana Bergmannová 15. 2. 2019
2	Ing. Jindřich Franěk (vedoucí odboru)	 Ing. Jindřich Franěk 15. 2. 2019
3	Oldřich Bubeníček (hejtman)	 Oldřich Bubeníček 19.2.2019

Podpis zpracovatele:

 **Judita Vošahlíková 15. 2. 2019**