

3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

II.A ODŮVODNĚNÍ

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

OZNAČENÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU, KTERÝ VYDAL 3. AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

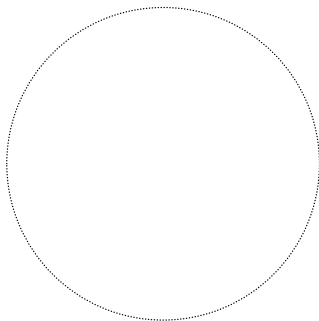
Zastupitelstvo Ústeckého kraje

DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI 3. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ, FUNKCE OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE

Ing. Hana Bergmannová, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Ústeckého kraje

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA A PODPIS OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE



.....

OBJEDNATEL 3. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE:

Ústecký kraj

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

POŘIZOVATEL 3. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE:

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

ZPRACOVATEL 3. AKTUALIZACE ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE:

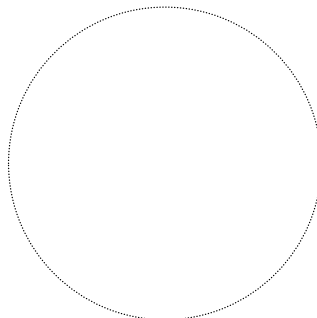
HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8



Zodpovědný projektant:

RNDr. Milan Svoboda
autorizovaný architekt pro obor územní plánování,
osvědčení ČKA č. 02 463



Kolektiv zpracovatelů:

RNDr. Milan Svoboda
Ing. Jan Cihlář
Ing. Václav Starý
Ing. arch. Mgr. Monika Boháčová
Mgr. Lukáš Veselý
Mgr. Simona Marhounová
Jakub Vík

OBSAH

A)	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.	10
A.1)	Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR.....	10
A.1.1)	Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	10
A.1.2)	Rozvojové oblasti a rozvojové osy.....	16
A.1.3)	Specifické oblasti	16
A.1.4)	Koridory a plochy dopravní infrastruktury	16
A.1.5)	Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.....	16
A.1.6)	Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování ..	16
A.2)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb.....	17
A.2.1)	Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona	17
A.2.2)	Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona	19
A.3)	Vyhodnocení souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů.....	22
A.4)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	24
A.4.1)	Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 3. aktualizace ZÚR ÚK.....	24
A.4.2)	Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínek.....	43
A.5)	Vyhodnocení připomínek k návrhu 3aZÚR ÚK	49
A.6)	Rozhodnutí o námitkách k návrhu 3aZÚR ÚK.....	64
B)	ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY.....	65
B.1)	Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	65
B.1.1)	Stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 42a odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb.	66
B.1.2)	Stanovisko Ministerstva životního prostředí dle § 42a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb.....	69
B.2)	Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.	74

B.3) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	74
C) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ.....	75
C.1) Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů	75
C.1.1) Koordinace s Libereckým krajem.....	75
C.1.2) Koordinace se Středočeským krajem	75
C.1.3) Koordinace s Plzeňským krajem	75
C.1.4) Koordinace s Karlovarským krajem	76
C.2) Vyhodnocení koordinace s územím Spolkové republiky Německo	76
D) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDRĚNÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI	77
E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 Odst. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 Odst. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 42 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.....	78
E.1) Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva kraje o obsahu aktualizace zásad územního rozvoje pořizované zkráceným postupem.....	78
F) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 Odst. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	79
G) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	80
H) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU.....	87
H.1) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ ZPF	87
H.1.1) METODIKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ ZPF.....	87
H.2) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PUPFL	87
H.2.1) METODIKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ PUPFL	87
I) SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU	89
J) ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI 3. AKTUALIZACE	90

SEZNAM GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

Číslo	Název	Měřítko
5.	Koordinační výkres	1 : 100 000
6.	Výkres širších vztahů dokumentující vazby na území sousedních krajů a sousedního státu	1 : 500 000

A) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODS. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

A.1) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

Dne 15. 4. 2015 byla Usnesením Vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276 schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která v plném rozsahu nahrazuje Politiku územního rozvoje ČR 2008.

Dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon), je Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“) nadřazeným právně závazným dokumentem pro vydávání zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) a 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „3aZÚR ÚK“) ji proto musí plně respektovat.

Z Politiky územního rozvoje ČR vyplývají pro řešení 3aZÚR ÚK následující požadavky (*uvedeny vždy kurzívou červeně*). Vyhodnocení souladu 3aZÚR ÚK s požadavky PÚR ČR je provedeno pouze ve vztahu k republikovým prioritám územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem PÚR ČR.

A.1.1) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Ústeckého kraje jsou dostatečně stanoveny v rámci platných ZÚR ÚK. V rámci 3aZÚR ÚK je tento požadavek upřesněn stanovením nových úkolů pro územní plánování a využívání území koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (*Přimda*) a to zejména s ohledem na nutnost vytvoření podmínek pro minimalizaci negativních důsledků na identifikované hodnoty území Ústeckého kraje.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Explicitní požadavek na minimalizaci záborů nejkvalitnějších zemědělských půd je stanoven v platných ZÚR ÚK v upřesnění podmínek koncepce ochrany přírodních hodnot území kraje.

Záměr VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) v 3aZÚR ÚK vykazuje zcela zanedbatelný vliv na ZPF i PUPFL.

- (15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení 3aZÚR ÚK. Předmětem řešení 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění VTL plynovodu.

- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení 3aZÚR ÚK. Předmětem řešení 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru technické infrastruktury. 3aZÚR ÚK svým řešením nezhoršuje stav ani identifikované hodnoty v území.

- (16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

V textové části odůvodnění je v kapitole C) provedeno vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů.

- (17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení 3aZÚR ÚK. Předmětem řešení 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění VTL plynovodu.

- (18) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení 3aZÚR ÚK. Předmětem řešení 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění VTL plynovodu.

- (19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které*

koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) je na území Ústeckého kraje prakticky v celé své délce vymezen v souběhu s realizovaným plynovodem Gazela (pouze v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údllice dochází k odklonu od Gazely a to v úseku cca 6 km). Podrobné odůvodnění nutnosti odklonu od Gazely v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údllice je uvedeno v kapitole G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.* ↓

Vyjma uvedeného 6km úseku se tedy nejedná o zcela nový liniový prvek v krajině, který by narušoval nezastavěné území a zvyšoval fragmentaci krajiny.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Záměr VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) v 3aZÚR ÚK vykazuje zcela zanedbatelný vliv na ZPF i PUPFL.

3aZÚR ÚK nestanovuje kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

Koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) je na území Ústeckého kraje prakticky v celé své délce vymezen v souběhu s realizovaným plynovodem Gazela (pouze v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údllice dochází k odklonu od Gazely a to v úseku cca 6 km). Podrobné odůvodnění nutnosti odklonu od Gazely v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údllice je uvedeno v kapitole G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.* ↓

Vyjma uvedeného 6km úseku se tedy nejedná o zcela nový liniový prvek v krajině, který by zvyšoval fragmentaci krajiny a indikoval nové případné střety s identifikovanými hodnotami území kraje.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

3aZÚR ÚK nezhoršuje podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka, jelikož nový VTL plynovod DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) bude veden pod zemí.

(21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení 3aZÚR ÚK. Předmětem řešení 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění VTL plynovodu.

(22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení 3aZÚR ÚK. Předmětem řešení 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění VTL plynovodu.

(23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

VTL plynovod DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přímada) je součástí projektu Capacity4Gas, jehož hlavním cílem je zvýšení bezpečnosti dodávek plynu v České republice a v celém regionu střední a východní Evropy. Zároveň s tím projekt dále posílí strategickou roli České republiky v oblasti mezinárodního tranzitu plynu.

Koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přímada) je na území Ústeckého kraje prakticky v celé své délce vymezen v souběhu s realizovaným plynovodem Gazela (pouze v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údllice dochází k odklonu od Gazely a to v úseku cca 6 km). Podrobné odůvodnění nutnosti odklonu od Gazely v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údllice je uvedeno v kapitole G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.* ↓

Vyjma uvedeného 6km úseku se tedy nejedná o zcela nový liniový prvek v krajině, který by zvyšoval fragmentaci krajiny a indikoval nové případné střety s identifikovanými hodnotami území kraje.

(24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany*

veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení 3aZÚR ÚK. Předmětem řešení 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění VTL plynovodu.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení 3aZÚR ÚK. Předmětem řešení 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění VTL plynovodu, který nebude novým zdrojem imisí.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Předmětem řešení 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění VTL plynovodu v šíři 600 m (300 m na každou stranu od osy poskytnuté provozovatelem plynárenské infrastruktury). Hlavním důvodem tohoto šířkového vymezení je potřeba zahrnout v rámci koridoru i bezpečnostní pásmo VTL plynovodu, které činí u VTL plynovodu DN 1400 160 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. 3aZÚR ÚK tímto vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob¹.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení 3aZÚR ÚK. Předmětem řešení 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění VTL plynovodu.

¹ § 69 odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon)

(27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) je na území Ústeckého kraje prakticky v celé své délce vymezen v souběhu s realizovaným plynovodem Gazela (pouze v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údlice dochází k odklonu od Gazely a to v úseku cca 6 km). Podrobné odůvodnění nutnosti odklonu od Gazely v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údlice je uvedeno v kapitole G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.* ↓

(28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

3aZÚR ÚK přispívá vymezením nového koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) k zajištění optimálního řízení, posílení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti plynovodní soustavy České republiky. Zajištění dodávek plynu je jednou ze základních podmínek zajištění kvalitního bydlení a 3aZÚR ÚK svým řešením tuto podmínku z dlouhodobého hlediska zajišťuje.

(29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení 3aZÚR ÚK. Předmětem řešení 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění VTL plynovodu.

(30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

3aZÚR ÚK přispívá vymezením nového koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) k zajištění optimálního řízení, posílení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti plynovodní soustavy České republiky a celkově tak zvyšuje její úroveň.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení 3aZÚR ÚK. Předmětem řešení 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění VTL plynovodu.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení 3aZÚR ÚK. Předmětem řešení 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění VTL plynovodu.

A.1.2) Rozvojové oblasti a rozvojové osy

3aZÚR ÚK neovlivňuje plnění úkolu stanoveného pro rozvojovou osu OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth) vymezenou v PÚR ČR.

A.1.3) Specifické oblasti

3aZÚR ÚK neovlivňuje plnění úkolů stanovených pro specifickou oblast SOB6 Krušné hory vymezenou v PÚR ČR.

A.1.4) Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Koridory ani plochy dopravní infrastruktury vymezené v PÚR ČR nejsou předmětem řešení 3aZÚR ÚK.

A.1.5) Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Koridory ani plochy technické infrastruktury vymezené v PÚR ČR nejsou předmětem řešení 3aZÚR ÚK.

A.1.6) Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

3aZÚR ÚK neovlivňuje plnění úkolů stanovených pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

A.2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb.

A.2.1) Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona

Cíle a úkoly územního plánování jsou definovány stavebním zákonem v § 18 a 19 v obecně platné rovině, blíže specifikovány jsou pak v PÚR ČR.

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

3aZÚR ÚK vytváří územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Vymezením a stabilizací koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) přispívá tak zejména ke zvýšení hospodářského potenciálu území. Jsou v maximální míře chráněny a respektovány všechny přítomné přírodní a krajinné hodnoty kraje. Řešení 3aZÚR ÚK zároveň dílčím způsobem přispívá ke zlepšení životního prostředí v sídlech, jelikož plyn lze z environmentálního hlediska považovat za čisté energetické médium.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

3aZÚR ÚK řeší účelné využití území kraje s ohledem na aktuální stav a vývoj území a aktuální trendy v rozvoji území kraje. Důraz je přitom kladen na vytváření územních podmínek pro možné uskutečňování veřejných zájmů, zejména na obsluhu systému technické infrastruktury.

3aZÚR ÚK na základě nejnovějších poznatků, které vycházejí z aktuálních údajů provozovatele plynovodní soustavy, prověřuje a komplexně řeší potřebnost a účelnost navrženého záměru na zlepšení funkčnosti plynárenské infrastruktury.

Koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda), který je jako jediný předmětem řešení 3aZÚR ÚK, je na území Ústeckého kraje prakticky v celé své délce vymezen v souběhu s realizovaným plynovodem Gazela (pouze v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údlice dochází k odklonu od Gazely a to v úseku cca 6 km). Podrobné odůvodnění nutnosti odklonu od Gazely v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údlice je uvedeno v kapitole G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.* ↓

Vyjma uvedeného 6km úseku se tedy nejedná o zcela nový liniový prvek v krajině, který by zvyšoval fragmentaci krajiny a indikoval nové případné střety s identifikovanými hodnotami území kraje. 3aZÚR ÚK tímto způsobem naplňuje cíl územního plánování spočívající v komplexním řešení účelného využití a prostorového uspořádání území.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

3aZÚR ÚK koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. V rámci zpracování návrhu 3aZÚR ÚK byly prověřovány a vzájemně koordinovány všechny známé záměry na změny v území řešitelné v měřítku ZÚR při respektování veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a požadavků na ochranu veřejných zájmů vyplývajících z konkrétních požadavků uplatněných dotčenými orgány státní správy.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

3aZÚR ÚK chrání přírodní hodnoty v území, respektuje a chrání všechny hodnoty dané platnou legislativou. Pro územní plánování a využívání území koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) jsou v 3aZÚR ÚK stanoveny konkrétní úkoly zaměřené na stanovení podmínek pro prověření navrhovaných změn v podrobnějším měřítku při zpřesňování předmětného koridoru v územních plánech. Stanovením těchto úkolů vytváří 3aZÚR ÚK základní předpoklady pro zajištění ochrany zejména přírodních hodnot území.

Koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) je na území Ústeckého kraje prakticky v celé své délce vymezen v souběhu s realizovaným plynovodem Gazela (pouze v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údlice dochází k odklonu od Gazely a to v úseku cca 6 km). Podrobné odůvodnění nutnosti odklonu od Gazely v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údlice je uvedeno v kapitole G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.* ↓

Vyjma uvedeného 6km úseku se tedy nejedná o zcela nový liniový prvek v krajině, který by zvyšoval fragmentaci krajiny a indikoval nové případné střety s identifikovanými hodnotami území kraje.

Cíl územního plánování je primárně akcentován v rámci platných ZÚR ÚK zejména v kapitole 5. *Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje*, ve které je stanoveno široké spektrum úkolů územního plánování, jejichž úkolem je zajistit ochranu a rozvoj identifikovaných hodnot na území ÚK.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevyklučuje.

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Netýká se řešení 3aZÚR ÚK, požadavek se týká územních plánů.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Netýká se řešení 3aZÚR ÚK, nezastavitelné pozemky jsou v § 2 odst. (1) písm. e) definovány jako pozemky, jež nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán.

A.2.2) Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění², definuje v § 19 úkoly územního plánování (*uvedeny vždy kurzívou červeně*). Vyhodnocení souladu 3aZÚR ÚK s každým jednotlivým cílem územního plánování je uveden vždy pod každým úkolem:

*(1) Úkolem územního plánování je zejména**a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Výchozím předpokladem řešení každé územně plánovací dokumentace je zjištění a posouzení stavu území. Základním zdrojem informací o stavu území jsou přitom kromě zjištění z fyzických terénních průzkumů řešeného území zejména územně analytické podklady evidující data a informace o stavu území, zejména pak o limitech využití území, o hodnotách a o záměrech na provedení změn v území. 3aZÚR ÚK je zpracována na podkladě aktuálních Územně analytických podkladů Ústeckého kraje (2018).

Při zpracování 3aZÚR ÚK byla využita i zdrojová data poskytnutá provozovatelem plynovodní soustavy – společností NET4GAS, s.r.o.

Základem zpracování 3aZÚR ÚK bylo vyhodnocení všech výše uvedených podkladů, dat a údajů a odborná úvaha o předpokládaných trendech budoucího rozvoje území kraje.

*b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Koncepce rozvoje území kraje, která je primárně vyjádřena návrhem uspořádání kraje, je odpovídajícím způsobem stanovena v platných ZÚR ÚK a 3aZÚR ÚK ji nijak nemění. 3aZÚR ÚK vymezením nového koridoru P1 pouze dílčím způsobem doplňuje koncepci technické infrastruktury stanovenou v platných ZÚR ÚK.

*c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

3aZÚR ÚK je zpracována na základě požadavku společnosti NET4GAS, s.r.o. jakožto oprávněného investora ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury.

3aZÚR ÚK v maximální míře respektuje veřejné zájmy vyplývající z platných právních předpisů a dbá na jejich ochranu.

² Dne 31.7.2017 vyšla ve Sbírce zákonů v částce 82 novela stavebního zákona provedená zákonem č. 225/2017 Sb. Novela nabyla účinnosti 1.1.2018.

Vyhodnocení vlivů 3aZÚR ÚK na životní prostředí nebylo provedeno. Dle Stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR k potřebě posouzení 3aZÚR ÚK z hlediska vlivů na životní prostředí č.j. MZP/2018/710/1532 ze dne 21.5.2018 není nutné posuzovat 3aZÚR ÚK z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. Viz kapitola B.1). ↓

- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Předpoklady pro naplňování daného cíle územního plánování jsou naplněny v rámci platných ZÚR ÚK s ohledem na měřítko a obsahový standard ZÚR stanovením priorit územního plánování kraje, upřesněním územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a vymezením cílových charakteristik krajin. 3aZÚR ÚK uvedené obsahové náležitosti ZÚR nemění.

- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Pro územní plánování a využívání území koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) jsou v 3aZÚR ÚK stanoveny konkrétní úkoly zaměřené na stanovení podmínek pro prověření navrhovaných změn v podrobnějším měřítku při zpřesňování předmětného koridoru v územních plánech.

- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

V průběhu zpracování návrhu 3aZÚR ÚK nevyplynul požadavek na stanovení pořadí změn v území. 3aZÚR ÚK nestanovuje pořadí změn v území.

- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Předmětem řešení 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění VTL plynovodu v šíři 600 m (300 m na každou stranu od osy poskytnuté provozovatelem plynárenské infrastruktury). Hlavním důvodem tohoto šířkového vymezení je potřeba zahrnout v rámci koridoru i bezpečnostní pásmo VTL plynovodu, které činí u VTL plynovodu DN 1400 160 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. 3aZÚR ÚK tímto vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob³.

- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Předmětem řešení 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění VTL plynovodu. 3aZÚR ÚK tímto přispívá ke zvýšení bezpečnosti zásobování plynem v České republice a regionu středovýchodní Evropy, čímž se mj. snaží předcházet důsledkům při náhlých hospodářských změnách.

³ § 69 odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon)

- j) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Úkol územního plánování se nevztahuje k předmětu řešení 3aZÚR ÚK. Předmětem řešení 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění VTL plynovodu. 3aZÚR ÚK nestanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, ani rekreace či cestovního ruchu.

- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

3aZÚR ÚK vytváří vymezením koridoru pro rozvoj technické infrastruktury základní zákonný předpoklad pro umístění této infrastruktury, protože podmínkou pro umístění infrastruktury v území je soulad s platnou územně plánovací dokumentací.

- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Úkol územního plánování není relevantní pro řešení 3aZÚR ÚK.

- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Úkol územního plánování není relevantní pro řešení 3aZÚR ÚK. V rámci 3aZÚR ÚK nejsou stanoveny nové asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území.

- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Dle stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. 1828/ZPZ/2018/N-2861 ze dne 25.4.2018 nemůže mít záměr „VTL plynovodu DN1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“ významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality. Lze tedy konstatovat, že 3aZÚR ÚK nevyvolává potřebu kompenzačních opatření. Viz kapitola B.1). ↓

- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Úkol územního plánování není relevantní pro řešení 3aZÚR ÚK. Předmětem řešení 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění VTL plynovodu.

- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Při zpracování 3aZÚR ÚK byly uplatněny poznatky z uvedených oborů. Zpracovatelský tým je tvořen odborníky z uvedených oborů.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k

tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Plnění v rámci 3aZÚR ÚK:

Dle Stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR k potřebě posouzení 3aZÚR ÚK z hlediska vlivů na životní prostředí č.j. MZP/2018/710/1532 ze dne 21.5.2018 není nutné posuzovat 3aZÚR ÚK z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. Viz kapitola B. 1). ↓

A.3) Vyhodnocení souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů

Poznámka: Vyhodnocení se týká souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, dále jen „stavební zákon“ a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“) byly pořízeny Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK, UPS) podle § 7 odst. 1 písm. a stavebního zákona.

Zastupitelstvo Ústeckého kraje rozhodlo o vydání ZÚR ÚK usnesením č. 23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011. ZÚR ÚK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 5.10.2011 a dne 20.10.2011 nabyly účinnosti.

Dne 24.4.2017 Zastupitelstvo Ústeckého kraje (dále jen „ZÚK“) rozhodlo o vydání 1. aktualizace ZÚR ÚK usnesením č. 022/4Z/2017. Výchozím podkladem pro zpracování 3aZÚR ÚK byly ZÚR ÚK ve znění 1. aktualizace.

Proces pořízení 3aZÚR ÚK

Dopisem ze dne 25.4.2018, č.j. MPV/188/2018 společnost NET4GAS, s.r.o. jako oprávněný investor ve smyslu § 23a stavebního zákona podala podle § 42a odst. 2 stavebního zákona návrh na pořízení aktualizace ZÚR Ústeckého kraje zkráceným postupem z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k) bod 2 stavebního zákona]. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v uplynulém období v tomto případě v souladu s § 42a odst. 1 stavebního zákona nebyla pořízena.

Pořízení 3aZÚR ÚK na základě návrhu oprávněného investora (NET4GAS, s.r.o.) schválilo Zastupitelstvo Ústeckého kraje usnesením č. 018/13Z/2018 ze dne 25. 6. 2018. Zastupitelstvo Ústeckého kraje prostřednictvím uvedeného usnesení rozhodlo o obsahu 3aZÚR ÚK dle návrhu oprávněného investora a dále v souladu s § 42b odst. 1 stavebního zákona rozhodlo, že 3aZÚR ÚK bude pořízena zkráceným postupem podle § 42a stavebního zákona.

Veřejné projednání návrhu 3aZÚR ÚK se konalo dne 20. 9. 2018. Návrh 3aZÚR ÚK a oznámení o konání veřejného projednání doručil KÚ ÚK v souladu s § 172 správního řádu a dle § 42b odst. 2 a § 20 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách obecních úřadů obcí v řešeném území a obcí sousedících s tímto územím (dotčené obce) a na úřední desce KÚ ÚK (od 9.8.2018 po dobu 15 dnů). Návrh 3aZÚR ÚK byl vystaven od 9.8.2018 do 28.9.2018 k veřejnému nahlédnutí v listinné podobě na KÚ ÚK, UPS a v elektronické podobě na webových stránkách Ústeckého kraje.

Pořizovatel v rámci veřejného projednání obdržel stanoviska dotčených orgánů. Tato stanoviska a jejich vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole A.4.1) *Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 3. aktualizace ZÚR ÚK dle § 42b odst. 4 stavebního zákona.*

Dále bylo uplatněno 7 připomínek. Připomínky a jejich vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole A.5) *Vyhodnocení připomínek k návrhu 3aZÚR ÚK.*

Zároveň byla uplatněna 1 námitka (Obec Blatno). Námitka a rozhodnutí o námitce jsou uvedeny v kapitole A.6) *Rozhodnutí o námitkách k návrhu 3aZÚR ÚK.*

Kladné stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona obdržel pořizovatel dne 5.11.2018, ve kterém v odstavci D. „*Výčet záležitostí týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚ ČR*“ ministerstvo záměr ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona nevylučuje.

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl v souladu s § 39 odst. 4 ve spojení s § 42b odst. 8 stavebního zákona zaslán 30.10.2018 (JID 172442/2018/KUUK) dotčeným orgánům a MMR s výzvou, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Obdržená stanoviska a jejich vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole A.4.2) *Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínek.*

Následně v souladu s výsledky projednání zajistil pořizovatel dle § 39 odst. 4 ve spojení s § 42b odst. 8 stavebního zákona úpravu návrhu 3aZÚR ÚK.

Na základě provedeného řízení o návrhu 3aZÚR ÚK (§ 39 ve spojení s § 42b stavebního zákona) a po přezkoumání souladu návrhu 3aZÚR ÚK (§ 40 ve spojení s § 42b odst. 8 stavebního zákona) připravil pořizovatel návrh 3aZÚR ÚK s jeho odůvodněním včetně návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínek Zastupitelstvu Ústeckého kraje k ověření (§ 41 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 8 stavebního zákona) a k následnému vydání 3aZÚR ÚK (§ 41 odst. 1 ve spojení s § 42b odst. 8 stavebního zákona) formou opatření obecné povahy (§ 36 odst. 4 stavebního zákona).

Obsahové náležitosti 3aZÚR ÚK

Z obsahového hlediska 3aZÚR ÚK splňuje požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace uvedené ve stavebním zákonu a vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Součástí 3aZÚR ÚK je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a grafická část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Názvy výkresů č. 2 a č. 4, které jsou součástí 3aZÚR ÚK jsou upraveny v souladu s Přílohou č. 4 k Vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Dále je součástí 3aZÚR ÚK textová část odůvodnění, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Součástí odůvodnění 3aZÚR ÚK je i grafická část, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Grafická část 3aZÚR ÚK byla dle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. zpracována v měřítku 1:100 000.

3aZÚR ÚK byla v souladu s § 42 odst. 9 stavebního zákona zpracována, projednána a vydána v rozsahu měněných částí.

A.4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

3aZÚR ÚK je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících. Na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 18/13Z/2018 byla 3aZÚR ÚK pořízena dle § 42b stavebního zákona zkráceným postupem. V rámci veřejného projednání dotčené orgány uplatnily stanoviska k návrhu řešení. Přehled uplatněných stanovisek a způsob jejich vyhodnocení včetně informace o výsledku navazujícího jednání s Ministerstvem dopravy je obsažen v kapitole A.4.1) *Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 3. aktualizace ZÚR ÚK.*

Pořizovatel zpracoval návrh rozhodnutí o námitce a návrh vyhodnocení připomínek, které v souladu s § 39 odst. 4 stavebního zákona zaslal dotčeným orgánům a MMR s výzvou, aby k nim uplatnily stanoviska.

V rámci 3aZÚR ÚK nebylo nutno řešit rozpor.

A.4.1) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 3. aktualizace ZÚR ÚK

Seznam stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 3. aktualizace ZÚR ÚK dle § 42b odst. 4 stavebního zákona (stanoviska 1. – 11.) a stanovisko MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona (stanovisko 12.):

1. **Ministerstvo vnitra ČR**, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4
2. **Český báňský úřad v Praze**, odbor hornictví, Kozí 4, P.O.BOX 140, 110 01 Praha 1
3. **Ministerstvo životního prostředí**, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
4. **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
5. **Ministerstvo zemědělství**, Odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření Těšnov 65/17, 110 00 Praha
6. **Ministerstvo zdravotnictví České republiky**, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
7. **Krajský úřad Ústeckého kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem
8. **Ministerstvo kultury**, odbor památkové péče, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1
9. **Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje**, se sídlem v Ústí nad Labem, oddělení hygieny obecné a komunální, Moskevská 15, P.O. Box 78, 400 01 Ústí nad Labem
10. **Ministerstvo dopravy**, odbor infrastruktury a územního plánu, nábřeží Ludvíka Svobody 1 222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1
11. **Ministerstvo obrany ČR**, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
12. **Ministerstvo pro místní rozvoj**, odbor územního plánování, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1

1. Ministerstvo vnitra ČR, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4

(stanovisko ze dne 13.9.2018 č.j.: MV – 2325 – 17/OSM – 2016, evidováno na podatelně KÚ ÚK pod JID: 149291/2018/KÚÚK dne 17.9.2018)

Text stanoviska:

Vyjádření k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého Kraje

k č.j.: 335/UPS/201/8-1 ze dne 6. 8. 2018

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

V souladu s § 39 odst. 2 stavebního zákona a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělují, že k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje neuplatňujeme žádné námitky a připomínky.

Odůvodnění:

Z návrhu předmětné aktualizace vyplývá, že koridory radiokomunikačních spojů Ministerstva vnitra jsou vedeny v dostatečné výšce nad koridorem pro umístění VTL plynovodu. Technické údaje o ochranných pásmech byly poskytnuty v rámci aktualizace územně analytických podkladů.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel bere na vědomí.

2. Český báňský úřad v Praze, Kozí 4, P.O.BOX 140, 110 01 Praha 1

(stanovisko ze dne 21.9.2018, č.j.: SBS 24657/2018, evidováno na podatelně KÚ ÚK pod JID: 153938/2018/KÚÚK dne 25.9.2018)

Text stanoviska:

Stanovisko k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje pořizované zkráceným postupem

Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“) na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), souhlasné stanovisko (dle § 42b odst. 4 stavebního zákona) k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „AZÚR č. 3“) za splnění podmínky.

Podmínka: Plocha mezi hranicí navrhovaného koridoru a hranicí bezpečnostního pásma plynovodu, v místě křížení s chráněným ložiskovým územím s názvem Letov ID 19140000, nebude dotčena samotným plynovodem DN 1400, ani jeho bezpečnostním pásmem.

Odůvodnění:

Přezkoumáním návrhu AZÚR č. 3 ČBÚ zjistil, že návrh obsahuje překryv plochy koridoru P1 pro umístění stavby VTL plynovodu 1400-NET4GAS přes plochu chráněného ložiskového území s názvem Letov (dále jen „CHLÚ Letov“).

Projekt Capacity4Gas (umístění stavby VTL plynovodu) byl již předmětem návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. V průběhu řízení o návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, bylo vedeno jednání s organizací NET4GAS spol. s r.o. (oprávněný investor) a ČBÚ. Organizace NET4GAS mj. předložila

detail stavby VTL plynovodu DN 1400 v místě křížení s plochou CHLÚ Letov. Z předloženého detailu bylo zřejmé, že hranice navrhovaného koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1400 a hranice bezpečnostního pásma VTL plynovodu DN 1400 je rozdílná a s ohledem na ochranu zásob nerostného bohatství ČR zásadní. Výsledkem těchto jednání bylo domluveno znění podmínky ČBÚ k AZÚR č. 3.

Vyhodnocení stanoviska:

Podmínka ČBÚ je zaměřena na vlastní budoucí umístění stavby VTL plynovodu DN 1400 v koridoru vymezeném v 3aZÚR ÚK. Daná podmínka musí být řešena investorem v rámci projektové přípravy a následné realizace předmětné stavby. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí zásady územního rozvoje obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. 3aZÚR ÚK proto řeší požadavek ČBÚ ve výrokové části v obecné rovině a to stanovením úkolu pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru, cit.: „*Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do CHLÚ, výhradních bilancovaných ložisek, ostatních nebilancovaných ložisek a prognózních zdrojů nerostných surovin.*“

V případě CHLÚ Letov, které je koridorem P1 dotčeno, je po dohodě s ČBÚ do textové části odůvodnění doplněna informace o tom, že část koridoru, která nezahrnuje budoucí bezpečnostní pásmo plánovaného plynovodu DN 1400 (tj. rozdíl plochy koridoru a plochy bezpečnostního pásma), neomezí důlní činnost vyplývající z existence CHLÚ Letov a jemu náležících výhradních ložisek (dle zápisu z jednání ze dne 20.9.2018, jehož konečné znění obdržel pořizovatel odsouhlasený od ČBÚ e-mailem dne 15.10.2018).

3. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

(stanovisko ze dne 24.9.2018, č.j.: MZP/2018/710/2622, evidováno na podatelně KÚ ÚK pod JID: 154065/2018/KÚÚK dne 26.9.2018)

Text stanoviska:

Věc: Stanovisko MŽP k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil v souladu s ustanovením § 42b odst. 2 a § 39 odst. 1 a rovněž ustanovením § 22 odst. 1 stavebního zákona konání veřejného projednání návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „3aZÚR ÚK“ či „AZÚR“), které se uskutečnilo dne 20. září 2018 na Krajském úřadu Ústeckého kraje.

Předmětem návrhu 3aZÚR ÚK, který je pořizován na základě návrhu oprávněného investora NET4GAS spol. s r.o., je vymezení koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN - hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda), (dále také „plynovod“).

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) uplatňuje na základě ustanovení § 42b odst. 4 stavebního zákona, prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jako dotčený orgán dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovisko k návrhu 3AZÚR ÚK.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPV“):

Na základě ustanovení § 21 písm. k) ZPV uplatňuje odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence následující.

Je žádoucí vyjmout či lépe specifikovat informaci týkající se ovlivnění sousedního státu v relevantních částech odůvodnění návrhu (např. str. 36) s ohledem na navrhovaný koridor VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN - hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda).

Odůvodnění:

Dne 21. 5. 2018 bylo vydáno stanovisko MŽP pod č. j.: MZP/2018/710/1532 v souladu s ustanovením § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona k navrhovanému obsahu AZÚR, zda může mít navrhovaný obsah AZÚR významný vliv na životní prostředí a zda bude následně posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí. Na základě obdržených podkladů od oprávněného investora a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k ZPV, a to zejména k předmětu změny koncepce, charakteristice dotčeného území a k možnosti ovlivnění sousedního státu, dospělo MŽP k závěru, že tato aktualizace nebude mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebude podrobena strategickému posouzení vlivů na životní prostředí dle postupu stavebního zákona.

Odůvodnění návrhu obsahuje „zavádějící“ informace, pakliže uvádí, že území sousedního státu bude ovlivněno, i když významné ovlivnění životního prostředí sousedního státu bylo na základě výše zmíněného stanoviska MŽP vyloučeno. Je nutné tuto uváděná sdělení náležitě doplnit, o jaké ovlivnění sousedního státu se tedy jedná, aby nedocházelo k mylné interpretaci uváděné informace.

Vyhodnocení stanoviska:

Textová část odůvodnění 3aZÚR ÚK byla upravena v tom smyslu, že ovlivnění sousedního státu není z hlediska vlivů 3aZÚR ÚK na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, ale ovlivnění sousedního státu bude z hlediska územního a provozního. Budoucí plynovod VTL 1 400 společnosti NET4GAS bude na hranici ČR/SRN napojen na plynovod EUGAL, jehož realizaci zajišťuje v současné době SRN (územní hledisko) a po realizaci obou plynovodů bude probíhat spolupráce mezi oběma zeměmi při vlastním provozu obou plynovodů (provozní hledisko).

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“):

Z hlediska působnosti odboru obecné ochrany přírody a krajiny, který dle ustanovení § 79 odst. 3 písm. a) ZOPK vykonává působnost MŽP k vymezení a hodnocení nadregionálního územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) podle § 4 odst. 1 tohoto zákona, sdělujeme, že souhlasíme s návrhem 3AZÚR ÚK.

Odůvodnění:

Koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN - hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) sice severně od Chomutova přetíná dvě větve koridoru pro nadregionální biokoridor K 3 vedený (větev teplomilné bioty a větev mezofilní bioty) a dále je mezi Nechranickou nádrží a Žatcem veden přes nadregionální biocentrum NRBC 1 Stroupeč, resp. v bezprostřední návaznosti na biocentrum protíná koridor pro větev nadregionálního biokoridoru K 42, je ale v předmětných úsecích umístěn v územním překryvu s koridorem pro již realizovaný VVTL plynovod Gazela (v návrhu ZÚR označený PR1) a pro upřesnění koridoru v územních plánech dotčených obcí jsou stanoveny úkoly pro územní plánování požadující mj. minimalizaci zásahů do ÚSES. Podzemní stavba plynovodu může sice dočasně omezit funkce ÚSES, res. dotčeného nadregionálního ÚSES, po ukončení stavby lze při vhodné sanaci, resp. rekultivaci dotčených ploch předpokládat rychlé obnovení funkcí ÚSES.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel bere na vědomí.

II. MŽP uplatňuje následující připomínky k 3AZÚR ÚK

Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „geologický zákon“):

Dle ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona a podkladů poskytnutých Českou geologickou službou odbor geologie upozorňuje:

- 1) Trasa plynovodu na území Ústeckého kraje prochází v blízkosti nebo územím významných ložisek vyhrazeného nerostu tak, jak uvádí následující tabulka (zdroj surovinový informační systém ČGS: <https://mapy.geology.cz/suris/>)

SUBREGISTRLOŽISEK	ČÍSLO LOŽISKA	NÁZEV LOŽISKA (CHLÚ)	VYUŽITÍ	ORGANIZACE	SUROVINA
B - bilanční	3079700	Pohlody-Otvice (Otvice)	dosud netěženo	Česká geologická služba	Uhlí hnědé
B - bilanční	3191400	Blšany, Blšany (Letov)	2 dosud netěženo	Česká geologická služba	kaolin pro výrobu porcelánu a kaolin pro keramický průmysl, bentonit

Tato ložiska jsou chráněna příslušnými chráněnými ložiskovými územími (dále jen „CHLÚ“), což znamená při navrhování, projektování nutnost dodržování postupů podle příslušných ustanovení horního zákona, zejména ustanovení § 15 až § 19. Největší střet s plánovanou stavbou plynovodu zaujímá výhradní ložisko hnědého uhlí ložisko Pohlody-Otvice B 3079700 v CHLÚ Otvice. Podle předběžných výsledků „Metodiky pro aktualizaci ekonomické využitelnosti přetěžených a zbytkových zásob hnědého uhlí“ k projektu pod názvem „Revize přetěžovaných a zbytkových zásob ložisek hnědého uhlí a jejich ochrany CHLÚ pro zajištění dalšího možného pokračování těžby, územní ochrany, obnovy krajiny a tvorby územního plánu“ (č. ID VZ0007567) bylo výhradní ložisko Pohlody-Otvice (B 3079700) zařazeno do kategorie C, tj. bez aktuální nutnosti přehodnocení.

Odůvodnění:

Vyplývá přímo z ustanovení § 15 odst. 1 a 2 horního zákona, který říká:

1. „K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.“

2. „Ministerstvo životního prostředí. Ministerstvo průmyslu a obchodu a Český báňský úřad uplatňují stanoviska k politice územního rozvoje a k zásadám územního rozvoje z

hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Ministerstvo životního prostředí. Ministerstvo průmyslu a obchodu a obvodní báňské úřady uplatňují stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství."

Vyhodnocení stanoviska:

V připomínce MŽP upozorňuje na skutečnost, že navržený koridor P1 prochází v blízkosti nebo územím významných ložisek vyhrazeného nerostu a to CHLÚ Otvice a CHLÚ Letov. V odůvodnění připomínky je odkaz na § 15 odst. 1 a 2 horního zákona, ve kterém je uvedeno, že orgány územního plánování a zpracovatelé ÚPD jsou povinni navrhnout taková řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Tuto povinnost zpracovatel i pořizovatel návrhu 3aZÚR ÚK splnil, neboť koridor je navržen v souběhu se stávajícím plynovodem GAZELA, který zmíněnými CHLÚ již prochází. Tímto řešením naplňuje 3aZÚR ÚK cíl územního plánování stanovený v § 18 odst. 4 stavebního zákona, ve kterém je mimo jiné uvedeno, že územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, přitom chrání krajinu jako podstatnou složku životního prostředí života obyvatel a zajišťuje ochranu nezastavěného území. 3aZÚR ÚK svým řešením naplňuje rovněž republikovou prioritu územního plánování stanovenou Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 v čl. (19), ve které je uloženo zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně včetně minimalizace její fragmentace. V souladu s § 18 odst. 3 stavebního zákona, který ukládá orgánům územního plánování postupem podle stavebního zákona koordinovat veřejné i soukromé zájmy změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze stavebního zákona a zvláštních právních předpisů je ve 3aZÚR ÚK stanoven pro územní plánování a využívání území koridoru P1 úkol (3): cit.: „*Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do CHLÚ, výhradních bilancovaných ložisek, ostatních nebilancovaných ložisek a prognózních zdrojů nerostných surovin*“. Na základě dohody s ČBÚ je v případě CHLÚ Letov po dohodě s ČBÚ do textové části odůvodnění doplněna informace o tom, že část koridoru, která nezahrnuje budoucí bezpečnostní pásmo plánovaného plynovodu DN 1400 (tj. rozdíl plochy koridoru a plochy bezpečnostního pásma), neomezí důlní činnost vyplývající z existence CHLÚ Letov a jemu náležících výhradních ložisek.

Jak vyplývá z výše uvedených skutečností 3aZÚR ÚK naplňuje svým řešením § 15 odst. 1 a 2 horního zákona, na jehož znění se MŽP v odůvodnění odvolává.

Dle ustanovení § 13 odst. 2 geologického zákona rovněž upozorňujeme:

2) S ohledem na níže uvedené nestability a vzhledem k významu AZÚR doporučujeme pro celé území trasy plynovodu vypracovat jako součást dokumentace odborně znalecký posudek zaměřený na tuto problematiku.

a. zdokumentované svahové nestability (sesuvy) Přívlaky, Stranná u Nechráníc (č. ID 349 a 348), Stranná u Nechráníc (č. ID 351), Stranná u Nechráníc (č. ID 347), aktivní sesuv Stranná u Nechráníc, Číňov (č. ID 346), dále potenciální nesanované rozbahněné a polosuché sesuvy Břežany u Žatce (č. ID 340), Břežany u Žatce (č. ID 339), aktivní suchý nesanovaný sesuv Břežany u Žatce, Nové Sedlo u Žatce (č. ID 341) a aktivní odvodněný částečně sanovaný sesuv Blšany (č. ID 6071) a potenciální nesanované zamokřené a suché sesuvy Čeradice u Žatce, Žabokliky (č. ID 578), Libočany, Čeradice u Žatce, Nové Sedlo u Žatce, Čeradice u Žatce (č. ID 576), Žabokliky (č. ID 577) a Větrušice, Čeradice u Žatce, Žabokliky (č. ID 589) a další nacházející se v trase nebo poblíž trasy (zdroj mapa svahových nestabilit ČGS: https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/). S ohledem na charakter území požadujeme v sesuvných územích dodržovat základní pravidla nakládání s územím postiženým svahovými deformacemi.

- b. zdokumentovaná poddolovaná území Blány, Přečaply, Jirkov 3 nacházející se v trase nebo poblíž trasy (zdroj: mapa poddolovaných území ČGS https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/)

Odůvodnění:

Vyplývá přímo z ustanovení § 13 odst. 2 geologického zákona, který uvádí:

„Ministerstvo poskytuje orgánům územního plánování informace o výsledcích geologických prací, které mohou mít vliv na vypracování územně plánovací dokumentace a na životní prostředí. Ministerstvo uplatňuje stanovisko k politice územního rozvoje, územně plánovací dokumentaci.“

Ve smyslu výše citovaného ustanovení sdělujeme, že území se zvláštními podmínkami geologické stavby ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 geologického zákona se v navrhované trase VTL plynovodu nevyskytuje.

Vyhodnocení stanoviska:

K doporučení MŽP vypracovat jako součást dokumentace 3aZÚR ÚK odborně znalecký posudek zaměřený na nestabilitu v území pořizovatel konstatuje, že jedním z podkladů pro zpracování návrhu 3aZÚR ÚK byly Územně analytické podklady Ústeckého kraje, které obsahují údaje o území, tj. sledované jevy č. 60 – ložiska nerostných surovin, č. 61 – poddolovaná území a č. 62 – sesuvná území a území jiných geologických rizik. Odborně znalecký posudek se dle potřeby vypracovává až v rámci předprojekční a projekční přípravy stavby.

Doporučení MŽP nemůže pořizovatel 3aZÚR ÚK akceptovat, neboť stavební zákon a vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, striktně stanoví obsah zásad územního rozvoje a dle § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí zásady územního rozvoje obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Požizovatel dále bere na vědomí sdělení MŽP uvedené v závěru stanoviska, že území se zvláštními podmínkami geologické stavby ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 geologického zákona se v navrhované trase VTL plynovodu nevyskytuje.

4. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 26.9.2018, č.j.: MPO 58499/2018, evidováno na podatelně KÚ ÚK pod JID: 154696/2018/KÚÚK dne 26.9.2018)

Text stanoviska:

Stanovisko k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje pořizované zkráceným postupem.

Závazná část

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 39 odst. 2 a § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) následující stanovisko:

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

S návrhem 3. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje souhlasíme za podmínky zajištění maximálně možné ochrany výhradních ložisek nerostů, dobývacích prostorů a schválených prognózních zdrojů vyhrazených nerostů.

Odůvodnění:

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Předmětem 3. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje je vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění VTL plynovodu DN 1400 v úseku hranice ČR/SRN - hranice krajů Ústecký/Plzeňský. Koridor je téměř v celé délce vymezen v souběhu s realizovaným plynovodem Gazela, takže dotčení výhradních ložisek a dobývacích prostorů bude minimální. Výjimku tvoří cca 6km úsek mezi obcemi Hrušovany a Údlice, kde dochází k odklonu od trasy Gazely východním směrem. Tento odklon je odůvodněn snahou o co nejméně konfliktní trasu vzhledem k dotčení zastavěných území a zastavitelných ploch. V tomto novém úseku dochází ke střetu se schváleným prognózním zdrojem vyhrazených nerostů - jílů č. 9029800 Bílence a s chráněným ložiskovým územím č. 10890000 Škrle. Proto požadujeme vést trasu plynovodu v tomto novém úseku tak, aby byly plochy schváleného prognózního zdroje jílů co nejméně dotčeny.

Vyhodnocení stanoviska:

Podmínka MPO je zaměřena na vlastní budoucí umístění stavby VTL plynovodu DN 1400 v koridoru vymezeném v 3aZÚR ÚK. Daná podmínka musí být řešena investorem v rámci projektové přípravy a následné realizace předmětné stavby. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí zásady územního rozvoje obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. 3aZÚR ÚK proto řeší požadavek MPO ve výrokové části v obecné rovině a to stanovením úkolu pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru, cit.: „*Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do CHLÚ, výhradních bilancovaných ložisek, ostatních nebilancovaných ložisek a prognózních zdrojů nerostných surovin.*“

Oblast plynárenství a produktovodů

S návrhem 3. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje souhlasíme za podmínky respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení.

Odůvodnění:

Oblast plynárenství a produktovodů

3. aktualizace ZÚR se týká vymezení koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1400 v úseku hranice ČR/SRN - hranice krajů Ústecký/Plzeňský. Požaduje respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon).

Dále připomínáme, že navrhovaný Koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1400 (Capacity4Gas) několikrát kříží katodově chráněnou trasu produktovodů a její ochranné pásmo. Z tohoto důvodu požadujeme do textové části odůvodnění uvést, že v místě křížení s produktovodem musí být respektováno ochranné pásmo produktovodů a dodrženy podmínky křížení s dálkovodem podle platných předpisů (zákon č. 189/1999 Sb., zákon č. 161/2013 Sb.) a normy (ČSN 65 0204 - Dálkovody hořlavých kapalin).

Vyhodnocení stanoviska:

V textové části odůvodnění je uvedeno, že v místě křížení VTL plynovodu DN 1400 s produktovodem musí být respektováno ochranné pásmo produktovodu a dodrženy podmínky křížení s dálkovodem podle platných předpisů (zákon č. 189/1999 Sb., zákon č. 161/2013 Sb.) a normy (ČSN 65 0204 - Dálkovody hořlavých kapalin).

Oblast elektroenergetiky

S návrhem 3. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje souhlasíme za podmínky respektování ochranných pásem elektroenergetických zařízení.

Odůvodnění:

Oblast elektroenergetiky

Upozorňujeme na skutečnost, že koridor P1, který je předmětem řešení 3. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje, je ve střetu s koridory přenosové soustavy E17, E18a, E18b a E 18c řešenými v rámci 2. Aktualizace ZÚR Ústeckého kraje. Konkrétní umístění musí být koordinováno v podrobnějších dokumentacích.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel bere na vědomí.

5. Ministerstvo zemědělství, Těšnov 65/17, 110 00 Praha

(stanovisko ze dne 27.9.2018, č.j.: 45684/2018-MZE-15121, evidováno na podatelně KÚ ÚK pod JID: 153938/2018/KÚÚK dne 25.9.2018)

Text stanoviska:

Veřejné projednání návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (3aZÚR ÚK) pořizované zkráceným postupem

Předmětem návrhu 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN - hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda). Koridor pro umístění tohoto VTL plynovodu je na území Ústeckého kraje prakticky v celé své délce vymezen v souběhu s realizovaným plynovodem Gazela (pouze v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údllice dochází k odklonu od Gazely a to v úseku cca 6 km).

Jako ústřední vodoprávní úřad dle ustanovení § 108 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že k předmětnému záměru nemáme připomínky, neboť se nedotýká koncepčních zájmů vodního hospodářství.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel bere na vědomí.

6. Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2

(stanovisko ze dne 26.9.2018, č.j.: MZDR 32395/2018-3/OIS-ČIL-L, evidováno na podatelně KÚ ÚK pod JID: 155011/2018/KÚÚK dne 27.9.2018)

Text stanoviska:

Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zřidel (dále jen „Ministerstvo“), jako dotčený orgán podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lázeňský zákon“), na základě oznámení č.j. 335/UPS/2018-1 ze dne 6.8.2018 o konání veřejného projednání návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále také „ZÚR ÚK“) dne 20. 9. 2018, obsahujícího výzvu dotčeným orgánům k uplatnění stanoviska k projednávanému návrhu aktualizace ZÚR ÚK pořizované zkráceným způsobem dle § 42a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“),

kteřé zaslal Ministerstvu dne 6.8.2018 datovou schránkou Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, vydává toto stanovisko, kterým ve smyslu § 42b odst. 4 stavebního zákona souhlasí s věcným řešením návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, jehož dokumentace byla zveřejněna na webových stránkách Krajského úřadu Ústeckého kraje a byla použita jako podklad pro vydání tohoto stanoviska, za předpokladu splnění následující podmínky určené v souladu s ustanovením § 38 lázeňského zákona k ochraně přírodních léčivých zdrojů, která se týká způsobu zpracování dokumentace:

Předmětem návrhu 3. aktualizace ZÚR ÚK je vymezení koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR - SRN na hranici krajů Ústecký - Plzeňský, který ve své jižní části prochází ochranným pásmem II. stupně zdroje přírodní minerální vody v Očihově. Ministerstvo požaduje předmětné ochranné pásmo, vč. ostatních ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod, zobrazit do koordinačního výkresu projednávané aktualizace ZÚR ÚK a uvést ho do textové části odůvodnění jako jeden z limitů využití území, který se přímo týká 3. aktualizace ZÚR ÚK.

Odůvodnění

V části trasy navrhovaného koridoru plynovodu, která se nachází na území ochranného pásma zdroje přírodní minerální vody v Očihově, nevyplývá z navrhovaného záměru žádné možné nepříznivé ovlivnění vlastností zdrojů přírodních minerálních vod ve smyslu § 21 odst. 1 lázeňského zákona a vyhlášky Ministerstva zdravotnictví č. 320/2005 Sb., kterou byla ochranná pásma zdroje přírodní minerální vody v Očihově stanovena a v návaznosti na místní geologické podmínky vymezena konkrétní ochranná opatření. Ve zbývající části trasy koridoru, která se nachází mimo ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod a území lázeňských míst, není Ministerstvo dotčeným orgánem podle § 37 odst. 1 lázeňského zákona, a tedy neuplatňuje stanovisko.

Předmět návrhu 3. aktualizace ZÚR ÚK byl již zpracován v dokumentaci „VTL plynovod DN 1400, RU Kateřinský potok - RU Přimda“ pro společné územní a stavební řízení, k níž vydalo Ministerstvo souhlasné závazné stanovisko č.j. MZDR 35212/2018-2/OIS-ČIL-H ze dne 18. 9. 2018.

Podmiňující požadavek Ministerstva na zobrazení ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v koordinačním výkresu je uplatněn z důvodu úplnosti zobrazení limitů využití území uvedených v legendě výkresu, jak tomu bylo i v návrhu předcházející 2. aktualizace ZÚR ÚK.

Vyhodnocení stanoviska:

Do textové části odůvodnění 3aZÚR ÚK bylo doplněno ochranné pásmo II. stupně zdroje přírodní minerální vody v Očihově jako jeden z limitů využití území, který se přímo týká 3. aktualizace ZÚR ÚK. Ochranné pásmo II. stupně zdroje přírodní minerální vody v Očihově včetně ostatních ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod je vyznačeno v koordinačním výkresu.

7. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

(stanovisko ze dne 25.9.2018, č.j.: 3045/ZPZ/2018/UP-088, evidováno na podatelně KÚ ÚK pod JID: 154751/2018/KÚÚK dne 26.9.2018)

Text stanoviska:

Návrh 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, zkrácený postup pořizování - vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství, Krajského úřadu **Ústeckého kraje**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 6.8.2018 od odboru územního plánování a stavebního řádu zdejšího úřadu oznámení o konání veřejného projednání návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje pořizované zkráceným postupem.

Ve věci vydáváme následující stanoviska a vyjádření.

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina/tel.: 475657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, není příslušným orgánem ochrany ovzduší k vydání stanoviska.

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Ing. Jarmila Jandová / tel.: 475 657 130, e-mail: jandova.j@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen ZOPK), souhlasí s předloženým návrhem 3. aktualizace ZUR. Návrhem nebudou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména zvláště chráněná území, regionální a nadregionální prvky územního systému ekologické stability, území soustavy Natura 2000.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Alena Krupková / tel.: 475 657 447, e-mail: krupkova.a@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu není příslušným k vydání stanoviska k předloženému návrhu. K uplatnění stanoviska k předloženému návrhu je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu v souladu ustanovením § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Mgr. Jan Koch / tel.: 475 657 180, e-mail: koch.j@kr-ustecky.cz

K předloženému návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nemáme z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, připomínky.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Bc. Alena Šlégrová / tel.: 475 657 533, e-mail: slegrova.a@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako orgán státní správy lesů není podle § 48a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), příslušný k vydání stanoviska k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. V souladu s § 49 odst. 3 písm. c) lesního zákona uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje Ministerstvo zemědělství, jako ústřední orgán státní správy lesů.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Dagmar Hyblerová / tel.: 475 657 170, email: hyblerova.d@kr-ustecky.cz

Příslušným úřadem z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo životního prostředí.

Prevence závažných havárií

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / tel.: 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií nemáme k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel bere na vědomí.

8. Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1

(stanovisko ze dne 20.9.2018, č.j.: MK 59272/2018 OPP, evidováno na podatelně KÚ ÚK pod JID: 153294/2018/KÚÚK dne 24.9.2018)

Text stanoviska:

Stanovisko k návrhu 3. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje

Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č.j. 335/UPS/2018-1 ze dne 6.8.2018 o veřejném projednání návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen ZÚR ÚK) pořizované zkráceným postupem.

Pořizovatel: Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Zpracovatel: HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., Sokolovská 100/94, 18600 Praha 8

Zodpovědný projektant RNDr. Milan Svoboda, autorizovaný architekt pro obor územního plánování, osvědčení ČKA č. 02 463

Datum: 07/2018

V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu 3. aktualizace ZÚR ÚK dostupná na webových stránkách Krajského úřadu Ústeckého kraje: <http://www.kr-usteckv.cz/zverejneni-navrhu-3-aktualizace-zur-uk/d-1727333>.

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů - legislativní rámec:

- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší zprávy, sděluje k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje následující připomínky.

Návrh 3. Aktualizace ZÚR Ústeckého kraje ad) textová část - výrok

4. kapitola - [174a]

ZÚR ÚK vymezují koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN - hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda). Jedná se o projekt „Capacity4Gas“. V ZÚR ÚK je koridor vymezen pro VPS P1. Šířka koridoru včetně ochranného a bezpečnostního pásma je stanovena 600 m.

Výrok:

Ministerstvo kultury **požaduje** při zpřesňování trasy plánovaného koridoru minimalizaci zásahů do území s pozitivně zjištěným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I).

Odůvodnění:

Posuzovaná 3. aktualizace ZÚR ÚK řeší v podstatě odklon trasy projektu „Capacity4Gas“ od trasy původního plynovodu Gazela v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údlice.

Viz, citace Odůvodnění návrhu 3. Aktualizace ZÚR ÚK:

Výstavba plynovodu je na území Ústeckého kraje projektována prakticky v celé své délce v souběhu s realizovaným VTL plynovodem DN 1400 HPS Brandov - Rozvadov (plynovod Gazela). Pouze v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údlice dochází k odklonu od Gazely a to v úseku cca 6 km.

Z hlediska zájmu archeologické památkové péče sdělujeme, že celé předmětné území plánované nové trasy plynovodu je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Povaha archeologických nálezů ve smyslu § 23 odst. 1 citovaného zákona je taková, že nálezy se vyskytují nejen na území prohlášených kulturních památek a památkových území, na plochách území a objektů vykazujících památkové hodnoty, ale vyskytují se na celém území republiky, které bylo kdy osídleno či jinak využito člověkem, a to po celou dobu, od počátků lidstva do současnosti.

K tomu uvádíme, že jedním z informačních zdrojů pro získání podkladů o území s archeologickými nálezy je Státní archeologický seznam ČR, kde jsou jednotlivé kategorie území s archeologickými nálezy zobrazeny v digitální mapě, která je propojena s datovou databází, která se na základě nových odborných zjištění stále aktualizuje (www.npu.cz).

Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.

Vyhodnocení stanoviska:

Do čl. [174b] textové části výroku 3aZÚR ÚK byl doplněn úkol pro územní plánování a využívání území koridoru P1 v tomto znění, cit.: „*Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území s pozitivně zjištěným výskytem archeologických nálezů.*“

9. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, Moskevská 15, P.O. Box 78, 400 01 Ústí nad Labem

(stanovisko ze dne 21.9.2018, č.j.: KHSUL 44948/2018, evidováno na podatelně KÚ ÚK pod JID: 152397/2018/KÚÚK dne 21.9.2018)

Text stanoviska:

„Veřejné projednání návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje pořizované zkráceným postupem“ – stanovisko

Na základě dopisu doručeného Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „krajská hygienická stanice“) dne 6.8.2018, zaevidovaného pod č. j. KHSUL 37049/2018, kterým oznamujete „**Veřejné projednání návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje pořizované zkráceným postupem**“ posoudila krajská hygienická stanice, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 a § 94 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., v souladu s § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), předložený návrh. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví s požadavky stanovenými v zákoně č. 258/2000 Sb., vydává krajská hygienická stanice dle § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., toto **stanovisko**:

S „Návrhem 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje pořizované zkráceným postupem“⁴⁴ orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

Odůvodnění:

V souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů krajská hygienická stanice k věci uvádí, že předložený návrh byl ze strany krajské hygienické stanice hodnocen pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví. Předmětem návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, který je pořizován na základě návrhu oprávněného investora NET4GAS spol. s r.o., je vymezení koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN - hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda).

Jedná se o vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění VTL plynovodu v šíři 600 m (300 m na každou stranu). Hlavním důvodem tohoto šířkového vymezení je potřeba zahrnout v rámci koridoru i bezpečnostní pásmo VTL plynovodu, které činí u VTL plynovodu DN 1400 160 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Z hlediska hygienického **nemáme** k předloženému návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje **námítky**.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel bere na vědomí.

10. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1 222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1 (stanovisko ze dne 13.9.2018, č.j.: 458/2018-910-UPR/2, evidováno na podatelně KÚ ÚK pod JID: 147595/2018/KÚÚK dne 27.9.2018)

Text stanoviska:

Věc: ZÚR Ústecký kraj - veřejné projednání 3.AZÚR ÚK, §42a odst. 1

Stanovisko

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepci rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále 3AZÚR ÚK) a požadavky neuplatňujeme, jelikož námi sledované zájmy nejsou návrhem dotčeny.

Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem 3AZÚR ÚK a požadavky neuplatňujeme, jelikož námi sledované zájmy nejsou návrhem dotčeny.

Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem 3AZÚR ÚK a požadavky neuplatňujeme, jelikož námi sledované zájmy nejsou návrhem dotčeny.

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem 3AZUR ÚK za následujících podmínek:

- 1) Nedojde ke křížení s VPD (vzletovou a přistávací dráhou) veřejného vnitrostátního/neveřejného mezinárodního letiště Chomutov a nevzniknou žádné doprovodné nadzemní stavby ve směru osy VPD, které by bránily leteckému provozu na tomto letišti.
- 2) Budou respektována OP neveřejného vnitrostátního letiště Žatec/Macerka.

Odůvodnění:

Ad) Letecká doprava

Ad 1) Ve vymezeném koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 se nalézá jedna z drah veřejného vnitrostátního/neveřejného mezinárodního letiště Chomutov. Pro zachování bezpečného leteckého provozu na tomto letišti uplatňujeme podmínky uvedené ve výroku.

Ad 2) Dále se tento koridor dotýká ochranných pásem s výškovým omezením staveb neveřejného vnitrostátního letiště Žatec/Macerka. Ochranná pásma se zřizují dle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a je nezbytné zejména z důvodu bezpečnosti, aby takto stanovená ochranná pásma byla respektována v plném rozsahu.

Ostatních 6ti letišť se návrh 3AZÚR ÚK netýká. Dále doporučujeme v následné aktualizaci ZÚR ÚK aktualizovat přílohu č. 7, neboť statuty některých letišť a heliportů se změnilo. Jedná se o veřejné vnitrostátní/neveřejné mezinárodní letiště Chomutov, neveřejnou plochu SLZ Bytovce, neveřejnou plochu SLZ Polepy a Heliport HEMS Chomutov. Heliport HEMS Ústí nad Labem - Bukov a nouzovou přistávací plochu Most Libkovic již MD neeviduje.

Vyhodnocení stanoviska:

Dne 19.10.2018 se uskutečnilo jednání mezi zástupci Ministerstva dopravy (MD), pořizovatele a zpracovatele 3aZÚR ÚK za účelem vypořádání jednotlivých požadavků a připomínek uplatněných ve stanovisku MD v rámci veřejného projednání návrhu 3aZÚR ÚK s tím, že problematika byla vyjasněna a upřesněna (viz níže uvedený zápis).

ZÁPIS

K jednotlivým požadavkům a připomínkám uvedeným ve stanovisku Ministerstva dopravy (dále též „MD“) k návrhu 3. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje (dále jen „3aZÚR ÚK“) bylo dohodnuto následující:

POŽADAVEK 1.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy **souhlasíme** s projednávaným návrhem 3. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále 3AZÚR ÚK) a požadavky neuplatňujeme, jelikož námi sledované zájmy nejsou návrhem dotčeny.

Dohodnuté vyhodnocení požadavku:

Vzato na vědomí.

POŽADAVEK 2.

Z hlediska drážní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem 3AZÚR ÚK a požadavky neuplatňujeme, jelikož námi sledované zájmy nejsou návrhem dotčeny.

Dohodnuté vyhodnocení požadavku:

Vzato na vědomí.

POŽADAVEK 3.

Z hlediska vodní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem 3AZÚR ÚK a požadavky neuplatňujeme, jelikož námi sledované zájmy nejsou návrhem dotčeny.

Dohodnuté vyhodnocení požadavku:

Vzato na vědomí.

POŽADAVEK 4.

Z hlediska letecké dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem 3AZÚR ÚK **za následujících podmínek:**

1) *Nedojde ke křížení s VPD (vzletovou a přistávací dráhou) veřejného vnitrostátního/neveřejného mezinárodního letiště Chomutov a nevzniknou žádné doprovodné nadzemní stavby ve směru osy VPD, které by bránily leteckému provozu na tomto letišti.*

Dohodnuté vyhodnocení požadavku:

V návrhu 3aZÚR ÚK dochází ke křížení koridoru pro umístění stavby plynovodu P1 se vzletovou a přistávací dráhou veřejného vnitrostátního/neveřejného mezinárodního letiště Chomutov.

Dle podkladů (dokumentace pro územní a stavební povolení) oprávněného investora však nedojde ke křížení stavby plynovodu P1 se vzletovou a přistávací dráhou veřejného vnitrostátního/neveřejného mezinárodního letiště Chomutov. Stavba plynovodu bude realizována pod zemí a nebudou realizovány žádné doprovodné nadzemní stavby ve směru osy vzletové a přistávací dráhy, které by bránily leteckému provozu.

Na základě výše uvedeného bylo konstatováno, že stavba plynovodu nebude mít vliv na bezpečnost leteckého provozu na tomto letišti.

Vymezení koridoru pro umístění plynovodu P1 bude ponecháno dle návrhu 3aZÚR ÚK pro veřejné projednání.

2) *Budou respektována OP neveřejného vnitrostátního letiště Žatec/Macerka.*

Dohodnuté vyhodnocení požadavku:

Stavba plynovodu bude ve vymezeném koridoru realizována pod zemí, a tutíž budou respektována ochranná pásma neveřejného vnitrostátního letiště Žatec/Macerka.

Vymezení koridoru pro umístění plynovodu P1 bude ponecháno dle návrhu 3aZÚR ÚK pro veřejné projednání.

Za Ministerstvo dopravy:

Ing. Marie Soukupová

Ministerstvo dopravy

Odbor infrastruktury a územního plánu

vedoucí oddělení územního plánu

Za pořizovatele 3aZÚR ÚK:

Ing. Jolana Novotná

vedoucí oddělení územního plánování

odboru územního plánování a stavebního řádu

Krajského úřadu Ústeckého kraje

11. Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6

(stanovisko ze dne 19.9.2018, Sp.zn.: 103693/2018-1150-OÚZ-LIT , evidováno na podatelně KÚ ÚK pod JID: 151146/2018/KÚÚK dne 19.9.2018)

Text stanoviska:

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci

Návrh 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje - veřejné projednání

Oddělení ochrany územních zájmů Praha, odboru ochrany územních zájmů, sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. Souhlasí s návrhem 3 aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. Navržená změna není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel bere na vědomí.

12. Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 5.11.2018, č.j.: MMR 45077/2018-81-1, evidováno na podatelně KÚ ÚK pod JID: 175356/2018/KÚÚK dne 5.11.2018)

Věc: Stanovisko podle § 42b odst. 5 stavebního zákona k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“), jako příslušný orgán podle § 42b odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdrželo dne 5.10.2018 žádost Krajského úřadu Ústeckého kraje, č. j. 158425/2018/KU UK ze dne 5. 10. 2018, o posouzení a vydání stanoviska k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „3A ZÚR ÚK“). Přílohou žádosti byly podklady podle § 42b odst. 5 stavebního zákona.

Ministerstvo na základě níže uvedených podkladů posoudilo žádost o stanovisko k návrhu 3A ZÚR ÚK z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s politikou územního rozvoje. Na základě tohoto posouzení ministerstvo vydává podle § 42b odst. 5 stavebního zákona toto stanovisko:

Ministerstvo k návrhu 3A ZÚR ÚK neuplatňuje požadavky vyžadující odstranění nedostatků z hledisek uvedených v § 42b odst. 5 stavebního zákona. Je možné zahájit řízení o návrhu 3A ZÚR ÚK.

Odůvodnění:

Návrh 3A ZÚR ÚK je pořizován na základě návrh oprávněného investora, kterým je NET4GAS, s.r.o. Předmětem návrhu 3A ZÚR ÚK je vymezení koridoru VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN - hranice krajů Ústecký/Plzeňský. Záměr není vymezen v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č 1 (dále jen „PÚR ČR“).

Ministerstvo postupuje ve věci požadovaného stanoviska k návrhu 3A ZÚR ÚK podle § 42b odst. 5 stavebního zákona, tj. posuzuje zaslaný návrh 3A ZÚR ÚK z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky a souladu s politikou územního rozvoje.

A. Podklady

Podklady, které podle § 42b odst. 5 stavebního zákona ministerstvo obdrželo od Krajského úřadu Ústeckého kraje, byly:

~ návrh 3A ZÚR ÚK, který zpracovala Haskoning DHV Czech Republic, spol. s r.o., včetně odůvodnění; datum zpracování červenec 2018,

~ stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky.

Dle stanoviska Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2018/710/1532 ze dne 21. 5. 2018 nebude návrh 3A ZÚR ÚK posuzován z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

B. Předmět stanoviska

Předloženým návrhem jsou navrženy změny kapitoly 4. 4. a 7. 1. textové části a celkem dvou výkresů grafické části Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“).

Návrh 3A ZÚR ÚK vymezuje na území Ústeckého kraje koridor pro veřejnou infrastrukturu, a to záměr VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - hranice krajů Ústecký/Plzeňský.

Součástí návrhu 3A ZÚR ÚK je odůvodnění, které navazuje na odůvodnění vydaných ZÚR ÚK. Toto odůvodnění zdůvodňuje změny, které jsou předmětem aktualizace.

C. Posouzení koordinace využívání území podle § 37 odst. 8 stavebního zákona

Předmětem návrhu 3A ZÚR ÚK je vymezení záležitosti týkající se rozvoje území státu, který není vymezen v PÚR ČR.

Návrh 3A ZÚR ÚK nemění obsah jednotlivých kapitol (s výjimkou kap. 4. 1. a 7. 1.), stejně jako úkolů pro územní plánování vyplývajících z PÚR ČR.

Z hlediska širších územních vztahů, zejména územních vazeb mezi sousedními kraji, lze konstatovat, že vlivy posuzovaného řešení návrhu 3A ZÚR ÚK nepřesahují hranice kraje. Koordinace se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje v místě přechodu hranic krajů byla provedena.

Sousední kraje (Plzeňský, Karlovarský, Středočeský a Liberecký kraj) neuplatnily podle § 37 odst. 2 stavebního zákona k návrhu 3A ZÚR ÚK připomínky.

Obdržená stanoviska dotčených orgánů jsou všechna kladná.

D. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR

Návrh 3A ZÚR ÚK vymezuje koridor VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN - hranice krajů Ústecký/Plzeňský. Jedná se o záměr neuvedený v PÚR ČR.

Ministerstvo uvedený záměr ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona nevylučuje.

E. Uvedení ZÚR ÚK do souladu s následně schválenou Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1

Vzhledem k tomu, že návrh 3A ZÚR ÚK je pořizován na návrh oprávněného investora a řešení se týká veřejné infrastruktury, nepožaduje ministerstvo, aby návrh 3A ZÚR ÚK uvedl ZÚR ÚK do souladu s následně vydanou PÚR ČR. Soulad ZÚR ÚK s následně vydanou PÚR ČR, je prováděn v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK, která není předmětem tohoto stanoviska.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel bere na vědomí.

A.4.2) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínek

Seznam stanovisek:

- 1. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje**, se sídlem v Ústí nad Labem, oddělení hygieny obecné a komunální, Moskevská 15, P. O. Box 78, 400 01 Ústí nad Labem
 - 2. Ministerstvo průmyslu a obchodu**, odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
 - 3. Ministerstvo zemědělství**, Odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření, Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1
 - 4. Ministerstvo pro místní rozvoj**, odbor územního plánování, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1
 - 5. Ministerstvo životního prostředí**, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
 - 6. Krajský úřad Ústeckého kraje**, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem
 - 7. Krajský úřad Ústeckého kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem
-

- 1. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje**, Moskevská 15, P. O. Box 78, 400 01 Ústí nad Labem

(stanovisko ze dne 30. 10. 2018, č. j.: KHSUL 52156/2018, evidováno na podatelně KÚ ÚK pod JID: 173473/2018/KÚÚK dne 31. 10. 2018)

Text stanoviska:

Návrh 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje - návrh rozhodnutí o námitce a návrh vyhodnocení připomínek

Na Krajskou hygienickou stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem byl doručen Návrh 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje - návrh rozhodnutí o námitce a návrh vyhodnocení připomínek.

Po prostudování předložených dokumentů vydává Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem toto vyjádření:

Z hlediska hygienického k uvedenému Návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje - návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínek **nemáme námitky**.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel bere na vědomí.

- 2. Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 30. 10. 2018, č. j.: MPO 78860/2018, evidováno na podatelně KÚ ÚK pod JID: 188651/2018/KÚÚK dne 28. 11. 2018)

Text stanoviska:

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Závazná část

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu 3. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Uplatněné připomínky se nedotýkají problematiky ochrany a využívání nerostných surovin, takže jejich vyhodnocení nemá na ochranu a využití nerostného bohatství na území Ústeckého kraje žádný vliv.

Oblast plynárenství a produktovodů

Námitky a připomínky k upravenému návrhu 3. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje, jehož předmětem je vymezení koridoru pro umístění stavby VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN - hranice krajů

Ústecký/Píseňský, byly vypořádány v souladu se zajištěním bezpečnosti zásobování plynem v ČR a v souladu s ochranou plynárenských zařízení na území Ústeckého kraje.

Oblast elektroenergetiky

Na ochranu elektroenergetických zařízení na území Ústeckého kraje nemá vliv rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k upravenému návrhu 3. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje žádný negativní vliv.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel bere na vědomí.

3. Ministerstvo zemědělství, Těšnov 65/17, 110 00 Praha

(stanovisko ze dne 30. 10. 2018, č. j.: 62412/2018-MZE-15121, evidováno na podatelně KÚ ÚK pod JID: 180615/2018/KÚÚK dne 13. 11. 2018)

Text stanoviska:

Návrh 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje - návrh rozhodnutí o námitce a návrh vyhodnocení připomínek - stanovisko

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vypořádání připomínek k návrhu 3. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje nemáme připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel bere na vědomí.

4. Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 19. 11. 2018, č. j.: MMR 48531/2018-81, evidováno na podatelně KÚ ÚK pod JID: 183844/2018/KÚÚK dne 19. 11. 2018)

Text stanoviska:

Věc: 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje - stanovisko podle §39 odst. 4 stavebního zákona

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“), jako ústřední orgán státní správy ve věcech územního plánování a stavebního řádu podle § 14 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušný podle § 11 odst. 1 písm. d) a § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 30. 10. 2018 žádost Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „pořizovatel“), ze dne 30. 10. 2018, č. j. 172442/2018/KUUK, o uplatnění stanoviska podle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „návrh 3aZÚR ÚK“). V příloze žádosti pořizovatel ministerstvu doručil předmětný návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dále jen „Návrh“).

Na základě prostudování předmětného Návrhu a návrhu 3aZÚR ÚK a jejich posouzení s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1., schválené usnesením vlády dne 15. 4. 2015, č. 276 (dále jen „PÚR ČR“), ministerstvo vydává podle § 39 odst. 4 stavebního zákona následující stanovisko:

Z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s PÚR ČR nemá ministerstvo k Návrhu připomínky.

Odůvodnění

Ministerstvo obdrželo dne 30. 10. 2018 předmětnou žádost, z níž vyplývá, že pořizovatel v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu 3aZÚR ÚK a zpracoval Návrh podle § 39 odst. 4 stavebního zákona.

Návrh 3aZÚR ÚK je pořizován na základě návrhu oprávněného investora, kterým je NET4GAS, s.r.o. Předmětem návrhu 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN - hranice krajů Ústecký/Píseňský.

Záměr není vymezen v PÚR ČR.

V rámci projednání návrhu 3aZÚR ÚK obdržel pořizovatel 1 námitku a 7 připomínek.

Ministerstvo ve smyslu ustanovení § 37 odst. 8 a § 5 odst. 5 stavebního zákona sleduje pořizování 3aZÚR ÚK z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s PÚR ČR, a to zejména u záležitostí týkající se rozvoje území státu.

Ministerstvo z uvedených hledisek posoudilo předložený Návrh a dospělo k závěru, že je

- I. koncipován s ohledem na veřejný zájem aktualizovat Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje pro potřebu oprávněného investora,
- II. v souladu s veřejným zájmem na koordinaci využívání území z hlediska širších územních vztahů, neboť záměry přesahující hranice kraje jsou s vedlejšími kraji koordinovány.

V příloze žádosti pořizovatel ministerstvu poskytl pro požadované stanovisko zákonem stanovené podklady. Kromě toho pořizovatel v průběhu pořizování návrhu 3aZÚR ÚK poskytoval ministerstvu pro jeho činnost podle § 37 odst. 8, §39 odst. 2 a § 42 odst. 1 stavebního zákona relevantní podklady.

Námítky a připomínky obsažené v Návrhu byly pořizovatelem, zvyše uvedených hledisek sledovaných ministerstvem, vyhodnoceny v souladu s právními předpisy.

Při zpracování tohoto stanoviska ministerstvo postupovalo podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo připomíná, že stanoviskem ze dne 5. 10. 2018, č. j. MMR 45077/2018-81-1, nevyloučilo vymezení uvedeného záměru v 3aZÚR ÚK ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel bere na vědomí.

5. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

(stanovisko ze dne 19. 11. 2018, č. j.: MZP/2018/710/3495, evidováno na podatelně KÚ ÚK pod JID: 183649/2018/KÚÚK dne 19. 11. 2018)

Text stanoviska:

Věc: Stanovisko MŽP k návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) představil a rovněž projednal na veřejném projednání dne 20. 9. 2018 v souladu s ustanovením § 42b odst. 2, § 39 odst. 1 a § 22 odst. 1 stavebního zákona návrh 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. Rovněž v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 stavebního zákona vyhodnotil Krajský úřad Ústeckého kraje výsledky veřejného projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitce. V souvislosti s výše uvedeným bylo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) vyzváno k uplatnění stanoviska ve lhůtě stanovené stavebním zákonem, a to 30 dnů od obdržení tohoto návrhu.

MŽP jako dotčený orgán v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 stavebního zákona nemá námitek k návrhu vyhodnocení připomínek ani k návrhu rozhodnutí o námitce.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel bere na vědomí.

6. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

(stanovisko ze dne 16. 11. 2018, č. j.: 5085/DS/2018, evidováno na podatelně KÚ ÚK pod JID: 182276/2018/KÚÚK dne 16. 11. 2018)

Text stanoviska:

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Vážená paní vedoucí, za odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje, jako dotčeného orgánu ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, sděluji, že souhlasíme s návrhem rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje bez připomínek. Doručené připomínky a námitka k 3. aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje se netýkají silnic II. a III. třídy.

Vyhodnocení stanoviska:

Požizovatel bere na vědomí.

7. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

(stanovisko ze dne 29. 11. 2018, č. j.: 4040/ZPZ/2018/UP-122, evidováno na podatelně KÚ ÚK pod JID: 190425/2018/KÚÚK dne 30. 11. 2018)

Text stanoviska:

Návrh 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, návrh rozhodnutí o námitce a návrh vyhodnocení připomínek - vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství, Krajského úřadu Ústeckého kraje

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 30. 10. 2018 od odboru územního plánování a stavebního řádu zdejšího úřadu návrh rozhodnutí o námitce a návrh vyhodnocení připomínek podaných k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Ve věci vydáváme následující stanoviska a vyjádření.

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina/tel.: 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, není příslušným orgánem ochrany ovzduší k vydání stanoviska.

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Ing. Jarmila Jandová / tel.: 475 657 130, e-mail: jandova.j@kr-ustecky.cz Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemáme k předloženému návrhu připomínky.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Alena Krupková / tel.: 475 657 447, e-mail: krupkova.a@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu není příslušným k vydání stanoviska k předloženému návrhu. K uplatnění stanoviska k předloženému návrhu je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu v souladu ustanovením § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Mgr. Jan Koch / tel.: 475 657 180, e-mail: koch.j@kr-ustecky.cz K předloženému návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínek podaných k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nemáme z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, připomínky.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Bc. Alena Šlégrová / tel.: 475 657 533, e-mail: slegrova.a@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje, jako orgán státní správy lesů není podle § 48a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), příslušný k vydání stanoviska k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. V souladu s § 49 odst. 3 písm. c) lesního zákona uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje Ministerstvo zemědělství, jako ústřední orgán státní správy lesů.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Dagmar Hyblerová / tel.: 475 657 170, e-mail: hyblerova.d@kr-ustecky.cz Příslušným úřadem z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo životního prostředí.

Prevence závažných havárií

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / tel.: 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, nemáme k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel bere na vědomí.

A.5) Vyhodnocení připomínek k návrhu 3aZÚR ÚK

V rámci veřejného projednání k návrhu 3. aktualizace ZUR ÚK byly uplatněny připomínky dle § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 stavebního zákona.

Seznam připomínek:

1. **Severočeské vodovody a kanalizace a.s.**, Přítkovská 16, 415 50 Teplice
2. **GasNet s.r.o.**, Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
3. **Městský úřad Žatec**, Úřad územního plánování, Náměstí Svobody 1, 438 24 Žatec
4. **Městský úřad Žatec**, stavební a vyvlastňovací úřad, ŽP, Náměstí Svobody 1, 438 24 Žatec
5. **Pan Šilhánek** [REDACTED]
6. **Krajský úřad Karlovarského kraje**, odbor regionálního rozvoje, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary - Dvory
7. **Paní Hyhlanová a pan Hyhlan**, [REDACTED]

1. **Severočeské vodovody a kanalizace a.s.**, Přítkovská 16, 415 50 Teplice

(zn. 018610209718/ÚTPČUL/Su ze dne 15.8.2018, došlo na KÚ ÚK dne 17.8.2018 JID 133859/2018/KUUK)

Ing. Tomáš Vávra, zástupce ředitele závodu, vyřizuje Ing. Suchá

Text připomínky:

Vyjádření k územnímu plánu „Návrh 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ a jeho změnám

Název akce:	Návrh 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje
Účel vyjádření:	k návrhu aktualizace
Zájmové území:	Okres: Ústí n.L.
	Obec:
	Část obce, ulice, č.p.:
	Katastrální území, parcelní číslo:
Žadatel:	KÚÚK Ústí n.L.
Adresa, tel., e-mail	
Investor:	
Adresa, tel., e-mail	
Projektant:	
Vlastník dotčené IS	SVS
Předchozí vyjádření a rozhodnutí	
Platnost vyjádření:	jeden rok ode dne vyhotovení (v případě, že Váš zájem nadále trvá, požádejte před uplynutím této lhůty o prodloužení platnosti vyjádření)

Obecné technické požadavky na vodohospodářské, (dále jen VH) stavby se řídí především závaznými právními předpisy, technickými normami a na území působnosti konkrétního vlastníka VH infrastruktury se využívají „Technické standardy“ schválené tímto vlastníkem a provozovatelem, které jsou k dispozici na webových stránkách majitelů infrastruktury a na webových stránkách provozovatele.

1. **S vymezením koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SND - hranice krajů Ústecký/Píseňský (Přimda) souhlasíme při dodržení níže uvedených podmínek.**

Základní podmínky pro provádění vodohospodářských staveb zejména nikoliv však pouze:

2. U stávajících sítí ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. je nutno respektovat ochranná pásma (dle zák. č.274/2001 Sb. v platném znění §23 odst. 3,5 kdy je stavebník povinen dodržet ochranná pásma u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m), ochranná pásma musí zůstat nezastavěná a trvale přístupná pro provoz a údržbu.

3. Případná opatření k odstranění technické nemožnosti napojení dalších odběratelů či související vodohospodářské infrastruktury na stávající vodohospodářskou infrastrukturu (dále jen VHI) -ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. (zkapacitnění sítí a objektů včetně jejich zařízení, opatření k úpravě tlakových poměrů, atp.) je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem VHI, kterým je Severočeská vodárenská společnost a.s. (kontaktní osobou je v těchto případech oblastní provozní inspektor Ing. Ondřej Bischoffi, e-mail ondrej.bischoffi@svs.cz, mobil 731 488 977). **Náklady spojené s těmito opatřeními nese vždy subjekt, jehož požadavky tuto potřebu vyvolaly.**

Podkladem k takovému projednání s vlastníkem VHI je vždy stanovisko provozovatele k navrhovanému opatření.

4. Ve všech případech, kde se jedná o přeložku stávajícího zařízení ve vlastnictví SVS (významné zařízení SVS), se se svou Žádostí obračejte na příslušného provozního inspektora Ing. Ondřej Bischoffi, e-mail ondrej.bischoffi@svs.cz který je oprávněn za SVS v této věci jednat.

Podmínky realizace přeložek:

1. Žádost o přeložku stávajícího zařízení v majetku Severočeské vodárenské společnosti a.s. je vhodné projednat nejlépe v období bezprostředně po vydání stanoviska SČVK k možnosti napojení na předmětnou stavbu, příp. existenci zařízení ve správě SČVK, tedy žádost podat nejpozději do 30 dnů od vydání stanoviska SČVK. Příslušné formuláře jsou k dispozici na www.svs.cz.
2. V této věci bude nejpozději před vydáním stanoviska k PD k stavebnímu řízení po projednání a odsouhlasení v majetkové komisi SVS uzavřena Smlouva o přeložce. **Uzavření Smlouvy o přeložce je podmínkou kladného stanoviska provozovatele k PD k stavebnímu řízení.**
3. **Podmínkou pro vydání kladného stanoviska k DSP jsou uzavřené budoucí smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (práva věcného břemene). V záležitostech týkajících se uzavírání smluv o zřízení služebnosti inženýrské sítě (věcného břemene) má oprávnění za SVS jednat provozovatel vodohospodářské infrastruktury: Severočeské vodovody a kanalizace a. s. (tel. č. 840 111 111, info@scvk.cz, datová schránka: f7rf9ns.**

4. *Před zahájením řízení o užívání stavby (kolaudačním řízením) VH infrastruktury je nezbytné, aby investor stavby uzavřel na své vlastní náklady smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (práva věcného břemene) ve prospěch SVS jako oprávněného, a to ve všech případech, kde liniová a s nimi související VH zařízení leží na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví SVS (či požadovaném budoucím vlastnictví SVS -nadzemní objekty a objekty v oplocení) dle pokynů provozovatele.*
5. *V rámci zahájeného řízení o užívání stavby (kolaudace) přeložky zpracuje provozovatel návrh Zápisu o předání a převzetí přeložky do majetku SVS a předá jej k odsouhlasení a podpisu investorovi a SVS.*
6. *Stavebník přeložky, je povinen předat vlastníkovi vodovodu nebo kanalizace dokončenou stavbu neprodleně po té, co nastaly právní účinky kolaudačního souhlasu. V případě, že tak neučiní, hrozí mu pokuta dle zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů, dle § 32 odst. 6 a § 33 odst. 8.*
7. *Náklady na zřízení nových přípojek nebo jejich prodloužení jsou vyvolány změnou trasy vodovodu nebo kanalizace a budou hrazeny osobou, která změnu trasy vodovodu a nebo kanalizace vyvolala.*

5. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu má přístup do naší webové aplikace na stažení dat pro ÚAP, konkrétně Ing. Lukáš Morche a Mgr. Adéla Falcmánová. Jedná se především o orientační situační zákresy VHI, kterou vlastní SVS, a.s., kterou provozují Severočeské vodovody a kanalizace a.s.

6. Požadujeme zachování již vymezených koridorů pro umístění vodohospodářské infrastruktury.

Návrh na vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel bere na vědomí.

Odůvodnění:

Severočeské vodovody a kanalizace a.s. (SčVK) souhlasí s vymezením koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN - hranice krajů Ústecký/Plzeňský (Přimda) za podmínek uvedených pod body 2. až 6. (viz bod 1). Všechny podmínky se však týkají ochrany stávajících zařízení ve správě SčVK, popřípadě jejich přeložek při realizaci stavby VTL 1400 plynovodu, které budou následně řešeny až v rámci stavebního povolení, popřípadě při vlastní realizaci stavby VTL plynovodu. S ohledem na § 36 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon), v platném znění, nelze dané podmínky zahrnout do 3aZÚR ÚK, neboť zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

2. **GasNet, s.r.o.**, Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem

(zn. **5001797639** ze dne **25.9.2018**, došlo na KÚ ÚK dne **25.9.2018** JID **153754/2018/KUUK**)

Z. Nitka, Odbor strategie DS

Text připomínky:

Oznámení o veřejném projednání návrhu 3. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje, pořizované zkráceným postupem.

Obdrželi jsme Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu 3. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje, pořizovaného zkráceným postupem.

Aktualizace č. 3 se týká vymezení koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1400 v úseku hranice ČR/SRN - hranice krajů Ústecký/Plzeňský

Uvedený koridor se přímo dotýká zařízení ve vlastnictví GasNet s.r.o.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

K předložené 3. aktualizaci ZÚR nemáme námitek.

Požadujeme respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Zároveň však požadujeme respektovat i jejich budoucí rozvoj a udržitelnou obnovu. Pro obnovu a údržbu plynárenského zařízení respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři dle TPG 702 04, ČSN EN 1610 a ostatních souvisejících legislativních a normovaných předpisů a to především tak, aby byl naplněn § 11 zákona č. 458/2000 Sb. - tj. aby nám bylo územím umožněno a zajištěno, že plynárenské zařízení splňuje požadavky bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy a technickými normami, v plynárenství i technickými pravidly, která jsou registrována u Hospodářské komory České republiky.

Před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech uvedených v ZUR (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst, bude odsouhlasena GasNet s.r.o.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/>, nebo <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-ovektorova-data/>

Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/>

Uvedené platí pro ZUR celkově.

Pozn.

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5001797639 a datum tohoto stanoviska. Kontakty jsou k dispozici na www.gridservices.cz nebo NONSTOP zákaznická linka 800 11 33 55.

Návrh na vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel bere na vědomí.

Odůvodnění:

Dle výše uvedeného nemá GasNet, s.r.o. k 3aZÚR ÚK námitek. Následující uplatněné požadavky se týkají ochrany stávajících plynárenských zařízení, jejich obnovy a budoucí rozvoj při vlastní realizaci stavby VTL 1400 plynovodu. Dané požadavky budou následně řešeny v rámci projektové dokumentace a stavebního povolení, popřípadě při vlastní realizaci stavby VTL plynovodu. S ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona nelze

uplatněné požadavky zahrnout do 3aZÚR ÚK, neboť zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

3. Městský úřad Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí, Úřad územního rozvoje, Náměstí Svobody 1, 438 24 Žatec

(zn. MUZA 27642/2018 ze dne 20.9.2018, došlo na KÚ ÚK dne 25.9.2018 JID 151922/2018/KUUK)

Bc. M. Ooppelová, referent stavebního a vyvlastňovacího úřadu, životní prostředí, Úřad územního plánování

Text připomínky:

Sdělení orgánu územního plánování

Městský úřad Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí - Úřad územního plánování, na základě obdržené veřejné vyhlášky ve věci veřejného projednání zkráceným postupem: „3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ sděluje následující informace: jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, dále jen („stavební zákon“), požizuje pro obce ve svém správním obvodu změnu územních plánů zkráceným postupem, ve kterých je mimo jiné řešeno vymezení koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN - hranice krajů Ústecký/Plzeňský (Přimda). Na základě obdržených podkladů oprávněného investora NET4GAS spol. s r.o. je do územních plánů zakreslen přesně vymezený koridor trasy uvedeného plynovodu Přimda.

Obec Čeradice - změna č. 1 ÚP Čeradice, po veřejném projednání, zasláno nadřízenému orgánu

Obec Nové Sedlo - zpracovává se návrh

Obec Žiželice - před veřejným projednáním

Podle obdržených podkladů se koridor plynovodu Přimda nedotkne obce Libořice.

Návrh na vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel bere na vědomí.

Odůvodnění:

Jedná se o sdělení stavu pořizování změn územních plánů pro obce dotčené vymezením koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN - hranice krajů Ústecký/Plzeňský (Přimda).

4. Městský úřad Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí, Náměstí Svobody 1, 438 24 Žatec

(zn. MUZA 32915/2018 ze dne 26.9.2018, došlo na KÚ ÚK dne 27.9.2018 JID 155015/2018/KUUK)

Ing. T. Trávníček, vedoucí stavebního a vyvlastňovacího úřadu, životní prostředí, vyřizuje Hrušková

Text připomínky:

Stanovisko k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (3aZÚR ÚK) Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí po seznámení s předloženým návrhem 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (3aZÚR ÚK) požaduje, aby při přípravě technického řešení přechodu vodního toku Ohře ve správním obvodu Obce s rozšířenou působností Žatec byly zohledněny problémy, které vznikly při realizaci přechodu uvedeného vodní toku stavbou „VTL plynovod DN 1400 – hranice SRN/ČR – Hora Svaté Kateřiny – Rozvadov“ Gazela.

Návrh na vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zamítá.

Odůvodnění:

Uplatněný požadavek týkající se technického řešení přechodu vodního toku bude řešen v rámci projektové dokumentace a stavebního povolení, popřípadě při vlastní realizaci stavby VTL plynovodu. S ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona) nelze uplatněný požadavek zahrnout do 3aZÚR ÚK, neboť zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

5. Pan Šilhánek, [REDAKOVANÉ]

(ze dne 27.9.2018, došlo na KÚ ÚK dne 27.9.2018 JID 154961/2018/KUUK)

Vyřizuje J. Křížková

Text připomínky:

Námítka k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (3aZÚR ÚK) pořizované zkráceným postupem

Parcely č. 1569/1, 1581/2 v k.ú. Očihov jsou dle platného Územního plánu Očihov v ploše RH (Z 10) - plocha k hromadné rekreaci. Jsou zde povoleny stavby pro sezónní rekreaci spojenou s využíváním vodní plochy, jako jsou např. stánky rychlého občerstvení, šatny, půjčovny sportovního vybavení, pohostinství a ubytování (chatky, bungalovy), hřiště apod.

Na plochu hromadné rekreace již v současné době zasahuje bezpečnostní pásmo plynovodu „GAZELA“ a bezpečnostní pásmo produktovodu ČEPRO, což značně ztěžuje a omezuje využití daného území.

Provedením resp. navržením dalšího plynovodu, blíže k ploše rekreace, s jeho ochranným a bezpečnostním pásmem, které bude opět zasahovat na plochu rekreace, bude tato rozvojová plocha zatížena dalším, daleko větším, omezením.

Tímto dalším omezením by nebylo možné provést můj podnikatelský záměr - realizaci rekreačního zařízení. Za tímto účelem zde již byly provedeny terénní úpravy a vykácení náletových dřevin.

Z výše uvedených důvodů **nesouhlasím** s návrhem 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (3aZÚR ÚK) pořizované zkráceným postupem.

Návrh na vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zamítá.

Odůvodnění:

Dle § 39 odst. 2 stavebního zákona námitky k návrhu zásad územního rozvoje (v daném případě k návrhu 3aZÚR ÚK) mohou podat dotčené obce, oprávněný investor, tj. vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (§ 23a odst. 1 stavebního zákona) a zástupce veřejnosti a to do 7 dnů od veřejného projednání. Ve stejné lhůtě může každý uplatnit **připomínky** k návrhu. Z výše uvedeného vyplývá, že pan Šilhánek uplatnil k návrhu 3aZÚR ÚK připomínku, nikoliv námitku, jak ji ve svém podání označil. V souladu s § 37 odst. 1 zákona 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění, podání posuzuje správní orgán, kterému bylo podání doručeno, podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno.

V podané připomínce pan Šilhánek uvádí, že nesouhlasí s návrhem 3. aktualizace ZÚR ÚK, protože bezpečnostní pásmo budoucího plynovodu bude zasahovat na pozemky v jeho vlastnictví a dalším omezením pozemků by nemohl provést svůj podnikatelský záměr spočívající v realizaci rekreačního zařízení.

Dle § 18 odst. 3 stavebního zákona orgány územního plánování koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze stavebního zákona a zvláštních právních předpisů. Jedním z úkolů územního plánování je dle § 19 odst. 1 odst. c) stavebního zákona prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy a problémy. Pořizovatel návrhu 3aZÚR ÚK jako orgán územního plánování v souladu s výše uvedeným, prověřil obsah podané připomínky, přičemž při prověření vycházel z platného územního plánu obce Očihov, ze zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy energetických odvětví a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění a z informativního stanoviska provozovatele plynového zařízení společnosti NET4GAS s.r.o., k možnosti umístování staveb v bezpečnostním a ochranném pásmu plynárenského zařízení pro obec Očihov ze dne 19.9.2018.

K dané problematice nutno konstatovat následující skutečnosti:

Návrh 3aZÚR ÚK je dle § 42a stavebního zákona pořizován zkráceným postupem na základě návrhu oprávněného investora NET4GAS s.r.o. Na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 018/13Z/2018 ze dne 25.6.2018, kterým rozhodlo o pořízení aktualizace ZÚR ÚK zkráceným postupem a jejím obsahu, zajistil pořizovatel zpracování návrhu 3aZÚR ÚK a jeho obsahem je vymezení koridoru pro umístění stavby VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda). Koridor je v návrhu 3aZÚR ÚK vymezen na základě výsledků prověření záměru provozovatele přepravní soustavy v ČR (NET4GAS, s.r.o. VTL plynovod DN 1400 je součástí projektu Capacity4Gas, jehož hlavním cílem je zajištění bezpečnosti energetických dodávek a rozšiřování mezery mezi nabídkou a poptávkou po zemním plynu v Evropě. Cílem projektu Capacity4Gas realizovaného společností NET4GAS je vybudovat novou plynárenskou infrastrukturu, z níž většina se bude nacházet na území Ústeckého a Plzeňského kraje. Cílem projektu je propojit plynárenskou infrastrukturu provozovanou společností NET4GAS s plánovaným plynovodem EUGAL v Německu a zvýšit její kapacitu pro potřeby dodávek plynu do České republiky a pro další tranzit přes Slovensko.

Obecně lze přínosy spojené s rozšířením přepravní soustavy v České republice, které povede k významným dodatečným objemům přepravovaného plynu, shrnout v následujících bodech:

- posílení strategické role České republiky v mezinárodní přepravě plynu,
- zvýšení bezpečnosti zásobování plynem v České republice a v regionu středovýchodní Evropy,
- zvýšení daňových výnosů pro Českou republiku v důsledku zvýšení výnosů z mezinárodní přepravy plynu (výnosy generované společností NET4GAS),

- pozitivní ekonomický dopad v důsledku stavebních aktivit v České republice vyplývající z rozšíření plynárenské infrastruktury i v důsledku následných činností souvisejících s provozováním soustavy,
- zajištění dlouhodobého využívání stávajících aktivit sloužících k přepravě plynu v České republice a tudíž ke stabilizaci režimu regulace.

Výstavba plynovodu je na území Ústeckého kraje projektována převážně v souběhu realizovaného „VTL plynovodu DN 1400 HPS Brandov – Rozvadov (plynovod Gazela). Rovněž na území obce Očihov je vymezení koridoru v souběhu se stávajícím plynovodem GAZELA. Koridor v návrhu 3aZÚR ÚK je vymezen v šíři 600m, ve kterém bude následně trasa plynovodu vymezena. Zásady územního rozvoje však nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Přesto z důvodu objektivního posouzení podané připomínky, požádal pořizovatel zástupce oprávněného investora NET4GAS s.r.o., který v současné době již zajišťuje projektovou dokumentaci pro následné povoloací řízení, o poskytnutí podrobnějších podkladů budoucího vedení trasy VTL plynovodu v předmětném území. Ze zaslané situace s vyznačením vedení stávajícího VTL plynovodu GAZELA včetně jeho bezpečnostního pásma a vyznačením linie záměru VTL 1400 a budoucího bezpečnostního pásma je patrné, že pozemky ve vlastnictví pana Šilhánka budou budoucím bezpečnostním pásmem částečně dotčeny. Hranice daných pozemků se ale nachází cca 90m od budoucího plynovodu.

V informativním stanovisku provozovatele plynového zařízení, společnosti NET4GAS, s.r.o. k možnosti umístování staveb v bezpečnostním a ochranném pásmu plynárenského pro obec Očihov, které bylo adresováno starostce obce Očihov dne 19.9.2018 je mimo jiné uvedeno:

Bezpečnostní pásmo (dále jen BP) je souvislý prostor od půdorysu plynového zařízení (strojní části, technologie), BP technologických objektů je souvislý prostor měřený od půdorysu technologie plynového zařízení.

Ochranné pásmo je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys. V obci Očihov je vedeno plynárenské zařízení - VTL plynovod DN1400, jehož bezpečnostní pásmo je 160m a ochranné pásmo 4m. Součástí plynárenského zařízení je v daném úseku také optický kabel.

Obecně vždy platí, že umístování staveb v BP je možné pouze za předpokladu souhlasu provozovatele plynového zařízení. V případě, že provozovatel povolí umístění stavby v BP, v souladu s § 69 zákona č.458/2000 Sb., lze stavbu umístit do takové vzdálenosti od plynovodu, která není menší než minimální vzdálenost (odstup stavby od plynovodu), stanovená v závislosti na kategorii VTL plynovodu a typu stavby, v souladu s příslušným technickým předpisem (TPG 700 03).

Informativní přehled minimálních odstupových vzdáleností v závislosti na typu budovy:

1. Ve vzdálenosti **nad 140m** lze umístit: samostatné stavby, kde je předpokládán výskyt od 500 osob. Průmyslové objekty, skladové haly, stavby pro administrativu, školství, osvětlu, kulturu, obchod, veřejné stravování a hygienické zařízení.
2. Ve vzdálenosti **nad 120m** lze umístit: samostatné stavby, kde se předpokládá výskyt do 500 osob. Průmyslové objekty, plnicí stanice CNG, skladové haly, stavby pro administrativu, školství, osvětlu, kulturu, obchod, veřejné stravování a hygienické zařízení.
3. Ve vzdálenosti **nad 30m** lze umístit: samostatně stojící stavby, nebo skupiny staveb pro bydlení a individuální rekreaci a samostatně stojící stavby s výskytem do 50 osob včetně v posuzované ploše území jsou také průmyslové objekty, skladové haly.
4. Ve vzdálenosti **nad 10m** lze umístit: garáže, kůlny, skleníky, kiosky, nezastřešené bazény, study, přístřešky, pergoly, zpevněné parkovací plochy, pozemní komunikace, panely solárních elektráren, oplocení, reklamní panely, hřiště, objekty pro drobné domácí zvířectvo,

základy technického vybavení (sloupy el. vedení, podpěry nadzemního vedení inženýrských sítí apod.).

5. V bezpečnostním pásmu plynovodu **nelze** umístit stavby, v nichž se trvale vyskytují ekologicky velmi významná množství radioaktivních, toxických a obdobných nebezpečných materiálů.

Jakékoliv budoucí umístění staveb v pásmech plynového zařízení je vždy podmíněno vydáním stanoviska vlastníka technické infrastruktury, což vyplývá z energetického zákona.

Následně byl prověřován podnikatelský záměr pana Šilhánka z hlediska navrženého funkčního využití ploch, ve kterých se pozemky nachází. Dle platného územního plánu obce Očihov, který nabyl účinnosti dne 20.10.2011, je navržena okolo původní závlahové nádrže plocha Z10/RH. Pozemky č. 1569/1 a 1581/2 k. ú. Očihov se nachází v uvedené ploše Z10 s vymezeným funkčním využitím RH – hromadné rekreace, pro kterou byly v územním plánu stanoveny následující podmínky využití:

Hlavní využití

- prostory pro sezónní hromadnou rekreaci spojenou s využíváním připojené vodní plochy (bufety, šatny, půjčovny sezónního vybavení)
- prostory pro sezónní ubytování návštěvníků (chatky, bungalovy)
- účelové areálové komunikace, pěší cesty
- plochy okrasné a rekreační zeleně
- dětská hřiště, prostory pro sportovní vyžití návštěvníků

Přípustné využití

- služby ve stravování, pohostinství a ubytování, kde nebude celoroční provoz a pro jejich fungování budou dostačovat lehké montované (dřevěné) stavby

Nepřípustné využití

- zemědělské využívání pozemku, zemědělská velkovýrobní činnost
- výrobní, skladovací a dopravní stavby
- využívání pozemku pro skladování materiálů
- umísťování staveb pro trvalé bydlení (vyjma bydlení pro správce areálu)

Podmíněné přípustné využití

- výrobní služby a služby pohostinství, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu ve vymezené ploše, jsou slučitelné s hromadnou rekreací a slouží pouze návštěvníkům areálu

Podmínky prostorového uspořádání

- pro stavby se povoluje max. jedno nadzemní podlaží s využitelným podkrovím
- střechy se doporučují valbové nebo sedlové
- typ oplocení bude jednotný

Dále je v územním plánu stanovena podmínka pro plochu Z10/RH, která ukládá vypracování dendrologického průzkumu, který stanoví rozsah nezbytného kácení dřevin rostoucích mimo les a biologického hodnocení lokality vč. návrhu záchranného opatření z důvodu minimalizace vlivu na přírodní biotopy a chráněné druhy rostlin a živočichů; vypracování hodnocení vlivu na krajinný ráz.

V § 2 odst. (2) písm. b) plynárenství odst. 1 energetického zákona je vymezen pojem „distribuční soustava“, cit.: „*distribuční soustavou vzájemně propojený soubor vysokotlakých, středotlakých a nízkotlakých plynovodů, plynovodních přípojek ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy a souvisejících technologických objektů, včetně systému řídicí a zabezpečovací techniky a zařízení k převodu informací pro činnosti výpočetní techniky a informačních systémů, který není přímo propojen s kompresními stanicemi a na kterém*

*zajišťuje distribuci plynu držitel licence na distribuci plynu; **distribuční soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.***

Dle § 3 odst. (2) energetického zákona přenos elektřiny, **přeprava plynu**, distribuce elektřiny a **distribuce plynu se uskutečňují ve veřejném zájmu.**

Jedná se zde tedy o situaci, kdy stojí veřejný zájem proti zájmu soukromému, nicméně jak vyplývá z výše uvedených skutečností, přestože pozemky budou částečně dotčeny budoucím bezpečnostním pásmem VTL plynovodu DN 1400, lze se souhlasem provozovatele v něm v souladu s hlavním a přípustným využitím umístit stavby pro sezónní rekreaci a ubytování, a to až do vzdálenosti nad 30m od plynovodu (viz bod 3. Informativního stanoviska provozovatele). Hranice pozemků, na kterých hodlá pan Šilhánek realizovat svůj podnikatelský záměr, se nachází ve vzdálenosti cca 90m od budoucího plynovodu, tj. v trojnásobně větší vzdálenosti než je nejnižší přípustná vzdálenost pro možnost udělení souhlasu budoucího provozovatele.

Po prověření potřeb změn v území a koordinaci veřejných a soukromých záměrů v území (tj. vymezení koridoru pro budoucí VTL plynovod versus plánovaná realizace podnikatelského záměru na p.p.č., 1569/1 a 1581/2 v kú. Očihov), posouzení veřejného zájmu na jejich provedení, posouzení jejich přínosů a problémů, byla připomínka pana Šilhánka zamítnuta. Pořizovatel dospěl k závěru, že realizace stavby VTL plynovodu neznemožní realizaci záměru pana Šilhánka, který i tak bude možné realizovat v plném rozsahu, jak jej umožňuje platný územní plán obce Očihov.

6. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary - Dvory

(zn. 1723/2018 ze dne 10.9.2018, došlo na KÚ ÚK dne 10.9.2018 JID 145253/2018/KUUK)

Ing. arch. J. Musil, vedoucí odboru regionálního rozvoje, vyřizuje: K. Abrahámová

Text připomínky:

Návrh 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (3aZÚR ÚK)

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, obdržel dne 8. 8. 2018 oznámení o konání veřejného projednání návrhu 3aZÚR ÚK. Dle § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl Krajský úřad Karlovarského kraje vyzván k uplatnění připomínek k návrhu 3aZÚR ÚK.

Předmětem návrhu 3aZÚR ÚK je vymezení koridoru pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký / Plzeňský (/Přimda).

K uvedenému předmětu návrhu 3aZÚR ÚK **nemáme žádné připomínky.**

Návrh na vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel bere na vědomí.

Odůvodnění:

Krajský úřad Karlovarského kraje nemá k návrhu 3aZÚR ÚK žádné připomínky.

7. Paní Hyhlanová a pan Hyhlan, [REDACTED]

(dne 27.9.2018 zasláno elektronicky JID 155147/2018/KUUK, dne 1.10.2018 podáno na České poště, doručeno na KÚ ÚK dne 3.10.2018 JID 15653/2018/KUUK)

Text připomínky:

Věc: Námitky a připomínky k Zásadám územního rozvoje Ústeckého kraje včetně jejich aktualizací **nezveřejněné a nedoručené ve veřejných vyhláškách:**

Projednávání Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Projednávání 1 aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Projednávání 2 aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Projednávání 3 aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Námitka č.1 : Obec Žiželice není na Veřejných vyhláškách uvedena.

Vyhlášené nálezy pléna ÚS, včetně usnesení NSS uvádějí Citace:

Pokud není účastník uveden na listině (veřejná vyhláška) tato se jej netýká a není pro něj právně závazná.

č.2 Veřejné vyhlášky obsahují:

Citace: Vzhledem k obsahu návrhu, atd., **není možno dokumenty zveřejnit na úřední desce. Což je v přímém rozporu se zákonem.**

Návrh zásad územního rozvoje

§ 37

(3) Krajský úřad doručí návrh zásad územního rozvoje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení může k návrhu a vyhodnocení každý uplatnit u krajského úřadu písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

č.3 Poučení na veřejných vyhláškách obsahuje znění : Citace:

Návrh dle § 37 odst. 3 stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou.

Ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení této veřejné vyhlášky() atd. dle § 37 odst.3 stavebního zákona.

Kdy toto poučení je v přímém rozporu se zákonem, kdy zákon striktně uvádí:

Návrh zásad územního rozvoje

§ 37

(3) Krajský úřad doručí návrh zásad územního rozvoje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území veřejnou vyhláškou.

Kdy je zásadní otázkou rozdíl v uváděném KÚÚK: **tedy ve lhůtě 30 dnů následujících po uplynutí patnáctého dne jejího vyvěšení na úřední desce KÚ ÚK**

a zněním zákona: **Do 30 dnů ode dne doručení může k návrhu a vyhodnocení každý uplatnit u krajského úřadu písemné připomínky.**

Kdy namítáme, že obci Žiželice, pokud se jí to týká, nebyl žádný návrh ani vyhodnocení prokazatelně KÚÚK doručeno. Což staví najisto otázku o nevyvěšení obcí Žiželice žádného návrhu ani vyhodnocení na veřejné úřední desce Obce Žiželice ani na elektronické úřední desce obce Žiželice umožňující dálkový přístup.

č.4 K uváděnému v poučení KÚÚK Citace:

Písemnost doručovaná prostřednictvím veřejné vyhlášky dle § 25 odst. 2 správního řádu se považuje za doručenu atd.

Kdy namítáme nezákonnost poučení a nezákonnost doručování

§ 25**Doručování veřejnou vyhláškou**

(3) Jde-li o řízení, ve kterém se veřejnou vyhláškou doručuje ve správních obvodech několika obcí, správní orgán, který písemnost doručuje, ji nejpozději v den vyvěšení zašle též příslušným obecním úřadům, které jsou povinny písemnost bezodkladně vyvěsit na svých úředních deskách na dobu nejméně 15 dnů. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Jinak platí ustanovení odstavce 2 obdobně.

Což staví najisto otázku nedoručení Vyhlášek KÚÚK prostřednictvím úředních desek stovek správních obvodů několika obcí.

Kdy současně Obec Žiželice, pokud se jí věc týká, namítá postup KÚÚK ve vztahu k právnímu předpisu

d vyhlášky 500/2006 Sb. bez dokladu o projednání s obcí Žiželice

§ 5

(1) Územně analytické podklady kraje se předkládají k projednání zastupitelstvu kraje v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje území nebo jeho aktualizace.

(2) Součástí územně analytických podkladů obcí je doklad o jejich projednání s obcemi. Součástí územně analytických podkladů kraje je doklad o jejich projednání v zastupitelstvu kraje.

(3) Obsah dokladu o projednání územně analytických podkladů je stanoven v příloze č. 3 k této vyhlášce.

ÚZEMNÍ PLÁN

(k § 43 odst. 6, § 47 odst. 6, § 50 odst. 1 a § 55 odst. 7 stavebního zákona)

§ 11

(1) Podkladem pro zadání územního plánu jsou územně analytické podklady, doplňující průzkumy a rozbor, popřípadě územní studie.

(2) Obsah zadání územního plánu je stanoven v příloze č. 6 k této vyhlášce.

(3) Pokud je v zadání územního plánu uloženo zpracování variant řešení, obsahuje zadání požadavky a podmínky pro jejich posuzování.

Stavební zákon**Zásady územního rozvoje****§ 36**

(4) Zásady územního rozvoje se pořizují pro celé území kraje a vydávají se formou opatření obecné povahy podle správního řádu. (na úřední desce dotčené obce)

(5) Zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

§ 26**Úřední deska**

(1) Každý správní orgán zřizuje úřední desku, **která musí být nepřetržitě veřejně přístupná**. Pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska. Obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(3) Není-li správní orgán schopen zajistit zveřejnění obsahu úřední desky způsobem umožňujícím dálkový přístup podle odstavce 1, uzavře osoba uvedená v § 160 odst. 1, jejíž je tento správní orgán součástí, s obcí s rozšířenou působností, v jejímž správním obvodu má sídlo, veřejnoprávní smlouvu (§ 160) o zveřejňování obsahu úřední desky způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(4) Nedojde-li k uzavření veřejnoprávní smlouvy podle odstavce 3, postupuje se v případě obecního úřadu podle zvláštního zákona.¹⁸⁾ V případě jiného správního orgánu rozhodne nadřízený správní orgán, že pro něj bude tuto povinnost vykonávat sám nebo že jejím vykonáváním pověří jiný podřízený věcně příslušný správní orgán ve svém správním

obvodu. **Rozhodnutí nadřízeného správního orgánu se zveřejní nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce správního orgánu, který povinnost neplnil.**

Závěrem: Občané obce Žiželice, zastupitelstvo obce Žiželice ani spolky neměly možnost být seznámeni a nebyly do současnosti seznámeny s žádným návrhem ani vyhodnocení ZUR Ústeckého kraje.

Dále Vám sděluji, že s obcí Žiželice doposud nedošlo ze strany s KÚÚK k projednání, na základě čehož neexistuje žádný územně analytický podklad, který by prokazoval, že ZUR Ústeckého kraje se dotýká obce Žiželice a území obce.

Na základě výše uvedeného a veřejně podaných informací při veřejném jednání dne 26.9.2018 obecní zastupitelstvo Obce Žiželice neschválí v současnosti projednávanou změnu č.1 Územní plánu Obce Žiželice týkající se zejména zatajeného záměru ČEZ vybudovat na přírodní památce Stroupeček koridor VVN, na základě čehož by měl následně stavebník právo dle energetického zákona zničit a zdevastovat území přírodní památky Stroupeč o rozloze území 45.000. m²- 4,5 ha.

Současně toto email podání činíme v zákonné lhůtě prostřednictvím poštovního přepravce Česká pošta, s.p.

Návrh na vyhodnocení připomínky:

Připomínka se zamítá.

Odůvodnění:

Dle § 39 odst. 2 stavebního zákona námitky proti návrhu zásad územního rozvoje (v daném případě k návrhu 3aZÚR ÚK) mohou podat dotčené obce, oprávněný investor, tj. vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (§ 23a odst. 1 stavebního zákona) a zástupce veřejnosti a to do 7 dnů od veřejného projednání. Ve stejné lhůtě může každý uplatnit **připomínky** k návrhu. Z výše uvedeného vyplývá, že paní Hyhlanová a pan Hyhlan uplatnili k návrhu 3aZÚR ÚK připomínku, nikoliv námitku, jak ji ve svém podání označili. V souladu s § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podání posuzuje správní orgán, kterému bylo podání doručeno, podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno.

Paní Hyhlanová a pan Hyhlan uplatnili připomínku e-mailem dne 27.9.2018, který byl kromě jiných adres (např., epodatelna@mesto-zatec.cz, ouzizelice@seznam.cz atd.) zaslán rovněž na adresu urad@kr-ustecky.cz. Následně v souladu s § 37 odst. 4 zák. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, bylo podání do 5 dnů potvrzeno, (podáno prostřednictvím České pošty dne 1.10.2018, na KÚ ÚK zaevidováno dne 3.10.2018 pod JID 156853/2018/KUUK). V připomínce paní Hyhlanová a pan Hyhlan uvádí, že podávají Námitky a připomínky k Zásadám územního rozvoje Ústeckého kraje včetně jejich aktualizací **nezveřejněné a nedoručené ve veřejných vyhláškách:**

Projednávání Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Projednávání 1 aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Projednávání 2 aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

Projednávání 3 aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Uplatnit připomínku však mohli pouze k návrhu 3aZÚR ÚK, který byl veřejně projednán dne 20.9.2018, a ke kterému mohl každý uplatnit připomínku nejpozději do 27.9.2018. Proto se toto odůvodnění týká pouze těch částí připomínky, které se týkají návrhu 3aZÚR ÚK.

Návrh 3aZÚR ÚK je dle § 42a stavebního zákona pořizován zkráceným postupem na základě návrhu oprávněného investora NET4GAS s.r.o.. Na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 018/13Z/2018 ze dne 25.6.2018, kterým rozhodlo o pořízení aktualizace

ZÚR ÚK zkráceným postupem a jejím obsahu, zajistil pořizovatel zpracování návrhu 3aZÚR ÚK.

K části připomínky, která napadá způsob, jakým bylo pořizovatelem oznámeno konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou nutno sdělit následující:

V souladu s § 42b odst. 2 stavebního zákona doručil pořizovatel návrh 3aZÚR ÚK a oznámení o konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou.

Návrh 3aZÚR ÚK, který je návrhem opatření obecné povahy, v souladu s § 171 - § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, byl ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. od 9.8.2018 **vystaven k veřejnému nahlédnutí**, v souladu s § 20 stavebního zákona, který ukládá příslušnému správnímu orgánu zajistit možnost veřejnosti a dotčeným orgánům seznámit se s návrhem územně plánovací dokumentace a to ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky.

Doručení veřejnou vyhláškou se provádí tak, že písemnost, jež by měla být jinak doručena fyzické nebo právnické osobě, popřípadě oznámení o možnosti převzetí takové písemnosti, se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Na úřední desce Krajského úřadu byla veřejná vyhláška vyvěšena dne 9.8.2018 a sejmuta dne 26.8.2018. Obligatorní náležitostí písemnosti vyvěšované na úřední desce správního orgánu je vyznačení dne jejího vyvěšení. Den vyvěšení písemnosti na úřední desce je pak rozhodný pro stanovení počátku běhu souvisejících lhůt. Písemnost doručovaná prostřednictvím veřejné vyhlášky je pokládána za doručenou uplynutím patnáctého dne bezprostředně následujícího po dni jejího vyvěšení.

Vzhledem k rozsahu návrhu 3aZÚR ÚK nebylo možno daný dokument v úplném znění zveřejnit na úřední desce. Celý rozsah návrhu 3aZÚR ÚK byl k dispozici **v elektronické podobě** na webových stránkách Ústeckého kraje www.kr-ustecky.cz cesta: > Územní plánování a stavební řád > Územní plánování > Nástroje územního plánování > Úroveň krajská > Oznámení o konání veřejného jednání o návrhu 3aZÚR ÚK.

Požizovatel tak postupoval v souladu se správním řádem, ve kterém se obsažená obecná úprava vztahuje i na doručování písemností na úseku územního plánování. Správní řád upravuje vyvěšování opatření obecné povahy a jeho návrhu. Úprava ve stavebním zákoně v § 20 se výslovně vztahuje i na další písemnosti v průběhu pořizování územně plánovací dokumentace (např. na zveřejňování zprávy o uplatňování, zadání). Rozsáhlé písemnosti v rámci pořizování a vydávání územně plánovacích dokumentací (zejména výkresy v nich obsažené) nelze vždy v celém rozsahu vyvěšovat na "fyzické" úřední desce. Pořizovatel postupoval v souladu s § 172 odst. 2 správního řádu, podle kterého není-li vzhledem k rozsahu návrhu možno zveřejnit jej na úřední desce v úplném znění, musí být na úřední desce uvedeno, o jaké opatření obecné povahy jde, čímž zájmů se přímo dotýká a kde a v jaké lhůtě se lze s návrhem seznámit. Úplné znění návrhu včetně odůvodnění však musí být i v takovém případě zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Tuto povinnost pořizovatel, jak je výše uvedeno, zabezpečil.

Listinná podoba návrhu 3aZÚR ÚK byla k nahlédnutí u pořizovatele, tj. na KÚ ÚK, UPS, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem.

Dále pořizovatel postupoval dle § 25 odst. 3 správního řádu a zaslal veřejnou vyhlášku též příslušným obecním úřadům, které byly povinny písemnost bezodkladně vyvěsit na svých úředních deskách na dobu nejméně 15 dnů. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, tj. na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Obecnímu úřadu Žiželice byla veřejná vyhláška odeslána pořizovatelem dne 9.8.2018 (datum a čas dodání 9.8.2018 v 8:58:51). Obecní úřad Žiželice veřejnou vyhlášku vyvěsil na úřední desce obecního úřadu od 9.8.2018 do 25.8.2018 a v téže době rovněž způsobem umožňující dálkový přístup.

V souladu s § 42b odst. 3 ve spojení s § 39 odst. 1 stavebního zákona přizval pořizovatel k veřejnému projednání jednotlivě Ministerstvo pro místní rozvoj, dotčené orgány, obce v řešeném území a obce sousedící s tímto územím (dotčené obce) a sousední kraje.

Obec Žiželice, která je při projednávání návrhu 3aZÚR ÚK dotčenou obcí, byla pořizovatelem obeslána jednotlivě, jak ukládá stavební zákon a toto oznámení bylo datovou zprávou dodáno na Obec Žiželice dne 6.8.2018 v 15 hodin 18 minut.

Jak vyplývá z výše uvedených skutečností, veřejnost, obec Žiželice i dotčené orgány měly možnost seznámit se s návrhem 3aZÚR ÚK, který se vydává formou opatření obecné povahy, a uplatnit tak v rámci veřejného projednání připomínky, námítky a stanoviska.

Opatření obecné povahy představuje zvláštní úkon správního orgánu na hranici mezi správním aktem a právním předpisem. Toto opatření má podobu obecně konkrétního aktu, na rozdíl od klasického rozhodnutí správního orgánu, které působí navenek, jako individuálně konkrétní akt. Samotné zavedení opatření obecné povahy do praxe ponechává správní řád zvláštním zákonům. **Pojmovými znaky opatření obecné povahy jsou jednak konkrétnost předmětu a jednak obecnost adresátů. Opatření obecné povahy představuje tzv. smíšený akt s prvky jak právní normy, tak správního rozhodnutí.**

Ostatní části připomínky se netýkají návrhu 3aZÚR ÚK, např. § 37 stavebního zákona, na který se paní Hyhlanová a pan Hyhlan odkazují, se týká společného jednání. Vzhledem k tomu, že návrh 3aZÚR ÚK je pořizován zkráceným postupem, jak je výše uvedeno, § 37 stavebního zákona se na projednávání 3aZÚR ÚK nevztahuje.

Rovněž část připomínky popisující projednávání územně analytických podkladů a pořizování změny č. 1 územního plánu se netýkají problematiky veřejného projednání návrhu 3aZÚR ÚK a jsou proto irelevantní.

A.6) Rozhodnutí o námitkách k návrhu 3aZÚR ÚK

V rámci veřejného projednání k návrhu 3. aktualizace ZUR ÚK byly uplatněny námitky dle § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 stavebního zákona.

Seznam námitek:

1. Obec Blatno, Blatno 59, 439 84 Blatno

1. Obec Blatno, Blatno 59, 439 84 Blatno

(ze dne 21.9.2018, doručena na KÚÚK dne 25.9.2018 JID 153741/2018/KÚÚK)

Václav Beneš, starosta obce Blatno

Text námítky:

Námitka k 3. aktualizaci Zásad územního rozvoje ÚK pořizované zkráceným postupem pro vymezení koridoru VTL plynovodu DN 1400 v úseku hranice ČR/SRN – kraje Ústecký, Plzeňský.

Obec Blatno zastoupená starostou Václavem Benešem podává námitku k 3aZÚR ÚK, která vznikla při veřejném projednání ZÚR 20.9.2018.

Námitka je uplatněna vyvoláním potřeby zanesení změn v územně plánovacích dokumentacích ve stanoveném koridoru VTL plynovodu katastrálních území dotčených obcí a to, dokumentace **povinná** pro další řízení.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitka vzata na vědomí.

Odůvodnění:

Námitka nesměřuje proti obsahu projednávaného návrhu 3aZÚR ÚK, pouze obsahuje informace vyplývající ze stavebního zákona a to konkrétně z § 54 odst. 6, ve kterém je uložena povinnost obci bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, v daném případě s 3aZÚR ÚK, s tím, že do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K dané problematice nutno konstatovat, že povinnost uvést územní plán do souladu s 3aZÚR ÚK Obec Blatno v současné době již plní, neboť Zastupitelstvo obce Blatno na svém 45. zasedání dne 13.9.2018, rozhodlo usnesením Čj. 2-45/2018 o pořízení změny územního plánu č. 1 a jejím obsahu. Obsahem změny č. 1 územního plánu bude vymezení koridoru VTL plynovodu DN 1 400 hranice ČR/SRN - Přimda jako paralelní linii k již existující plynárenské infrastruktuře VTL plynovodu DN 1400 (plynovod GAZELA). Z výše uvedených důvodů bere Zastupitelstvo Ústeckého kraje námitku obce Blatno na vědomí.

B) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

B.1) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dle stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. 1828/ZPZ/2018/N-2861 ze dne 25.4.2018 nemůže mít záměr „VTL plynovodu DN1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“ významný vliv na vymezené ptáčích oblasti ani na evropsky významné lokality.

Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí č.j. 1828/ZPZ/2018/N-2861 ze dne 25.4.2018 je uvedeno v kapitole B.1.1.

Dle Stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR k potřebě posouzení 3. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí č.j. MZP/2018/710/1532 ze dne 21.5.2018 není nutné posuzovat 3. aktualizaci ZÚR Ústeckého kraje z hlediska jejich vlivů na životní prostředí.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí ČR k potřebě posouzení 3. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí č.j. MZP/2018/710/1532 ze dne 21.5.2018 je uvedeno v kapitole B.1.2.

Na základě výše uvedených skutečností nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno.

B.1.1) Stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 42a odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb.

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor životního prostředí a zemědělství

NET4GAS, s.r.o.
Na Hřebenech II 1718/8
140 21 Praha 4 - Nusle

Datum: 25. 4. 2018
JID: 71197/2018/KUUK
Jednací číslo: 1828/ZPZ/2018/N-2861
Vyřizuje/linka: Mgr. Radovan Douša
E-mail: dousa.r@kr-ustecky.cz

Stanovisko orgánu ochrany přírody k návrhu mimořádné aktualizace ZÚR ÚK, v souvislosti s navrženou trasou nového „VTL plynovodu DN1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává dle § 45i zákona k žádosti společnosti NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II, 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle, ze dne 18. 4. 2018 toto stanovisko:

Lze vyloučit možnost, že mimořádná aktualizace ZÚR ÚK, v souvislosti s navrženou trasou nového „VTL plynovodu DN1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“ bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Z předloženého návrhu mimořádné aktualizace ZÚR ÚK v souvislosti s navrženou trasou nového „VTL plynovodu DN1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“, která prochází na území Ústeckého kraje správním územím níže uvedených obcí: Hora sv. Kateřiny, Boleboř, Vysoká Pec, Jirkov, Vrskmaň, Otvice, Pesvice, Chomutov, Údlice, Všehrdy, Nezabylice, Bílence, Hrušovany, Březno, Žiželice, Nové Sedlo, Čeradice, Podbořany, Blšany, Ůčihov, Kryry, Vroutek, Lubenec, Blatno vyplývá, že je v této souvislosti třeba do ZÚR zanést návrhový koridor v šíři cca 600 m. Tento plynovod je navržen jako paralelní linie ke stávající plynárenské infrastruktuře (Gazela). Šířka pracovní pruhu při výstavbě bude 36 m nebo 30 m v případě PUPFL.

Trasa koridoru pro zamýšlenou stavbu plynovodu prochází skz evropsky významnou lokalitu Východní Krušnohoří CZ 0424127 (dále jen EVL), kde jsou předmětem ochrany typy přírodních stanovišť (evropská suchá vřesoviště, druhově bohaté smilkové louky, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin, horské sečené louky, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace *Luzulo – Fagetum*, bučiny asociace *Asperulo – Fagetum*, lesy svazu *Tilio – Acerion*, rašelinný les, smíšené jasanovo-olšové lesy, acidofilní smrčiny) a druhy (kovařík fialový, modrásek bahenní a modrásek očkovaný). K činnostem, které by mohly znamenat ohrožení, patří masivní kácení zejména porostů bučin, či zábory velkých ploch, intenzifikace zimních sportů, budování zařízení k zasněžování či vodovodů a

následné využívání těchto zařízení, upuštění od tradičního extenzivního obhospodařování (kosení, pastva) či naopak pokusy o jeho intenzifikaci (dosev kulturních trav a jetelovin, hnojení, meliorace). Dále protíná vodní tok Liboc, jenž je součástí EVL Doupovské hory CZ0424125. Předmětem ochrany této evropsky významné lokality jsou druhy: čolek velký (*Triturus cristatus*), hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*), koniklec otevřený (*Pulsatilla patens*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), losos obecný (*Salmo salar*), netopýr černý (*Barbastella barbastellus*) a netopýr velký (*Myotis myotis*) a stanoviště: 3260 - Nižinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*, 5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápničitých trávnících, 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápničitých podložích (*Festuco-Brometalia*), 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, 9180 - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích, 91E0 - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*). Předmět ochrany evropsky významné lokality Doupovské hory byl dále nařízením vlády č. 73/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, rozšířen o dva typy stanovišť: 5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápničitých trávnících a 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně. Uvedené biotopy mohou být ohroženy především přímými zásahy do stanovišť, jejich nevhodným obhospodařováním či jeho absencí. Jde například o intenzivní pastvu, sečení luk v nevhodnou dobu, zarůstání a zalesňování podmáčených luk, odvodňování mokřiných luk, pramenišť a dalších mokřadů; zarůstání stepních a lesostepních stanovišť křovinami. V neposlední řadě do navrhovaného nově vymezeného koridoru o šířce 600 m zasahuje i EVL Údlické Doubí CZ0423229, s předmětem ochrany, roháčem obecným (*Lucanus cervus*), jež by mohl být potenciálně ohrožen zejména odstraňováním mrtvých a odumírajících stromů, nevhodnými asanačními zásahy či používáním pesticidů, popř. expanzí zahrádkářské kolonie na jižním okraji lokality a dále ptačí oblast Novodomské rašeliniště – Kovářská CZ0421004 s předměty ochrany, druhy tetřivky obecné (*Tetrao tetrix*) a žluna šedá (*Picus canus*). Významným ohrožujícím faktorem z hlediska výskytu tetřivka obecného je velkoplošné zalesňování imisních holin a postupné odrůstání náhradních porostů, které povedou k úbytku vhodného prostředí. Z hlediska ochrany přírody je však obnova lesních porostů prioritní a tak je vhodné omezit odvodňování podmáčených luk, rašelinišť a pramenišť a jejich následné zalesňování, popřípadě zalesňování opuštěných luk a pastvin a dalších původně otevřených ploch tak, aby vhodná skladba prostředí byla zachována alespoň v některých částech oblastí. Mezi další ohrožující faktory lze zařadit také vysokou predaci (prase divoké a liška obecná) a plány na výstavbu větrných elektráren a jinou novou zástavbu krajiny.

Z předloženého naturového hodnocení celého záměru vyplynulo, že i přes skutečnost, že je tato akce v přímém územním střetu s některými z výše uvedených lokalit soustavy Natura 2000, nemá významný vliv na předměty ochrany popř. celistvost EVL Východní Krušnohoří, Doupovské hory ani ptačí oblast Novodomské rašeliniště – Kovářská. Co se týče EVL Údlické Doubí, zde vliv záměru hodnocen nebyl, jelikož se jednalo o lokalitu od samotného posuzovaného záměru dostatečně vzdálenou. V případě umístění příslušného koridoru o šířce 600 m do ZÚR tento zasáhne i do EVL Údlické Doubí. Jelikož v rámci uvedeného koridoru lze bez větších problémů umístit pracovní pruh o šířce 30 nebo 36 m tak, aby do území předmětné EVL nezasáhl a výše uvedené potenciální ohrožující faktory pro její předmět ochrany resp. celistvost nenastaly, existují zcela jisté varianty vedení trasy v souladu s aktualizovanými ZÚR ÚK, jež významný vliv na předmět ochrany či celistvost této ani kterékoliv jiné lokality soustavy Natura 2000 mít nemohou. S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti lze tudíž konstatovat, že navržená aktualizace ZÚR předmět ochrany ani celistvost žádné z lokalit soustavy natura 2000 ve správním území Ústeckého kraje významným způsobem neovlivní.

Název akce: Aktualizace ZÚR ÚK, v souvislosti s navrženou trasou nového „VTL plynovodu DN1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“
Kraj: Ústecký
k. ú.: správní území obcí Hora sv. Kateřiny, Boleboř, Vysoká Pec, Jirkov, Vrskaň, Otvice, Pesvice, Chomutov, Údlice, Všehrdy, Nezabylice, Bílence, Hrušovany, Březno, Žiželice, Nové Sedlo, Čeradice, Podbořany, Blšany, Očihov, Kryry, Vroutek, Lubenec, Blatno
Žadatel: NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II, 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle

Podklady pro posouzení:

Žádost o vydání stanoviska v souladu s § 45i zákona
informace o záměru
naturové hodnocení záměru
mapka lokality

RNDr. Tomáš Burian
vedoucí oddělení životního prostředí

B.1.2) Stanovisko Ministerstva životního prostředí dle § 42a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb.

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

NET4GAS, s.r.o.
Na Hřebenech II 1718/8
140 21 Praha 4

V Praze dne 21. května 2018
Č. j.: MZP/2018/710/1532
Vyřizuje: Ing. Hejhal
Tel.: 267 122 730

Věc: Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje – Stanovisko MŽP k potřebě posouzení koridoru pro VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přímka z hlediska vlivů na životní prostředí

Společnost NET4GAS, s.r.o. připravuje výstavbu nové plynárenské infrastruktury s názvem Capacity4Gas, a to na území Ústeckého a Plzeňského kraje. Hlavní součástí tohoto záměru je vysokotlaký (VTL) plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přímka, který je navržen jako paralelní linie k již existující plynárenské infrastruktuře (Gazela). V Ústeckém kraji koridor vede přes katastrální území obcí Hora Svaté Kateřiny, Boleboř, Vysoká Pec, Jirkov, Vrskmaň, Otvice, Pesvice, Chomutov, Údlice, Všehrady, Nezabylice, Bílence, Hrušovany, Březno, Žiželice, Nové Sedlo, Čeradice, Podbořany, Blšany, Očihov, Kryry, Vroutek, Lubenec, Blatno.

Po posouzení souladu koridoru plynovodu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“) společnost NET4GAS, s.r.o. jako oprávněný investor vyhodnotila, že je třeba pořídit jejich mimořádnou aktualizaci. V tomto konkr. případě se tato společnost rozhodla při pořizování změny ZÚR UK využít zkráceného postupu dle ustanovení § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předmět změny bude spočívat v zanesení návrhového koridoru VTL plynovodu do ZÚR ÚK v šíři cca 600 m.

Z výše uvedeného důvodu bylo Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) požádáno o vydání stanoviska dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být návrh aktualizace ZÚR ÚK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí

Oprávněný investor předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- stanovisko orgánu ochranu přírody (Krajského úřadu Ústeckého kraje) z hlediska možného významného vlivu dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že lze vyloučit možnost, že mimořádná aktualizace ZÚR ÚK v souvislosti s navrženou trasou nového „VTL plynovodu DN1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“ bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit (dále také „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále také „PO“) v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje,
- grafický zakres návrhového koridoru VTL plynovodu na území Ústeckého kraje,
- stručný popis předmětu navrhované mimořádné aktualizace ZÚR ÚK.

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

MŽP dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů od oprávněného investora a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce, charakteristice dotčeného území, došlo MŽP k závěru, že mimořádnou aktualizaci ZÚR ÚK není nutné posuzovat z hlediska jejich vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce

– Předmětem mimořádné aktualizace ZÚR ÚK je návrh na vymezení invariantního koridoru VTL plynovodu. Z hlediska cíle návrhu aktualizace ZÚR ÚK, její podrobnosti a jejich potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jednovariantní řešení dostačující.

b. míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – Návrh obsahu aktualizace ZÚR ÚK stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí – „potrubí k přepravě plynu, ropy a chemických látek a směsí o vnitřním průměru nad 800 mm a o délce od stanoveného limitu“. Výstavba plynovodu je však na území Ústeckého kraje projektována prakticky v celé své délce v souběhu s již realizovaným „VTL plynovodem DN 1400 HPS Brandov – Rozvadov“ (plynovod Gazela). Pouze v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údlice dochází k odklonu od Gazely, a to

2/5

Ministerstvo životního prostředí

v úseku cca 6 km. Z tohoto důvodu se lze domnívat, že se bude jednat o nevýznamnou změnu.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – Koordinace umístění koridoru pro VTL plynovod DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda), který je předmětem navrhované aktualizace ZÚR ÚK, bude zajištěna s aktuálně projednávanou Aktualizací č. 4 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje. Udržitelná tranzitní roli České republiky v oblasti mezinárodní přepravy zemního plynu a posílení přeshraničního propojení plynárenské soustavy v severojižním směru je jedním z hlavních cílů Státní energetické koncepce České republiky v oblasti plynárenství. Aktualizace ZÚR ÚK bude mít vztah k dalším dokumentům na národní (např. Politika územního rozvoje ČR) i regionální úrovni. Dle charakteru koncepce však nepředpokládáme jejich negativní ovlivnění.

d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, resp. jejich aktualizace, jakožto územně plánovací dokumentace, je koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Vzhledem k předmětu aktualizace ZÚR ÚK, kterým je pouze VTL plynovod, se nepředpokládá významný potenciál pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů) – VTL plynovod je součástí projektu Capacity4Gas, jehož hlavním cílem je zajištění bezpečnosti energetických dodávek a rozšiřování mezery mezi nabídkou a poptávkou po zemním plynu v Evropě. Projekt Capacity4Gas přispěje ke zvýšení bezpečnosti dodávek plynu v České republice a v celém regionu střední a východní Evropy. Zároveň s tím projekt dále posílí strategickou roli České republiky v oblasti mezinárodního tranzitu plynu. Výstavba plynovodu je projektována podél stávajících produktovodů (ropovod, plynovod), zejména v souběhu realizovaného „VTL plynovodu DN 1400 HPS Brandov – Rozvadov“ (plynovod Gazela), a proto se nepředpokládají žádné významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Předpoklady pro udržitelný rozvoj území budou tedy zajištěny.

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – Koridor prochází několika výhradními i nevýhradními ložisky, přechází povrchové vodoteče s vyhlášeným záplavovým územím. V dotčeném území byly jen ojediněle zjištěny extrémní poměry – poddolovaná území a sesuvy. Dotčené území se nachází v naprosté většině ve volné krajině, mimo zastavěná území měst a obcí.

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – Předkládaná aktualizace neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu – Koridor pro umístění stavby VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) je vymezen na základě výsledků prověření záměru provozovatele přepravní soustavy v ČR (NET4GAS, s.r.o.)

3/5

Ministerstvo životního prostředí

uplatněného v ÚAP Ústeckého kraje (2017) s označením P1 – Plynovod VTL (nad 40 barů) – pokračování plynovodu EUGAL. Je navržen koridor o šířce 600 m. Plynovod bude řešen jako podzemní, s několika souvisejícími povrchovými objekty (traťové uzávěry a čisticí komory).

U záměru lze předpokládat, že budou převažovat vlivy krátkodobé po dobu výstavby plynovodu a tudíž se lze domnívat, že budou svým rozsahem zanedbatelné. Jedná se o umístění VTL plynovodu pod úroveň terénu, pouze ojediněle budou nad zemí stavby čisticích a regulačních stanic nebo jiné nadzemní objekty.

V dotčeném území se nachází nadregionální a regionální biokoridory, nadregionální a regionální biocentra, migračně významné území.

Koridor prochází několika výhradními i nevýhradními ložisky.

Koridor nevyžaduje významný trvalý zábor zemědělského půdního fondu (ZPF). Z hlediska pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) dojde k omezení hospodaření v lese v rozsahu ochranného pásma plynovodu.

Koridor zasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod Krušné hory, přechází povrchové vodoteče s vyhlášeným záplavovým územím. Koridor zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů Březno a Hora Sváté Kateřiny, do ochranného pásma vodárenské nádrže Jezeří a do prostoru vodní nádrže Újezd.

- b. kumulativní a synergickou povahu vlivu** – Kumulativní ani synergické vlivy navrhovaného koridoru nejsou předpokládány.
- c. přeshraniční povahu vlivu** – Vlivy přesahující hranice České republiky se nepředpokládají.
- d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – Koridor navrhovaného VTL plynovodu přechází povrchové vodoteče s vyhlášeným záplavovým územím. V dotčeném území byly jen ojediněle zjištěny extrémní poměry – poddolovaná území a sesuvy.
- e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – Koridor VTL plynovodu je navržen do řídké osídleného území. Tyto vlivy budou svým rozsahem nevýznamné.
- f. důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**
 - i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – V dotčeném území se nachází nadregionální a regionální biokoridory, nadregionální a regionální biocentra, migračně významné území. Dále pak PO Novodomské rašeliniště – Kovářská, EVL Údlické Doubí, EVL Doupovské Hory, EVL Východní Krušnohoří. Dopady na kulturní dědictví se nepředpokládají.
 - ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – Dotčené území se nachází v naprosté většině ve volné krajině, mimo zastavěná území měst a obcí.

4/5

Ministerstvo životního prostředí

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – Bez předpokladu dalšího zásadního negativního ovlivnění.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – Koridor nevyžaduje významný trvalý zábor ZPF. Z hlediska PUPFL lze předpokládat zábor v rozsahu ochranného pásma plynovodu, který je potřebný pro omezení hospodaření v lese. Zábory ZPF a zábory PUPFL lze předpokládat zanedbatelné a tedy akceptovatelné.

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – V dotčeném území se nachází PO Novodomské rašeliniště – Kovářská, EVL Údlické Doubí, EVL Doupovské Hory, EVL Východní Krušnohoří. Krajský úřad Ústeckého kraje vydal z hlediska možného významného vlivu dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisko se závěrem, že lze vyloučit možnost, že mimořádná aktualizace ZÚR ÚK v souvislosti s navrženou trasou nového „VTL plynovodu DN1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“ bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany, popř. celistvost EVL nebo PO v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni v téže oblasti je předpokládán jako minimální.

Lze uzavřít, že předmětem aktualizace ZÚR ÚK je návrh koridoru pro výstavbu VTL plynovodu, a to z velké části v souběhu s již realizovaným plynovodem Gazela. Předmětný koridor VTL plynovodu je v současné době projednáván dle stavebního zákona v rámci společného jednání Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, která je současně také posuzována z hlediska možných vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě porovnání koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí MŽP dospělo k závěru, že se jedná o takovou změnu koncepce, u které není předpoklad takových vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost posouzení dle tohoto zákona.

Konečně, pokud by předloženou aktualizací ZÚR ÚK byly dotčeny dílčí zájmy životního prostředí (např. ochrana PUPFL či zvláště chráněných území), lze jejich ochranu zajistit v rámci projednávání návrhu této změny s dotčenými orgány postupem dle § 39 odst. 1 stavebního zákona.

Mgr. Evžen Doležal

v z. Ing. Petr Slezák v. r.

5/5

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, IDDS: 9gsaax4, www.mzp.cz, info@mzp.cz

B.2) Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.

3aZÚR ÚK je pořizována zkráceným postupem podle § 42a stavebního zákona. Ze stanovisek uplatněných dle § 42a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona (viz kapitola *B.1 Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí* ↑) nevyplývá potřeba zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že ze stanovisek uplatněných podle § 42a odst. 2 písm. d) a e) nevyplývá potřeba zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nebude v souladu s § 42b odst. 6 stavebního zákona vydáno stanovisko k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které není stanoviskem podle § 4 odst. 2.

B.3) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Viz vyhodnocení předchozí kapitoly *B. 2) Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.* ↑

C) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

C.1) Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů

Směřování rozvoje Ústeckého kraje je koordinováno z hlediska širších vztahů se zásadami územního rozvoje sousedních krajů Libereckého, Středočeského, Plzeňského a Karlovarského.

V průběhu procesu pořizování 3aZÚR ÚK je územně plánovací činnost na území sousedních krajů soustavně sledována a průběžně zohledňována v koordinaci územně plánovací činnosti Ústeckého kraje.

Podklady pro koordinaci rozvoje Ústeckého kraje se ZÚR sousedních krajů v rámci 3aZÚR ÚK byly platné ZÚR Plzeňského kraje a rozpracovaná Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje. Přehled stavu ZÚR Plzeňského kraje a jejich aktualizací (vydaných i rozpracovaných) je uveden v následující tabulce.

Tabulka 1: Přehled ZÚR Plzeňského kraje

kraj	ZÚR	stav ZÚR / aktualizace	datum vydání ZÚR / aktualizace
Plzeňský	ZÚR Plzeňského kraje	vydané	2.9.2008
	Aktualizace č. 1 ZÚR Plzeňského kraje	vydaná	10.3.2014
	Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje	vydaná	10.9.2018
	Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje	rozpracovaná (veřejné projednání se konalo dne 3.10.2018)	-

C.1.1) Koordinace s Libereckým krajem

3aZÚR ÚK nevymezuje žádné záměry na hranici s Libereckým krajem. Z toho důvodu není nutné vyhodnocovat koordinaci s platnými ZÚR Libereckého kraje.

C.1.2) Koordinace se Středočeským krajem

3aZÚR ÚK nevymezuje žádné záměry na hranici se Středočeským krajem. Z toho důvodu není nutné vyhodnocovat koordinaci s platnými ZÚR Středočeského kraje.

C.1.3) Koordinace s Plzeňským krajem

V následující tabulce je uveden přehled záměrů 3aZÚR ÚK na hranici s Plzeňským krajem s následným vyhodnocením koordinace.

Tabulka 2: Vyhodnocení koordinace s Plzeňským krajem

kód záměru 3aZÚR ÚK na hranici kraje	charakter záměru 3aZÚR ÚK na hranici kraje	vyhodnocení koordinace se ZÚR Plzeňského kraje
P1	koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda)	<i>Koordinace je zajišťována současně s projednáváním Aktualizací č. 4 ZÚR Plzeňského kraje. V rámci projednávané Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje dochází k vymezení koridoru P01 - VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda.</i>

C.1.4) Koordinace s Karlovarským krajem

3aZÚR ÚK nevymezuje žádné záměry na hranici s Karlovarským krajem. Z toho důvodu není nutné vyhodnocovat koordinaci s platnými ZÚR Karlovarského kraje.

C.2) Vyhodnocení koordinace s územím Spolkové republiky Německo

Přehled záměru 3aZÚR ÚK, které se dotýkají nebo mají vliv přesahující státní hranice ČR/SRN:

Tabulka 3: Vyhodnocení koordinace se SRN

<i>kód záměru 3aZÚR ÚK na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru 3aZÚR ÚK na hranici kraje</i>	<i>vyhodnocení koordinace se SRN</i>
P1	koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Píseňský (/Přímda)	VTL plynovod projektu „Capacity4Gas“ je pokračování projektu EUGAL na území SRN. V současné době probíhá řízení o přípustnosti/povolení záměru na Zemském ředitelství Sasko.

D) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDRĚNÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI

Povinnost oslovovat sousední stát je vázána na potencionální významné vlivy na životní prostředí sousedního státu⁴. Dle stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR k potřebě posouzení 3aZÚR ÚK z hlediska vlivů na životní prostředí č.j. MZP/2018/710/1532 ze dne 21.5.2018 není nutné posuzovat 3aZÚR ÚK z hlediska jejích vlivů na životní prostředí a proto VVURÚ nebylo zpracováno.

Dle § 37 odst. 4 stavebního zákona Krajský úřad ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí zašle návrh zásad územního rozvoje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území sousedním státům, jejichž území může být uplatňováním zásad územního rozvoje významně ovlivněno, a nabídne jim konzultace.

3aZÚR ÚK vymezuje koridor pro umístění stavby **VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda)**, který svým rozsahem zasahuje na území České republiky na území Plzeňského a Ústeckého kraje a ovlivňuje i území sousedního státu SRN.

Toto ovlivnění sousedního státu není však z hlediska vlivů 3aZÚR ÚK na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Ovlivnění sousedního státu je potřeba chápat z hlediska územního a provozního. Budoucí plynovod VTL 1 400 společnosti NET4GAS bude na hranici ČR/SRN napojen na plynovod EUGAL, jehož realizaci zajišťuje v současné době SRN (územní hledisko) a po realizaci obou plynovodů bude probíhat spolupráce mezi oběma zeměmi při vlastním provozu obou plynovodů (provozní hledisko).

Vzhledem ke skutečnostem vyplývajících z výše uvedených informací vč. údajů vyplývajících ze stanoviska Ministerstva životního prostředí, ve kterém je mj. rovněž uvedeno, že vlivy přesahující hranice České republiky se nepředpokládají, nebyla v rámci projednání návrhu 3aZÚR ÚK nabídnuta konzultace sousednímu státu, neboť uplatňováním 3aZÚR ÚK nebude jeho území významně ovlivněno.

⁴ Důvodová zpráva k novele stavebního zákona, I. Obecná část, k části první – změna stavebního zákona k § 37 odst. 4

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 Odst. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 Odst. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 42 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

E.1) Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva kraje o obsahu aktualizace zásad územního rozvoje pořizované zkráceným postupem

Dopisem ze dne 25.4.2018, č.j. MPV/188/2018, podala společnost NET4GAS, s.r.o. jako oprávněný investor ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) a podle § 42a odst. 2 stavebního zákona návrh na pořízení aktualizace ZÚR Ústeckého kraje zkráceným postupem z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k) bod 2 stavebního zákona]. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v uplynulém období v tomto případě v souladu s § 42a odst. 1 stavebního zákona nebyla pořízena.

Pořízení 3aZÚR ÚK na základě návrhu oprávněného investora (NET4GAS, s.r.o.) schválilo Zastupitelstvo Ústeckého kraje usnesením č. 018/13Z/2018 ze dne 25. 6. 2018. Zastupitelstvo Ústeckého kraje prostřednictvím uvedeného usnesení rozhodlo o obsahu 3aZÚR ÚK dle návrhu oprávněného investora a dále v souladu s § 42b odst. 1 stavebního zákona rozhodlo, že 3aZÚR ÚK bude pořízena zkráceným postupem podle § 42a stavebního zákona.

Z návrhů na aktualizaci ZÚR Ústeckého kraje uplatněných oprávněným investorem, společností NET4GAS, s.r.o., vyplývají následující uvedené požadavky (*uvedeny kurzívou červeně*):

Do ZÚR Ústeckého kraje je požadováno zahrnout následující záměr:

- *VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda.*

Vyhodnocení souladu 3aZÚR ÚK s požadavky oprávněného investora:

3aZÚR ÚK veškeré požadavky splňuje.

3aZÚR ÚK vymezuje **koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Píseňský (/Přimda)** v šířce 600 m (300 m na každou stranu od osy poskytnuté oprávněným investorem - společností NET4GAS, s.r.o.). Koridor je vymezen pro veřejně prospěšnou stavbu P1.

F) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 Odst. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu jsou výhradně záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států (ekvivalent výkladu pojmu „plocha republikového významu“ dle § 2 odst. (1) písm. h) stavebního zákona), a které zároveň nejsou předmětem řešení PÚR ČR.

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu mají být pouze tyto charaktery záměrů:

1. záměry, které by s ohledem na jejich význam, rozsah nebo využití měly být předmětem řešení PÚR ČR a nejsou,
2. záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států.

3aZÚR ÚK vymezuje koridor pro umístění stavby **VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda)**, který svým rozsahem zasahuje na území České republiky na území Plzeňského a Ústeckého kraje a ovlivňuje i území sousedního státu SRN.

Toto ovlivnění sousedního státu není však z hlediska vlivů 3aZÚR ÚK na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Ovlivnění sousedního státu je potřeba chápat z hlediska územního a provozního. Budoucí plynovod VTL 1 400 společnosti NET4GAS bude na hranici ČR/SRN napojen na plynovod EUGAL, jehož realizaci zajišťuje v současné době SRN (územní hledisko) a po realizaci obou plynovodů bude probíhat spolupráce mezi oběma zeměmi při vlastním provozu obou plynovodů (provozní hledisko).

Odůvodnění potřeby vymezení koridoru „**VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda)**“:

Podrobné odůvodnění potřeby vymezení předmětného koridoru je uvedeno v následující kapitole G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↓

G) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno odůvodněním jednotlivých bodů textové části 3aZÚR ÚK (I. Textová část). Odůvodnění jednotlivých bodů je provedeno *kurzívou Arial modře*.

Text komplexního zdůvodnění přijatého řešení začíná na následující straně.

Odůvodnění bodu 1.:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá z vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

Odůvodnění bodu 2.:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá z vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

Odůvodnění bodu 3.:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá z vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

Odůvodnění bodu 4.:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá z vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

Odůvodnění bodu 5.:

Koridor pro umístění stavby VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) (dále jen „VTL plynovod DN 1400“) je vymezen na základě požadavku společnosti NET4GAS, s.r.o., která dopisem ze dne 25.4.2018, č.j. MPV/188/2018, podala jako oprávněný investor ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) a podle § 42a odst. 2 stavebního zákona návrh na pořízení aktualizace ZÚR Ústeckého kraje zkráceným postupem z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k) bod 2 stavebního zákona], jejímž obsahem bude vymezení koridoru pro VTL plynovod DN 1400.

Požadavek na vymezení koridoru pro VTL Plynovod DN 1400 v ZÚR ÚK byl uplatněn i ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu ČR dopisem ze dne 9. června 2017 č.j. MPO/36510/2017, který byl adresován hejtmanovi Ústeckého kraje.

VTL plynovod DN 1400 je součástí projektu Capacity4Gas, jehož hlavním cílem je zajištění bezpečnosti energetických dodávek a rozšiřování mezery mezi nabídkou a poptávkou po zemním plynu v Evropě. Mezinárodní energetická agentura odhaduje, že vzhledem ke klesající těžbě plynu v Evropě bude do roku 2030 zapotřebí dovézt z mimoevropských zdrojů přibližně 100 miliard metrů krychlových plynu ročně (dvanáctinásobek celkové roční spotřeby České republiky). K vyplnění této mezery může pomoci kombinace dovozu zkapalněného zemního plynu (LNG) a přepravy prostřednictvím plynovodů.

V této souvislosti je projekt Capacity4Gas součástí větší iniciativy zaměřené na zajištění bezpečného a finančně efektivního přístupu k dodávkám plynu prostřednictvím nových plynovodních kapacit, zejména v Baltském moři, přičemž nově budovaná infrastruktura v České republice bude dostupná všem zájemcům z řad účastníků trhu a bude sloužit pro přepravu všech druhů zemního plynu bez ohledu na jejich původ, např. z Norska, Ruska nebo ze Spojených států. Projekt Capacity4Gas přispěje ke zvýšení bezpečnosti dodávek plynu v České republice a v celém regionu střední a východní Evropy. Zároveň s tím projekt dále posílí strategickou roli České republiky v oblasti mezinárodního tranzitu plynu. Udržení tranzitní role

České republiky v oblasti mezinárodní přepravy zemního plynu a posílení přeshraničního propojení plynárenské soustavy v severojižním směru jsou jedněmi z hlavních cílů **Státní energetické koncepce České republiky** v oblasti plynárenství.

Vzhledem k tomu, že poptávka trhu po nové dlouhodobé přepravní kapacitě byla v rámci závazné celoevropské aukce přepravních kapacit konané v březnu 2017 závazně potvrzena, vstoupil projekt Capacity4Gas do fáze realizace. Ta bude probíhat v plné koordinaci s provozovateli sousedních přepravních soustav v Německu a na Slovensku.

Cílem projektu Capacity4Gas realizovaného společností NET4GAS, s.r.o. je vybudovat novou plynárenskou infrastrukturu, z níž většina se bude nacházet na území Ústeckého a Plzeňského kraje. Cílem projektu je propojit plynárenskou infrastrukturu provozovanou společností NET4GAS, s.r.o. s plánovaným plynovodem EUGAL v Německu a zvýšit její kapacitu pro potřeby dodávek plynu do České republiky a pro další tranzit přes Slovensko.

Pro Ústecký kraj pak bude vybudování nové linie plynovodu a jejích propojů na stávající plynárenskou síť znamenat další posílení pozice regionu jakožto klíčové křižovatky evropského plynárenství, což se odrazí především v posílení spolehlivosti, flexibility a diverzifikace dodávek plynu pro tento region a také v možnosti případného posílení místní distribuční sítě dodatečnou kapacitou zemního plynu ve prospěch zdejších koncových zákazníků - obyvatel i podnikatelských subjektů. Toto pak může mít také pozitivní dopad do rozvoje regionu, včetně např. vytvoření nových pracovních míst. Zvýšení možnosti většího využití zemního plynu jakožto náhrady ostatních, méně ekologických paliv se také může příznivě projevit na životním prostředí Ústeckého kraje.

Na území Ústeckého kraje bude plánovaný plynovod veden v trase hranice Plzeňského/Ústeckého kraje – Kryry – Čeradice – Hrušovany – Jirkov – Hora Sv. Kateřiny – hranice ČR/SRN. Na území Plzeňského kraje bude plánovaný plynovod veden v trase Přimda – Bor – Sviňomazy – Horní Bělá (Hubenov) – Mladotice – Pastouchovice/Velečín – hranice Plzeňského/Ústeckého kraje.

Obecně lze přínosy spojené s rozšířením přepravní soustavy v České republice, které povede k významným dodatečným objemům přepravovaného plynu, shrnout v následujících bodech:

- posílení strategické role České republiky v mezinárodní přepravě plynu,
- zvýšení bezpečnosti zásobování plynem v České republice a v regionu středovýchodní Evropy,
- zvýšení daňových výnosů pro Českou republiku v důsledku zvýšení výnosů z mezinárodní přepravy plynu (výnosy generované společností NET4GAS),
- pozitivní ekonomický dopad v důsledku stavebních aktivit v České republice vyplývající z rozšíření plynárenské infrastruktury i v důsledku následných činností souvisejících s provozováním soustavy,
- zajištění dlouhodobého využívání stávajících aktivit sloužících k přepravě plynu v České republice a tudíž ke stabilizaci režimu regulace.

Výstavba plynovodu je na území Ústeckého kraje projektována prakticky v celé své délce v souběhu s realizovaným VTL plynovodem DN 1400 HPS Brandov – Rozvadov (plynovod Gazela). Pouze v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údlice dochází k odklonu od Gazely a to v úseku cca 6 km.

Odklon v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údlice od plynovodu Gazela:

Důvodem tohoto dílčího odklonu je především potřeba nalezení co nejméně konfliktní trasy z hlediska dotčení zastavěných území a zastavitelných ploch a s tím spojený zásah do vlastnických práv k nemovitostem. Navržená trasa koridoru pro nový plynovod v úseku mezi

obcemi Hrušovany a Údlice prochází v maximální míře nezastavěným územím (tj. území nezahrnuté do zastavěného území nebo do zastavitelných ploch) a případný dopad do vlastnických práv dotčených nemovitostí je tak zcela minimalizován a současně není významně ohrožen budoucí rozvoj obcí Bílence a Nezabylice. V souběžné trase by naopak docházelo ke konfliktům se zastavěnými územími a zastavitelnými plochami (přínejmenším kvůli vymezení ochranného a bezpečnostního pásma a omezením plynoucím z TPG norem⁵).

Požadavek na nalezení co nejvíce šetrného řešení v územně plánovací dokumentaci je podporován i judikaturou Nejvyššího správního soudu (rozhodnutí NSS ze dne 21. října 2009, sp. zn. 6 Ao 3/2009). Nejvyšší správní soud se v tomto rozhodnutí vyslovil, že „při posuzování podmínek je třeba vycházet z toho, že existuje více variant, které jsou s to naplnit zamýšlený cíl, a právě z nich je třeba vybrat tu nejméně invazivní a nejšetrnější k právům jednotlivce.“ Trasa koridoru určeného pro VTL plynovod DN 1400 vymezená v 3aZÚR ÚK v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údlice se tedy ve srovnání s případnou souběžnou trasou s plynovodem Gazela jeví jako méně invazivní ve vztahu k využití území a vlastnickým právům dotčených nemovitostí.

Vedení koridoru souběžnou trasou by v případě VTL plynovodu DN 1400 mělo dopad na přilehlé zastavěné území a zastavitelné plochy. Pro plynovod je totiž v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, stanoveno ochranné a bezpečnostní pásmo v rozsahu 4 m resp. 160 m na každou stranu od plynovodu. V takovém pásmu je možné umístit stavbu pouze na základě předchozího písemného souhlasu provozovatele infrastruktury.

V případě konfliktu s TPG normami existuje též riziko, že stavbu v zastavěném území nebo na zastavitelné ploše nebude možné vůbec umístit. Pro vlastníky dotčených pozemků v těsné blízkosti souběžné trasy taková situace vyvolává značnou nejistotu ohledně budoucí možnosti využití pozemků, přičemž v případě navržené trasy v 3aZÚR ÚK taková nejistota, vzhledem k umístění v nezastavěném území, nevzniká.

Na základě výše uvedených skutečností provozovatel infrastruktury zvolil vedení nového plynovodu v úseku mezi obcemi Hrušovany a Údlice v odklonu od plynovodu Gazela, jelikož zanesením souběžné trasy do ZÚR ÚK by došlo k neodůvodněnému zásahu do práv vlastníků dotčených pozemků, jelikož existuje alternativní trasa koridoru, jejíž dopady na práva dotčených vlastníků nemovitostí jsou méně významné.

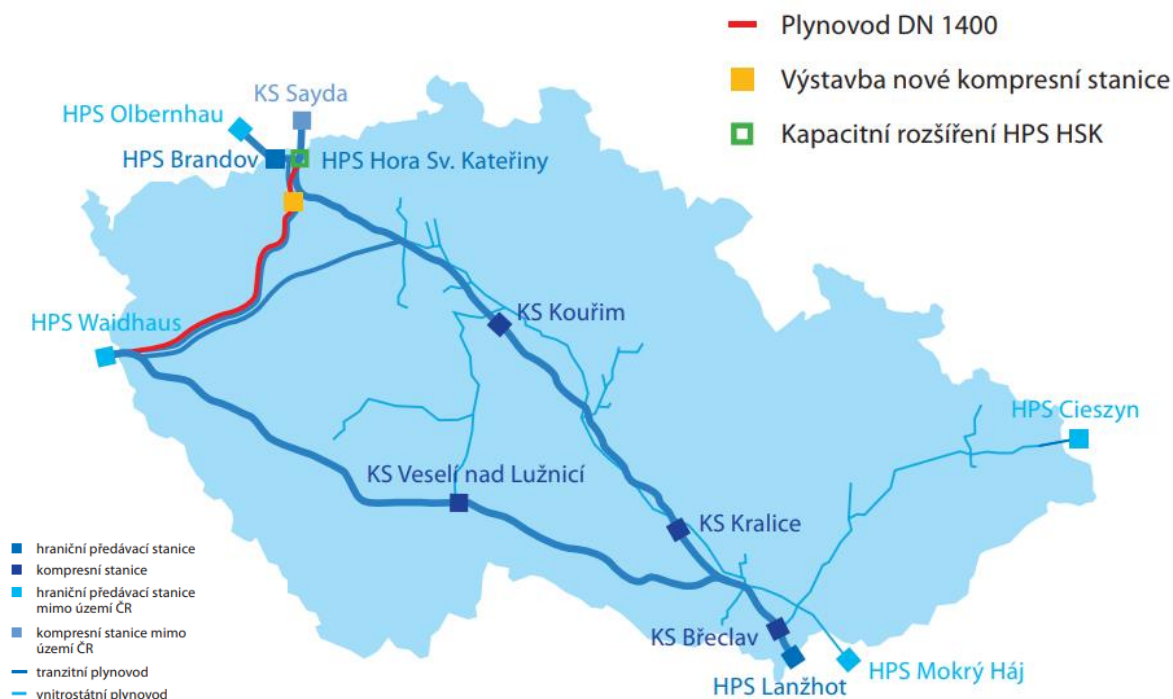
Souhrnně lze konstatovat, že VTL plynovod DN 1400 je téměř v celé své trase navrhován jako paralelní linie k již existující plynárenské infrastruktuře na území Ústeckého kraje a bude propojen se stávající plynárenskou soustavou v ČR.

Požadavek na vymezení koridoru v šíři 600 m (300 m na každou stranu od osy poskytnuté oprávněným investorem - společností NET4GAS, s.r.o.) byl uplatněn ze strany oprávněného investora. Hlavním důvodem tohoto šířkového vymezení je potřeba zahrnout v rámci koridoru i bezpečnostní pásmo VTL plynovodu, které činí u VTL plynovodu DN 1400 160 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany⁶. Šířka koridoru je tedy po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a oprávněným investorem stanovena 600 m.

VTL Plynovod DN 1400 zasahuje na území ČR na území Plzeňského a Ústeckého kraje. Od srpna 2017 je pořizována Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na základě žádosti společnosti NET4GAS, s.r.o. (oprávněný investor) ze dne 19.12.2016, č.j. MPV/769/2016, kterým podala společnost návrh na aktualizaci ZÚR Plzeňského kraje. V návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje (08/2018) je koridor vymezen rovněž v šíři 600 m, napojovací bod na rozhraní krajů je pevně stanoven. Koordinace je zajištěna.

⁵ Technická pravidla TPG jsou normativní dokumenty přijaté na úrovni odvětví nezávislou schvalovací komisí se zastoupením dotčených orgánů a organizací. Jsou vypracovány ve spolupráci zainteresovaných stran pomocí konzultací a postupů konsenzu a od okamžiku jejich schválení jsou uvedenými orgány a organizacemi považovány za uznaná technická pravidla vyjadřující stav techniky podle ustanovení ČSN EN 45020

⁶ **Zákon č. 458/2000 Sb.**, o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění



Obrázek 1: Mapa hlavních sub-projektů nové plynárenské infrastruktury

Úkol pro územní plánování (1) vytváří předpoklady pro zpřesnění koridoru (včetně možné redukce jeho šíře). Veškerá tato zpřesnění v ÚPD dotčených obcí musí být prováděna ve spolupráci s provozovatelem infrastruktury (NET4GAS, s.r.o.) a se souhlasem dotčených orgánů státní správy.

V místě křížení VTL plynovodu DN 1 400 s produktovody musí být respektováno ochranné pásmo produktovodu a dodrženy podmínky křížení s dálkovodem podle platných předpisů (zákon č. 189/1999 Sb., zákon č. 161/2013 Sb.) a normy (ČSN 65 0204 - Dálkovody hořlavých kapalin). Zároveň bude maximálně respektováno mj. ochranné pásmo II. stupně zdroje přírodní minerální vody v Očihově jako jeden z limitů využití území, který se přímo týká 3aZÚR ÚK.

Úkol pro územní plánování (2) je stanoven za účelem zajištění ochrany přírodních hodnot území.

Úkol pro územní plánování (3) je stanoven za účelem zajištění ochrany nerostného bohatství. V případě CHLÚ Letov, které je koridorem P1 dotčeno, část koridoru, která nezahrnuje budoucí bezpečnostní pásmo plánovaného plynovodu DN 1400 (tj. rozdíl plochy koridoru a plochy bezpečnostního pásma), neomezí důlní činnost vyplývající z existence CHLÚ Letov a jemu náležících výhradních ložisek.

Úkol pro územní plánování (4) je stanoven na základě požadavku vyplývajícího ze stanoviska Ministerstva kultury ze dne 20.9.2018, č.j.: MK 59272/2018 OPP uplatněného k návrhu 3aZÚR ÚK v rámci veřejného projednání. Cílem úkolu pro územní plánování (4) je zajištění ochrany území s pozitivně zjištěným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I).

Odůvodnění bodu 6.:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018.

Odůvodnění bodu 7.:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá z vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

Odůvodnění bodu 8.:

Veřejně prospěšná stavba P1 je nově doplněna v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v souvislosti s vymezením odpovídajícího nového koridoru technické infrastruktury nadmístního významu pro umístění stavby plynovodu.

Podrobné odůvodnění vymezení koridoru pro VPS P1 - viz odůvodnění bodu 5. ↑

Odůvodnění bodu 9.:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá z vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

Odůvodnění bodu 10.:

Tabulka stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí je upravena v souvislosti s vymezením koridoru pro VPS P1.

Odůvodnění bodu 11.:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá z vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

Odůvodnění bodu 12.:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá z vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

Odůvodnění bodu 13.:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá z vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

Odůvodnění bodu 14.:

Změna textu článku [239] je vyvolána novým zněním názvu kapitoly 11. Viz odůvodnění předchozího bodu 13. ↑

Odůvodnění bodu 15.:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá z vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

Odůvodnění bodu 16.:

Změna textu článku [240] je vyvolána novým zněním názvu kapitoly 12. Viz odůvodnění předchozího bodu 15. ↑

Odůvodnění bodu 17.:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá z vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

Odůvodnění bodu 18.:

Změna textu článku [241] je vyvolána novým zněním názvu kapitoly 13. Viz odůvodnění předchozího bodu 17. ↑

Odůvodnění bodu 19.:

Nové znění názvu výkresu vyplývá z vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

Odůvodnění bodu 20.:

Nové znění názvu výkresu vyplývá z vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 29.1.2018.

Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality, není z obsahového hlediska předmětem řešení 3aZÚR ÚK. V souvislosti s přijetím výše uvedené změny č. 13/2018 Sb. dochází k prosté změně názvosloví výkresů, které jsou součástí ZÚR. Změna provedena v bodě 20. je tedy čistě formulační úprava.

Dle § 42c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, nabývá aktualizace ZÚR účinnosti dnem doručení aktualizace ZÚR a úplného znění ZÚR po této aktualizaci. Dle § 2 odst. 2 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, úplné znění ZÚR obsahuje textovou a grafickou část ZÚR, ve znění platném po aktualizaci ZÚR (...).

S ohledem na výše uvedená ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky je po vydání 3aZÚR ÚK nezbytné vyhotovit úplné znění ZÚR ÚK ve znění 3aZÚR ÚK, které bude mj. obsahovat všechny výkresy grafické části ZÚR ÚK analogicky tak, jak je obsahují dosud platné ZÚR ÚK, tj. Právní stav ZÚR Ústeckého kraje pro vydání 1. Aktualizace (Ing. arch. Hana Vrchlavská, 2017).

Odůvodnění bodu 21.:

Nové znění názvu výkresu vyplývá z vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

H) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

H.1) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ ZPF

H.1.1) METODIKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ ZPF

Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je zpracován dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, v platném znění, dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. a dále dle metodického pokynu MŽP ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96, s přihlédnutím k metodickému pokynu Odboru územního plánování MMR ČR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (srpen 2013).

Do součtu odhadu záborů ZPF je zahrnován jen trvalý zábor, který má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů ZPF jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použité materiály, harmonogram vlastní výstavby, atd.), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF odpovídá měřítku grafické části 3aZÚR ÚK.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF vychází z následujících předpokladů:

- Plynovod bude veden pod zemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF.
- K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě či rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu (tzn. trasových uzávěrů)⁷, které jsou mimo rozlišovací schopnost ZÚR.
- Ostatní zemědělská půda (dotčená výstavbou plynovodu) bude pouze dočasně vyňata na dobu trvání výstavby.

Z výše uvedených předpokladů lze konstatovat, že zábor ZPF bude v celkovém rozsahu minimální a v měřítku ZÚR zanedbatelný.

H.2) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PUPFL

H.2.1) METODIKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ PUPFL

Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) je zpracován v souladu s § 13 až 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, a to s rozlišením na jednotlivé kategorie lesa.

Do součtu odhadu záborů PUPFL je zahrnován jak trvalý zábor PUPFL tak omezení hospodaření na PUPFL, které má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů PUPFL jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných

⁷ Dle Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dle § 8 a přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb.) „VTL Plynovod DN1400 RU Kateřinský potok – RU Přimda“ (prosinec 2017) trvalý zábor ZPF činí na území Píseňského a Ústeckého kraje dohromady cca 0,4 ha. Samotné vyčíslení pro území Ústeckého kraje není provedeno.

hodnot (např. zvolenou technologii výstavby, použité materiály, harmonogram vlastní výstavby a řada dalších), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa v trase VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) budou pouze omezeny v užívání trvale - ochranné pásmo, nebo dočasně - pracovní pásmo při výstavbě plynovodu.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL odpovídá použitému měřítku grafické části 3aZÚR ÚK.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL vychází z následujících předpokladů:

- Plynovod bude veden na území Ústeckého kraje pod zemí v téměř celé délce v souběhu s již realizovaným tranzitním plynovodem DN 1400 Gazela (stávající průseky) → záměr neklade nároky na trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- Záměr klade nároky na trvalé omezení PUPFL, přičemž s trvalým omezením PUPFL se počítá pouze v lesních úsecích v rozsahu ochranného pásma plynovodu (4 m od půdorysu plynovodu na obě strany)⁸.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL vychází z následujícího předpokladu:

typ záměru	šířka [m]	koridoru	odhadovaná šířka záboru [m]	skutečná záměrem	koeficient redukce	charakter záboru
VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda)	600		6		0,01	omezení

Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL:

kód koridoru VPS / úsek	zábor PUPFL celým koridorem [ha] (informativní charakter)			
	les ochranný	les zvl. určení	les hospodářský	celkem
VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda)	8,22	369,03	273,88	651,13
	<i>koeficient redukce = 0,01</i>			
	redukováný zábor PUPFL vlastním záměrem [ha]			
	les ochranný	les zvl. určení	les hospodářský	celkem
	0,08	3,69	2,74	6,51

Z výše uvedených předpokladů lze konstatovat, že zábor PUPFL bude v celkovém rozsahu minimální a v měřítku ZÚR prakticky zanedbatelný.

⁸ Dle Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dle § 8 a přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb.) „VTL Plynovod DN1400 RU Kateřinský potok – RU Přimda“ (prosinec 2017) trvalé omezení PUPFL činí na území Plzeňského a Ústeckého kraje dohromady cca 16,2 ha. Samotné vyčíslení pro území Ústeckého kraje není provedeno.

I) SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU

3aZÚR ÚK	3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje
ČR	Česká republika
DN	jmenovitá světlost (diameter nominal)
EIA	vyhodnocení vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EVL	evropsky významná lokalita
KÚ	krajský úřad
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
NATURA	soustava chráněných území evropského významu
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	politika územního rozvoje ČR
RU	rozdělovací uzel
SEA	posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
SRN	Spolková republika Německo
ÚAP	územně analytické podklady
ÚK	Ústecký kraj
ÚPD	územně plánovací dokumentace
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

J) ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI 3. AKTUALIZACE

Znění textu platných ZÚR Ústeckého kraje⁹ s vyznačením změn provedených v rámci 3aZÚR ÚK, které dle části II. odst. 1) písm. f) Přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. je nedílnou součástí textové části odůvodnění, tvoří samostatnou přílohu dokumentace 3aZÚR ÚK (II.B SROVNÁVACÍ TEXT).

⁹ Právní stav ZÚR Ústeckého kraje pro vydání 1. Aktualizace (Ing. arch. Hana Vrchlavská, 2017)