

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle Obecného nařízení o ochraně osobních údajů 2016/679 a zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů v platném znění.



Ústecký kraj

Zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje

Do zasedání ZÚK

Bod programu: 15.3

15. zasedání zastupitelstva konané dne 27. 6. 2022

Věc:

Plnění smluvních povinností v dopravní obslužnosti – autobusová doprava

Materiál na stůl:

Důvod předložení:

Projednání žádosti o prominutí úhrady smluvních pokut společnosti ČSAD Slaný s.r.o.

Nárok na rozpočet:

Bez nároku na rozpočet

Přílohy:

- | | | | | |
|--------|--------|------------------------|---|----------------------------|
| 15.3-1 | Název: | bod 15.3 příloha 1.pdf | Žádost společnosti ČSAD Slaný s.r.o. – č.j. KUUK/077350/2022 | <input type="checkbox"/> U |
| 15.3-2 | Název: | bod 15.3 příloha 2.pdf | Sankce za nedodržení Smlouvy - č.j. KUUK/059606/2022 ze dne 22. 4. 2022 | <input type="checkbox"/> U |

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo Ústeckého kraje

rozhoduje

o neprominutí povinnosti úhrady smluvních pokut v celkové výši 418 110 Kč dopravce ČSAD Slaný s.r.o., Lacinova 1366, 274 01 Slaný, IČ: 60193425 dle výzev Ústeckého kraje uvedených v přílohách č. 1 a 2 tohoto materiálu.

Důvodová zpráva:

Odbor DS provádí pravidelnou kontrolu a vyhodnocení plnění uzavřených dlouhodobých smluv o veřejných službách v přepravě cestujících veřejnou linkovou dopravou k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje pro všechny oblasti a také pro oblasti Příměstská doprava Teplice a Teplicko (dále jen Smlouva), které zajišťuje dopravce ČSAD Slaný s.r.o., Lacinova 1366, 274 01 Slaný, IČ: 60193425 (dále jen Dopravce). Tento Dopravce zahájil provoz linek a spojů v obou uvedených oblastech 1. 12. 2021. Doba plnění Smlouvy je do 30. 11. 2031. Na základě zaslaných výkazů dopravce o provozu, provedených kontrol a obdržených stížností obcí a cestujících bylo zjištěno:

1)
Dopravce je podle ustanovení článku 3 odst. 4 Smlouvy povinen udržovat provoz na jednotlivých linkách a spojích dle přílohy č. 1 Smlouvy v souladu s příslušnými licencemi a jízdními řády po celou dobu od zahájení provozu jednotlivých linek a spojů do konce doby plnění.

Poruší-li Dopravce tuto povinnost, je povinen podle článku 11 odst. 7 Smlouvy zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 10,- Kč za každý 1 neprovedený kilometr dopravního výkonu, který byl Dopravce dle Smlouvy povinen realizovat, a která se postupně zvyšuje na 100 Kč za každý 1 neprovedený kilometr z dopravního výkonu, který byl Dopravce dle Smlouvy povinen realizovat, v případě, že počet neprovedených kilometrů v daném kalendářním měsíci přesáhne 500 kilometrů.

Tuto povinnost Dopravce nesplnil, když v období od 3. 1. 2022 do 27. 3. 2022 neudržoval provoz na jednotlivých linkách a spojích v plné rozsahu. Uvedené neodjeté výkony byly Ústeckému kraji jako Objednateli vždy předem nahlášený. Podrobnosti jsou uvedeny v tabulce, která je součástí dopisu „Sankce za nedodržení Smlouvy“ KUUK/059606/2022 (viz příloha č. 2 tohoto materiálu).

Rada Ústeckého kraje proto rozhodla, pro oblast Příměstská doprava Teplice, podle článku 11 odst. 7 Smlouvy o uložení smluvní pokuty za porušení povinností podle článku 3 odst. 4 Smlouvy ve výši 404 936 Kč a pro oblast Teplicko ve výši 205 618 Kč. Celkem tedy Rada Ústeckého kraje za neodjeté spoje v tomto období uložila smluvní sankce v celkové výši 610 554 Kč.

2)
Dopravce porušil svou povinnost podle ustanovení článku 6 odst. 3 písm. f) Smlouvy, kdy je Dopravce povinen zajistit, že vozidla používaná k plnění Smlouvy budou splňovat veškeré požadavky blíže specifikované v příloze č. 2 Smlouvy. Poruší-li Dopravce tuto smluvní povinnost, zavazuje se zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 1 000 Kč za každé vozidlo a každý kalendářní den, ve kterém bylo k plnění Smlouvy nasazeno vozidlo nesplňující požadované standardy kvality a bezpečnosti.

Tuto smluvní povinnost Dopravce nesplnil, když ve dnech 16. 1. a 30. 1. 2022 provozoval dopravu vozidly bez řádně fungujícího informačního systému. Podrobnosti jsou uvedeny v tabulce, která je součástí dopisu „Sankce za nedodržení Smlouvy“ č.j. KUUK/059606/2022 (viz příloha č. 2 tohoto materiálu).

3)
Dopravce porušil svou povinnost podle článku 6 odst. 3 písm. i) Smlouvy ve spojení s přílohou č. 2 Smlouvy, kdy je Dopravce povinen zajistit, aby jeho řidiči byli při plnění Smlouvy oblečeni do stejnokroje vymezeného v příloze č. 2 Smlouvy, nebo v případě řidičů v zácvičku nebo ve zkušební době do čistého a reprezentativního oblečení a označení visačkou s logem dopravce dle požadavků uvedených v příloze č. 2 Smlouvy. Poruší-li Dopravce tuto smluvní povinnost, zavazuje se zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 1 000 Kč za každého řidiče a kalendářní den, (i) ve kterém řidič nepoužil stejnokroj nebo použil stejnokroj neúplný, nebo v případě řidiče v zácvičku nebo ve zkušební době, (ii) ve kterém řidič nebyl oděn do čistého a reprezentativního oblečení nebo označen visačkou s logem dopravce.

Tuto povinnost Dopravce nesplnil, když dnech 2. 3. 2022 provozoval dopravu vozidlem, jehož řidič nesplňoval shora uvedené náležitosti. Podrobnosti jsou uvedeny v tabulce, která je součástí dopisu „Sankce za nedodržení Smlouvy“ č.j. KUUK/059606/2022 (viz příloha č. 2 tohoto materiálu).

4)
Dopravce dále porušil také svou povinnost podle článku 6 odst. 3 písm. o) Smlouvy, kdy byl Dopravce povinen zajistit, že vozidla používaná k plnění Smlouvy budou vybavena elektronickým odbavovacím systémem v souladu s touto smlouvou a zejména jejími přílohami č. 2 a 4 Smlouvy a v souladu s nařízením vlády č. 295/2010 Sb., o stanovení požadavků a postupů pro zajištění propojitelnosti elektronických systémů plateb a odbavení cestujících, a využívat veškeré funkcionality elektronického odbavovacího systému stanovené touto smlouvou při plnění povinností dle Smlouvy. Poruší-li Dopravce tuto smluvní povinnost, zavazuje se zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 5 000 Kč za každé vozidlo a kalendářní den, ve kterém bylo v provozu vozidlo, které nebylo vybaveno elektronickým odbavovacím systémem dle Smlouvy, elektronický odbavovací systém nebyl řádně certifikován nebo nesplňoval některý z požadavků Objednatele dle Smlouvy.

Tuto povinnost Dopravce nesplnil, když ve dnech 16. 1., 21. 1. a 11. 2. 2022 provozoval dopravu vozidly, ve kterých nebyl řádně funkční odbavovací systém. Podrobnosti jsou uvedeny v tabulce, která je součástí dopisu č.j. KUUK/059606/2022 (viz příloha č. 2 tohoto materiálu).

5)

Dopravce dále porušil také svou povinnost podle článku 6 odst. 9 Smlouvy, kdy byl Dopravce povinen provádět odbavování cestujících dle principů uvedených v příloze č. 4 Smlouvy a vydat každému cestujícímu doklad v souladu s Tarifem DÚK a Smluvními přepravními podmínkami DÚK. Tuto povinnost Dopravce nesplnil, když ve dnech 30. 1. a 10. 2. 2022 provozoval dopravu vozidly, jejichž řidiči přijímali hotovost, ale nevydávali jízdní doklady. Podrobnosti jsou uvedeny v tabulce, která je součástí dopisu č.j. KUUK/059606/2022 (viz příloha č. 2 tohoto materiálu).

Rada Ústeckého kraje proto dne 6. 4. 2022 usnesením č. 076/42R/2022 rozhodla, podle článku 11 odst. 6, 7, 13, 26 a 38 Smlouvy, o uložení smluvní pokuty za porušení povinností podle článku 3 odst. 4 a článku 6 odst. 3 písm. f, i, o a odst. 9 Smlouvy pro oblast Příměstská doprava Teplice ve výši 435 936 Kč a pro oblast Teplicko ve výši 212 618 Kč. Z těchto uložených pokut připadá na porušení povinnosti provozu na jednotlivých linkách a spojích v plném rozsahu dle přílohy č. 1 Smlouvy částka 404 936 Kč v oblasti Příměstská doprava Teplice a 205 618 Kč v oblasti Teplicko. Za porušení ostatních povinností Dopravce byla uložena sankce ve výši 38 000 Kč.

Celkem tedy Rada Ústeckého kraje uložila Dopravci smluvní sankci v celkové výši 648 554 Kč. Celkem tak byly Dopravci za období od 1. 12. 2021 do 6. 4. 2022 uloženy smluvní sankce v celkové výši 2 799 424 Kč.

Dopisem ze dne 18. května 2022 požádal Dopravce Radu Ústeckého kraje o prominutí povinnosti zaplacení smluvních pokut ve výši 418 110 Kč za neodjeté spoje v období od 1. 3. 2022. Zbývající část smluvní pokuty ve výši 230 444 Kč za porušení dalších povinností Dopravce nerozporoval. (viz příloha č. 1 tohoto materiálu). Dopravce uvádí, že je přesvědčen o tom, že sankce za neodjeté spoje nebyly uděleny oprávněně, protože k porušení Smlouvy došlo v přímé souvislosti s Válečným konfliktem na Ukrajině, který zásadním způsobem ovlivnil možnosti společnosti řádně plnit Smlouvu, která tak zapříčinila porušení Smlouvy ze strany Dopravce, protože v tomto období existovalo větší množství dohodnutých a smluvně zavázaných řidičů, kteří měli neprodleně nastoupit do pracovního poměru u Dopravce právě za účelem zajištění plnění Smlouvy. Dopravce svou žádost zdůvodňuje tím, že nebyl schopen v souladu se Smlouvou odjet veškeré nasmlouvané spoje z důvodu nedostatku řidičů. Dopravce se tak dovolává skutečnosti, že porušení Smlouvy, za které mu byly uděleny Sankce za neodjeté spoje, byly zapříčiněny mimořádnými překážkami ve smyslu čl. 15 Smlouvy a Dopravce vynaložil veškeré úsilí, které po něm šlo spravedlivě požadovat, aby svou povinnost splnil, resp. maximálně zmírnil následky těchto mimořádných překážek.

Odbor DS se domnívá, že Ústecký kraj nemůže automaticky promíjet jakékoliv pohledávky, je totiž i při těchto úkonech omezen povinností ve smyslu § 17 zákona o krajích, dle něhož (i) majetek kraje musí být využíván účelně a hospodárně v souladu se zájmy kraje a jeho úkoly a (ii) kraj je povinen zabezpečit, aby nedošlo k promlčení nebo zániku práv vyplývajících ze závazků jeho dlužníků. S ohledem na vše shora uvedené se odbor DS domnívá, že by v dané situaci mohl být dopravci dluh prominut jen v případě, že by pro to existovaly naléhavé důvody a takové prominutí by bylo v souladu se zájmy kraje a jeho úkoly.

Odbor DS proto velmi důkladně a objektivně posuzoval, zdali existovaly naléhavé důvody i s ohledem na to, že již při přípravě na zahájení provozu se dopravce potýkal s celou řadou problémů, zejména personálních. ODBOR DS SHLEDAL TYTO DŮVODY PRO NEPROMINUTÍ SMLUVNÍCH POKUT:

- a) Dopravce se od samotného počátku potýkal s personálními problémy a s tím spojenými výpadky spojů, které dle našeho názoru zcela nesouvisí ani s epidemií COVID-19 a ani s později uváděným válečným konfliktem na Ukrajině.
- b) Výpadky spojů vyvolaly velkou nespokojenost v obcích a u cestujících, která ve svém důsledku vedla k celkové degradaci celého systému dopravy v Ústeckém kraji.
- c) Celková situace v oblastech Příměstská doprava a Teplicko vyvolala vysokou nespokojenost a zcela zbytečně každodenně zaměstnávala velkou skupinu pracovníků Krajského úřadu (odbor DS, dispečink DÚK, kontrolní činnost)
- d) Neodjetím spojů vznikl také propad tržeb, které pak musí ve vyúčtování dorovnávat Ústecký kraj.
- e) Vyměřené sankce ani zcela nepokryjí ztráty Ústeckého kraje.

Odbor DS také posuzoval problematiku nedostatku řidičů u ostatních dopravců, kteří zajišťují dopravní obslužnost Ústeckého kraje v uvedeném období. U ostatních dopravců také docházelo k výpadku spojů z důvodu nedostatku řidičů, ale jen ojediněle, a Ústeckému kraji nezpůsobovaly dopravní problémy a poškození dobrého jména tak, jako u dopravce ČSAD Slaný, s.r.o.

Závěr:

Odbor DS se domnívá, že sankce za neodjeté spoje byly uděleny oprávněně, protože k porušení Smlouvy došlo dlouhodobě v důsledku špatné personální politiky Dopravce, jeho nedostatečnou přípravou na zahájení smluvního provozu v oblastech Příměstská doprava Teplice a Teplicko a ne v přímé souvislosti s probíhajícím válečným konfliktem na Ukrajině (v minulém případě se Dopravce odkazoval na pandemii nemoci COVID-19).

Celospolečenský dopad v očích cestující veřejnosti a obcí v uvedených oblastech je veliký a zcela neguje snahu Ústeckého kraje o kvalitní dopravní obslužnost.

Rada Ústeckého kraje předložený materiál odboru DS projednala na svém jednání dne 22. 6. 2022 a v návaznosti na výše uvedené předkládá Zastupitelstvu Ústeckého kraje návrh na nepominutí uvedených smluvních pokut v souladu s ustanovením § 36 písmena e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích.



Zpracoval / konzultoval:

Ing. Jindřich Franěk,
vedoucí odboru dopravy a silničního
hospodářství

Předkládá:

JUDr. Marek Hrabáč

Schvalovací cesta:

1	Ing. Jindřich Franěk (vedoucí odboru)	 Ing. Jakub Jeřábek 24. 6. 2022
2	JUDr. Marek Hrabáč	 JUDr. Marek Hrabáč 24.6.2022

Podpis zpracovatele:

 **Ing. Petra Ježková 24. 6. 2022**