

Giampaoli Karel

Od: Boháček Milan
Odesláno: úterý 31. května 2022 11:15
Komu: Žáková Karolína
Kopie: Hejnová Simona; Lafková Petra; Giampaoli Karel; Richter Jan
Předmět: FW: Žádost o právní stanovisko k navrženému rozdělení dotací z programu pro podporu NM

Důležitost: Vysoká

Č.j. KUUK/084348/2022

Vážená paní předsedkyně,

po podrobném prostudování předložených dokumentů v dané věci uvádíme, že navržené rozdělení dotací není dle našeho právního názoru v rozporu s právními předpisy, především se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a podmínkami dotačního programu „Podpora aktivit a prezentace národnostních menšin žijících na území Ústeckého kraje 2022“.

Z předmětného dotačního programu vyplývá, že každý projekt mohl získat nejméně 0 bodů, nejvíce 15 bodů, minimální hranice pro získání dotace byla 9 bodů. Jak je zřejmé, všechny žádosti v rámci věcného hodnocení dosáhly více než 9 bodů.

V dotačním programu bylo stanoveno, a to považujeme za zásadní, že v případě, že objem požadovaných finančních prostředků přesáhne částku alokovanou v Programu, budou všechny úspěšné žádosti poměrně kráceny. Další podrobnosti ve vztahu ke krácení uvedeny v programu nebyly. Nebyl tedy stanoven žádný konkrétní mechanismus obdobný např. tomu, který předložila paní zastupitelka Nechybová, pouze se obecně stanovilo, že částka dotace bude poměrně krácena. Za takové situace považujeme za zcela transparentní a v souladu se zásadou rovného přístupu ke všem žadatelům, že dotace byly pokráceny příslušným stejným procentem (cca 0,25 %) u všech žadatelů určeným dle výše překročení alokované částky prostředků v programu. Výpočet dle procenta je ve většině případů právě nejvhodnější, zajišťující největší spravedlnost a transparentnost vůči všem žadatelům. V dotačním programu nebylo nikterak stanoveno, že by žadatelé, kteří získají např. 14 bodů měli být jakkoliv zvýhodněni vůči žadatelům, kteří získají bodů 9, resp., že by v případě, že bude muset být dotace z důvodu překročení alokace krácena, bylo k tomuto v rámci krácení přihlíženo. Byla jasně stanovena hranice 9 bodů pro získání dotace vůči všem žadatelům, kteří tuto hranici dosáhli a splnili tak podmínku pro získání dotace. Je tak třeba postupovat stejně vůči všem žadatelům, což pokrácení odvozené od příslušné procentní částky dle našeho názoru zcela naplnilo. Bylo by naopak zcela v rozporu se zásadou transparentnosti měnit po vyhlášení programu, ba dokonce ve fázi po hodnocení žádostí, pravidla krácení dotace v případě překročení stanovené alokace.

Není samozřejmě vyloučeno zařadit do budoucna do podmínek programu určitá podrobnější, ale transparentní pravidla ve vztahu ke krácení dotace v daném případě, která budou zohledňovat i získané bodové hodnocení jednotlivých žádostí, vždy je však třeba brát v potaz otázku jeho vhodnosti i smysluplnosti ve vztahu k požadované podpoře.

Nad rámec výše uvedeného právního stanoviska uvádíme, že mechanismus předložený paní zastupitelkou Nechybovou, kdy krácení dotace se zásadně odvíjí od maximálního počtu bodů, resp. počtu bodů neúspěšnějšího žadatele, nemusí být zcela relevantní. Již s přihlédnutím k tomu, že dotace se krátí pevnou částkou odvozenou od nejvyšší hodnoty, nikoliv jak výše uvedeno dle našeho názoru poměrně transparentní procentní metodou. Takový mechanismus, jak je zřejmé z příložené tabulky, může být velmi nevýhodný pro žadatele, kteří požadovali třeba i nižší částku dotace a zároveň získali méně bodů, ačkoliv s přehledem splnili požadovanou hranici dle dotačního programu 9 bodů. Příkladem je např. podpora projektu Prezentace maďarské menšiny na akci Barevná planeta, kdy při požadavku na dotaci ve výši 24 500 Kč a průměrného bodovém hodnocení 12,42 (které je samo o sobě

nadprůměrné), by byla dotace krácena o více jak 9 000 Kč, tedy více jak o třetinu, což už může být výrazný zásah do očekávání příslušného žadatele. S přihlédnutím k takovému krácení by se i samotné rozdělení pouze necelých 915 000 Kč z alokované částky 1 mil. Kč v rámci daného mechanismu (tzn. nevyužití celé alokace za situace převisu požadavků žadatelů) nejevilo jako smysluplné. Právě danou skutečnost je třeba brát v potaz při nastavení konkrétního mechanismu krácení tak, aby jej bylo možno považovat za co nejtransparentnější a nejvhodnější i z hlediska snahy kraje o co nejsmysluplnější podporu projektů jednotlivých žadatelů.

S pozdravem

Milan Boháček

vyřizuje: Jan Richter



JUDr. Milan Boháček

Odbor legislativně-právní
vedoucí právního oddělení

Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
Tel.: +420 475 657 617
gsm: +420 602 194 052
e-mail: bohacek.m@kr-ustecky.cz
www.kr-ustecky.cz



From: Žákovská Karolína

Sent: Friday, May 27, 2022 11:38 AM

To: Boháček Milan <bohacek.m@kr-ustecky.cz>

Cc: Giampaoli Karel <giampaoli.k@kr-ustecky.cz>; Lafková Petra <lafkova.p@kr-ustecky.cz>; Hejnová Simona <hejnova.s@kr-ustecky.cz>

Subject: Žádost o právní stanovisko k navrženému rozdělení dotací z programu pro podporu NM

Importance: High

Vážený pane doktore,

na mimořádném jednání Výboru pro národnostní menšiny ZÚK ve středu 25. 5. 2022 jsme projednávali a následně brali na vědomí hodnocení žádostí předložených do dotačního programu „Podpora aktivit a prezentace národnostních menšin žijících na území Ústeckého kraje 2022“ a související navržené rozdělení dotací. Členka Výboru, Ing. Nechybová, vyslovila na jednání Výboru pochybnost, zda je navržené rozdělení v souladu s právními předpisy, konkrétně zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a podmínkami vyhlášeného dotačního programu. Dotace byla dle návrhu přiznána všem úspěšným žadatelům – tedy těm, kteří v hodnocení dosáhli více než 9 bodů – v požadované výši, krácené poměrně pouze z důvodu překročení částky alokované v programu (nikoliv tedy v závislosti na získaném bodovém ohodnocení). Dle názoru Ing. Nechybové by takový postup mohl být v rozporu s podmínkami programu, příp. právními předpisy, navrhla proto částky upravit a dotace poskytnout ve výši krácené dle získaného bodového ohodnocení (viz příloha).

S ohledem na výše vznesené pochybnosti Vás žádám o stanovisko, zda je původně navržené rozdělení dotací v souladu s právními předpisy a podmínkami dotačního programu.

V příloze přikládám materiály projednávané na jednání Výboru pro národnostní menšiny ZÚK, znění dotačního programu a návrh rozdělení dotací zpracovaný Ing. Nechybovou.

S ohledem na skutečnost, že hodnocení programu a rozhodnutí o poskytnutí dotací je na programu Rady Ústeckého kraje dne 8. 6. 2022, prosím Vás o zaslání stanoviska během příštího týdne.

Předem Vám děkuji.

S pozdravem

Karolina Žáková

JUDr. Karolína Žáková, Ph.D.

Výbor pro národnostní menšiny Zastupitelstva Ústeckého kraje
předsedkyně

Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
Tel.: +420 475 657 832
Mobil: +420 775 255 025
E-mail: zakovska.k@kr-ustecky.cz
www.kr-ustecky.cz